

МЕТОДИКА И ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ПРЕЗИДЕНТСКАЯ БИБЛИОТЕКА

СБОРНИКИ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

Серия «Электронный архив»

Выпуск 2

МЕТОДИКА И ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сборник статей

Санкт-Петербург
Президентская библиотека
2017

УДК 373.1
ББК 74.044.3я43
П71

Научные редакторы:

П. В. Фёдоров, д-р ист. наук, проф., Президентская библиотека
Н. Н. Лазукова, канд. пед. наук, доцент, РГПУ им. А. И. Герцена

Рецензент:

И. С. Пилко, д-р пед. наук, проф.,
руководитель научно-образовательного центра
информационных технологий
Санкт-Петербургского государственного института культуры

Редакционная коллегия:

Е. В. Смолина, канд. пед. наук, *Е. А. Багрин*, канд. ист. наук,
Л. В. Завьялова, канд. ист. наук, *С. Л. Алексеев*, науч. сотр.

Серия «Электронный архив» основана в 2017 г.

Электронная копия издания
находится в электронном фонде Президентской библиотеки

Президентская библиотека (Санкт-Петербург)

Сборники Президентской библиотеки / Президент. б-ка. – СПб. :
П71 Президентская библиотека, 2011–

Серия «Электронный архив». – 2017–

Вып. 2: Методика и практика использования национальных
электронных ресурсов в образовательной деятельности : сборник ста-
тей. – 2017. – 131 с. : ил.

ISBN 978-5-9909732-4-4

В сборник включены статьи, посвященные вопросам использования
национальных электронных ресурсов в образовательной деятельности.

Издание предназначено для преподавателей гуманитарных дисциплин,
а также специалистов в области управления образованием, библиотечного дела,
издательской деятельности, обслуживающих общеобразовательные организа-
ции.

УДК 373.1
ББК 74.044.3я43

PRESIDENTIAL LIBRARY COLLECTIONS

“Digital Archive” Series

Issue 2

THE METHODOLOGY AND PRACTICE OF USING NATIONAL ELECTRONIC RESOURCES IN EDUCATIONAL ACTIVITIES

Collection of research works

St. Petersburg
The Presidential Library
2017

Scientific editors:

P. V. Fedorov, Doctor of Historical Sciences, Full Professor, Presidential Library;
N. N. Lazukova, Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia

Reviewer:

I. S. Pilko, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Head of the Scientific and Educational Center of Information technologies
of the St. Petersburg State Institute of Culture

Editorial Board:

E. V. Smolina, Candidate of Pedagogical Sciences,
E. A. Bagrin, Candidate of Historical Sciences,
L. V. Zavyalova, Candidate of Historical Sciences,
S. L. Alekseev, Researcher

The digital copy of the publication
is transferred to the Presidential Library for use and distribution

Methodology and practice of using national electronic resources
in educational activities: collection of research works / scientific editor
P. V. Fedorov. – St. Petersburg: Presidential Library, 2017. – 131 p. –
(Collections of the Presidential Library).

ISBN 978-5-9909732-4-4

This collection reveals the experience of using electronic national resources by
teachers of the history of secondary schools in educational activities.

For teachers and teachers of humanitarian disciplines, as well as specialists in the
field of education management, librarianship, publishing activities, cooperating with
secondary education organizations.

Содержание

Н. Н. Лазукова. Потенциал Президентской библиотеки в решении актуальных проблем школьного исторического образования	7
П. В. Федоров. Электронные библиотеки и образовательное пространство.....	22
Н. В. Чупина. Использование ресурсов Президентской библиотеки во внеурочной работе по истории	29
Ж. В. Шумилова. Использование фонда Президентской библиотеки на уроках истории как средство мотивации в обучении.....	41
О. А. Зыкова. Возможности фонда Президентской библиотеки при создании визуальных средств обучения истории для слабовидящих школьников.....	52
М. И. Акилина, Е. В. Смолина. Обучение с использованием первоисточников – интеграция библиотек в образовательную среду: зарубежный опыт	58
А. Н. Ямова. К вопросу о создании цифровых образовательных ресурсов на основе документальных источников Президентской библиотеки	81
Е. А. Абаимова. Использование коллекции школьных учебников из фонда Президентской библиотеки в обучении истории	89
С. Л. Алексеев. Альбом карикатур из фонда Президентской библиотеки как источник по изучению Отечественной войны 1812 г. в школе	99
О. А. Волгин. Использование фотодокументов из фонда Президентской библиотеки в обучении истории.....	106
Е. Б. Дьякова. Использование цифровых изобразительных источников из фонда Президентской библиотеки в презентациях к урокам истории	114
Н. В. Харченко. Мультимедиа студия Президентской библиотеки «В начале было Слово».....	126

Contents

Nataliya N. Lazukova. Potential of the Presidential Library in resolving topical problems of school historical education	7
Pavel V. Fedorov. Electronic libraries and educational space.....	22
Nina V. Chupina. Resources of the Presidential Library in extracurricular work on history	29
Zhanna V. Shumilova. The use of the Presidential Library collection in history lessons as a means of motivation in learning.....	41
Olesya A. Zykova. Possibilities using the of Presidential Library fund during creation of illustrative tutorials of history for visually impaired pupils	52
Maria I. Akilina, Elena V. Smolina. Teaching with primary sources — integration of libraries into the educational environment: foreign experience.....	58
Antonina N. Yamova. On the issue about creation of digital educational resources on the basis of documentary sources of the Presidential Library.....	81
Ekaterina A. Abaimova. The use of the collection of school textbooks from the Presidential Library fund in the teaching of history	89
Stanislav L. Alexeev. Album of caricatures from the Presidential Library collections as a source on learning of Patriotic War of 1812 at school.....	99
Oleg A. Volgin. The use of photo documents from the Presidential Library fund in teaching history	106
Evgenia B. Dyakova. Use of digital fine sources of the Presidential Library fund in presentations to history lessons.....	114
Nadezhda V. Kharchenko. Multimedia studio of the Presidential Library “In the Beginning was the Word”	126

Н. Н. Лазукова

Потенциал Президентской библиотеки в решении актуальных проблем школьного исторического образования

В статье рассматриваются вопросы совершенствования процесса школьного исторического образования в электронной среде. Анализируются возможности использования потенциала Президентской библиотеки для методического сопровождения деятельности учителя и учащихся по изучению событий прошлого. Предлагается структура модуля информационной поддержки учителей истории на основе библиотечных фондов.

Ключевые слова: деятельностный подход, развивающее обучение, обучение истории в электронной среде, электронное методическое обеспечение деятельности учителя и учащихся, модуль учителя истории в электронной библиотеке.

Лазукова Наталья Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики обучения истории и обществознанию Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург).

Nataliya N. Lazukova, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg).
E-mail: lazukovann@yandex.ru

Nataliya N. Lazukova

Potential of the Presidential Library in resolving topical problems of school historical education

The paper based on an analysis of the leading contemporary problems of school history education, outlines some of the general issues of its information support in a digital format for the effective organization of subject teaching in the school electronic environment. Possibility of using the potential of the Presidential Library for the methodological support of the activities of the teacher and students in the process of studying the past is discussed. The structure of the information support module for history teachers for this library is proposed.

Keywords: activity approach, developing training, teaching history in the electronic environment, electronic methodological support for teachers and students, the module for the history teacher in the electronic library.

До возникновения электронного информационного пространства учителя истории использовали фонды библиотек, хранивших информацию преимущественно на бумажных носителях, в двух основных целях:

- для развития собственного общего и исторического кругозора в ходе приобретения научных знаний о прошлом;
- для приобретения знаний по педагогике и методике предметного обучения.

При этом доминировали запросы на историческую литературу.

С появлением электронных библиотек эти цели сохранились. Однако в современном историческом образовании происходят процессы, которые выдвигают новые требования к его информационному сопровождению. Рассмотрим, как изменилось обучение истории в школе.

1. Проблемы информационного обеспечения современного среднего исторического образования

В XXI в. происходит переход от веками существовавшей в школе системы обучения, направленной на приобретение учащимися предметных знаний о мире, к новой образовательной парадигме. Она предполагает замену знаниевой модели обучения на деятельностную, развивающую. Согласно

действующим школьным федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС), главные цели образования теперь связаны не с формированием системы знаний учащихся, а с развитием у школьников способности к самостоятельной познавательной и любой другой деятельности на основе приобретаемых в школе знаний и умений [11; 14]. Это требует переосмысления всего образовательного процесса, содержания и способов взаимодействия учителя и учащихся, а следовательно, и иного информационного обеспечения [2; 8].

В структуру учебного предметного содержания теперь входят, помимо собственно исторического материала, знания о способах учебной деятельности и сам опыт познания учениками событий прошедших эпох [4, с. 76]. В силу этого оказывается востребованной информация по вспомогательным историческим наукам: историографии, источниковедению, хронологии и т. д. [4, с. 79]. Эти научные знания составляют базу для разработки нового компонента учебного содержания – сведений о способах познавательной деятельности [5].

Изменилась методика обучения истории. Ранее она основывалась на формах и приемах работы учителя по передаче школьникам *готовых* знаний о прошлом. Поэтому главные информационные запросы педагога были связаны с изучением научной исторической литературы. Современная методика ориентирует преподавателя на такую организацию обучения, при которой постижение прошлого осуществляется в процессе работы самих школьников с *учебными* (т. е. адаптированными) историческими источниками разных видов. Главными на уроке становятся функции учителя не по передаче своих знаний, а по управлению деятельностью школьников.

В связи с этим требуется качественно иное *методическое сопровождение деятельности преподавателя*. При знаниевой модели обучения отбор учебного содержания к курсам истории регламентировался едиными программами и учебниками, находил отражение в многочисленных методических пособиях, создаваемых специалистами. Существовала целая система обеспечения учебного процесса средствами обучения: хрестоматиями, книгами для чтения, учебными картами и картинами, альбомами по культуре, приложениями, а также слайдами, кинофильмами и т. д., адаптированными к восприятию информации учениками сообразно с их возрастными возможностями. При их создании методисты-разработчики строго учитывали возможности оптимального использования сопроводительных материалов в соответствии с программным содержанием предмета и планированием уроков.

В условиях современного вариативного образования, при наличии целого ряда учебников и программ, такой *системной* методической поддержки

предметного обучения нет, а потребность в ней существенно возросла. Педагогу приходится самому решать проблемы разработки учебного содержания, методики и средств обучения *для проведения уроков на основе принципов деятельностного, развивающего обучения* [4; 12].

Итак, в наши дни сократились информационные функции учителя и расширился объем его проектировочной методической деятельности. Поэтому теперь обеспечение педагога научной *исторической* литературой – это лишь одна из составляющих поддержки его работы. Вектор информационных запросов учителей смещается на получение знаний *педагогической* направленности, позволяющих решать новые задачи в их профессиональной деятельности.

Одновременно с этим требуется организация *методического сопровождения учащихся* по освоению ими способов исторического познания для осуществления самостоятельной урочной и внеурочной (исследовательской) деятельности. Школьники нуждаются в информационной поддержке – в адаптированных в соответствии с их познавательными возможностями источниках исторических знаний, а также в методических рекомендациях для работы с ними.

При этом следует учесть, что с расширением мультимедийного информационного пространства изменились способы приобретения учениками информации о мире. Ранее познание прошлого преимущественно основывалось на изучении исторических текстов, на вербальной культуре восприятия. Сейчас возрастает роль визуальных источников получения информации (картин, фотографий, теле-, кинопродукции и т. д.). Развитие у учеников способности не только смотреть, но и видеть – считывать, анализировать зрительно воспринимаемые сведения – оказывается все более важной педагогической задачей [1]. Не случайно в ФГОС ставится цель сформировать у школьников универсальные и предметные умения работать с информацией, предоставляемой на различных носителях и кодируемой разными способами [8; 14, с. 6, 55–56]. Следовательно, актуализируется задача информационного обеспечения учащихся учебными историческими источниками *разных видов*. При этом визуальные цифровые материалы могут и должны быть составной частью фондов электронных библиотек, которые занимаются поддержкой процесса образования.

2. Проблемы информационного обеспечения исторического образования в контексте возможностей электронной образовательной среды

Современные требования к историческому образованию реализуются в новых условиях: учебный процесс теперь осуществляется не только

в традиционной, но и в электронной образовательной среде. Происходит естественный переход от преимущественного использования в обучении печатных средств к оцифрованным материалам, предоставляемым на электронных носителях информации, что делает доступными для учителя и учеников самые разнообразные текстовые, изобразительные, условно-графические источники знаний о прошлом.

Начиная с 90-х гг. XX в. учителя в основном пользовались оцифрованными печатными мультимедийными материалами, записанными на CD и DVD. Как правило, эта продукция лицензировалась, т. е. получала экспертную оценку специалистов. Теперь оцифрованные источники преимущественно приобретаются в интернет-пространстве, причем для учителей и учеников возникает угроза запутаться в сетях Всемирной паутины.

Как показали исследования, проведенные на кафедре методики обучения истории и обществознанию РГПУ им. А. И. Герцена, учителя испытывают трудности при выборе сайтов для применения в своей педагогической деятельности.

Значительная часть педагогов ищет информационную поддержку в социальных сетях, на персональных интернет-страницах своих коллег. Пользуются популярностью форумы, на которые можно отправить запрос («Кто знает, что такое государственный либерализм, а то ученики спросили, не знаю, что ответить», «Ученики говорят, что Сперанский писал приговор декабристам. Это правда?» и т. д.). На подобные вопросы зачастую откликается и отвечает аудитория с неопределенным образовательным уровнем, не обладающая научной компетенцией в этих темах.

Не менее опасна тенденция к использованию на уроках «готовых» конспектов других учителей и их презентаций, размещенных в социальных сетях. Это приводит не только к тиражированию ошибок в предметном содержании, но и к необоснованному порой выбору форм и методов обучения. В результате излагаемые учителем на уроках сведения, приобретенные таким путем в Интернете, не выдерживают научной критики, базируются на непроверенных данных («КПСС возглавляет Генеральный секретарь Н. С. Хрущев», «Сталин встречается с Гитлером на переговорах в Виннице», «достоверный образ Александра Невского воссоздает на полотне художник П. Корин», «Невская битва происходит в устье Невы» и т. д.). В сознании учеников искажается картина исторической реальности (о проблемах использования электронных ресурсов при подготовке презентаций к урокам истории см. также статью Е. Б. Дьяковой в настоящем сборнике).

Анализ результатов собеседований, анкетных ответов учителей об источниках получения цифровой информации и их запросов на форумах

свидетельствует о стабильном росте рейтинга следующих критериев, определяющих выбор интернет-сайтов:

- 1) быстрота нахождения и изучения необходимых для урока исторических сведений – здесь лидируют данные «Википедии», всевозможные форумы;
- 2) максимальная степень готовности оцифрованных материалов к использованию на уроке.

Такая направленность поиска информации имеет объективную основу и обусловлена недостатками в профессиональной подготовке преподавателей (особенно среднего и старшего возраста) к работе в электронном образовательном пространстве. Это проявляется в не всегда сформированной культуре поиска информации в Интернете, в неумении преобразовывать ее с помощью технических программ в дидактическое средство обучения.

Учителю приходится ежедневно готовиться к 3–4 урокам по новым темам, причем для разных курсов истории. Это достаточно трудозатратный процесс. Среди большого объема информации нужно найти научно обоснованные данные, воссоздающие историческую реальность; дополнительно отобрать яркие и убедительные факты, обладающие силой воспитательного воздействия. Также следует выбрать оцифрованные материалы и на их основе создать собственные адаптированные для конкретной аудитории электронные ресурсы. Как показывает двухлетний опыт разработки системного методического обеспечения курса истории в электронной среде (в рамках проекта Национального фонда подготовки кадров (НФПК) по информатизации образования), для создания одного урока на основе деятельностного подхода с использованием интерактивных технологий и т. д. даже методистам требуется не менее 3–5 дней, а учителям – еще больше.

Выход из этой ситуации видится в формировании в соответствии с проектом НФПК [9] банка данных цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) для их использования в учебном процессе. В число таких ресурсов входят электронные учебники, диалоговые интерактивные обучающие программы, презентации для проведения уроков, а также единичные материалы (тексты в электронном виде, изображения, карты и т. д.).

В отличие от рассеянных по интернет-пространству многочисленных исторических источников на электронных носителях, ЦОР для предметного обучения – это не любой механически скопированный из Интернета материал, а источник учебной информации, преобразованный с помощью электронных технических средств и отвечающий ряду педагогических требований.

Цифровые образовательные ресурсы должны:

- строго соответствовать целям изучения курсов истории, их тематическому планированию, оказывать поддержку в освоении учениками основных, а не второстепенных вопросов содержания уроков (из исходного цифрового источника порой целесообразно взять только фрагмент, отражающий суть события, устранив таким образом избыточные для целей данного урока сведения);
- соотноситься по объему информации с возможностью работы с ними как учителя, так и учеников в жестких временных рамках урока;
- быть технически адаптированными для работы с ними учащихся: сведения должны легко считываться, быть доступными как для восприятия, так и для понимания (необходимо предусмотреть возможность сокращать текст, удалять на карте ненужные для урока данные о географических объектах, увеличивать фрагменты изображения и т. д.);
- соответствовать требованиям к демонстрации на экране (по размерам изображений и объему текста, способам анимации и цветовому решению), а при их использовании в бумажном виде – требованиям к печатным источникам;
- быть грамотно атрибутированными, содержать методические рекомендации учителям и учащимся по их использованию.

Но самое главное – ЦОР должны обеспечивать развитие на их основе способности учащихся к самостоятельной познавательной деятельности. Без этого последнего условия все процедуры адаптации будут обеспечивать процесс обучения только в рамках знаниевой модели образования.

Поиск учителем таких электронных продуктов может осуществляться через единое окно доступа к цифровым образовательным ресурсам. Однако подбор к конкретному уроку через это окно длителен, требует прохождения через множество фильтров. При этом исторические сайты, к которым делаются отсылки, зачастую или содержат избыточную для конкретного урока историческую информацию – или, наоборот, не дают необходимых сведений, особенно касающихся современных проблем и новых подходов в исторической науке. Материалы ЦОР, предназначенные для проведения уроков (методические рекомендации, поурочные презентации и т. д.), в подавляющем большинстве случаев обеспечивают поддержку в рамках знаниевой модели обучения (освоения исторического содержания). Методика целенаправленного, системного развития способности учащихся к познавательной деятельности в процессе обучения истории в интернет-коллекциях ЦОР практически не представлена, хотя такие материалы уже имеются в электронных изданиях [10]. Поэтому требуется дальнейшее совершенствование

банка данных электронных средств обучения, разработка ЦОР на основе принципов развивающего обучения.

В силу вышеизложенного, становится все более актуальной проблема повышения эффективности информационной *научной* поддержки процесса исторического образования как со стороны базовой исторической науки, так и со стороны педагогических, методических наук.

3. Возможности использования потенциала Президентской библиотеки для информационной поддержки школьного исторического образования

Одно из направлений работы по совершенствованию информационного обеспечения современного школьного образования – использование потенциала электронных библиотек, комплектующих свои фонды на основе научных источников.

В решении современных проблем среднего исторического образования существенную помощь может оказать Президентская библиотека (далее – ПБ). Ее фонд комплектуется представленными в цифровом формате источниками по российской истории, главным образом – по вопросам российской государственности, а также политической истории.

Среди прочих своих задач Президентская библиотека выполняет функции информационного и просветительского центра, в том числе по поддержке исторического образования. Это национальная библиотека с развитой системой электронного доступа, предоставляющая информацию пользователям во всех регионах страны, что особенно значимо для обеспечения доступности образования в удаленных от культурных центров школах. В ней уже накоплен опыт организации работы с преподавателями и школьниками в различных формах: от проведения конференций и семинаров для учителей до организации уроков истории для учащихся. Особое значение имеет организация и проведение ПБ всероссийской олимпиады школьников «Россия в электронном мире». Это мероприятие привлекает большое количество учащихся к работе в электронной среде с фондом библиотеки, а также помогает ПБ осуществлять обратную связь с читателями. Ответы участников олимпиады на задания позволяют получать обширную информацию об уровне исторической подготовки школьников, в том числе об их способности к самостоятельной познавательной деятельности в области исторического образования.

ПБ имеет современное техническое оснащение: центр оцифровки и хранения цифровых данных, собственный издательско-полиграфический комплекс. Это позволяет на базе фонда библиотеки создавать собственные цифровые образовательные ресурсы, которые могут использоваться как в обра-

зовательной деятельности самого учреждения, так и для методического обеспечения процесса обучения истории в школе.

В ПБ хранятся оцифрованные документы, научные публикации, периодические издания, изобразительные и видеоматериалы. Их можно принять за основу при организации процесса школьного обучения в электронной среде. Фонд библиотеки позволяет учащимся знакомиться с самыми разнообразными видами источников достоверной (с научной точки зрения) исторической информации.

Проведенный нами *методический анализ* структуры и содержания каталога фонда ПБ, ее коллекций позволяет выделить возможные направления использования библиотечных материалов для решения современных проблем школьного исторического образования. Это:

- научно-методические, педагогические исследования;
- вузовская подготовка и повышение квалификации учителей истории;
- практическая предметная деятельность учителей истории;
- урочная и внеурочная творческая, исследовательская деятельность учащихся средних школ.

Например, несомненную ценность для научных педагогических исследований и профессиональной деятельности учителей истории представляет хранящееся в фонде Президентской библиотеки собрание официальных документов по истории зарубежного и отечественного образования, специальных материалов, отражающих опыт развития методической мысли в России (например, работ Н. И. Кареева, С. С. Уварова), и педагогических исследований в этой области. Особенно интересна коллекция школьных учебников, хрестоматий, карт и альбомов, аккумулирующая двухсотлетний опыт разработки учебных пособий для среднего и высшего исторического образования, начиная с XIX в.

Материалы фондов и коллекций уже используются при обучении студентов, магистрантов и аспирантов факультета социальных наук РГПУ им. А. И. Герцена в качестве образовательных ресурсов для преподавателей – при чтении лекций, проведении практических занятий по методическим дисциплинам. На их основе студенты и магистранты разрабатывают проекты, связанные как с изучением истории исторического образования в России, так и с использованием фонда библиотеки на педагогической практике в школе при обучении истории. Цифровые ресурсы библиотеки служат источником для написания дипломных работ, магистерских и аспирантских диссертаций. Результаты некоторых исследований представлены в публикациях данного сборника.

Проблемы повышения эффективности работы Президентской библиотеки в соответствии с новыми вызовами исторического образования рассматриваются не только в рамках деятельности самого учреждения. С 2014 г. группа, состоящая из сотрудников библиотеки и научных сотрудников, преподавателей НИИ общего образования и кафедры методики обучения истории и обществознанию РГПУ им. А. И. Герцена, начала совместную работу по поиску их решений. К ней были привлечены учителя истории из школ Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Например, на веб-семинаре, проведенном в 2015 г. в ПБ в рамках II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной педагогическому наследию И. И. Бецкого, участники этой группы обсуждали использование потенциала библиотеки для совершенствования преподавания истории. Под руководством методистов в школах были организованы исследования и экспериментальные уроки по использованию библиотечных материалов в обучении. Результаты были представлены на IV Ежегодной научно-практической конференции РГПУ им. А. И. Герцена «Организация опытно-экспериментальной работы: самоопределение школьников» в рамках работы специальной секции «Использование электронных образовательных ресурсов Президентской библиотеки для организации познавательной деятельности школьников в обучении», где присутствовали сотрудники РГПУ и ПБ. В ходе обсуждения была выдвинута идея о создании на основе фонда ПБ специального модуля (коллекции) для учителей истории и внесены предложения о структуре такого электронного продукта.

4. Структура модуля информационной поддержки учителей истории на основе фонда Президентской библиотеки (материалы проекта)

Разработчики проекта исходили из того, что наиболее эффективной работа учителей станет в том случае, если в структуре фонда ПБ для них будет создан специальный модуль (цифровая коллекция, раздел), позволяющий работникам сферы образования оптимально использовать все ресурсы библиотеки для информационной поддержки и методического сопровождения современного процесса обучения в школе.

Системообразующим ядром для целенаправленного поиска и использования материалов библиотеки может служить специальный библиографический каталог. Его структуру необходимо формировать в соответствии с потребностями и логикой практической деятельности данной целевой аудитории – учителей истории. Комплектование содержания модуля должно осуществляться на основе как фонда самой библиотеки, так и электронных материалов из фондов организаций, сотрудничающих с ПБ.

Например, в Фундаментальной библиотеке РГПУ им. А. И. Герцена, а также на сайте старейшей в стране кафедры методики обучения истории и обществознанию этого университета размещены различные виды электронных ресурсов по проблемам исторического образования (научные публикации, авторефераты диссертаций, методические пособия и т. д.) [7; 13]. Исходя из возможных запросов читателей, работающих в сфере исторического образования, в таком каталоге целесообразна систематизация библиографии по двум основным направлениям:

- 1) Президентская библиотека – историческому образованию;
- 2) методическое сопровождение обучения истории в школе.

В первой части каталога указываются источники по широкому кругу проблем школьного обучения истории, имеющиеся в информационном пространстве библиотеки. Его цель – обеспечивать информационную поддержку по основным вопросам исторического образования для всех работающих в этой области специалистов (ученых, методистов, учителей, студентов педагогических вузов и т. д.).

В соответствии с информационными возможностями ПБ первая часть может иметь в поисковом каталоге модуля следующие рубрики:

1. Документы исторического образования. Здесь может быть представлен перечень источников, составляющих *современную* нормативную основу деятельности учителя, или указатель сайтов, где они опубликованы:
 - правительственные постановления по вопросам исторического образования;
 - ФГОС, содержащий общие требования к обучению истории в школе;
 - учебные планы средней школы (базисные и, возможно, региональные), определяющие место истории в системе других предметов, объем часов на ее изучение в каждом классе;
 - примерные основные образовательные программы среднего образования, конкретизирующие в соответствии со стандартами структуру построения курсов истории, формулирующие общие цели и требования к уровню подготовки учащихся, содержащие по курсам перечень основных вопросов исторического содержания;
 - научные концепции исторического образования, лежащие в основе реализации требований действующих стандартов;
 - федеральный перечень учебников истории.
2. Современные учебники истории. В этой части может быть представлен перечень оцифрованных учебников истории, хранящихся в фонде ПБ, или отсылки к их электронной версии на других сайтах

(например, издательств). Целесообразно в первую очередь дать доступ к учебникам, входящим в федеральный перечень, а также представить остальные выпускаемые пособия.

3. Развитие исторического образования в России. В этой части могут быть собраны материалы об историческом образовании на дореволюционном и советском этапах:
 - нормативные документы исторического образования;
 - программы по истории;
 - учебники истории;
 - средства обучения истории (альбомы, карты, хрестоматии, учебные фильмы и т. п.).
4. Современная литература по методике обучения истории. В этой части важно удовлетворить запросы на получение следующей информации:
 - научные исследования (включая авторефераты диссертаций по методике преподавания);
 - общие труды по методике обучения истории (включая учебники и пособия для учителей);
 - методические словари, справочники.

К сожалению, методическая литература, создаваемая учеными – специалистами по школьному образованию, немногочисленна даже на бумажных носителях, и очень много публикаций, отражающих такой опыт учителей, не выдерживают критики. Поэтому поиск, отбор и представление в ПБ действительно авторитетных изданий по современным проблемам исторического образования – очень актуальная задача.

Большой интерес вызывает у учителей зарубежный опыт исторического образования. Зарубежные наработки не систематизированы в отечественных поисковых системах и коллекциях, поэтому посвященный им раздел был бы ценным ресурсом библиотеки.

Что касается собственно исторической литературы из фонда ПБ, то в данном случае в поисковой системе модуля можно ограничиться отсылкой к указателям соответствующих разделов главного каталога.

Вторая часть – методическое сопровождение обучения истории в школе – предназначена для помощи учителям истории в их текущей педагогической деятельности при подготовке к урокам. В этой части модуля важно наличие внутренней поисковой системы цифровых ресурсов ПБ в соответствии с разрабатываемой педагогами тематикой уроков. О ее необходимости говорили на совещаниях и ученые-методисты, и учителя-эксперты, сотруд-

начающие с ПБ. Они предложили для этой поисковой системы рубрикацию по учебным курсам истории, адекватную структуре их построения в предметных типовых учебных программах. Например:

- история России с древнейших времен до XVI в.;
- история России XVI – начала XVII в.;
- история России XVII–XVIII вв.;
- история России XIX – начала XX в.;
- история России XX–XXI вв.

Эти рубрики, в свою очередь, структурируются по большим тематическим разделам внутри курсов истории, их названия формулируются так, как они представлены в программах по истории. Например, по курсу истории России XIX – начала XX в. это темы «История России в первой четверти XIX в.», «История России во второй четверти XIX в.» и т. д. Как показывает анализ навигационных систем других сайтов, поиск названий источников даже по большим темам занимает много времени. Поэтому внутри тем целесообразно выделить подтемы курсов так, как они предложены в типовом тематическом планировании уроков. Например, в теме «История России в первой четверти XIX в.» это «Внутренняя политика России в первой четверти XIX в.», «Внешняя политика России в первой четверти XIX в.», «Экономическое развитие России в первой четверти XIX в.» и т. д. На таком уровне становится эффективным представление библиографической информации о фондах, но при условии, что она также будет систематизирована и расположена по разделам:

- документальные материалы;
- современные научные исторические публикации;
- исторические карты;
- изобразительная наглядность;
- видеоматериалы;
- тематические планирования, методические рекомендации к урокам;
- ресурсы ПБ для уроков и внеклассной работы по истории.

Такая поисковая система позволит учителям *оперативно* знакомиться с ресурсами библиотеки и использовать их в своей деятельности.

Перспективным направлением для дальнейшей работы ПБ с учителями истории можно назвать создание раздела методических рекомендаций, видеозаписей уроков, отражающих опыт использования фонда ПБ в практике предметного обучения.

К ресурсам ПБ открыт доступ и школьникам. Однако их читательскую активность можно существенно повысить, если создать специальную систему методического сопровождения учащихся в процессе их самостоятельной

исследовательской деятельности по истории. О ее необходимости как чуть ли не первоочередной задаче в области информационного обеспечения учеников неоднократно говорили учителя. Проект создания такой системы разрабатывается на кафедре методики обучения истории и обществознанию РГПУ им. А. И. Герцена.

Предлагаемые способы работы учителей и учащихся с фондом ПБ могли бы повысить эффективность решения задач по информационному обеспечению процесса обучения истории на основе развивающих технологий, формирования у школьников универсальных и предметных умений познавательной деятельности. Это непосредственно отвечает целям реализации ФГОС. Наличие специального модуля, представляющего систематизированную информацию по историческому образованию, значительно расширило бы круг читателей Президентской библиотеки.

Литература

1. Визуальные образы прошлого: новые стратегии использования в образовательной и исследовательской практике / под ред. В. А. Зверева, О. М. Хлытиной. Новосибирск, 2014.
2. Деятельностный подход в историческом и обществоведческом образовании / под ред. В. В. Барабанова, Н. Н. Лазуковой. СПб., 2009.
3. *Иванова Е. О., Осмоловская И. М.* Теория обучения в информационном обществе. М., 2011.
4. *Лазукова Н. Н.* Электронная образовательная среда в процессе визуализации познания истории учащимися (материалы исследований) // Модернизация общего образования: поиск проблем и решений: сб. науч. ст. СПб., 2014.
5. *Лазукова Н. Н., Кузин Д. В.* Учимся приобретать и осмысливать знания. СПб., 1998.
6. Методика обучения истории: учебник для студ. высш. образования / под ред. В. В. Барабанова, Н. Н. Лазуковой. М., 2014.
7. Методическое наследие // РГПУ им. А. И. Герцена, кафедра методики обучения истории и обществознанию. URL: https://www.herzen.spb.ru/main/structure/fukultets/soc/srtuct/metod/metod_nasledie/ (дата обращения: 15.04.2016).
8. Примерная основная образовательная программа основного общего образования // Реестр примерных основных общеобразовательных программ. Министерство образования и науки Российской Федерации, 2015. URL: <http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnayaobrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-3/9Ifnf> (дата обращения: 10.04.2016).

9. Теория и практика разработки современных учебных материалов, использования инновационных образовательных технологий и цифровых образовательных ресурсов: сб. материалов. М., 2005.
10. Учимся изучать историю: работа с датами, картами, первоисточниками [Электронный ресурс]: Программно-методический комплекс. М.: Новый диск, 2010. 1 электрон. опт. диск (DVD).
11. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2010.
12. *Фокин Ю. Г.* Теория и технология обучения: деятельностный подход. М., 2007.
13. Фундаментальная библиотека имени императрицы Марии Федоровны // РГПУ им. А. И. Герцена. URL: <http://lib.herzen.spb.ru> (дата обращения: 15.04.2016).
14. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. М.: Просвещение, 2008.

П. В. Федоров

Электронные библиотеки и образовательное пространство

Статья посвящена вопросам трансформации библиотек в процессе освоения ими сферы электронных ресурсов. Не только электронные ресурсы, но и сами библиотеки обретают новые институциональные значения в образовательном пространстве. Представлен опыт деятельности Президентской библиотеки по созданию «говорящих» ресурсов, медиаобразовательной площадки и механизма мониторинга знаний.

Ключевые слова: электронные ресурсы, знания, образование, медиаобразование, информация, Интернет.

Pavel V. Fedorov

Electronic libraries and educational space

The paper is devoted to the problems of library transformation in the process of developing the sphere of electronic resources. Not only

Федоров Павел Викторович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Президентской библиотеки, заведующий кафедрой архивации и реставрации кино- и фотодокументов Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения.

Pavel V. Fedorov, Presidential Library; St. Petersburg State Institute of Film and Television.

E-mail: fedorov@prlib.ru

electronic resources, but also libraries themselves acquire new institutional values in the educational space. The experience of the Presidential Library in creating “talking” resources, a media education site and a mechanism for monitoring knowledge is presented.

Keywords: electronic resources, knowledge, education, media education, information, Internet.

Метаморфозы в сфере знаний

Последние тенденции в сфере знаний показывают, что электронные библиотеки (или электронные ресурсы библиотек) начинают приобретать новые смыслы в образовательном пространстве.

Во-первых, это связано с тем, что любой образованный человек в сегодняшнем мире должен уметь ориентироваться в возросшем потоке информации, а также быстро находить и осваивать нужные ему знания, используя современные информационные технологии.

Во-вторых, на всех ступенях образования стали цениться не сами знания, а способность индивида к постоянному их совершенствованию (идет ли речь о компетентностной парадигме высшего образования или о замене «знаниевой» модели общеобразовательной школы новыми моделями обучения).

В-третьих, опыт показал, что электронные библиотеки способны освоить не только роль хранителя электронных ресурсов, но и функции активного производителя новой информации, участника медиaproстранства. У некоторых профессионалов в этой связи появился даже известный сарказм: а библиотечная ли это сфера в принципе? Но прогресс не щадит даже устоявшиеся понятия.

Наконец, кажется неслучайным совпадение, что и у электронных библиотек, и у школы появился общий конкурент, завоевывающий внимание потребителей знаний, — это Интернет (в части небиблиотечных и необразовательных ресурсов). Пользователь останется там, где ему интереснее всего, где получаемая информация кажется ему нужной.

Из этого следует, что электронные библиотеки и школа должны стать союзниками. И помочь им сможет новая идеология *доверенных знаний*, продвигающая ресурсы Интернета, безопасные для здоровья, сознания и психологического состояния человека, предопределяя его выбор при поиске информации от безграничной свободы в пользу культурных «фильтров». Из этого также следует, что электронные библиотеки и школа, основываясь на доверенных знаниях, должны быть технологически привлекательными

для пользователей, т. е. идти в ногу с техническим прогрессом. Пользователя чаще всего тянет к определенному информационному сегменту Интернета только потому, что он обладает технологическими преимуществами, сервисами.

Учитель, отбирающий у ребенка электронное устройство в качестве дисциплинарного взыскания (а подобные случаи имеют место в образовательных учреждениях), выглядит по меньшей мере несовременно. Такому учителю рано или поздно придется осознать, что завоевывать внимание ребенка нужно, в том числе опираясь на нынешние информационные технологии.

Союз электронных библиотек и образовательных учреждений начинает приобретать организационные формы. Об этом свидетельствует тот факт, что на базе старых школьных библиотек идет процесс развертывания информационно-библиотечных центров, подключенных к глобальному информационному пространству. С другой стороны, в уставы национальных библиотек включена функция проведения, наряду с научными и просветительскими, *образовательных мероприятий*. В законодательстве не прояснено значение понятия «образовательное мероприятие». Однако, поскольку оно выходит за рамки деятельности, осуществляемой строго на основании выданной лицензии, по сути оно находится в поле совместной деятельности библиотеки и образовательной организации в интересах обучающихся.

Президентская библиотека совместно с образовательными организациями Санкт-Петербурга и других субъектов Российской Федерации реализует целый комплекс образовательных мероприятий, с одной стороны, стремясь сформировать новые поколения пользователей своего электронного фонда, а с другой стороны, помогая образовательным организациям решать профессиональные задачи обучения в процессе информационного обслуживания, учитывающего профиль и содержание образовательных программ.

Статистика проводимых в Президентской библиотеке образовательных мероприятий внушительна. Ежегодно здание библиотеки на Сенатской площади посещает более 6 тыс. школьников и студентов, еще столько же участвует в этих мероприятиях дистанционно благодаря использованию видеоконференц-связи и других сервисов информационно-технологического комплекса (например, платформы олимпиады школьников «Россия в электронном мире»).

Статистика использования электронных печатных и аудиовизуальных ресурсов Президентской библиотеки в образовательных целях вне совместных мероприятий не выявлена. Но такая практика существует, о чем свидетельствуют публикации педагогов, в том числе включенные в настоящий сборник.

В каких же смысловых формах может быть представлена деятельность электронных библиотек в сфере образования? Мы выделили три ипостаси: «говорящие» ресурсы, медиаобразовательная площадка и мониторинг знаний.

«Говорящие» ресурсы

Как показывает опыт, электронной библиотеке недостаточно формировать и хранить электронный фонд – последний нужно еще продвигать, или раскрывать для пользователя. Только мотивированный, сознательный пользователь не зависит от продвижения этого фонда. Что касается школьников и студентов, то этой сознательности (да и общего кругозора) у них, как правило, еще не хватает.

Библиотеки и в прошлом стремились к раскрытию своих фондов через презентации изданий, традиционные выставки литературы и их обзоры, рекомендательные библиографические списки, сервис библиографической справки и т. д. Сегодня, с учетом электронной среды, к этому присоединяются быстрота и удобство нахождения данного ресурса в сети Интернет, повышение качества навигации на сайтах.

Но для общего развития школьника или студента этого недостаточно. Поэтому продвижение ресурсов электронных библиотек в качестве одной из составляющих образовательного пространства крайне необходимо. Электронные ресурсы важно включать в диалог с пользователем, из «молчаливых» и разрозненных они должны превращаться в «говорящие» и наглядно систематизированные. А для этого целесообразно моделировать тематические интересы с учетом потребностей той или иной целевой группы.

Один из методов может быть связан с **отбором актуальных ресурсов и установлением горизонтальных и вертикальных связей между ними**. В этом случае полезными окажутся учебно-образовательные подборки электронных документов, структурированных предметно и иерархически. Такую подборку украсит подготовленный методический обзор.

Другой метод связан с **интеллектуальным маркетингом ресурсов**. Убедить пользователя заглянуть в ту или иную подборку будет значительно легче, если к этому его подвигнет смысловая реклама в Интернете – в виде баннеров, информационных роликов и образовательных фильмов. В Президентской библиотеке, в частности, развивается проект мультимедийных уроков, направленный как раз на создание учебного эффекта от «говорящих» ресурсов. В рамках такого урока учащиеся школы знакомятся со специально

подготовленным образовательным фильмом по тематике ресурса, вместе с тьютором читают и анализируют источники.

Еще один метод связан с **погружением ресурсов в электронную образовательную среду**. Примером может послужить размещение ссылок на ресурсы в электронных учебниках, что уже практикуют издательства учебной литературы.

Медиаобразовательная площадка

Традиционные библиотеки никогда не работали с кино- и видеоресурсами (аудиовидеозаписями, фильмами и т. д.). Библиотекам, работающим с электронными ресурсами, наоборот, присущ устойчивый интерес к сфере кино-, видео- и телевизионных технологий, к возможности стать участниками глобальной видеосети, поддерживаемой через видео-конференц-связь. А это значит, что электронные библиотеки не только отбирают и хранят аудиовизуальные ресурсы, но и становятся причастными к их производству.

На базе Президентской библиотеки успешно работает мультимедийный комплекс, который занимается созданием образовательных, научно-популярных и информационных фильмов, а также их продвижением в среду пользователей.

В сфере образования давно уже освоены медиа-, кино-, теле- и видеосредства обучения. С «экранными» технологиями знакомы все ступени образования, включая основную и среднюю школу. Министерство образования и науки Российской Федерации сейчас внедряет мультимедийный формат обучения через проект «Российская электронная школа». Планируется, что на его информационной платформе будет размещен ряд образовательных и научно-популярных фильмов, созданных на базе мультимедийного комплекса Президентской библиотеки.

Но как бы ни были освоены эти технологии самой системой образования, электронные библиотеки способны расширить диапазон возможностей и предложить образовательным учреждениям дополнительные уникальные ресурсы.

В качестве примера можно привести видеолекторий Президентской библиотеки «Знание о России». За время существования этого проекта (с 2011 г.) было записано около 200 лекций ведущих деятелей науки и образования по актуальным вопросам теории и практики российской государственности, русскому языку как государственному языку Российской Федерации. В момент записи студенческая аудитория присутствует на лекции не только

в здании на Сенатской площади, но и на удаленных площадках Президентской библиотеки в различных субъектах Российской Федерации и за рубежом. Подбор аудитории определяется тематикой лекций и адресными запросами профильных факультетов и кафедр вузов. Образовательный эффект лекции резко возрастает благодаря ее межвузовскому и межрегиональному характеру (и возможности проведения такого же широкого диалога). А после того как запись лекции (видеолекция) размещена на портале Президентской библиотеки, высшие учебные заведения могут использовать (и используют) ее в образовательном процессе неограниченное количество раз.

Электронные библиотеки выполняют те же функции медиаобразовательной площадки при проведении научных и научно-практических конференций, методических и обучающих вебинаров.

Мониторинг знаний

Автор статьи помнит, что в 1980-е гг. в старых читательских формулярах детских библиотек была графа, предназначенная для выставления маленькому читателю оценки за способность передать суть прочитанного. Правда, библиотекари, как правило, не проверяли у детей полученные с помощью книг знания, и графа всегда оставалась пустой, но сам факт ее наличия примечателен.

Электронные библиотеки также заинтересованы в налаживании «обратной связи» со всеми пользователями, в том числе с теми, кто получает образование. Опыт Президентской библиотеки говорит о том, что электронное тестирование знаний читателей можно назвать одним из самых любимых сервисов среди тех, кто участвует в образовательных мероприятиях. Электронные тесты, включающие всего несколько вопросов, сопровождают, например, мультимедийные уроки. По результатам их прохождения оценка ставится автоматически.

Совместно с РГПУ им. А. И. Герцена и Главным научно-исследовательским вычислительным центром Управления делами Президента Российской Федерации Президентская библиотека реализует масштабный проект интернет-олимпиады школьников «Россия в электронном мире» по истории, обществознанию и русскому языку. По первым двум предметам она входит в перечень олимпиад школьников, утверждаемый Министерством образования и науки РФ, согласно которому победителям и призерам предоставляются преимущества при поступлении в вузы. С 2010 г. в проекте приняло участие около 28 тыс. учащихся 10–11-х классов.

Задания для олимпиады разрабатываются на основе тех ресурсов, с которыми пользователь может познакомиться на портале Президентской библиотеки.

* * *

В заключение важно подчеркнуть еще одну немаловажную особенность происходящих в библиотечной сфере метаморфоз. Способность электронных библиотек сотрудничать с субъектами образовательного пространства, а также погружаться в него предполагает наличие библиотечных специалистов, отвечающих за продвижение электронного фонда в сферу знаний. В их числе должны быть научные сотрудники, методисты (с педагогическим опытом), тьюторы, медиаредакторы, режиссеры образовательного кино, IT-маркетологи и др. Все это указывает на определенную трансформацию библиотечной сферы.

Н. В. Чупина

Использование ресурсов Президентской библиотеки во внеурочной работе по истории

В статье описаны возможности использования фонда Президентской библиотеки во внеурочной работе, на факультативных (предметных) курсах по истории, раскрыт системный принцип использования исторических источников.

Ключевые слова: внеурочные занятия, факультативные (предметные) курсы, научно-исследовательская деятельность учащихся, электронные ресурсы, исторические источники, изобразительные материалы, наглядность, адаптация к конкретным целям урока, модуль для учителя истории.

Nina V. Chupina

Resources of the Presidential Library in extracurricular work on history

This paper reveals the possibilities of using the fund of the Presidential Library in extracurricular work on history, on facultative (subject) courses.

Чупина Нина Валентиновна, учитель истории и обществознания СОШ № 4 г. Заводоуковска Тюменской области.

Nina V. Chupina, secondary school № 4, Zavodoukovsk, Tyumen Region.

E-mail: stchupina@yandex.ru

The material illustrates the systemic principle of using historical sources of different kinds and types.

Keywords: extracurricular activities, facultative (subject) courses, research activities of pupils, electronic resources, historical sources, visual materials, adaptation to specific goals of the lesson, module for the teacher of history.

Федеральные государственные образовательные стандарты определяют, что одним из путей повышения мотивации и эффективности учебной деятельности учащихся в основной школе является их включение в учебно-исследовательскую и проектную деятельность. В зависимости от вида урочных и внеурочных занятий учебно-исследовательская деятельность может приобретать разные формы.

Одной из форм организации внеурочной работы являются факультативные занятия, предполагающие углубленное изучение предмета и дающие большие возможности для реализации на них учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

Внеурочные занятия по истории проходят в рамках предметного курса «История русской художественной культуры». Программа предназначена для изучения и закрепления основ проектно-исследовательской деятельности в 6-м классе и построена на материале по истории художественной культуры России XI–XVII вв. В основу ее разработки легли программа «История русской культуры» Ю. С. Рябцева, а также методические рекомендации «Основы проектной деятельности школьника» Г. Б. Голуб, Е. А. Перельгиной, О. В. Чураковой (под ред. проф. Е. А. Когана).

Важное место среди источников информации, используемых педагогами при организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся на занятиях предметного курса, занимают ресурсы Президентской библиотеки.

Так, на занятии по теме «Деревянное зодчество Древней Руси» автором статьи была организована работа учащихся с хранящейся в фонде библиотеки книгой историка архитектуры М. В. Красовского «Очерк истории московского периода древне-русского церковного зодчества» [6] из коллекции «Древности в русском искусстве». В издании глубоко и последовательно раскрывается история развития деревянного зодчества на Руси, дается характеристика основных особенностей церковного строительства, проводится сравнительный анализ архитектурных элементов деревянных церквей и жилых построек, выделяются их сходные черты и отличия, представлен иллюстра-

тивный материал. Книга М. В. Красовского тематически связана с материалом курса, способствует актуализации исторических знаний. Трудность для обучающихся может представлять освоение текста, написанного в дореволюционной орфографии, однако после прочтения и разбора одного из фрагментов в классе они способны работать самостоятельно.

Цели занятия:

- дидактическая: знакомство учащихся с историей деревянного зодчества Древней Руси (XI–XV вв.);
- образовательная: формирование знаний об особенностях деревянного зодчества Древней Руси (XI–XV вв.);
- развивающая: формирование навыков исследовательской деятельности, умения самостоятельно работать с интернет-источниками; организация индивидуальной деятельности школьников; создание условий для расширения кругозора учащихся, получения нового знания;
- воспитательная: воспитание чувства уважения к выдающимся достижениям предков в сфере духовной культуры, личной ответственности за их сохранение.

Занятие направлено на достижение учениками следующих образовательных результатов:

- предметные:
 - 1) овладение целостными представлениями об особенностях православных храмов, зависящих от материалов, из которых они построены;
 - 2) способность применять понятийный аппарат по теме «Православный храм и его элементы» (четверик, восьмерик, кровля, купол (глава), подклет, крыльцо);
 - 3) способность сравнивать архитектурные особенности деревянных храмов и жилых построек;
- метапредметные:
 - 1) способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;
 - 2) овладение умениями работать с информацией на портале Президентской библиотеки;
 - 3) способность представлять результаты своей деятельности в форме сообщения;
 - 4) готовность к сотрудничеству с одноклассниками, коллективной работе; освоение навыков межкультурного взаимодействия;

– личностные:

- 1) осознание своей идентичности как гражданина страны;
- 2) уважительное отношение к истории России, ее духовному наследию.

В начале урока преподаватель предлагает учащимся прочитать отрывок (см. текст № 1 в приложении к статье) и ответить на вопросы, самостоятельно сформулировать тему и цели занятия. Данное задание направлено на формирование навыков целеполагания и работы с историческими документами.

Для повышения мотивации обучающихся при работе на занятии учитель выдвигает проблему: «Французский путешественник Жан Соваж Дьеппский, побывав в России в конце XVI в., писал: „Постройка... из бревен превосходна. Нет ни гвоздей, ни крючьев, но все так хорошо отделано, что нечего похулить, хотя у строителей все орудия состоят в одних топорах...“. Как вы думаете, почему древнерусские зодчие при строительстве деревянных сооружений обходились без гвоздей, но при этом создавали прочные и красивые сооружения?» В ходе обсуждения учащиеся выдвигают различные версии, которые затем подтверждают или опровергают при работе с текстом (см. текст № 2 в приложении).

Далее преподаватель предлагает ознакомиться с описаниями деревянных храмов, собранными автором книги «Очерк истории московского периода древне-русского церковного зодчества» из разных источников, ответить на вопросы, выполнить зарисовки храмов в тетрадах (см. тексты № 3–5 в приложении). На данном этапе учащиеся формируют навыки самостоятельной работы с разными видами информации.

Работу в классе по группам следует предварить краткой информацией об иностранных путешественниках и дипломатах Адаме Олеарии, Августине Мейерберге, Эрике Пальмквисте. Именно на их труды ссылается М. В. Красовский в своей книге.

После подведения итогов работы в группах преподаватель ставит перед учениками вопрос: почему изучение древнерусской деревянной архитектуры основано только на трудах иностранных исследователей? Данный прием позволяет поддерживать интерес обучающихся к теме занятия, способствует формированию у них навыков выдвижения гипотез.

Учащиеся высказывают свои предположения, затем, с опорой на текст, подтверждают или опровергают их (см. текст № 6 в приложении). Работая над решением проблемы, они делают вывод о том, что для получения более полной информации необходимы дополнительные источники. Учитель рекомендует школьникам самостоятельно обратиться к другим книгам, вклю-

ченным в электронную коллекцию Президентской библиотеки «Древности в русском искусстве».

На заключительном этапе занятия обучающиеся:

- совместно с учителем обсуждают результаты работы, делают выводы о том, что в первые века после принятия христианства русские зодчие строили храмы из привычного и дешевого материала – дерева, а из-за недостатка опыта в строительстве первые православные храмы отличались от жилых построек, как правило, только наличием купола; гвозди не использовали, т. к. они были дороги и быстро ржавели, ухудшая состояние зданий;
- характеризуют затруднения, с которыми столкнулись во время работы с источниками;
- оценивают свой вклад в работу группы.

На внеурочных занятиях предметного курса «История русской художественной культуры» организуется работа учащихся с другими электронными коллекциями Президентской библиотеки, а также интернет-ресурсами, доступ к которым возможен с портала библиотеки.

К примеру, в занятия по темам «Первые столетия русского зодчества: храмы и монастыри древнего Новгорода» и «Древнерусская иконопись» была включена работа с документами из коллекции «Новгородский музей-заповедник в фотографиях» – альбомами фотографий «Софийский собор Великого Новгорода» [3], «Иконы из ризницы Софийского собора Великого Новгорода» [2], «Праздничный чин. Середина XVI века. Из церкви Спаса на Нередице» [1, ч. 8].

На занятии по теме «Язык древнерусской живописи» ученики знакомились с историей создания иконы «Богоматерь Владимирская» в процессе работы с книгой А. В. Жуковской «Сказание о чудотворной иконе Богоматери, именуемой Владимирскою» [4] из электронной коллекции «Православная Россия. Монастыри и иконы».

На занятии по теме «Московский Кремль» организована групповая самостоятельная работа обучающихся с проектом «Объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО» на портале Международного образовательного сетевого проекта ГлобалЛаб (Глобальная школьная лаборатория, www.globallab.org). В ходе занятия учащиеся работали с материалами из раздела «Интернет-ресурсы» (Картинная галерея А. Петрова [5]).

Использование ресурсов Президентской библиотеки во внеурочной работе по истории позволяет организовать проектно-исследовательскую деятельность школьников. Ее успешность зависит от сформированности навыков работы с разными источниками информации, в первую очередь текстами.

Осуществляя исследование, обучающиеся получают навыки:

- сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (выявлять соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом);
- находить в тексте требуемую информацию;
- ставить перед собой цели чтения;
- сравнивать разные точки зрения и источники информации по заданной теме;
- формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции;
- связывать информацию, обнаруженную в тексте, с полученной из других источников и т. д.

Приложение¹

Текст № 1

Въ 1147 году суздальскій князь Юрій Владиміровичъ Долгорукій звалъ къ себѣ на Москву въ гости сѣверскаго князя Святослава Ольговича.

Повѣствуя о свиданіи князей лѣтописецъ говоритъ, что Юрій въ честь своего гостя устроилъ «обѣдъ силешъ». Основываясь на этомъ указаніи, И. Забѣлинъ²) предполагаетъ, что въ это время Москва представляла собою княжеское хозяйственное село, которое въ избыткѣ могло доставить всё хозяйственные удобства для княжескаго пировапія. Дѣйствительно, наши предки любили устраиваться хозяйственно, а богатые вотчинники простирали обычно заботы о благоустройствѣ своихъ усадебъ настолько далеко, что строили вблизи хоромъ даже церкви. Вѣроятно и князь Юрій не представлялъ исключенія. Поэтому, если Москва въ 1147 году была княжескимъ селомъ, то этотъ годъ можно считать первымъ, подъ которымъ имѣется указаніе о существованіи въ Москвѣ церкви и во всякомъ случаѣ не далекимъ отъ того времени, когда она впервые въ Москвѣ появилась.

Для самостоятельной работы:

1. При какомъ условии можно считать, что первое упоминание о церковномъ строителствѣ в Москвѣ относится к 1147 г.?
2. Изъ какого матеріала, на вашъ взглядъ, была построена первая церковь? Почему?

Текст № 2

Само собой разумѣется, что не можетъ быть двухъ мнѣній о томъ, изъ какого матеріала эта церковь была построена. Въ то время въ затерявшемся среди дремучихъ лѣсовъ селѣ, понятію не смѣли и думать о какомъ-либо другомъ храмѣ, кромѣ какъ о деревянномъ; каменное зодчество еще много время спустя было достояніемъ исключительно городовъ и богатыхъ монастырей, расположенныхъ неподалеку отъ послѣднихъ. Мастеровъ каменнаго дѣла приходилось выписывать изъ чужихъ краевъ, а свои, если и существовали, то ихъ рукъ не могло хватить

даже и на города. Плотниковъ же, и къ тому же очень некусныхъ, было сколько угодно, а съ матеріаломъ ихъ мастерства, лѣсомъ, приходилось даже вести упорную и тяжелую борьбу, отнимая у него землю подъ распашку пядь за пядью. Эти теоретическія предположенія подтверждаются и лѣтописными свѣдѣніями; изъ нихъ мы узнаемъ, что церковь Рождества Іоанна Предтечи, находившаяся у Боровицкихъ воротъ, «была прежде деревянная, первая церковь на бору, въ томъ лѣсу и рублена, и была соборная при св. Петрѣ митрополитѣ и дворъ былъ Петра Чудотворца близку туто же»¹). В. князь Даниилъ Александровичъ построилъ на Боровицкой горѣ дубовую церковь во имя Спаса Преображенія;

Для самостоятельной работы:

Чемъ объясняетъ авторъ книги выборъ дерева в качестве основнаго строительнаго матеріала на Руси в первые века после принятія христіанства?

¹ Изъ книги М. В. Красовскаго «Очеркъ истории московскаго періода древне-русскаго церковнаго зодчества» [6].

Текст № 3

Так, например, у Адама Олеария¹⁾ по всему плану Москвы разбросаны деревянные церкви, которые можно разбить на три группы (рис. № 1). Хотя каждая из них и отличается от двух других размещением главных масс церкви, но всё-таки имеют одинаковы, очень оригинальные главы. Очевидно, что художник, исполнивший гравюру Москвы с птичьего полета по простому плану, имевшемуся у Олеария, воспользовался другим наброском, а именно тем,



Рис. 1.

на котором в довольно большом масштабе видна церковь под Нарвою²⁾, увенчанная такою же главою, в натуре невозможной. Вероятно, и этот набросок (рис. № 2) был сделан Олеарием не с натуры, а по памяти, поэтому не понятая и плохо удержанная в памяти глава церкви получилась на гравюре такою, на первый взгляд, ни с чем несообразную форму. Но если сравнить эту главу с еще сохранившимися деревянными церквями нашего севера, то, при некоторой натяжке ее можно признать за восьмигранный, рубленный и ушряющийся для образования карниза верх церкви, покрытый высоким шатром. Когда же мы примем во внимание то количество луковичных глав, которое Олеарий видел на каменных московских церквах, то станет вполне понятным его желание иметь их нарисованными и на деревянных храмах Москвы; он это и сделал, для чего воспользовался первоначальным по собствен-



Рис. 2.

ному усмотрению шатром над деревянным восьмериком Нарвской церкви. Это предположение становится еще более правдоподобным, если заметить, что на изображениях других городов³⁾ и местечек, нарисованных, повидному, с натуры, таких курьезных глав не встречается; например на церквах Лавы⁴⁾, Астрахани⁵⁾ и Терека⁶⁾ или

Для самостоятельной работы:

1. Опишите внешний вид церквей, нарисованных Адамом Олеарием.
2. Чем автор объясняет наличие на рисунках Олеария глав «несообразной формы»?

Текст № 4

На планѣ Москвы и на ея общемъ видѣ, находящихся въ описаніи путешествія посольства Мейерберга¹⁾, нельзя ни одной церкви изъ всей массы нарисованныхъ съ увѣренностью признать за деревянную; правда, на общемъ видѣ двѣ церкви, одна шатровая²⁾ и другая съ тремя луковичными главами³⁾, имѣють горизонтально заштрихованныя нижнія части; штриховка эта, быть можетъ, изображаетъ вѣнцы срубовъ, но формы церквей могутъ быть отнесены какъ къ деревянной, такъ и къ каменной архитектурѣ. Зато на пространствѣ 155 верстѣ, то-есть на пути отъ Твери до Москвы, Мейербергъ зарисовалъ нѣсколько сель и мѣстечекъ, среди избъ которыхъ возвышались безспорно деревянныя церкви. Въ селѣ на рѣкѣ Шошѣ, въ Клину и въ Чашниковѣ стояли шатровыя церкви, нижнія части которыхъ представляли собою группы высокыхъ прямоугольныхъ въ планѣ срубовъ, поставленныхъ одна за другимъ по направленію западъ-востокъ. Особенно интересна церковь въ селѣ на рѣкѣ Шошѣ (рис. № 3): она

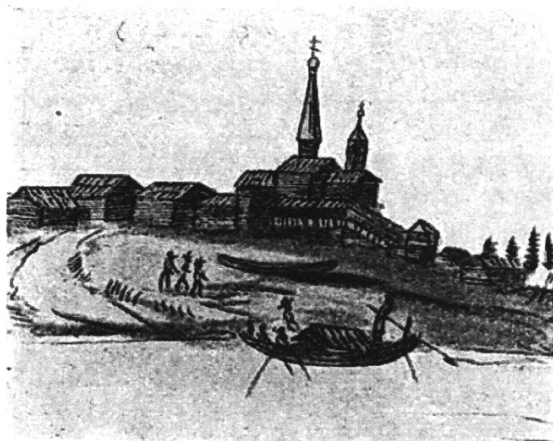


Рис. 3.



Рис. 4.

была на подклѣтѣ; отъ крытаго невысокимъ шатромъ крыльца вела къ трапезѣ довольно крутая лѣстница; надъ трапезой возвышалась не особенно высокая колокольня съ шатромъ и луковичной главкой, а надъ самой церковью, болѣе высокой чѣмъ трапеза и алтарь — шатровый верхъ, также увѣнчанный луковичной главкой. Въ селахъ Спасъ-Заулки, Черкизовѣ и въ Никольскомъ существовалъ

другой болѣе простой типъ церквей; онѣ состояли изъ двухъ или трехъ различной высоты срубовъ и отъ простыхъ избъ отличались лишь болѣею высотой да большими главками, поставленными надъ ихъ двускатными крышами (рис. № 4).

Для самостоятельной работы:

Опишите внешний видъ церквей, зарисованных и описанных Мейербергомъ во время посольства в Россию.

Текст № 5

Эрик Пальмквист¹⁾ иллюстрирует свое описание Москвы только ее планомъ. Поэтому для насъ въ его альбомѣ²⁾ представляетъ интересъ только рисунокъ Никольскаго монастыря, находившагося въ 7 верстахъ отъ Москвы. Повидимому, набросокъ для своей гравюры Пальмквистъ дѣлалъ съ натуры; набросокъ не былъ достаточно подробнымъ и поэтому на гравюрѣ детали церкви Никольскаго монастыря получили немного фееричный характеръ, но въ общихъ чертахъ церковь нарисована правдоподобно и представляетъ собою сложное, стоящее на подклѣтѣ зданіе, съ нѣсколькими шатрами, луковичными главами, лѣстницами и крыльцами. (рис. № 5).

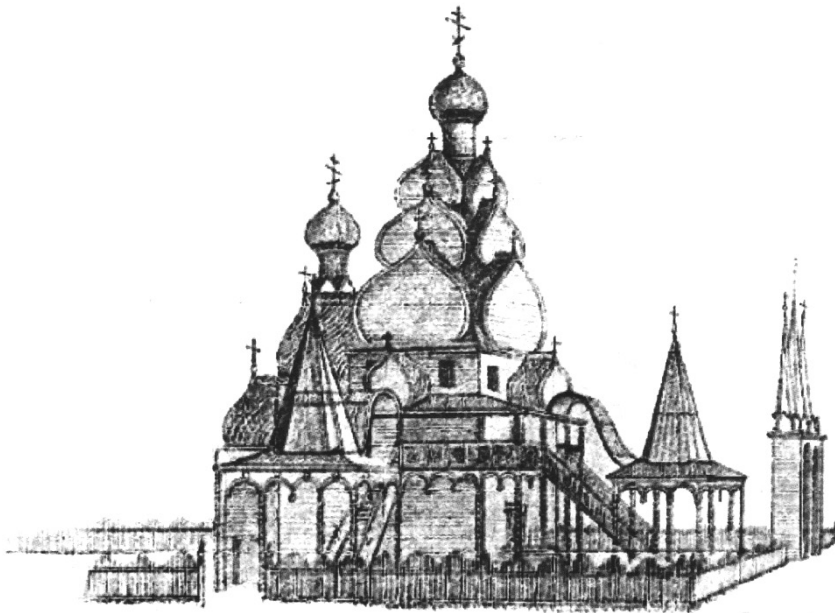


Рис. 5.

Для самостоятельной работы:

Опишите внешний вид церкви Никольскаго монастыря, нарисованной Эриком Пальмквистом.

Текст № 6

Теперь обратимся к нашим местным источникам — к миниатюрам в рукописях и к древним иконам московского происхождения. Одним из самых интересных памятников древней письменности с точки зрения историка архитектуры является рукопись XVI вѣка: «Житіе Николая Чудотворца»³); тѣмъ

не менѣе, вглядываясь въ находящіяся въ ней рисунки¹) различныхъ зданій и архитектурныхъ деталей, мы не найдемъ ни одного, который относился бы къ деревянной церковной архитектурѣ. Дереву, какъ строительному матеріалу, въ рукописи отведено очень ограниченное мѣсто, — оно видно лишь на изображеніи оградъ, заборовъ, частоколовъ (тыновъ)²), воротъ и, пожалуй, нѣкоторыхъ звонницъ³). Воплѣтъ понятно, что вниманіе иллюстратора рукописи было преимущественно сосредоточено на каменномъ церковномъ зодствѣ, какъ на болѣе достойномъ удивленія и поэтому дерево онъ изображаетъ какъ бы нехотя, попутно, только тамъ, гдѣ его нельзя было избѣжать.

Такимъ образомъ этотъ въ высшей степени интересный для зодчаго памятникъ старо-русскаго искусства⁴) въ данно мѣслучаѣ не даетъ намъ никакого матеріала; подобно «Житію Пр. Сергія Радонежскаго», «Царственной книгѣ» и «Сборнику историческаго музея», его миниатюры ничего не говорятъ намъ о деревянной московской церковной архитектурѣ XVI вѣка. То же самое можно сказать и о памятникахъ московской иконографіи. Здѣсь мы опять ровнымъ образомъ сталкиваемся со стремленіемъ иконописцевъ изображать исключительно каменные зданія и притомъ по большей части не въ реальномъ ихъ видѣ, а сильно прикрашеннымъ⁵).

Для самостоятельной работы:

Почему письменные источники и иконы московскаго происхожденія практически не даютъ намъ информации о деревянномъ зодствѣ?

Литература

1. Дьяконова Т. И. Иконостас [Изоматериал: электронный ресурс]: [альбом фотографий: в 8 ч.] / фото Т. И. Дьяконовой, А. А. Осина, В. М. Яроша; сост., графическая концепция и дизайн А. А. Кассировой; Президентская библиотека. Новгород, 2012. 22–23 мая (Экспозиция Новгородскаго музея-заповедника «Русская икона XI–XIX вв.»). Ч. 8. URL: <http://www.prlib.ru/item/334424>.
2. Дьяконова Т. И. Иконы из ризницы Софійскаго собора Великаго Новгорода. Вторая половина XVI – начало XVII в. [Изоматериал: электронный ресурс]: [альбом фотографий] / фото Т. И. Дьяконовой, А. А. Осина, В. М. Яроша; сост.,

- графическая концепция и дизайн А. А. Кассировой; Президентская библиотека. Новгород, 2012. 23 мая. URL: <http://www.prlib.ru/item/334425>.
3. *Дьяконова Т. И.* Софийский собор Великого Новгорода [Изоматериал: электронный ресурс]: [альбом фотографий: в 5 ч.] / фото Т. И. Дьяконовой, А. А. Осина, В. М. Яроша; сост., графическая концепция и дизайн А. А. Кассировой; Президентская библиотека. Новгород, 2012–2014. Ч. 1. URL: <http://www.prlib.ru/item/370255>.
 4. *Жуковская А. В.* Сказание о чудотворной иконе Богоматери, именуемой Владимирскою. М.: тип. А. Семена, 1849. URL: <http://www.prlib.ru/item/365871>.
 5. Картинная галерея А. Петрова [Изоматериал: электронный ресурс]. URL: <http://retrov-gallery.ru>.
 6. *Красовский М. В.* Очерк истории московского периода древне-русского церковного зодчества: (от основания Москвы до конца первой четверти XVIII в.). М.: тип. Г. Лиснера и Д. Собко, 1911. URL: <http://www.prlib.ru/item/436050>.
 7. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е. С. Савинов]. М.: Просвещение, 2011.

Ж. В. Шумилова

Использование фонда Президентской библиотеки на уроках истории как средство мотивации в обучении

В статье раскрываются возможности использования исторических документов как учебного материала, формирования с их помощью у детей мотивации к обучению и интереса к истории своей страны. Рассматривается процесс работы с историческим текстом как средство воспитания на уроках истории коммуникативной компетенции учащихся.

Ключевые слова: эффективность урока, исторические источники, мотивация в обучении, дифференцированный подход в обучении, коммуникативная компетентность.

Zhanna V. Shumilova

The use of the Presidential Library's collection in history lessons as a means of motivation in learning

This paper reveals the possibilities of using historical documents as a teaching material in the school, the formation of children's motivation to

Шумилова Жанна Валерьевна, учитель истории Боровинской СОШ, филиала Лебедевской СОШ Тюменской области (с. Боровинка).

Zhanna V. Shumilova, Branch of Lebedev secondary school – Borovinskaya secondary school (Borovinka, Tyumen Region).

E-mail: zhannashum@mail.ru

study and interest in the history of their country. The process of working with a historical text as a means of forming the communicative competence of pupils on the lessons of history is considered.

Keywords: effectiveness of the lesson, historical sources, motivation in learning, differentiated approach to teaching, communicative competence.

История, как и другие науки, решает определенные задачи, т. е. воссоздает картину прошлого человеческого общества в максимальной конкретности и многообразии, изучая определенные исторические факты. Исторический источник является основным средством «погружения в эпоху» в процессе обучения истории в школе. Однако его значение в методике и практике преподавания до сих пор не определено однозначно.

Актуальность исследуемой темы подчеркивается тем, что сегодняшние ученики завтра – активные участники общественной жизни. В силу этого важно, насколько учителю истории удастся использовать воспитательный потенциал исторического источника для формирования мировоззрения своих учеников и повысить их мотивацию к обучению.

Анализ современной практики преподавания показывает отсутствие интереса у учащихся к историческим источникам. В ходе уроков работа с ними чаще всего сводится к заданиям на определение автора документа и выделению из текста главного, чтению дополнительной литературы и конспектированию объемного текста. Таким образом, для школьников, которым не объяснили значение источника, он становится неважным и ненужным, а основная часть взаимодействия с ним ориентирована на литературу, историографически интерпретирующую документы. Результат такой работы с источниками зачастую оказывается противоположным поставленным целям: учащиеся не понимают, зачем вообще нужно читать исторические документы, какое отношение они имеют к изучению предмета. Это представляет серьезную проблему при организации процесса изучения истории на этапе разделения предпрофильной и профильной подготовки. Программа обучения в старших классах подразумевает профильную подготовку ученика для поступления в высшее учебное заведение. Следовательно, большее внимание должно быть уделено работе с источниками. Поэтому вопрос о том, как заинтересовать ученика, как показать, что работа с источниками необходима в процессе познания прошлого, является весьма актуальным.

Место и роль источника в школьном историческом образовании должны измениться. Для этого составителям программ по истории и авторам учебников не обязательно кардинально переписывать их содержание и принци-

пиально менять подходы к обучению. Нам представляется, что каждый учитель должен сохранять определенную свободу в выборе средств обучения, форм и технологий работы с ними. На современном этапе развития школьного образования методисты могут предложить как традиционные, так и новые технологии работы с историческими источниками. Одним из оснований для обновления школьного образования в целом и исторического в частности является компетентностный подход, призванный обеспечить формирование у обучающихся компетенций в процессе деятельности и усвоения социального опыта. Компетентностный подход выдвигает на первый план не информированность, а умение выполнять различные социальные роли, разрешать жизненные проблемы. И первой такой проблемой для учащихся может стать выполнение домашнего задания.

Одним из источников получения необходимой для подготовки «исследовательского» домашнего задания информации может стать сайт Президентской библиотеки, где любой ученик имеет возможность подобрать материал по учебной теме или в соответствии с собственным интересом.

Например, накануне Дня театра учащиеся 5-го класса при подготовке домашнего задания на тему «Когда появился театр на Руси» познакомились на портале Президентской библиотеки с электронными копиями редких изданий по истории театра. Среди них «Театр допетровской Руси: публичная лекция А. Архангельского» (1884), книга П. О. Морозова «История русского театра до половины XVIII столетия» (1889), сборник статей «История русского театра» (1914), «Краткий курс истории русского театра: пособие для театральных вузов, техникумов, студий» В. Н. Всеволодского-Гернгросса (1936). Имеющиеся в них сопроводительные статьи также помогли некоторым учащимся подготовиться к уроку.

Так как источников представлено много, учащиеся были поделены на группы, им были определены проблемы для анализа и несколько источников информации. Участники каждой группы изучили свой вопрос по источникам и подготовились к его освещению перед классом. Следующий этап – обмен знаниями: группы по очереди представили результаты своей работы.

Особенность истории в сравнении с естественными науками состоит в том, что конкретные события и явления, которые она изучает, не поддаются непосредственному опытному исследованию. Произойдя, они сразу же становятся достоянием прошлого, а условия их возникновения настолько своеобразны, что искусственно воссоздать их практически невозможно.

Исторические предметы, составляющие основу конкретных научных фактов, которыми оперируют ученые, дошли до настоящего времени в виде остатков орудий и средств труда людей прошедших эпох, предметов обихода,

архитектурных сооружений и других памятников материальной культуры. Сведения о прошлом человеческого общества донесли до нас былины, песни, предания, пословицы и даже язык. Особенно много исторических фактов вошло в состав письменных памятников: законодательных, государственных и частных актов, публицистических и художественных произведений. Все эти формы можно назвать историческими источниками.

Благодаря размещенным на портале Президентской библиотеки электронным копиям исторических источников информация становится доступной поколению «экранной культуры». Яркость и эмоциональная окрашенность предлагаемого материала (например, в случае с театром – иллюстративного оформления статей и афиш) повышает воспитательный эффект. Достоверная информация способствует тому, что новое поколение сформирует верное мнение об истории нашего государства и мира в целом.

Использование материалов Президентской библиотеки на уроке позволяет наиболее эффективно преодолевать ряд возникающих в процессе преподавания истории в старших классах проблем. Среди них можно назвать наличие в распоряжении подростка разнообразных, но часто непроверенных источников информации о событиях прошлого. Не подкрепленное ничем, кроме учебника, слово учителя зачастую бессильно перед словом детским: «А по телевизору показывали...» или «А мой папа сказал...». Но эту проблему можно использовать для стимулирования познавательной активности, предложив классу разобраться в позиции авторов учебника и точке зрения, заявленной учеником, на основании документов из фонда Президентской библиотеки.

Трудность обучения в одном классе детей с разнонаправленными интересами не является непреодолимой, т. к. в распоряжении учителя находится достаточное количество методической литературы, позволяющей использовать имеющиеся препятствия для развития умений находить способы разрешения противоречий.

При подготовке учащихся к сдаче Единого государственного экзамена (ЕГЭ) как основной форме итоговой аттестации возрастает значение развития навыков работы с документами, т. к. в ЕГЭ по истории содержатся задания, требующие умения анализировать исторический источник, научный или публицистический текст.

Кроме того, именно документ обеспечивает для учителя наибольшую вариативность построения урока, позволяет решать различные задачи. Для этого нередко требуется иное, чем в учебнике, дидактическое сопровождение.

Так, после прочтения на уроке отрывка из «Повести о стоянии на реке Угре» учащимся предлагается оценить справедливость традиционного

названия событий на Угре – «стояние». Можно предложить следующие задания и вопросы:

- Перескажите содержание документа и дайте оценку действиям сторон (задание для «слабых» учащихся).
- Какие последствия имело стояние на Угре для Руси и Орды?
- В чем причина нерешительности сторон? (Вопрос для «сильных» учащихся.)

Объем документа или тематического набора документов должен соответствовать форме работы и времени, отведенному на работу с ними. Для работы на уроке лучше использовать небольшие по объему отрывки. Более обширные материалы рекомендуются для индивидуальных домашних заданий отдельным учащимся или для лабораторных работ в группе.

При выборе документов следует соотносить форму предполагаемой работы и особенности текста: его информационную насыщенность, эмоциональность и т. д. Многие исторические источники обладают большой силой эмоционального воздействия, их необходимо использовать в воспитательных целях. Дисциплины социально-общественного цикла позволяют обеспечить личностно-эмоциональное осмысление школьниками опыта взаимодействия людей в прошлом, формирование у них важнейших качеств личности: толерантности, гражданской позиции, патриотизма. Очевидно, что этот эффект во многом создается «живым голосом» исторического источника.

Художественные произведения и предметы материальной культуры главным образом играют эмоционально-иллюстративную роль. При выборе следует учитывать не только их художественную ценность, но и выразительную емкость, точность в передаче сути и духа эпохи. Ярким примером не столько художественной, сколько исторической яркости могут служить стихотворение К. Симонова «Если дорог тебе твой дом» при изучении событий Великой Отечественной войны или произведения советских поэтов и художников, посвященные И. В. Сталину, при рассмотрении общественно-политических процессов 30-х гг. XX в.

Следующий этап работы – это подготовка учащихся к восприятию источника. Его нужно сопроводить краткими вводными примечаниями и комментариями, поясняющими значение слов и понятий, а также вопросами для размышления и заданиями, которые необходимо выполнить в ходе работы с документами.

Естественно, прежде всего необходимо научить школьников основам работы с источниками: сформировать у них умение оценить степень объективности информации с учетом позиции автора документа, времени его создания и т. д., представление о характерных особенностях разных видов

источников. Этим вопросам не обязательно посвящать отдельные занятия, достаточно систематически обращать внимание учащихся на эти моменты при анализе любого документа. Целесообразно также использовать в ходе урока документы, способствующие пониманию не только темы, но и ценности содержащейся в них информации. Так, при изучении Февральской революции учащихся можно познакомить с отрывком из дневника Николая II от 23 февраля 1917 г., в котором говорится об удачной стрельбе по воронам, но нет ни слова о беспорядках в столице. Школьники могут сами определить, несет ли источник значимую информацию о событиях февраля 1917 г.

Среди уроков и внеурочной деятельности, проведенных автором статьи с использованием материалов Президентской библиотеки, хотелось бы выделить занятие «Героический подвиг жен декабристов», построенное на основе материалов журнала «Каторга и ссылка», где подробно описаны гражданский подвиг декабристов и свидетельства любви и преданности их жен. Разным группам учащихся было дано задание проанализировать один и тот же документ с точки зрения представителей разных эпох, социальных слоев, народов и т. п. для более широкой интерпретации документа. Обилие иллюстративного материала, размещенного на сайте, стимулирует интерес учащихся, ведь благодаря ему ученики тоже могут сделать определенные выводы, дать волю воображению. Все это имеет огромное значение для формирования личности наших современных, избалованных Интернетом и телевидением детей. При подготовке к уроку в 5-м классе по теме «В театре Диониса» автору статьи помогла публикация на портале Президентской библиотеки, вышедшая в преддверии 27 марта – Дня театра. Президентская библиотека представила электронные копии редких изданий по истории театра, поскольку дети, изучая историю возникновения греческого театра, должны знать и историю появления театра на Руси. Таким образом, пятиклассники учатся сравнивать, находить причинно-следственные связи, самостоятельно составлять вопросы к документу, что уже с 5-го класса готовит их к сдаче ЕГЭ.

При подготовке к посвященному биографии Николая I уроку в 9-м классе автору статьи помогла электронная коллекция Президентской библиотеки, в которой собраны оцифрованные официальные документы, мемуары, дневники, деловая и личная переписка российского императора, фрагменты кинохроники, фотографии и живописные произведения, аудиозаписи радиопередач, научно-популярные фильмы, исторические исследования и другие документы. Учащимся были заданы вопросы по очерку «Император Николай» (СПб.: Изд. ежемес. «Семьянин», 1894):

- В чем позиция автора очерка совпадает и в чем не совпадает с современной точкой зрения на происходившие события? Чем это совпадение или несовпадение можно объяснить?
- Оцените значимость этого документа в сопоставлении с аналогичными историческими сочинениями того периода или посвященными этим же историческим событиям?
- Подумайте, при каких обстоятельствах подобный документ мог быть составлен с другим раскладом сил.

Учащимся 7-го класса для работы был предложен текст манифеста Екатерины II о присоединении Крыма к России в 1783 г., который вошел в 21-й том Полного собрания законов Российской империи. Школьники должны были ответить на вопросы:

- Когда, где, почему появился этот документ?
- Кто является автором документа?
- Что вам известно об этом человеке, его жизни и деятельности?
- Объясните основные новые для вас понятия, использованные в тексте документа.
- Интересы каких слоев, групп, классов общества отражают статьи этого документа или весь он в целом?
- Чем отличается этот документ или его отдельные положения от аналогичных, выпущенных ранее в России или существовавших в других странах?
- К каким результатам, изменениям в государстве и обществе привело или могло привести введение этого документа?
- Придумайте конкретную историю, раскрывающую действие этого документа: судебное дело, выступление оппозиции.

Метод логических заданий

Чем старше учащиеся, тем актуальнее становится вопрос изучения исторических источников как в количественном, так и в качественном отношении. Количество источников для изучения учитель регулирует сам согласно федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС) по истории. Повлиять на качество работы учащихся с источником можно, ориентируя школьников на более глубокий анализ при самостоятельной работе над материалом. Нельзя сводить задания по изучению источников исключительно к чтению и конспектированию определенного текста. Такая деятельность чаще всего носит формальный характер. В самостоятельной работе

важна мотивация, благодаря которой учащиеся смогут оценить значение источника. Именно такому детальному изучению исторической литературы способствуют логические задания, т. е. совокупность методических средств, нацеливающих читателей на глубокое изучение источника: анализ и обобщение его основных идей и положений, применение полученных знаний в оценке окружающей действительности, исторических фактов, личностей и явлений.

Логические задания предусматривают такие умственные действия, в результате которых на базе уже имеющихся знаний появляются новые мысли, идеи, происходит их развертывание на продуктивно-познавательной основе.

Логические задания условно включают три блока.

Первый блок – выяснение причин, времени и условий создания источника, а также значения непонятных слов, которые встречаются в тексте. Учитель ориентирует учеников, приводя определения основополагающих терминов и формулируя вопросы о причинах появления источника.

Второй блок включает вопросы, направленные на нахождение нужного материала и его глубокое усвоение, а не простое запоминание.

Третий блок – обобщающие и практические задания. Обобщающие задания требуют от учащихся сведения разбросанных толкований по одному важному положению в единое целое, они подводят его к какой-то общей идее, истинной причине, концепции и т. п. Практические задания требуют соотнесения того, что изучается, с современной действительностью, т. е. использования исторического опыта в учебных целях.

В основе логических заданий лежит ряд методических средств.

Первое методическое средство – вопросы по содержанию учебника.

Учителя обычно формируют вопросы, начинающиеся словами «что», «где», «когда», «сколько». Очевидно, что в таких случаях учащиеся не вырабатывают ответы, а вспоминают. Но в ходе учебного процесса в большей мере должна быть задействована мысль. Поэтому логические задания предусматривают в основном вопросы, начинающиеся со слов «почему», «в чем», «обоснуйте», «докажите» и т. п.

Второе методическое средство – обобщающие задания. Они могут быть двух видов: вопрос и таблица (схема).

Обобщающий вопрос формируется таким образом, чтобы учащиеся, подготавливая ответ, собирали воедино разрозненную и рассеянную по тексту однородную информацию. Так, при изучении «Повести временных лет» Нестора, и в частности вопроса о крещении Руси, учащиеся должны в общем виде хорошо представлять, что послужило истинной причиной принятия христианства на Руси. А при изучении «Русской Правды», для того

чтобы ученики более глубоко поняли содержание источника, учитель задает обобщающий вопрос: «Как бы вы определили характер „Русской Правды“: религиозный, морально-нравственный, административный, классовый?».

Вторая разновидность обобщающих заданий – таблицы (схемы). При их разработке необходимо собрать в верхних и боковых графах все главное, что встречается в источнике. Здесь важно, чтобы расположенные по вертикали и горизонтали данные были однородными. Сводные таблицы особенно полезны, когда сопоставляются несколько сходных событий в России и за рубежом (элемент цивилизационного подхода). Так, при изучении крестьянских войн, революций, восстаний можно получить добротный обобщающий материал, выявляя и сравнивая их цели, движущие силы и итоги.

Третье методическое средство – практические задания. Например, при изучении темы «Декабристы в Сибири» задание можно сформулировать следующим образом:

«Выясните в ходе изучения курса отечественной истории:

- 1) насколько жизнь и деятельность декабристов изменилась во время их ссылки в Сибирь;
- 2) как повлияли декабристы на развитие Сибири».

Но составить логические задания – еще не все; важно методически умело использовать их при работе с историческими источниками.

Первый вариант: логические задания раздаются еще до изучения источника, чтобы учащиеся использовали их как ориентиры в самостоятельной деятельности. Последовательность работы ученика по этому варианту:

- ознакомиться с вопросами логического задания;
- выработать примерное содержание ответов на вопросы;
- сформулировать ответы на вопросы;
- написать конспект изучаемого источника, изложить его содержание своими словами.

Таким образом, первый вариант использования логических заданий носит преимущественно ориентирующе-обучающий характер.

Второй вариант: использование логических заданий имеет скорее контролирующий характер. После того как учащийся самостоятельно изучил и законспектировал рекомендованный источник, он, с опорой на свои знания и конспект, может попытаться ответить на вопросы логического задания. Если ответы даны правильные, значит, источник изучен и законспектирован качественно.

Благодаря использованию логических заданий исследовательская деятельность учащихся становится управляемой и более творческой, школьники приобретают самостоятельность в изложении мыслей.

Особенности работы с источниками

Работа с документами является неотъемлемым элементом методической системы школьного исторического образования. В зависимости от задач в учебном процессе (подготовка к ЕГЭ, ГИА) используются разнообразные методики работы с документами.

За последние годы цели и содержание исторического образования изменились. В 2000-е гг. на смену устаревшим учебникам по истории пришли принципиально иные, отвечающие современным тенденциям в развитии общества и состоянии социальных наук. Учителя-историки получили реальную возможность выбрать курс для преподавания из многих вариантов. Однако нередко к новому содержанию учителя пытаются приложить устаревший методический опыт. Обнаруживается противоречие между новыми целями и содержанием современного исторического образования с одной стороны, и методами и средствами, разработанными для исторического курса 60–90-х гг. XX в., с другой. Важнейшей проблемой становления новой методики является определение условий для повышения эффективности работы с документами в современном курсе истории.

Систематическая работа учащихся с источниками позволяет расширить и углубить их знания, усилить аргументацию ученика при ответе опорой на документ, обеспечить глубокое осмысление и усвоение изучаемых фактов. Привлечение источников способствует формированию у учащихся умений самостоятельно их анализировать; сравнивать и систематизировать содержащийся в них материал; делать выводы, используя исторический источник для их подтверждения; обобщать факты. Целенаправленное использование источников позволяет развивать и расширять познавательный интерес у школьников, активизирует их внимание. Работа с документами помогает становлению творческой деятельности учащихся, их изучение имеет нравственный и мировоззренческий потенциал. Полезность введения в учебный процесс исторических источников не нуждается в доказательствах, однако требуют дополнительного исследования следующие вопросы: какие источники отвечают целям и содержанию курса; каковы педагогические возможности использования источников при изучении в школе новой темы; каковы методические особенности работы с различными видами исторических источников.

Изучение первичных источников необходимо, т. к. никакие знания, не подкрепленные фактами, не могут стать бесспорным достоянием человека. Анализ источников призван помочь учащимся глубже понять исторические эпохи; установить и почувствовать их специфику, ощутить их особенный

колорит; соприкоснуться с мыслями, чувствами, переживаниями живших в ту эпоху людей. Тем не менее трудности, которые испытывают выпускники при сдаче ЕГЭ, свидетельствуют о том, что данная работа организована недостаточно эффективно или несистемно.

Изучение электронных копий источников, хранящихся в фондах Президентской библиотеки, способствует развитию обучающих компетенций, определяющих структуру содержания образования, таких как:

- самостоятельный перенос усвоенных знаний в новую ситуацию;
- видение альтернативы и способа решения проблемы;
- целенаправленное развитие мышления учащегося при выполнении анализа документа.

Но не все формы и методы работы с историческими источниками применимы в школе и имеют высокую эффективность. Предпочтительной формой работы в данном случае является урок-практикум, урок-исследование в сочетании с групповым методом изучения исторических источников. Учителям необходимо шире использовать исторические источники при освоении нового объемного материала, а также при подготовке к ЕГЭ. Очень важен при объяснении материала точный выбор источника из всего разнообразия имеющихся данных.

Таким образом, педагогическая практика показывает, что использование на уроке исторических источников дает возможность значительно активизировать учебную деятельность школьников, сделать знания более доступными, а интерес к предмету – устойчивым. Эта работа органично сочетается как с традиционными, так и нетрадиционными формами уроков: школьными лекциями, лабораторными работами, интерактивными занятиями, семинарами, практикумами, экскурсиями, зачетами и т. д. Такой диапазон выбора формы урока подкреплен разнообразием видов и типов источников, доступных старшеклассникам для работы на уроке.

О. А. Зыкова

Возможности фонда Президентской библиотеки при создании визуальных средств обучения истории для слабовидящих школьников

В статье раскрываются возможности фонда Президентской библиотеки при обучении слабовидящих школьников. Созданные на основе электронных документов специализированные цифровые образовательные ресурсы, в частности презентации к урокам истории, способствуют повышению эффективности обучения данной категории учащихся.

Ключевые слова: фонд Президентской библиотеки, изобразительные материалы, наглядность, презентации к урокам истории для слабовидящих школьников, адаптация к конкретным целям урока, модуль для учителя истории.

Зыкова Олеся Артуровна, магистр педагогического образования, кафедра методики обучения истории и обществознанию РГПУ им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург).

Olesya A. Zyкова, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg).

E-mail: olesya_pavlenko@mail.ru

Olesya A. Zykova

Possibilities of using the Presidential Library fund for creation of illustrative tutorials of history for visually impaired pupils

This paper opens possibilities of using the Presidential Library fund in training of visually impaired school pupils. Use of fund is considered as a necessary requirement during creation of the presentations at history lessons that provides process of creation of specialized digital educational resources for increase in learning efficiency of this category of pupils.

Keywords: fund of the Presidential Library, graphic materials, presentation, presentations to history lessons for visually impaired school pupils, adaptation to specific goals of a lesson, module for the teacher of history.

Образовательный процесс слабовидящих учеников по организации и предъявляемым к методическим пособиям требованиям отличается от обучения как обычных школьников, так и слепых учеников. По данным тифлопедагогики, ведущим способом восприятия слабовидящими учениками информации остается зрение. Обучение таких детей проходит по не адаптированным под их нужды предметным программам, учебникам и пособиям для общеобразовательных массовых средних школ.

Особенностью освоения истории является то, что реалии прошлого не наблюдаемы в окружающем мире, поэтому их надо воссоздавать: формировать образные представления об историческом времени, пространстве и событиях в процессе работы с визуальными источниками информации. Без этого невозможны прочные и осознанные знания об исторических фактах и понятиях. Так как возможности слабовидящих школьников зрительно воспринимать свидетельства прошлого из дополнительных (печатных и электронных) средств информации ограничены, в их обучении существенно возрастает роль иллюстративного материала учебников и пособий.

Вместе с тем, как показали наши исследования в ряде специализированных учреждений Санкт-Петербурга и Мурманска в 2013–2015 гг. (в экспериментальном обучении участвовало 60 детей), слабовидящие учащиеся испытывают существенные затруднения при работе с учебниками, которые предназначены для учеников общеобразовательных школ.

При изучении истории в пятом классе (курс истории Древнего мира) испытывают трудности в восприятии представленной в учебнике информации с иллюстраций 94–99% плохо видящих учащихся, с наглядных условно-графических материалов (карт) – 100%; не могут прочесть тексты, набранные мелким шрифтом, 88–94% школьников с ослабленным зрением (показатель варьируется в зависимости от диагностических заданий исследования).

Отвечая на вопросы преподавателя, плохо видящие учащиеся зачастую подменяют недостающую (не увиденную ими) информацию воображаемой. Поэтому при освоении учебных материалов у таких учеников искажаются представления об исторической реальности (образах людей, событий, явлений, географических объектах), что приводит к неполноте и ошибочности предметных знаний.

Во-первых, это происходит потому, что в издаваемых для массовых школ учебниках не учитываются требования к иллюстративным материалам, обязательные для данной категории обучающихся: размеры, четкость, форма, контрастность, объем, резкость, светотени, величина шрифта для подписей и т. д.

Во-вторых, невозможно разделить работу с плохо видящими учениками на группы из-за широты спектра глазных заболеваний, затрудняющих восприятие визуальной информации. Установлено, что в последние десятилетия у школьников преимущественно диагностируются заболевания хрусталика, сетчатки и зрительного нерва [2; 4; 6]. В зависимости от болезни у одних обучающихся это приводит к сужению диапазона панорамного восприятия объектов (например, к невозможности увидеть все изображенное на картине) или к неспособности разглядеть мелкие предметы, у других затрудняется восприятие цветных изображений (различают только контрастные цвета, или часть цветов, или только черно-белые иллюстрации и т. д.), одним школьникам необходима сильная освещенность изучаемого источника, другим, напротив, – слабая. Некоторые учащиеся при работе с изображениями быстро утомляются, испытывают болезненные ощущения в глазах.

Исторические документы и учебные пособия по истории, переведенные в электронную форму, содержат потенциал для создания специальных общих и индивидуальных цифровых образовательных ресурсов, способствующих повышению эффективности обучения слабовидящих школьников. Источниками для разработки дидактических средств могут служить фонды электронных библиотек. В частности, анализ фонда Президентской библиотеки показал, что в нем содержатся материалы как уже готовые к применению, так и подходящие для быстрой адаптации в учебные пособия для преподавания истории России в средней школе.

Для подготовки пособий для слабовидящих школьников рекомендуется использовать хранящиеся в Президентской библиотеке пособия, которые были созданы для детей с нормальным зрением, но выполненные с более высоким разрешением. Например, для того чтобы проиллюстрировать образы главных исторических деятелей, чьи имена встречаются в курсах истории 6–8-х классов, можно использовать книги «Собрание портретов россиян, знаменитых по своим деяниям воинским и гражданским, по учености, сочинениям, дарованиям, или коих имена почему другому сделались известными свету, в хронологическом порядке по годам кончины с приложением их кратких жизнеописаний» издательства П. Бекетова [12] и «Русские деятели в портретах, гравированных академиком Лаврентием Серяковым» [11].

Для изучения памятников русской культуры и быта доступный для восприятия слабовидящими учениками иллюстративный материал содержат хрестоматия В. И. Ананьина и А. Ф. Насимовича [1] и учебный атлас по истории древнерусского искусства [13]. При выборе материалов из этих изданий следует учитывать, что не все иллюстрации имеют размеры, достаточные для демонстрации с экрана в классе, небольшие изображения можно применять в качестве раздаточного материала при индивидуальной работе.

Для формирования пространственных представлений у группы плохо видящих школьников можно воспользоваться материалами учебника по русской истории Д. И. Иловайского [10] с черно-белыми историческими картами: в них условные обозначения даны не цветом, а графически (используются различные штриховки территорий).

Фонды Президентской библиотеки позволяют создавать для учеников с аномалиями зрения (например, с проблемами восприятия цвета) цифровые образовательные ресурсы, отвечающие требованиям к контрастности и четкости отображаемых объектов. В частности, может быть использована серия материалов «История СССР: альбом наглядных пособий» [8].

Основанием для создания цифровых образовательных ресурсов для школьников с нарушениями восприятия панорамного видения и мелких изображений могут служить «Картины по русской истории» С. А. Князькова [9]. Материалы этого пособия отвечают требованиям к отбору иллюстраций в учебных целях, наглядно демонстрируют в контрастных цветах, четко и лаконично представляют главные факты и события российской истории, изучаемые на уроках. Кроме того, в издании содержатся подробные описания изображенного на картинах.

Отчасти материалами из фонда Президентской библиотеки можно пользоваться в исходном виде, но другие требуют доработки, в ряде случаев – адаптации (кадрирования для ограничения объема изобразительной

информации, необходимой для изучения основных вопросов содержания курса истории). Например, требуется адаптация карт, содержащих избыточную (для данного урока) информацию, увеличение размера шрифта условных обозначений и т. д. Необходимо отметить, что при использовании дореволюционных карт нужна адаптация названий топографических объектов.

Ценность фонда Президентской библиотеки для обучения слабовидящих учеников заключается в том, что оцифрованные материалы используются при создании специализированных цифровых образовательных ресурсов для повышения эффективности обучения этой категории школьников и расширяют представления учащихся о современных информационных источниках, доступных для восприятия при изучении прошлого.

Хотелось бы закончить статью пожеланием пополнить фонд библиотеки учебниками по истории для слабовидящих школьников, которые издавались в СССР. Они будут полезны как для изучения опыта адаптации учебных материалов, так и для использования на уроках в качестве дополнительных источников знаний.

Литература

1. *Ананьин В. И., Насимович А. Ф.* Русская история: хрестоматия для начальных училищ. М.: издание Т-ва И. Д. Сытина, 1914. URL: <https://www.prlib.ru/item/362436>.
2. *Григорьева Г. В.* Особенности владения невербальными средствами общения дошкольниками с нарушениями зрения // Дефектология. 1998. № 5. С. 76–87.
3. *Григорьева Г. В.* Развитие ведущей формы общения у детей с нарушениями зрения дошкольного возраста // Дефектология. 2001. № 2. С. 76–83.
4. *Григорьева Л. П.* Психофизиологические исследования зрительных функций нормально видящих и слабовидящих школьников. М.: Педагогика, 1983.
5. *Григорьева Л. П.* Роль перцептивного обучения в преодолении последствий зрительной депривации у детей с низким зрением // Физиология человека. 1996. Т. 22. № 5. С. 85–91.
6. *Земцова М. И.* Пути компенсации слепоты в процессе познавательной и трудовой деятельности. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956. 420 с.
7. *Зотов А. И.* К вопросу о возрастных и индивидуальных особенностях процессов памяти у учащихся школ слепых // Особенности познавательной деятельности слепых и слабовидящих школьников. Л., 1970. С. 285–303.
8. История СССР: альбом наглядных пособий: [в 14 вып.] / [подгот. научными сотрудниками Историко-партийного кабинета Высшей школы партийных организаторов при ЦК ВКП(б) под руководством З. А. Ждановой; отв. ред.

- проф. В. И. Лебедев]. М.: ОГИЗ: Государственное издательство политической литературы, 1939–1952. URL: http://www.prlib.ru/search?f%5B0%5D=field_book_publisher%3A124561.
9. Картины по русской истории, изданные под общей редакцией [и объяснительным текстом] С. А. Князькова. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=2358>.
 10. Краткие очерки русской истории: курс старшего возраста / сост. Д. Иловайский. М., 1895. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=8888>.
 11. Русские деятели в портретах, гравированных академиком Лаврентием Серяковым: издание редакции журнала «Русская старина». СПб., 1882–1891. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=667>.
 12. Собрание портретов россиян, знаменитых по своим деяниям воинским и гражданским, по учености, сочинениям, дарованиям, или коих имена по чему другому сделались известными свету, в хронологическом порядке, по годам кончины: С приложением их кратких жизнеописаний. Издано Платоном Бекетовым. М., 1821–1824. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=2180>.
 13. Учебный атлас по истории древнерусского искусства: вып. 1–3 / под ред. прив.-доц. А. И. Некрасова. М.: Скоропечатня Левенсон, 1916. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/Pages/item.aspx?itemid=6969>.

М. И. Акилина, Е. В. Смолина

Обучение с использованием первоисточников – интеграция библиотек в образовательную среду: зарубежный опыт

Статья посвящена работе с читателями в электронной среде Библиотеки Конгресса США, представлен модуль для учителей как целевой группы пользователей. Раскрыта концепция обучения на основе первоисточников на примере ресурса «Учебные материалы», методических разработок уроков по теме «Гражданская война в фотографиях».

Ключевые слова: работа с читателями в электронной среде, целевая группа, электронные образовательные ресурсы, Библиотека Конгресса США, методические разработки уроков, фотографии как ресурс.

Акилина Мария Ивановна, ведущий научный сотрудник Центра по изучению проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки (Москва).

Maria I. Akilina, Center for the Study of Library Development Problems in the Information Society of the Russian State Library (Moscow).

E-mail: AkilinaMI@rsl.ru

Смолина Елена Викторовна, старший научный сотрудник научно-методической службы Президентской библиотеки (Санкт-Петербург).

Elena V. Smolina, Presidential Library (St. Petersburg).

E-mail: smolina@prlib.ru

Maria I. Akilina, Elena V. Smolina

Teaching with primary sources – integration of libraries into the educational environment: foreign experience

The paper is devoted to working the electronic environment of the Library of Congress of teachers as a target group. The concept of teaching with primary sources is opened on the example of the resource “Classroom materials”, methodical development of lessons on the topic “Civil War in photographs”.

Keywords: working with readers in the electronic environment, target group, electronic educational resources, Library of Congress, methodical development of lessons, photos as a primary sources.

Перспективным направлением развития библиотек сегодня становится освоение ими электронной среды, формирование национальных электронных коллекций, что, на наш взгляд, может привести к зарождению эпохи Нового Просвещения, поскольку создаются беспрецедентные возможности для просветительской и образовательной деятельности библиотек. Именно электронная среда делает национальное наследие страны доступным для всего населения, что в традиционной библиотеке было бы невозможно.

Электронная среда внесла в деятельность библиотек много нового. Прежде всего это связано с тем, что у библиотек появляются новые возможности, такие как создание комплексного ресурса, формирование целостных коллекций, обслуживание значительно бóльших читательских аудиторий [2], а также индивидуализация своих сервисов.

В связи с этим электронная среда кардинально меняет традиционную читательскую аудиторию. Одним из самых перспективных направлений освоения библиотеками электронной среды становится работа с целевыми группами читателей.

В библиотечковедении принято выделять следующие читательские группы: *реальные, целевые и потенциальные.*

Для электронной библиотеки «реальная группа» – это пользователи, которые обращаются к ресурсам на сайте. Эту группу можно описать на основе анализа статистики использования контента.

«Потенциальная группа» – люди, которые имеют или в перспективе могут иметь технические средства доступа в Интернет, в том числе последующие поколения.

«Целевая группа» – потребители, для которых создаются специальные коллекции (например, модули с навигацией) или специальные услуги.

Работа с целевыми группами читателей – это стратегическое направление в организации обслуживания пользователей в электронных библиотеках, обеспечивающее востребованность библиотек в электронной среде и способствующее активному диалогу библиотеки с читателями. Если в традиционной среде национальные библиотеки определяют свои целевые группы очень узко (ученые и специалисты), то, осваивая электронную среду, эти же библиотеки значительно расширяют читательскую аудиторию, в том числе благодаря разработке и внедрению специальных сервисов по использованию электронных коллекций в целях раскрытия фондов и продвижения ресурсов. Взаимодействие с группами пользователей выстраивается как система электронной коммуникации, отслеживается обратная связь.

Сегодня все крупные электронные национальные библиотеки за рубежом создают сервисы по предоставлению первоисточников, активно включаются в обслуживание образовательной деятельности. В России эта задача также считается приоритетной. В «Основах государственной культурной политики» читаем: необходимы «расширение и развитие существующего опыта использования объектов культурного наследия... в образовательном процессе» [1, с. 8], «усиление роли таких организаций культуры, как музей, библиотека, архив... в деле исторического и культурного просвещения и воспитания» [1, с. 10].

Реализация этой задачи тесно связана с библиотечным обслуживанием такой читательской группы, как учителя, которая становится одной из основных целевых групп национальных электронных библиотек.

В таблице 1 представлены отдельные целевые группы пользователей электронных коллекций Библиотеки Конгресса¹ и Британской библиотеки².

¹ www.loc.gov.

² www.bl.uk.

Таблица 1

**Целевые группы пользователей
электронных коллекций**

Библиотека Конгресса	Британская библиотека
Дети и семья Библиотекари Издатели Исследователи Преподаватели	Исследователи Авторы Библиотекари Предприниматели Журналисты Издатели Ученые в области технических наук и естествознания Ученые в области социальных наук Преподаватели

Поскольку изучение национального наследия является неотъемлемой частью образовательного процесса, библиотечное обслуживание учителей нацелено на предоставление специальных сервисов, в которых особая роль отводится работе с первоисточниками – важной составляющей в формировании мировоззрения школьников, воспитании патриотизма, становлении гражданина своей страны. Национальные электронные библиотеки уже накопили значительный опыт такой работы. В таблице 2 перечислены ресурсы, которые предоставляют учителям Библиотека Конгресса и Британская библиотека на основе своих электронных фондов.

Таблица 2

**Ресурсы для учителей как целевой группы пользователей
электронной библиотеки**

Библиотека Конгресса	Британская библиотека
1	2
<ul style="list-style-type: none"> Учебные материалы, методические разработки уроков 	<ul style="list-style-type: none"> Программа семинаров и других мероприятий для учителей

Окончание табл.

1	2
<ul style="list-style-type: none"> • Профессиональное развитие: ресурсы для повышения квалификации учителей • Сообщества педагогов, использующих документальные источники: сервис для общения • Опыт использования первоисточников. • Издание специального журнала «Обучение с использованием первичных источников» (ежеквартально) • Новости и события для учителей • Информация о существующих грантах для членов образовательных консорциумов и региональных учителей (10 тыс. чел.) • Дополнительные материалы из коллекций: «Память Америки», «Библиотека Америки», «Американский фольклорный центр», «Эстампы и фотографии», «История ветеранов», «Поэзия», «Страница мудрого руководителя» 	<ul style="list-style-type: none"> • Язык и литература: специальный ресурс • История: специальный ресурс • Гражданственность: специальный ресурс • Искусство: специальный ресурс • Культурология. Мировая культура: специальный ресурс • Креативные исследования с использованием ресурсов библиотеки

Рассмотрим более подробно работу с учителями в электронной среде крупнейшей библиотеки мира – Библиотеки Конгресса. Она предлагает специальный модуль с учебными материалами, разработанный с учетом национальных образовательных стандартов США [16]. Этот ресурс поддерживает профессиональное развитие учителей и помогает им эффективно использовать первоисточники из цифрового фонда Библиотеки Конгресса в учебном процессе.

Ресурс открывает введение, озаглавленное «Зачем использовать первоисточники?» [18]. Под первоисточниками (primary sources) понимаются любые документы и предметы, созданные в конкретное историческое время, в отличие от вторичных источников (secondary sources), содержащих более поздние исследования, интерпретации событий. В статье признается важная роль первоисточников как документов, обеспечивающих «доступ» к худо-

жественной, социальной, научной и политической мысли в определенный период, рассказывающих о жизни людей в конкретную историческую эпоху. Использование этих источников на уроках истории формирует «тесный контакт учащихся с прошлым, реальное ощущение давно ушедшей эпохи» [18].

В статье выделяются три важных преимущества работы с первоисточниками:

1. Их изучение способствует более глубокому пониманию истории, позволяет увидеть связи между событиями, побуждает учащихся к исследованию, поиску дополнительных исторических свидетельств.
2. Работа с первоисточниками способствует развитию критического мышления, что позволяет учащимся правильно сформулировать вопрос исторического исследования и вести поиски ответа, привлекая различные свидетельства и артефакты. Многие государственные образовательные стандарты рассматривают работу с первоисточниками как средство развития критического и аналитического мышления в процессе исследовательской деятельности учащихся.
3. Работа с первоисточниками побуждает учащихся к созданию целостной картины исторического события, к собиранию, верификации, сравнению и обобщению информации из различных источников, к рассмотрению различных точек зрения на него, что способствует получению аргументированных выводов, глубокому пониманию сложности исторического процесса.

Статья «Как использовать первоисточники?» является кратким руководством по работе с первоисточниками. Учащимся предлагается выбрать два или три документа, имеющих отношение к изучаемой теме. Следующий шаг – поиск других первичных и вторичных источников по теме и выбор инструмента для их анализа. Учителю предлагается следующая методика работы.

1. Необходимо напомнить учащимся о том, что они узнали ранее по этой теме. При изучении источников важно ответить на вопросы: «Кто является создателем источника?», «Когда создан источник?», «Где он был создан?». Увидеть ключевые детали источника помогут вопросы: «Что стало для вас неожиданным при знакомстве с источником?», «Что привлекло ваше внимание в первую очередь?», «Какие чувства и мысли возникли при исследовании источника?», «Какие проблемы поднимает этот источник?».
2. Дальнейшее изучение источника определяется вопросами: «Какие события характеризуют исследуемый исторический период?», «Какова цель создания этого источника?», «Какова точка зрения его автора на

события?», «Для какой аудитории создавался источник?», «Как согласуется этот источник с теми знаниями, которые были получены учащимися ранее?», «Не противоречат ли сведения из этого источника данным из других первичных и вторичных источников?».

3. На третьем этапе педагог оценивает, как учащиеся применяли метод критического мышления и навыки анализа первоисточников. По итогам работы учитель просит сделать выводы с изложением всех аргументов, подтверждающих или опровергающих ту или иную точку зрения, помогает сформулировать вопросы для дальнейшего изучения и наметить пути исследования.

Затем он обращается к основной странице модуля – «Учителям» [12]. Вход на нее свободный и не требует регистрации на сайте. Все представленные здесь документы доступны для копирования в трех форматах (PDF, JPEG, TIFF).

Главная страница модуля включает следующие разделы:

1. Учебные материалы.
2. Профессиональное развитие.
3. Обучение с использованием первоисточников.
4. Использование первоисточников.
5. Новости и события.
6. Дополнительные ресурсы.
7. Ответы на часто задаваемые вопросы.

Также на главной странице модуля располагается ссылка на специальный блог для учителей «Обучение вместе с Библиотекой Конгресса» [13], который ведут библиотечные специалисты.

В рамках статьи мы рассмотрим только один из семи разделов модуля для учителей – «Учебные материалы» [7].

Ресурс «Учебные материалы»

В этот раздел входят готовые к использованию в учебном процессе первоисточники из фондов Библиотеки Конгресса.

Прежде всего, это **планы (методические разработки) уроков** с использованием первоисточников. Для удобства поиска они разделены на три категории: тема, хронология и алфавит. Также представленные ресурсы ранжированы по классам с 3-го по 12-й.

Планы уроков по темам:

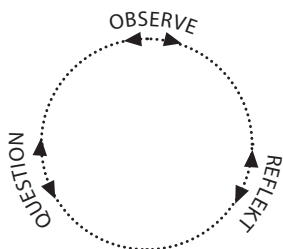
- Афроамериканская история;
- Американская история;

- История американских индейцев;
- Американская революция;
- Искусство и культура;
- Город и региональная история;
- Гражданская война;
- Культура и фольклор;
- Открытия и исследования;
- Правительство, право и политика;
- Иммиграция и этническое наследие;
- Карты и география;
- Новости, журналистика и реклама;
- Устная история;
- Фотографии, гравюры, плакаты;
- Поэзия и литература;
- Наука, технологии и бизнес;
- Спорт, отдых и развлечения;
- Женские истории;
- Всемирная история и культура;
- Первая мировая война;
- Вторая мировая война.

Планы уроков по хронологии:

- Встреча трех миров, с 1620 г.;
- Американская революция: 1763–1783 гг.;
- Новая нация, 1783–1815 гг.;
- Национальная экспансия и реформа, 1815–1860 гг.;
- Гражданская война и Реконструкция, 1861–1877 гг.;
- Промышленное развитие Америки, 1876–1900 гг.;
- От Эры прогрессивизма до Новой эры, 1900–1929 гг.;
- Великая депрессия и Вторая мировая война, 1929–1945 гг.;
- С 1945 г. по настоящее время.

К темам прилагается «Руководство для учителя» (Teacher's guide), предлагающее как общую, так и специальные схемы для разбора учащимися (изучения, анализа, рассмотрения) различных типов первоисточников. Все они имеют одинаковую структуру: наблюдение – размышление – вопрос (см. схему).



Анализ первоисточников

В таблице 3 [11] дана общая схема анализа первоисточников.

Таблица 3

Руководство для учителя «Анализ первоисточников»



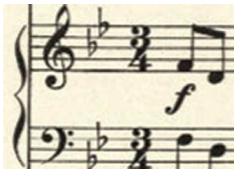
Наблюдение	Размышление (анализ)	Формулировка вопроса
1	2	3
Попросите учащихся внимательно рассмотреть источник, особое внимание обращая на детали.	Учащиеся формулируют и проверяют гипотезы.	Попросите учащихся сформулировать вопросы, которые будут способствовать углубленному изучению источника.
Задайте вопросы: – На что вы обратили внимание в первую очередь?	Отвечают на вопросы: – Определите место происхождения источника. – Назовите его автора.	Что вам хотелось бы узнать еще? Кто? Что?
Найдите какую-нибудь самую мелкую, но интересную деталь и рассмотрите ее. – Что вы заметили, но не можете объяснить? – Что вы заметили, чего не знали раньше?	– Перечислите, на фоне каких событий создан этот источник. – Для кого был создан этот источник? – Какие средства использовались для создания этого источника? – Почему этот источник так важен?	Когда? Где? Почему? Как?

Окончание табл.

1	2	3
	<p>– Если бы его создали сегодня, что бы изменилось, а что осталось прежним?</p> <p>– Что можно узнать, изучая этот источник?</p>	
Дальнейшее исследование		
Помогите учащимся сформулировать именно те вопросы, которые необходимы для дальнейшего исследования, а также разработать стратегию поиска ответов на них.		
Идеи для последующих действий		
Начальный уровень	Средний уровень	Продвинутый уровень
Попросите учащихся сравнить два взаимосвязанных первоисточника.	Попросите учащихся подготовить ответ на вопрос: как изучение источников помогает подтвердить или опровергнуть информацию и освоить содержание конкретной темы?	Предложите учащимся на основе изучения каждого последующего первичного источника уточнять или пересматривать взгляды по теме, формировать более глубокое представление о предмете.
Дополнительные советы по использованию первичных источников учитель может получить, перейдя по ссылке: http://www.loc.gov.teachers .		

Представлены специальные «**Руководства для учителя**» (схемы для разбора): «Анализ первоисточников», «Анализ книг и других печатных текстов», «Анализ рукописей», «Анализ карт», «Анализ кинофильмов», «Анализ газет», «Анализ записей устной истории», «Анализ фотографий и графики», «Анализ политических карикатур», «Анализ нот и песенников», «Анализ звукозаписей». Вот как они выглядят на странице сайта Библиотеки Конгресса (см. табл. 4).

Руководства для учителя

 <p>Анализ первоисточников (PDF)</p>	 <p>Анализ книг и других печатных текстов (PDF)</p>	 <p>Анализ рукописей (PDF)</p>
 <p>Анализ карт (PDF)</p>	 <p>Анализ кинофильмов (PDF)</p>	 <p>Анализ газет (PDF)</p>
 <p>Анализ записей устной истории (PDF)</p>	 <p>Анализ фотографий и графики (PDF)</p>	 <p>Анализ политических карикатур (PDF)</p>
 <p>Анализ нот и песенников (PDF)</p>	 <p>Анализ звукозаписей (PDF)</p>	

Для примера рассмотрим, как выстроен один из тематических разделов – «**Гражданская война**», в котором активно используется схема «Анализа фотографий и графики» [10] для первоисточников. Тема раскрыта в шести уроках:

1. Гражданская война, фотографии: команда фотографов Мэтью Брэди (6–12-й классы);
2. Гражданская война, фотографии: что вы видите? (6–12-й классы);
3. Гражданская война, фотожурналистика, записи о войне (3–8-й классы);
4. Гражданская война глазами ребенка (3–8-й классы);
5. Рабство в Соединенных Штатах: первоисточники и исторические записи (6–12-й классы);
6. Женщины времен Гражданской войны: леди, беглые рабыни, шпионки (6–12-й классы).

Все уроки имеют одинаковую структуру и состоят из четырех разделов:

- **обзор** (приведена общая информация, цели урока; указано, для каких классов предназначен ресурс, время, необходимое для выполнения задания; образовательные стандарты; историческая эпоха и раздел каталога Библиотеки Конгресса);
- **подготовительная работа** (указывается список изучаемых ресурсов – первичных и вторичных источников, а также сообщаются пути дальнейшего поиска источников; к каждому ресурсу прилагается руководство для учителя со схемой анализа первичных источников);
- **выполнение задания** (работа с источниками расписана по дням);
- **оценка** (оценивается каждый этап работы; результатом исследования, как правило, является заключительная письменная работа).

Рассмотрим подробнее тему первого урока.

1. Гражданская война, фотографии: команда фотографов Мэтью Брэди (6–12-й классы) [4]



Рис. 1. Повозки с фотооборудованием М. Брэди.
Окрестности Питерсберга, штат Вирджиния

Обзор

Мэтью Брэди (1822–1896) – один из самых знаменитых фотографов XIX века. Наиболее известные его работы – фотографии американской Гражданской войны. Фотоархив Мэтью Брэди и его команды составляет более 1000 единиц хранения и входит в коллекцию «Избранные фотографии Гражданской войны 1861–1865 гг.» в фонде Библиотеки Конгресса «Память Америки».

Учащимся предлагается следующее задание: представить себя журналистами, изучить коллекцию фотографий, выбрать несколько и, основываясь на их содержании, написать статью о каком-либо эпизоде войны и опубликовать ее в Интернете.

Цель урока – научить анализировать фотографии как первоисточники; изучить навигацию на страницах сайта, посвященных Гражданской войне; детально описать конкретные военные события.

На освоение этой темы отводится две недели. Тема объединяет разделы «Фотографии, гравюры, плакаты», «Гражданская война», «Гражданская война и Реконструкция, 1861–1877 гг.».

Подготовительная работа

I. Материалы для урока:

1. Учебный онлайн-проект: описание заданий.
2. Инструкция по написанию статьи.
3. План анализа фотографий.
4. План редактирования статьи.
5. Оценка собственной работы и экспертная оценка.
6. Итоговая оценка.
7. Руководства по анализу первичных источников.

II. Источники: фотографии времен Гражданской войны.

III. Эссе «Фотографирование во время Гражданской войны».

Следующий этап подготовительной работы – чтение эссе о специфике и технике фотосъемки, процесс которой был сложным и длительным, во время Гражданской войны. Благодаря значительным усовершенствованиям, в 1880-х гг. процесс съемки упростился.

IV. Выполненные работы как примеры изучения фотографий учащимися [8]. Представлены в формате PDF и доступны для скачивания.

V. Руководство для учителя по анализу фотографий и графики [10].

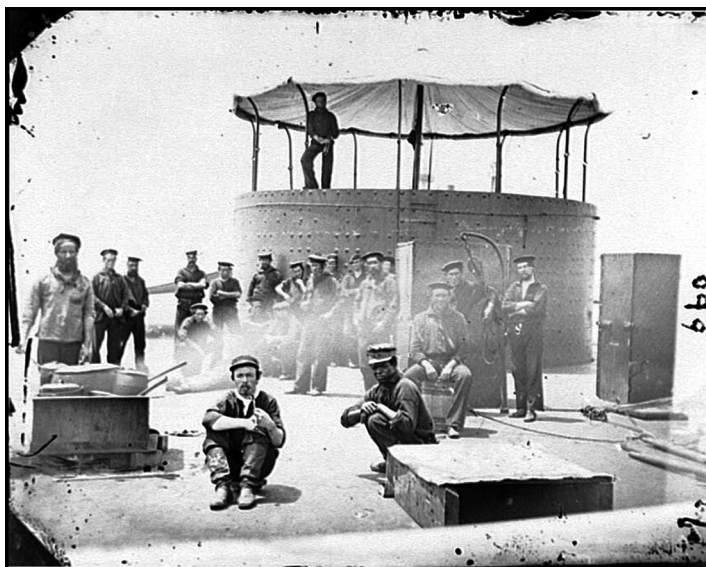


Рис. 2. Матросы на палубе корабля флота США «Монитор», кухонная плита слева. Фотография Дж. Гибсона. 9 июля 1862 г., река Джеймс, штат Вирджиния



Рис. 3. Убитые солдаты Конфедерации в «логове дьявола». Фотография А. Гарднера. Июль 1863 г., битва при Геттисберге, штат Пенсильвания



Рис. 4. Группа беглых рабов у дома Фоллера. Фотография Дж. Гибсона.
30 декабря 1862 г., Камберленд, Вирджиния

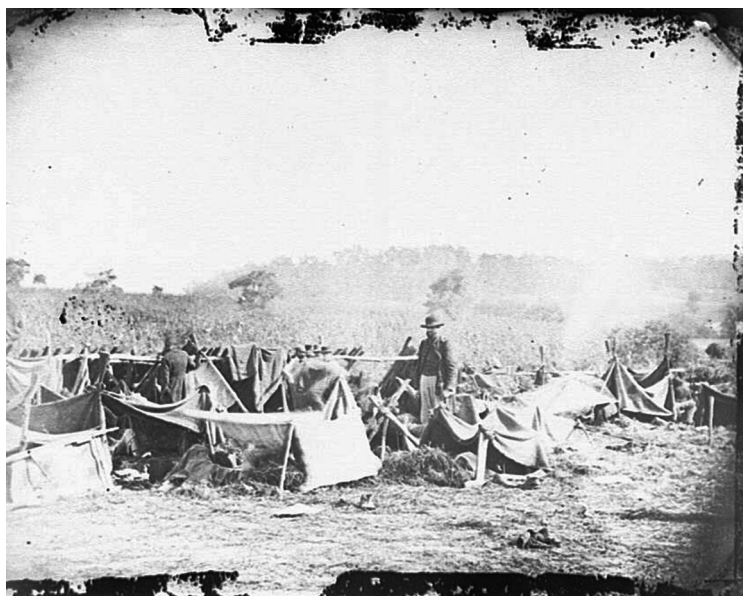


Рис. 5. Раненые солдаты Конфедерации после битвы при Энтитеме, доктор Э. Харт, добровольцы из штата Индиана при исполнении служебных обязанностей.
Фотография А. Гарднера. Сентябрь 1862 г., окрестности Кидисвилла, Мэриленд

Выполнение задания и оценка

В этой части учителю даются методические рекомендации по проведению урока: начинать работать с первоисточниками на сайте Библиотеки Конгресса необходимо только тогда, когда учениками уже усвоены базовые знания по истории Гражданской войны.

Шаг 1 (1 занятие) – учитель сообщает цели, принципы и временные рамки проекта, объем предстоящей работы, описывает этапы учебного онлайн-проекта.

Шаг 2 (1 занятие) – учитель знакомит школьников со способами анализа первоисточников, разбирает основную схему «Анализ первоисточников», подробно останавливается на схеме «Анализ фотографий и графики». Затем ученики по предложенной схеме анализируют четыре фотографии, взятые с сайта Библиотеки Конгресса, и записывают свои ответы в таблицу. Далее они делятся на четыре группы и обсуждают между собой одну фотографию, после чего рассказывают о своих наблюдениях, сравнивая их с выводами других групп, которые анализировали ту же фотографию.

Шаг 3 (2 занятия. Эта часть работы озаглавлена «Интернет – исследовательская лаборатория»).

Занятие первое: преподаватель знакомит учащихся с онлайн-коллекцией Библиотеки Конгресса (электронной библиотекой), сосредоточив их внимание на материалах о Гражданской войне. Обучение поиску документов времен Гражданской войны на портале: поиск по ключевым словам, по теме, по годам (с использованием временной шкалы). Выполнение специальных заданий для закрепления навыков поиска.

Занятие второе: учащиеся осуществляют поиск фотографий в электронном каталоге Библиотеки Конгресса, используя освоенные ранее поисковые стратегии, и выбирают фотографии для анализа. Содержание одной из них станет основой для написания эссе. Учитель предлагает школьникам заполнить форму «Анализ первоисточников». В качестве домашнего задания можно проанализировать выбранные фотографии и сформулировать вопросы, которые послужат основой для исследования.

Шаг 4 – исследование (2 или 3 занятия, «Интернет – исследовательская лаборатория / Библиотека»).

Учащиеся должны принести на занятие выбранную фотографию и заполненную форму анализа. Учитель обращает их внимание на то, что вопросы к источнику можно использовать как алгоритм поиска информации; инструктирует, как начать свое исследование на основе этих вопросов; знакомит с «Руководством по исследованию». При необходимости

преподаватель информирует учеников о наиболее эффективных стратегиях поиска в Интернете и просит приложить к работе список использованных и процитированных источников.

Шаг 5 (2 занятия) – написание работы.

Шаг 6 (1 занятие) – оценка учащимися своей работы и работ соучеников по разработанной шкале. Подведение итогов работы с ресурсами Библиотеки Конгресса.

По такому же алгоритму (обзор, подготовительная работа, выполнение, оценка) разработаны планы остальных пяти уроков этого раздела. Кратко рассмотрим их.

2. Фотографии Гражданской войны: что вы видите? (6–12-й классы) [5]

Учащимся предлагается изучить две фотографии Дэвида Нокса, сделанные им в 1864 г.



Рис. 6. Тринадцатидюймовый миномет «Диктатор» (вид вблизи), который использовался при осаде Питерсберга в штате Вирджиния

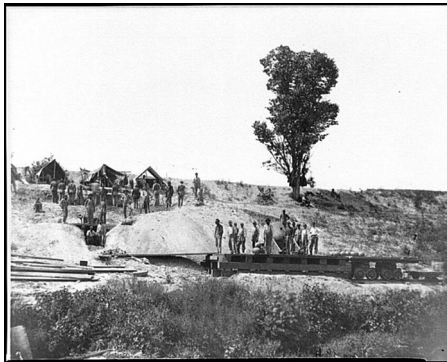


Рис. 7. Тринадцатидюймовый миномет «Диктатор» (на позиции)

Обе фотографии – из коллекции «Избранные фотографии Гражданской войны 1861–1865 гг.» из фонда «Память Америки».

Учащиеся должны продемонстрировать исследовательские навыки, знание методов анализа фотообразов. Цель данной работы – показать связь Гражданской войны с индустриализацией страны, используя фотографические изображения.

3. Гражданская война, фотожурналистика, записи о войне (3–8-й классы) [6]

Этот урок предполагает изучение жизни и деятельности фотографов, снимавших Гражданскую войну. Представлены сведения о жизни и творчестве известного фотографа Мэтью Брэди и его команды. Их работы составили коллекцию «Избранные фотографии Гражданской войны 1861–1865 гг.».

Ученики узнают об особенностях фотографирования в середине XIX в. и о том, как изменилась с тех пор техника фотосъемки, изучат фотографию как исторический источник, ознакомятся со способами анализа изображений.

Эту тему раскрывают следующие ресурсы, предлагаемые учащимся:

- «Образы Гражданской войны» (16 фотографий);
- «Фотографирование во время Гражданской войны» (представлена справка о технике фотосъемки);
- информация о коллекции «Гражданская война» отдела эстампов и фотографий Библиотеки Конгресса;
- информация о коллекции «Фотографической компании Детройта», состоящей из 25 000 стеклянных негативов и прозрачных пленок, а также около 300 цветных литографических отпечатков, сделанных в основном в восточной части США. Материал рассказывает о том, как изменилась фотография в конце XIX – начале XX в.

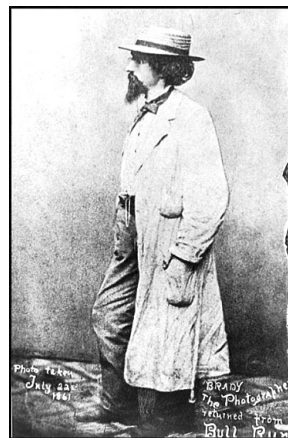


Рис. 8. Портрет Мэтью Брэди

4. Гражданская война глазами ребенка (3–8-й классы) [15]

Урок расширяет представления учащихся о Гражданской войне через анализ образов детей войны и судеб детей в военное время. Помимо фото-



Рис. 9. Портрет мальчика-солдата.
Фотография: «Галерея Морриса Камберленда».
Между 1860 и 1865 гг., Нэшвилл, Теннесси

графий учитель использует литературные произведения, посвященные войне. Литература и фотографические изображения, то есть художественные образы и исторические факты, объединяются как способы познания реальности. В ходе урока школьники читают книгу Пола Флейшмана «Булл-Ран» по ролям, затем исследуют и интерпретируют изображения детей в начале Гражданской войны, раскрывают свое понимание точки зрения ребенка на военные события, создавая его литературный портрет (письменная работа).

На уроке учащиеся анализируют сходства и различия между первичными и вторичными источниками, используя художественную литературу и фотографии, сравнивая художественный образ и исторический факт.

5. Рабство в Соединенных Штатах: первоисточники и исторические записи (6–12-й классы) [9]

В ходе занятия учащиеся знакомятся с видами и способами анализа первоисточников. Урок начинается с изучения библиографических записей ресурсов, затем вырабатываются навыки использования методов анализа первоисточников. После этого ученики анализируют документы о рабстве в США, знакомятся с коллекцией Библиотеки Конгресса «Рабство в Соединенных Штатах, 1790–1865 гг.».

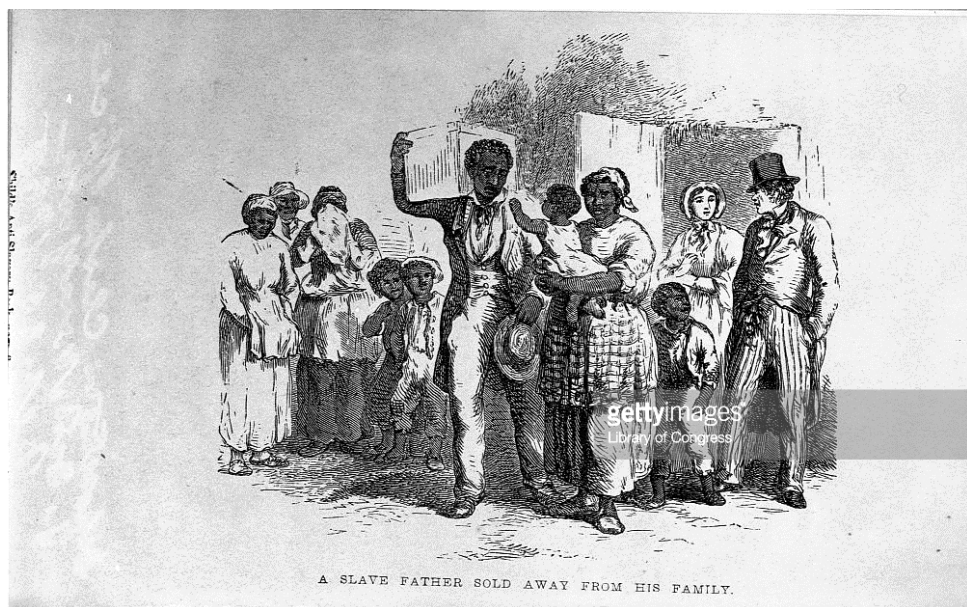


Рис. 10. Раба-отца продали отдельно от его семьи.
Иллюстрация из книги «The Child's anti-slavery book»

Иллюстрация раскрывает бесправие рабов и жестокость рабовладельцев.

6. Женщины времен Гражданской войны: леди, беглые рабыни, шпионки (6–12-й классы) [19]

На этом уроке используются первичные источники – дневники, письма и фотографии – с целью изучения участия женщин в Гражданской войне. Первоисточники сгруппированы по темам: «Беглые рабыни», «Женщины Севера», «Женщины Юга», «Женщины-солдаты и шпионки».

Ряд документов представляет собой фотографические изображения знатных дам, рабынь, женщин-шпионок, семейные фото и т. д. Также представлены плакаты о поиске беглых рабов, объявления о благотворительных ярмарках в помощь раненым и др.

Изучив это многообразие обликов войны, ее «женское лицо», учащиеся узнают о страшных последствиях Гражданской войны.

В качестве примера приведем две фотографии из этого раздела.

Подготовка специализированных сервисов для учителей является очень серьезной и сложной задачей, требующей профессионального подхода. Для этого используются диалоговые формы работы, к участию в которой при-



Рис. 11. Портрет семьи Бенджаминов, стоящих вокруг колонны.
Фотография Э. Уитни. Между 1845 и 1858 гг. [3]

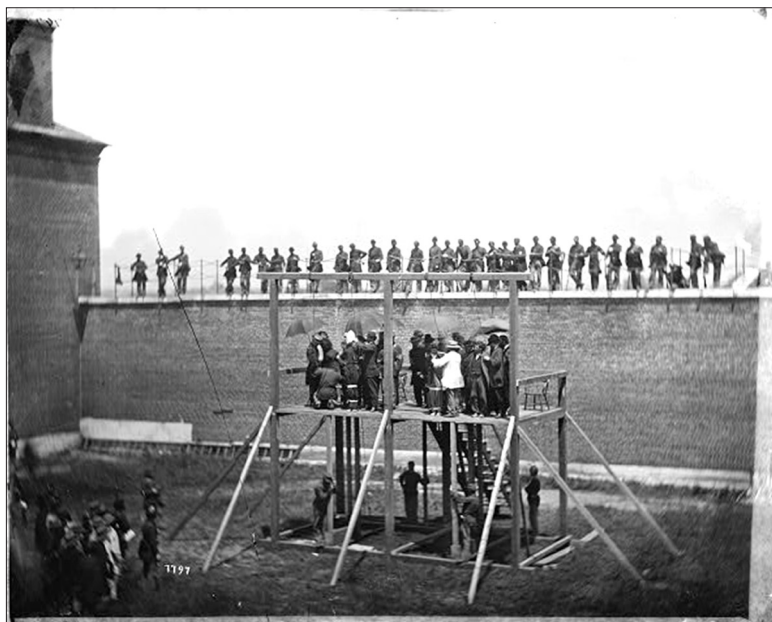


Рис. 12. Регулировка веревок для казни заговорщиков через повешение.
Фотография А. Гарднера. 7 июля 1865 г., Вашингтон, округ Колумбия [17]

влекаются и педагоги. В создание ресурса – модуля «Учителям» – свой вклад внесло более 300 преподавателей.

Богатейшие электронные ресурсы Библиотеки Конгресса для учителей доступны в любой точке мира, что создает равные условия для подготовки учащихся независимо от места их проживания.

Приведенные примеры работы Библиотеки Конгресса с учителями как целевой группой пользователей показывают, что взаимодействие национальных библиотек с читателями претерпевает кардинальные изменения, перемещаясь в электронную среду. При этом открываются беспрецедентные возможности предоставления доступа к национальному наследию страны, активного использования первоисточников в образовательном процессе. Электронная среда позволяет привлекать источники различных видов и типов, мультимедийные продукты, задействовать богатый иллюстративный материал: рукописи, книги, фотографии, гравюры, картины, карты, другие изображения, а также звукозаписи участников событий, музыкальные произведения, фильмы, мультфильмы, архивные документы.

Используя возможности широкого доступа к электронным ресурсам через Интернет, библиотека создает особые модули для обслуживания образовательного процесса, внедрения в обучение уникальных первоисточников, которые делают более эффективным изучение истории страны. Разработка методов работы с первоисточниками на уроках гарантирует высокую востребованность электронных ресурсов.

Модуль для учителей – это одно из продуктивных направлений продвижения национального наследия, фонда «Память Америки», Библиотекой Конгресса.

Литература

1. Основы государственной культурной политики. М., 2014. 18 с. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>.
2. *Смолина Е. В.* Электронная среда и новые свойства библиотек // Национальная библиотека. 2015. № 2 (05). С. 40–44.
3. Benjamin family group portrait, posed around a column, between 1845 and 1858, photograph Edward Whitney // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/pictures/resource/cph.3d02004/>.
4. Civil War Photographs: The Mathew Brady Bunch // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/teachers/classroommaterials/lessons/brady/>.
5. Civil War Photographs: What Do You See? // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/teachers/classroommaterials/lessons/civil-war/>.

6. Civil War Photojournalism: A Record of War // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/teachers/classroommaterials/lessons/photojournalism/>.
7. Classroom Materials // Library of Congress. URL: <https://www.loc.gov/teachers/classroommaterials/>.
8. Sample Student Products // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/teachers/classroommaterials/lessons/brady/sample.html>.
9. Slavery in the United States: Primary Sources and the Historical Record. Lesson Overview // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/teachers/classroommaterials/lessons/slavery/>.
10. Teacher's Guide. Analyzing Photographs and Prints // Library of Congress. URL: http://www.loc.gov/teachers/usingprimarysources/resources/Analyzing_Photos_and_Prints.pdf.
11. Teacher's Guide. Analyzing Primary Sources // Library of Congress. URL: http://www.loc.gov/teachers/usingprimarysources/resources/Analyzing_Primary_Sources.pdf.
12. Teachers // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/teachers/>.
13. Teaching with the Library of Congress Blog // Library of Congress. URL: <http://blogs.loc.gov/teachers/>.
14. The Child's anti-slavery book: containing a few words about American slave children, and stories of slave life. New York: Carlton & Porter, 1859. 161 p.; 10 il.
15. The Civil War Through a Child's Eye. Lesson Overview // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/teachers/classroommaterials/lessons/childs-eye/>.
16. The Teaching with Primary Sources Program // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/teachers/tps/>.
17. Washington, D.C. Adjusting the ropes for hanging the conspirators // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/pictures/resource/cwpb.04229/>.
18. Why Use Primary Sources? // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/teachers/usingprimarysources/whyuse.html>.
19. Women in the Civil War: Ladies, Contraband and Spies: Lesson Overview // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/teachers/classroommaterials/lessons/women-cw/>.

А. Н. Ямова

К вопросу о создании цифровых образовательных ресурсов на основе документальных источников Президентской библиотеки

В статье рассматривается вопрос об использовании оцифрованных первоисточников, содержащихся в фонде Президентской библиотеки, в обучении истории. Основное внимание уделяется проблеме отбора документов, условиям и способам их адаптации для включения в школьный учебный процесс в качестве цифровых образовательных ресурсов в соответствии с современными требованиями развивающего обучения. Приводятся примеры организации работы учащихся с первоисточниками при преподавании истории России в 8-х классах.

Ключевые слова: деятельностный подход в обучении истории, учебный исторический первоисточник, методическая адаптация первоисточника, цифровые образовательные ресурсы, умения работать с первоисточником.

Ямова Антонина Николаевна, магистрант кафедры методики обучения истории и обществознанию Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург).

Antonina N. Yamova, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg).
E-mail: antonina.yamova@yandex.ru

Antonina N. Yamova

On the issue about creation of digital educational resources on the basis of documentary sources of the Presidential Library

The paper discusses the use of digitized primary sources contained in the Presidential Library fund in school education of the history. The main attention is paid to the problem of selection of documents, conditions and ways of their adaptation for inclusion in the school educational process as digital educational resources in accordance with modern requirements of developmental instruction. Examples are given of the organization of students' activities in dealing with primary sources in the course of the history of Russia of the 8th grade.

Keywords: activity approach in teaching history, educational historical primary source, methodological adaptation of the primary source, digital educational resources, skills to work with the primary source.

Актуальность проблем изучения первоисточников в школе обусловлена требованиями федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) [13] к развитию информационных умений и историко-культурного стандарта (ИКС) [3], содержащего перечень источников, рекомендуемых для изучения в курсе истории России.

Все чаще затрагивается проблема освоения учащимися умений работать с различными источниками знаний. На заседании ученого совета Президентской библиотеки выступил заместитель директора Института российской истории РАН С. В. Журавлев с докладом «О результатах обсуждения проекта историко-культурного стандарта применительно к использованию электронных ресурсов» [9]. В своей речи С. В. Журавлев обосновал необходимость перехода к интерактивным средствам обучения, в том числе к цифровым образовательным ресурсам, и развития информационных умений у учащихся в процессе обучения истории.

В ходе семинаров с участием учителей, проводимых в Президентской библиотеке в 2015–2016 гг., уже обсуждался вопрос о необходимости поддержки педагогов в решении данных задач. Помимо документов, входящих в перечень ИКС, в фонде Президентской библиотеки в общем доступе находится огромное количество первоисточников, которые возможно при определенных условиях использовать в процессе обучения истории.

Решение задач поиска и внедрения в учебный процесс исторических источников полностью лежит на учителе. Из множества представленных источников учителя выбирают те, которые могут обеспечить раскрытие основного учебного материала, помочь в изучении главных фактов, понятий и т. д. Обращение к документам, пусть даже самым интересным, но отвлекающим от основной темы урока, недопустимо. Их можно использовать на внеурочных занятиях по истории или рекомендовать для самостоятельной исследовательской деятельности школьников.

Выбранный для работы библиотечный ресурс необходимо превратить в учебный текст, который будет соответствовать конкретным целям занятия и плану обучения, то есть разработать новый цифровой образовательный ресурс (ЦОР). При его создании учитель может ориентироваться на примеры и способы их создания, приведенные на портале Единой коллекции ЦОР [2].

В отличие от традиционных печатных изданий, где, как правило, публикуется только текст документа на современном русском языке, источники Президентской библиотеки благодаря оцифровке представляют собой точные копии подлинных исторических первоисточников. Учащиеся получают возможность визуально воспринимать не только содержание документа, но и его внешний вид: оформление, почерк автора, особенности речи, правописания, заметки на полях, печати и т. д. Школьники, проводя внешнюю критику такого документа, могут примерить на себя роль историка-исследователя, глубже изучить документы прошлого и получить более полное представление о видах исторических источников. Поэтому в ЦОР необходимо включить полную атрибуцию источника, краткую аннотацию, возможно, данные о его создании, сведения об авторе/авторах, а также фотографическое отображение подлинного документа (или его фрагмента).

Порой подлинный текст ученикам читать затруднительно из-за низкого качества изображения, сложности орфографии, стилистических особенностей языка прошлых времен, наличия избыточных сведений, не относящихся к уроку. Поэтому для эффективного использования в учебном процессе первоисточника из Президентской библиотеки его необходимо адаптировать, учитывая особенности восприятия информации школьниками разных возрастов: представить на современном русском языке, в текстовом формате, удобном для его тиражирования или демонстрации на экране, устранить избыточную информацию и т. д.

Если в тексте исторического источника слишком много неизвестных ученикам слов, понятий, географических названий и т. д., это существенно затруднит восприятие документа. Если такие сведения можно исключить как второстепенные, то лучше сделать это. Если же они существенны для

формирования учебных знаний, текст нужно снабдить словарем, где понятия и термины будут разъяснены. При этом адаптация текста не должна изменять или уничтожать суть содержащихся в документе сведений.

Рассмотрим пример создания ЦОР на материалах оцифрованных первоисточников Президентской библиотеки для применения в курсе отечественной истории при изучении темы «Россия в первой половине XIX века» в 8-м классе. Обращение к электронным ресурсам в данном случае оправдано, так как в изучаемый период было принято много политических решений, документы о которых широко представлены в фонде. Библиотека специализируется на хранении источников о государственной политике России, они собраны в тематические коллекции, например «Правовое государство в России. История и современность» [12].

Напомним, что изучение в школе государственных и юридических видов источников начинается с курса истории в 5-м классе и длится на протяжении всего обучения. К 8-му классу у школьников уже накоплен определенный опыт работы с соответствующими документами.

Так как XIX в. – это время укрепления и развития российской государственности, создания систематизации и кодификации законодательства, при изучении соответствующих тем представляется целесообразным исследование характерных именно для XIX в. государственных документов. В частности, при работе учителя в 8-м классе востребованы такие источники, как правительственные указы (к ним обращаются и ранее, при изучении истории XVII–XVIII вв.), положения, манифесты и законы.

Рассмотрим принципиально новые для курса 8-го класса виды документов: манифесты и сборник законодательных актов «Свод законов Российской империи».

При поиске и отборе первоисточников нужно учитывать, что понятие «манифест» имеет несколько значений. Первое – это торжественное письменное обращение верховной власти к народу, второе – письменное обращение, воззвание, изложение положений программного характера [8].

В фонде Президентской библиотеки хранятся манифесты Александра I, которые можно использовать при изучении темы, посвященной внутренней политике императора: «Манифест императора Александра I об учреждении министерств» [5], «Манифест императора Александра I об образовании Государственного совета» [4], «Манифест императора Александра I о престолонаследии» [6], «Высочайший манифест о устройстве государственных доходов на 1810-й год» [1]. Сам факт обращения к этим подлинным текстам манифестов, написанных пером от руки, скрепленных императорской подписью, повышает интерес школьников к исследовательской деятельности. В силу

ограниченности возможностей работы с документами временными рамками уроков, целесообразно привлечь к обучению в школе только один из источников – «Манифест императора Александра I об образовании Государственного совета». Работа с ним учеников позволит расширить и углубить знания о главном направлении реформ Александра I о создании нового органа власти в Российской империи.

При организации работы учащихся с адаптированным фрагментом «Манифеста императора Александра I об образовании Государственного совета» необходимы репродуктивные вопросы на понимание содержания текста, такие как «По какому принципу формировался состав Государственного совета?», «Какие функции он имел?». Но основное внимание важно сосредоточить на сравнении создаваемого высшего органа власти с парламентами других стран.

В ходе изучения темы «Отечественная война 1812 года» уместна работа с таким первоисточником, как «Манифест Александра от 6 июля 1812 года о формировании Внутреннего ополчения» [7]. Важно отметить, что именно этот манифест стал одним из факторов, послуживших причиной возникновения в ходе кампании 1812 г. такого явления, как «народная война».

Значимым источником официальных документов первой половины XIX в. является «Свод законов Российской империи» [14]. В результате проведенной М. М. Сперанским кодификации законов было создано «Полное собрание законов Российской империи», в которое вошли все указы со времени издания Соборного уложения 1649 г. Однако интерес представляет именно «Свод законов», который был издан позже. В нем законы были объединены в своего рода кодексы и тем самым систематизированы. Это сделало данное издание более удобным для использования. Новизна этого государственного источника в том, что, в отличие от Соборных уложений предшествующих столетий, он стал прообразом конституционного акта, закрепившего единоначалие самодержавной власти монарха.

Издание «Свода законов» является одним из ключевых фактов для понимания сущности внутренней политики Николая I. Чтобы подчеркнуть масштабность и значимость этого события, в ходе занятия необходимо показать фотографическое изображение первого многотомного издания Свода.

Работа с данным первоисточником уместна при изучении темы «Внутренняя политика Николая I». В школьных учебниках советского времени основной акцент делался на факты реакционной политики самодержавия, развивались сюжеты, связанные с Третьим отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии, корпусом жандармов, цензурой и т. д., и опускалось все, что касалось деятельности по кодификации

законодательства. К сожалению, в современных учебниках тема кодификации русского законодательства также методически мало осмыслена и разработана.

На обсуждение этой темы в учебном плане отводится один академический час, поэтому на уроке возможна работа лишь с небольшим фрагментом «Свода законов Российской империи». Важно отобрать отрывок, который максимально подчеркивающий значимость источника, который является единственным полным собранием законов и первым официальным документом, подтверждающим абсолютную власть монарха. Для этого целесообразно использовать фрагмент статьи 1, т. к. он показывает принципиальную новизну содержания данного источника и его отличие от предшествующих сборников законов (судебников). Кроме того, эта статья отвечает на главные вопросы содержания урока и сравнительно небольшая по объему. Единственное, что нужно для адаптации текста – перевести его на современный русский язык: «Император Всероссийский есть монарх самодержавный и неограниченный. Повиноваться верховной власти его не только за страх, но и за совесть сам Бог повелевает».

Помимо адаптированного учебного текста, ЦОР непременно должен быть снабжен методическим аппаратом, вопросами и заданиями для организации работы с источником. В данном случае мы предлагаем такие вопросы и задания:

1. Прокомментируйте данный фрагмент и объясните, почему именно с этой статьи начинается документ.

2. Объясните значение слов в первом предложении: «самодержавный» и «неограниченный».

3. Почему Сперанский счел необходимым выделить данный раздел о власти? Какие традиции зарубежных законодательных актов здесь прослеживаются?

4. В чем значение разделов «Свода законов» о власти для политического развития страны?

Таким образом, адаптация фрагмента «Свода законов Российской империи» к уроку включает:

- перевод текста на современный язык;
- создание цифровой копии текста;
- выбор необходимого фрагмента текста источника, который наиболее точно соответствует основному содержанию занятия;
- создание методического аппарата (вопросов и заданий к данному фрагменту).

«Свод законов Российской империи» полезен не только для раскрытия темы кодификации русского законодательства, но и для наиболее быстрого

поиска текстов указов и при изучении других тем, однако такие документы уже не будут являться первоисточниками.

В 8-м классе в процессе обучения активно используется такой вид исторических источников, как эпистолярные. Учитывая, что данный исторический источник отвечает на основные вопросы урока, эпистолярное наследие можно назвать наиболее трудным для выполнения этой задачи материалом. Однако учащиеся должны познакомиться с особенностями таких источников, как мемуары и личная переписка. В фонде Президентской библиотеки собраны многочисленные образцы эпистолярного наследия. Хотелось бы обратить внимание на переписку Александра I и Наполеона Бонапарта во время Отечественной войны 1812 г.: «Письмо Александра I Наполеону I в связи с вступлением французских войск в пределы России» [10] и «Письмо Наполеона I Александру I о пожаре в Москве» [11].

Эти письма написаны на французском языке, поэтому в обычной общеобразовательной школе уместно предложить вниманию учащихся два источника: подлинник (для атрибуции) и перевод письма на русский язык (для внутренней критики). В школе с углубленным изучением иностранных языков, если в их число входит французский, возможна работа с подлинником, при этом документ также должен быть преобразован в ЦОР.

Фонд Президентской библиотеки предоставляет учителям широкий выбор первоисточников, находящихся в открытом доступе, для включения их в образовательный процесс по любой теме в рамках курса русской истории 8-го класса. Однако такая работа трудозатратна и требует от преподавателя большого количества времени. Очень желательно появление специальных электронных ресурсов, сформированных на материалах Президентской библиотеки, которые могли бы упростить для учителей поиск оцифрованных источников, а также повысить практическую значимость библиотечного фонда.

Источники

1. Высочайший манифест о устройстве государственных доходов на 1810-й год: [Дан 2 февр. 1810 г.]. [СПб.], [1810]. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=48813> (дата обращения: 10.04.2016).
2. Единая коллекция ЦОР // Единая коллекция Цифровых образовательных ресурсов, 2011. URL: <http://school-collection.edu.ru> (дата обращения: 10.04.2016).
3. Историко-культурный стандарт // Министерство образования и науки Российской Федерации, 2015. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3483> (дата обращения: 15.04.2016).

4. Манифест императора Александра I об образовании Государственного Совета [Дело]: 1 января 1810 г. [б. м.], [1810] // РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 328. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=47838> (дата обращения: 10.04.2016).
5. Манифест императора Александра I об учреждении министерств [Дело]: 8 сентября 1802 г. [б. м.], [1802] // РГИА Ф. 1329 Оп. 1 Д. 252. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=47851> (дата обращения: 18.04.2016).
6. Манифест императора Александра I о престолонаследии. 1823 г. [б. м.], 1823. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=2287> (дата обращения: 10.04.2016).
7. Манифест императора Александра I от 6 июля 1812 г. о формировании Внутреннего ополчения. [б. м.], 1812 // РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 354. Л. 8–9. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=12957> (дата обращения: 10.04.2016).
8. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук; Российский фонд культуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: АЗЪ, 1994. 928 с.
9. О результатах обсуждения проекта историко-культурного стандарта применительно к использованию электронных ресурсов: выступление С. В. Журавлева, заместителя директора Института Российской истории РАН на 6-м заседании ученого совета Президентской библиотеки, 23 октября 2013 года / [режиссер: Н. Я. Райцев; монтаж: А. Вдовиченко]. Электрон. дан. (1 видеофайл: 306,9 Мб). URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=107390> (дата обращения: 11.04.2016).
10. Письмо Александра I Наполеону I в связи с вступлением французских войск в пределы России [Дело]: 13/25 июня 1812 г., Вильно. Вильнюс, 1812 // Фонд Канцелярии Министра иностранных дел. Оп. 468. Л. 7–7об. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=73794> (дата обращения: 13.04.2016).
11. Письмо Наполеона I Александру I о пожаре в Москве [Дело]: 20 сентября 1812 г., Москва. М., 1812 // Фонд Канцелярии Министра иностранных дел. Оп. 468. Л. 9–10. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=72854> (дата обращения: 13.04.2016).
12. Правовое государство в России. История и современность. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/collection.aspx?collectionid=58> (дата обращения: 16.04.2016).
13. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации, 2015. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 16.04.2016).
14. Свод законов Российской империи, повелением государя императора Николая Павловича составленный. СПб.: Печатано в типографии II-го Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1833 // РГИА. Ф. 1 Б. Оп. 1. Д. 97917. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=109976> (дата обращения: 16.04.2016).

Е. А. Абаймова

Использование коллекции школьных учебников из фонда Президентской библиотеки в обучении истории

В статье анализируются возможности использования развивающего потенциала дореволюционных и советских школьных учебников, хранящихся в фонде Президентской библиотеки, при преподавании истории. Показаны методы формирования у учащихся при изучении курса истории XIX в. умений учитывать альтернативные точки зрения при освещении фактов и явлений прошлого, содержащихся в этих пособиях.

Ключевые слова: альтернативные исторические источники, деятельностный подход в обучении истории, дореволюционные учебники истории, критическое мышление, поэтапное формирование умений, развивающее обучение, электронные источники исторических знаний, информационные умения, история образования, история России XIX века.

Абаймова Екатерина Алексеевна, магистрант кафедры методики обучения истории и обществознанию Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург).

Ekaterina A. Abaimova, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg).
E-mail: katerinaa95@yandex.ru

Ekaterina A. Abaimova

The use of the collection of school textbooks from the Presidential Library fund in the teaching of history

The paper reveals the possibilities of using the Presidential Library fund to realize the development potential of pre-revolutionary school textbooks in modern history teaching. The ways of systematic formation of students' abilities to consider alternative approaches to the coverage of facts and phenomena of the past, contained in these manuals, in the course of studying the history of the 19th century, are shown.

Keywords: alternative historical sources, activity approach in the teaching of history, pre-revolutionary history school textbooks, critical thinking, step-by-step formation of skills, developing training, electronic sources of historical knowledge, information skills, history of education, nineteenth-century history of Russia.

Перед современным историческим образованием стоят цели развивать способности учащихся искать, получать и использовать информацию из различных печатных и электронных источников [2; 7]. Процесс освоения этих навыков школьниками должен носить целенаправленный, поэтапный характер и осуществляться при работе с источниками, соответствующими возрастным познавательным возможностям учащихся. При многообразии существующих в наши дни печатных и электронных ресурсов отбор исторических текстов для развития у школьников умения работать с информацией о прошлом становится сложной задачей. В определенной мере позволяет повысить эффективность ее решения использование в образовательном процессе коллекции дореволюционных, советских и современных школьных учебников по российской истории, хранящихся в фонде Президентской библиотеки [8].

Фонд Президентской библиотеки является достоверным информационным ресурсом, т. к. представленные в нем издания написаны видными учеными-историками, например Н. Г. Устряловым, Д. И. Иловайским, С. Ф. Платоновым, М. В. Нечкиной, Б. А. Рыбаковым и др. Доступность учебников, переведенных в цифровую форму, поможет учителю сократить время на подготовку к уроку.

Анализируя преподавание истории в школе, следует отметить, что, к сожалению, потенциал работы с дореволюционными и советскими учебниками

недооценен. Представленные в коллекции Президентской библиотеки «Учебники по истории России» пособия чаще всего используются только как источники дополнительных сведений о прошлом. А ведь их образовательные возможности намного шире.

Данные тексты можно предложить учащимся для совершенствования умений самостоятельно искать, отбирать, систематизировать и использовать дополнительный материал как на уроках истории, так и в индивидуальной или коллективной исследовательской деятельности. Особо ценно то, что на основе содержания учебников разных эпох можно развивать у школьников навыки работы с альтернативными источниками знаний. Изучение истории России с помощью вариативных источников – актуальная проблема современных методических исследований и разработок [3].

Выбранный для достижения указанных выше целей текст должен относиться к основному содержанию урока и развивать информационные умения, необходимые на данном этапе обучения. Важно, чтобы у учителя была возможность распечатать текст в качестве раздаточного материала или обработать его для демонстрации с экрана.

Существует опыт использования материалов из старых учебников, хранящихся в фонде Президентской библиотеки, на уроках истории в 8-м классе. Как показала практика, более эффективно осваиваются навыки работы с такими источниками при изучении жизни и деятельности исторических персон, потому что биографический материал вызывает интерес у школьников и доступен им по уровню сложности.

Фрагменты из учебников разных лет должны быть специально адаптированы для конкретного урока. Нагляднее всего обращение к личностям российских императоров, т. к. их деятельность изучается в течение нескольких занятий и связана с основными событиями и явлениями жизни России в изучаемый период.

Первый опыт организации такой работы учащиеся получают на уроках по русской истории XIX в. (8-й класс) по теме «Внутренняя политика Александра I». Школьникам предлагается раздаточный материал с отрывками из параграфа «Планы коренных реформ» дореволюционного учебника «Русская история» А. И. Боргмана [6] и советского учебника «История СССР» П. П. Елифанова и И. А. Федосова [1] – из параграфа «Внутренняя и внешняя политика самодержавия (1801–1812 гг.)». Задача учащихся – сопоставить освещение деятельности Александра I в текстах, написанных в разные эпохи, указав, какие биографические сведения о персонах приводят авторы учебников, в чем видят их основные заслуги во внутренней политике, как оценивают историческую личность, что общего в их характеристиках, в чем

различия. Для большей наглядности можно предложить составить сравнительную таблицу. В первую графу учащиеся выписывают линии сравнения, а во вторую и третью – соответствующую информацию из учебников, если она изложена в источниках по данному вопросу. При проверке задания учитель должен услышать следующее.

Из дореволюционного учебника по истории А. И. Боргмана можно узнать об облике и характере императора: «Свойства характера соответствовали его прекрасной внешности» [6, с. 263]. И в том и в другом издании авторы приводят сведения о воспитании и образовании Александра I, но говорят об этом по-разному. И. А. Федосов дал будущему императору следующую характеристику: «Это был еще молодой человек, для своего времени достаточно образованный, прошедший школу придворных интриг» [1, с. 11]. А. И. Боргман отмечал хорошее образование наследника престола: «Для его воспитания она (Екатерина II. – *Е. А.*) составила особое руководство, в котором выказала отличное знакомство с западноевропейскими педагогическими теориями этого времени и тонкое знание детской души», «Двойственность его мировоззрения объясняется полученным им воспитанием, а двойственность характера – впечатлениями детства и юности» [6, с. 263].

По-разному оба автора оценивают нравственный облик Александра I. А. И. Боргман видел в императоре «личность исключительно даровитую, встречающуюся в тысячу лет раз» [6, с. 263]. И. А. Федосов говорил, что из-за своего воспитания Александр I был человеком хитрым, лицемерным и притворным [1]. Оба автора отмечают, что император старался привлечь на свою сторону широкие дворянские круги и обещал править «по законам и сердцу».

Учащиеся должны отметить различия в подходах при освещении внутренней политики Александра I. А. И. Боргман упоминал о существовании негласного комитета, о министерствах, цензурном уставе, подробно описал создание Государственного совета и роль в нем М. М. Сперанского. Отдельный пункт параграфа автор учебника посвятил крестьянской реформе. В нем говорится не только об указе «О вольных хлебопашцах», но и о других мерах, принятых в отношении крестьянства: прекращении раздачи земель, населенных государственными крестьянами, в частные руки; разрешении людям всех свободных состояний приобретать земли; переселенческой политике [6]. Упоминает А. И. Боргман о решении польского вопроса. Собственных оценок он не дает, но пишет о том, что «польская политика Александра I представлялась одним только обидной и несправедливой, другим внушала тревоги, у третьих возбуждала надежды» [6, с. 325]. В отдельный пункт параграфа А. И. Боргман выделяет создание военных поселений и политику А. А. Аракчеева. Он честно пишет, что «поселенцы представляли собою как бы рабов,

обязанных по указке начальства и жить, и работать, и вступать в брак, и одеваться, и заботиться о своей наружности. Несмотря на все это, император, убежденный в благодетельности военных поселений, непреклонно настаивал на развитии их» [6, с. 318].

В советских учебниках о многих реформах Александра I умалчивается. Например, И. А. Федосов не пишет о негласном комитете, не упоминает имена М. М. Сперанского, А. Н. Голицына и других политических деятелей того времени [1]. Зато подробно освещает издание указа «О вольных хлебопашцах» и создание А. А. Аракчеевым военных поселений. Несмотря на то, что в целом итоги правительственной деятельности в крестьянском вопросе советский автор оценивает как «весьма незначительные», он признает важность данного указа. И. А. Федосов писал, что «правительство официально признало возможным освобождение крестьян из крепостной неволи и законодательно определило условия этого освобождения и права нового слоя населения – „вольных хлебопашцев“» [1, с. 13]. Следует отметить, что это мнение разделял и А. И. Боргман. Военные поселения И. А. Федосов оценивал крайне негативно и считал их «наиболее уродливым проявлением феодально-крепостнического гнета» [1, с. 34]. Что касается изменений в структуре государственного управления, то советский автор упоминал о таких реформах, как создание министерств и Государственного совета. Но, в отличие от А. И. Боргмана, он считал, что они негативно повлияли на Российскую империю: «Эти реформы вели к дальнейшей централизации управления и к усилению самодержавной власти. Следствием их был рост бюрократического аппарата, усиление роли чиновничества в общественно-политической жизни государства» [1, с. 13]. Положительно отзываясь И. А. Федосов о мероприятиях, проведенных Александром I в области просвещения, отмечает открытие новых университетов, гимназий и лицеев, в том числе Царско-сельского лицея, где учился А. С. Пушкин. Но, по мнению И. А. Федосова, все эти мероприятия были призваны лишь отсрочить падение самодержавного строя и крепостнических порядков.

В ходе урока преподаватель должен подвести учащихся к нескольким важным выводам. Во-первых, изложение исторических сведений в различных источниках зависит от времени их создания и от политических взглядов авторов. Во-вторых, в зависимости от этого могут приводиться различные факты, которые могут раскрываться более или менее подробно. В-третьих, изучение вопроса на основе разных источников необходимо для объективного и всестороннего понимания проблемы. Завершая работу с текстами учебников, учащиеся должны сформулировать свое отношение к такой деятельности. Для этого им нужно ответить на вопросы: почему политика Александра I

по-разному освещалась в книгах этих авторов; от чего зависело различие в подходах к характеристике правителя; что дает получение исторических сведений из разных источников.

Целесообразно предложить учащимся задание на дом: дополнить сведения о внутренней политике Александра I данными из своего учебника истории и составить собственную характеристику личности императора.

Далее на уроках по теме «Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г.» по фрагментам учебников – дореволюционного «Начертание русской истории» Н. Г. Устрялова [5] и советского «История СССР» И. А. Федосова [1] – школьники должны сравнить сведения о роли Александра I во внешней политике, изложенные в параграфах «Нашествие Наполеона на Россию. 1812» [5] и «Внутренняя и внешняя политика самодержавия (1801–1812 гг.)» [1], для чего следует самостоятельно выделить линии сравнения, проанализировать и сопоставить содержание учебников. При выполнении задания учащиеся могут отметить следующее.

И. А. Федосов считает, что главная роль в разгроме армии Наполеона принадлежит М. И. Кутузову, а дореволюционные авторы отводят ее Александру I. Действительно, советские историки принижали роль императора как в ведении военных действий на территории России, так и в заграничных походах: «Величие М. И. Кутузова как полководца состояло не только в мудрости его военных решений, но и в том, что он понял народный характер этой войны и всемерно способствовал развертыванию партизанского движения» [1, с. 27]. Н. Г. Устрялов же считал, что «Александр выступил на поле брани без союзников, с одним народом своим, в твердом уповании на правоту своего дела, на помощь Всевышнего, и объявил подданным, что он не положит оружия, доколь ни единого врага не останется в Русском царстве» [5]. Разница исторических мнений зависит от подхода к освещению фактов. В дореволюционных изданиях сильна традиция персонификации, а советские большое внимание уделяли народным массам и борцам за народное дело. Эти подходы повлияли и на освещение в учебниках итогов Венского конгресса. И. А. Федосов пишет о том, что «победу над Наполеоном реакционные монархи использовали в своих корыстных целях», а Александр I лишь «стяжал русскому самодержавию славу жандарма Европы» [1, с. 28]. По мнению Н. Г. Устрялова, император блистал на конгрессе и вернулся оттуда победителем: «...мудрость и великодушие его устранили все преграды. Венский конгресс 1815 г. успокоил Европу (...) наградой Александру *благословенному* была всеобщая признательность современников и бессмертная слава в потомстве» [5, с. 283–284]. Оба автора упоминают и о создании Священного союза, но опять же с разной оценкой. Н. Г. Устрялов писал, что «Священный союз

упрочил ей (Европе. — Е. А.) спокойствие» [5, с. 284]. И. А. Федосов отзывался о нем негативно и называл «оплотом реакции» [1, с. 28]. Подробно описал Н. Г. Устрялов и другие направления внешней политики Александра I: войны коалиции, войны со Швецией и Турцией. В советском учебнике сведений об этом нет.

В итоге школьники с помощью учителя приходят к выводу, что трудно оценить исторический факт однозначно и объективно. Проиллюстрировать это утверждение можно на примере эпохи Александра I. И. А. Федосов считал политику Александра I реакционной: «Самодержавие „отблагодарило“ народ введением военных поселений, жестокой реакцией в области культуры и просвещения» [1, с. 35]. Историческое значение Александровской эпохи он видел лишь в том, что именно тогда «начали складываться революционные взгляды декабристов» [1, с. 35]. Дореволюционные авторы оценивают правление Александра I положительно. Так, Н. Г. Устрялов писал, что император «посвятил все свои мысли и деяния на утверждение тишины в Европе и на внутреннее устройство империи. (...) Для второй цели государь несколько раз путешествовал по России, вникал во все нужды своих подданных, облегчал тягости, водворял порядок, правосудие, образование» [5, с. 284]. Учащиеся, сравнивая сведения из дореволюционного и современного школьного учебника, сформируют свою, возможно иную, точку зрения на царствование Александра I.

При изучении тем «Внутренняя политика Николая I», «Внешняя политика Николая I», «Крымская война 1853–1856 гг.» школьники в диалоге с преподавателем вспоминают критерии сравнения источников, но анализ проводят самостоятельно. Интересными для рассмотрения на этих уроках будут учебники все тех же авторов: А. И. Боргмана, А. Г. Устрялова и И. А. Федосова. Для изучения внутренней политики, соответственно, следует использовать параграфы «Царствование императора Николая I Павловича. Внутренние события» [6], «Николай I» [5] и «Экономическое развитие России в первой половине XIX в.» [1]. В этом случае также возможно составление сравнительной таблицы, где в первую графу надо внести линии сравнения, а во вторую и третью — названия учебников и имена авторов.

При заполнении таблицы школьники должны отметить следующее. Советское издание не дает описания внешности, характера, воспитания и образования Николая I. И. А. Федосов уделил внимание только взглядам императора: «Идеалом общественного устройства для Николая I была казарма: он хотел бы всю страну превратить в огромную казарму и заставить ее беспрекословно маршировать под командой первого капрала», «Николаю всюду мерещился призрак революции. Своей клятве, что „революция

не проникнет в Россию“, пока в нем „сохранится дыхание жизни“, он остался верен всю жизнь» [1, с. 55].

Лишь из дореволюционных учебников можно получить сведения о личности императора. А. И. Боргман отмечал, что «уже с раннего детства он (Николай I. — *Е. А.*) проявлял решительность, твердость, прямоту и вспыльчивый характер», «образование давалось исключительно военное» и «военной службе великий князь посвящал в юности все свои силы» [6, с. 340]. По его словам, император отличался характером от своего старшего брата: «Молодость Николая Павловича протекала в те годы, когда Александр I отказался от прежних мечтаний о коренных преобразованиях и был окружен консервативно настроенными людьми. Со многими из них сходилась во взглядах и Николай Павлович, совершенно чуждый тех колебаний, которые свойственны были его старшему брату, отличавшийся большою энергией, настойчивостью и стремлением к порядку» [6, с. 340].

О внутригосударственной деятельности Николая I в советском учебнике написано кратко: перечислены создание III отделения Собственной Е. И. В. канцелярии, опубликование С. С. Уваровым теории официальной народности и реформа управления государственными крестьянами. При этом М. М. Сперанский и П. Д. Киселев не упоминаются. И. А. Федосов именовал императора жандармом как во внешней, так и во внутренней политике: «Внутренняя политика Николая I не достигла своей цели. Ни правительственный террор, ни засилье чиновников, ни частичные реформы не могли предотвратить разложение феодального строя» [1, с. 58].

Учебники дореволюционного периода, напротив, подробно описывают внутреннюю политику императора. А. Г. Устрялов упоминает законодательство М. М. Сперанского, прекращение Унии (1839) [5]. А. И. Боргман приводит факты, которые характеризуют Николая I как заботливого правителя, в том числе о создании Комитета 6 декабря, целью которого было «обозреть все части управления и наметить правила к лучшему их устройству» [6, с. 343]. Большое внимание уделено кодификации законов и административным преобразованиям: учреждению в 1837 г. Министерства государственных имуществ; образованию нескольких отделений Собственной Е. И. В. канцелярии, из которых каждое ведало определенным кругом дел; предпринятым мерам для точного определения границ власти губернатора и губернского правления; робкие меры в области самоуправления [6]. А. И. Боргман пишет и о том, что было сделано для почетных граждан, дворянства и крестьянства, подробно рассматривает крестьянскую реформу П. Д. Киселева и оценивает ее положительно: «Благотетельные для крестьян, меры Киселева приносили огромную пользу и для государства, умножая его доходы» [6, с. 354].

И дореволюционные, и советские авторы учебников дают оценку исторического значения деятельности Николая I. Первые оценивают ее положительно, несмотря на недостатки: «Все дела его были выражением мысли, что народ благоденствует только в таком случае, когда в недрах государства царствует стройный порядок, основанный на страхе Божьем, свято исполняются законы, цветет народная промышленность, образуется юношество в духе теплой веры и отечественных уставов, и все родное, национальное пользуется общим уважением» [5, с. 285]. Советские авторы уверены в том, что политика Николая I не достигла своих целей, вызывала у людей передовых взглядов в европейских странах только ненависть к российскому самодержавию и была одной из причин международной изоляции России в конце его царствования [1, с. 60].

Что дает всем участникам образовательного процесса использование старых учебников?

Во-первых, в процессе самостоятельной деятельности учащиеся приходят к важным выводам о зависимости освещения событий прошлого от времени создания источника и идеологической позиции ее автора. На конкретных примерах школьники знакомятся с разнообразными подходами к изложению исторических событий.

Во-вторых, такая деятельность в процессе обучения повышает уровень самостоятельности учащихся, пробуящих себя в роли исследователей при работе с первоисточниками и расширяющих свои знания о видах исторических источников. Это может мотивировать их на дальнейшее изучение истории.

В-третьих, используя в процессе обучения источники разных эпох, учитель реализует требования стандартов образования [2; 7]. Работая одновременно с несколькими учебниками по истории, школьники получают возможность приобретать опыт сравнительного анализа фактов, в данном случае — характеристик исторических деятелей.

Выводы

Дореволюционные и советские учебники могут служить информационным ресурсом для преподавателя и расширять его кругозор по истории образования в России. Они содержат примеры различных методологических подходов к освещению прошлого, а также в ряде случаев — исторические сведения, которые редко встречаются в современной учебной литературе.

Применение оцифрованных учебников из фонда Президентской библиотеки дает возможность преподавателю развить у учеников навыки работы

с электронными источниками. Издания прежних лет могут стать основой для разработки новых цифровых образовательных ресурсов, в том числе современных хрестоматий, задачников, электронных учебников по истории, и использоваться для решения различных образовательных задач; позволяют организовать работу с текстами в соответствии с принципами деятельностного подхода, который лежит в основе современной системы образования [4].

Литература

1. *Епифанов П. П., Федосов И. А.* История СССР: учебное пособие для 9–10 классов средней школы. 3-е изд. М.: Просвещение, 1965. 432 с. URL: <http://www.prlib.ru/item/417005> (дата обращения: 15.04.2016).
2. Историко-культурный стандарт. Концептуальные основы историко-культурного стандарта: проект / рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Министерство образования и науки Российской Федерации. 03.06.2013. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3483> (дата обращения: 15.04.2016).
3. *Карелина Г. М., Карелин Н. С.* Вариативные источники в изучении истории России: учебно-методическое пособие по истории / Г. М. Карелина, Н. С. Карелин; Мин-во образования и науки Рос. Федерации, Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена, Филиал в г. Волхове. [2-е изд., перераб. и доп.]. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2005. 206 с.
4. *Лазукова Н. Н.* Деятельностный подход в обучении истории: проблемы и пути их решения // Деятельностный подход в историческом и обществоведческом образовании: сб. ст. / под ред. В. В. Барабанова. СПб., 2009. С. 4–22.
5. Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Министерство образования и науки РФ, 2015. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/938> (дата обращения: 15.04.2016).
6. Русская история: (пособие для средней школы и самообразования): в 2 т. / А. И. Боргман. СПб.: Т-во А. С. Суворина «Новое время», 1912. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=8897> (дата обращения: 15.04.2016).
7. *Устрялов Н.* Начертание русской истории, для средних учебных заведений. Изд. 10-е, доп. СПб.: в типографии Главного штаба по военно-учебным заведениям, 1857. 312 с. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=8873> (дата обращения: 15.04.2016).
8. Учебники по истории России. URL: <http://prlib.ru/mancollections> (дата обращения: 15.04.2016).

С. Л. Алексеев

Альбом карикатур из фонда Президентской библиотеки как источник по изучению Отечественной войны 1812 г. в школе

В статье рассматривается альбом «1812 год в карикатуре», который входит в коллекцию Президентской библиотеки «Отечественная война 1812 года». Этот уникальный источник позволяет взглянуть на военные события под необычным углом зрения. Русская карикатура фактически родилась из художественного сатирического осмысления войны 1812 г. Одним из крупнейших художников-карикуристов того времени признан И. И. Тербенёв.

Ключевые слова: электронные коллекции, портал Президентской библиотеки, история России, исторические ресурсы Интернета, Отечественная война 1812 года, 1812 год в карикатуре, И. И. Тербенёв, русская карикатура.

Алексеев Станислав Леонидович, научный сотрудник научно-образовательного отдела Президентской библиотеки (Санкт-Петербург).

Stanislav L. Alexeev, Presidential Library (St. Petersburg).

E-mail: alexeev@prlib.ru

Stanislav L. Alexeev

Album of caricatures from the Presidential Library collections as a source on learning of Patriotic War of 1812 at school

In article the album “1812 in a caricature” which enters a collection of Presidential Library “Patriotic War of 1812” is considered. This unique source allows to look at War of 1812 under an unusual point of view. The Russian caricature actually was born from art satirical conceptualizes of events of 1812. I. I. Terebenev is recognized as one of the most important artist-caricaturist of this period.

Keywords: electronic collections, portal of Presidential Library, history of Russia, historical resources of the Internet, Patriotic War of 1812, 1812 in a caricature, I. I. Terebenev, Russian caricature.

В 2012 г. широко отмечался 200-летний юбилей Отечественной войны 1812 г. В выставочных залах участвовавшей в празднованиях Президентской библиотеки была представлена экспозиция «Славный год войны народной», которая затем была размещена на портале в формате видеозаписи [8]. Сотрудниками библиотеки был подготовлен исторический календарь «Воспоминания об Отечественной войне 1812 года» [2]. 21 ноября 2012 г. в Президентской библиотеке состоялся Всероссийский круглый стол «1612 и 1812 годы как ключевые этапы в формировании национального исторического сознания», по его итогам был выпущен одноименный сборник материалов [11].

Наиболее существенным вкладом библиотеки в дело сохранения памяти об Отечественной войне 1812 г. стала соответствующая тематическая коллекция [6]. Разделы коллекции отражают историю русско-французских отношений накануне войны, этапы войны, состояние армии и общества в этот период. Отдельные блоки посвящены героям войны, заграничным походам русской армии и Венскому конгрессу.

В разделе «Память о войне 1812 года» в тематической подборке «1812 год в литературе и искусстве» [12] находится цифровая копия издания, вышедшего к вековому юбилею победы над Наполеоном, — альбом «1812 год в карикатуре». Истории именно этого издания будет посвящена настоящая статья.

Война с наполеоновской Францией, героическая страница в истории нашей страны, способствовала развитию в России такого жанра

изобразительного искусства, как карикатура. Победа над французами стала мощным катализатором становления российской сатирической графики, которая зародилась в 1813–1814 гг. Альбом «1812 год в карикатуре» позволяет познакомиться с образцами русской карикатуры того времени, а также сравнить их с западноевропейской карикатурой, посвященной Наполеону Бонапарту.

В альбоме собраны работы русских художников И. И. Тербенёва, А. Г. Венецианова, И. А. Иванова и др. Однако авторство значительной части карикатур оставалось неустановленным до второй половины XX в.¹ Любопытно отметить, что в начале XIX в. в жанре карикатуры в качестве авторов выступали не только профессиональные графики, но и люди, ставшие известными в других сферах. В их числе А. Н. Оленин, более известный как государственный деятель и ученый, занимавший посты директора Императорской публичной библиотеки и президента Академии художеств, а также Н. И. Греч – издатель, журналист и писатель, редактор журнала «Сын Отечества», сыгравшего немалую роль в становлении политической графики в 1812 г.

Открывает альбом так называемая «азбука», вышедшая в 1815 г. под заголовком «Подарок детям в память 1812 года». Это собрание карикатур на 34 листах в футляре. Каждый лист содержит двестишестидесять, начинающееся или заканчивающееся на определенную букву алфавита. Оригиналами для «азбуки» послужили работы русских карикатуристов, созданные в 1812–1814 гг. Автором двестишестидесяти выступил, вероятнее всего, И. И. Тербенёв.

Иван Иванович Тербенёв общепризнанно занимает основное место среди русских мастеров карикатуры этого времени². Он родился в 1780 г. в семье художника и с ранних лет обучался в Императорской Академии художеств. Несмотря на природную склонность к живописи, мальчик учился искусству скульптуры и с успехом закончил обучение, хотя, как отмечалось в литературе, вместо творца из него получился только добросовестный лепщик [5]. Как скульптор И. И. Тербенёв известен барельефами на фасаде здания Адмиралтейства в Санкт-Петербурге. Но в историю русского искусства он вошел в основном как создатель гравированных карикатур, где в сатирической манере изображен завершившийся поражением поход Великой армии Наполеона на Россию в 1812 г. Первые офорты художника на эту тему

¹ Исследование Т. В. Черкесовой открыло новые имена в истории русской карикатуры (К. А. Зеленцов, С. П. Шифляр, А. Е. Мартынов и др.) [10].

² Подробнее о жизни и творчестве см. в работах Л. Р. Варшавского и А. Л. Кагановича [1; 3].

были опубликованы в январе 1813 г. Как предполагают современные исследователи, некоторые сюжеты для карикатур И. И. Тербенёв заимствовал из иностранных работ, прежде всего у английских художников [4]. Впрочем, это вовсе не означает вторичности и подражательности творчества одного из лучших русских карикатуристов начала XIX в.¹; следует говорить о взаимовлиянии, поскольку некоторые сатирические листы И. И. Тербенёва послужили источником сюжетов для европейских мастеров карикатуры. В частности, такой известный художник, как англичанин Джордж Крукшенк, выпустил в 1813 г. девять карикатур по мотивам оригинальных работ И. И. Тербенёва (среди них: «Смотр французских войск», «Крестьянин увозит у французов пушку»). Еще бóльшую популярность получил сюжет «Наполеоновой пляски», который был использован не только Дж. Крукшенком, но и другими европейскими художниками-сатириками (под названиями «Отступление в танце», «Самая богатая балерина»).

В карикатурах И. И. Тербенёва и других русских художников подчеркивался народный характер войны 1812 г., поэтому значительная часть работ не только высмеивает противника, но и, прежде всего, показывает подвиг простых крестьян, которые в изображении мастеров кисти предстают самыми настоящими героями. Именно так и называется один из наиболее известных сатирических листов И. И. Тербенёва: «Русский Геркулес города Сычёвки»². На нем изображен крестьянин, расправляющийся с несколькими французскими солдатами. Художник, без всякого сомнения, отталкивался от сообщения, опубликованного в одном из выпусков журнала «Сын Отечества» за 1812 г.³ Однако в художественном воплощении он значительно отошел от источника, возможно, с целью создания более впечатляющего образа. В заметке сообщалось о том, как бурмистр села Левшина Сычёвского уезда вместе с крестьянином запер в избе и удерживал там отряд французов, пока не подоспели односельчане, вынудившие неприятеля сдать. При этом бурмистр получил смертельное ранение, от которого и скончался. Как мы видим, карикатурист очень вольно отнесся к исходному материалу.

¹ Кроме того, само отношение к подражанию отличалось от нашего, в этом не видели недостатка или творческой ущербности. Например, более трети корпуса стихотворений замечательного русского поэта К. Н. Батюшкова (участвовавшего в заграничном походе 1813–1814 гг.), по подсчетам ученых, составляют переводы и подражания.

² К сожалению, данный лист И. И. Тербенёва не вошел в юбилейный альбом карикатур.

³ Сын Отечества. 1812. № 6. С. 262–263.

Данный сюжет имел и другие воплощения: в альбоме карикатур помещена работа неизвестного автора с названием «Русский Геркулес» и подписью «Загнал французов в лес и давил как мух»¹. Эта иллюстрация и по замыслу, и по художественной форме весьма сильно перекликается с офортом И. И. Тербенёва: здесь крестьянин-исполин лихо и даже с некоторым задором расправляется с противником.

Куда более строго следует тому же сообщению из «Сына Отечества» другая карикатура – «Сычѳвцы» авторства И. В. Бугаевского-Благодарного². В отличие от вольного переосмысления сюжета И. И. Тербенёвым, этот вариант предлагает фактически иллюстрацию к сообщению из журнала: бурмистр с крестьянином удерживают дверь избы, битком набитой французскими солдатами. Под изображением помещен краткий пересказ события с точным указанием источника, хотя страницы журнала названы неверно.

Сообщения из журнала «Сын Отечества» служили одним из основных источников творческого вдохновения и сюжетов для русских карикатуристов. Такова работа И. И. Тербенёва «Русский Сцевола», основанная на заметке из того же издания³ и воспроизведенная в альбоме. На карикатуре мы видим, как русский мужик заносит топор с намерением отрубить себе левую руку, а стоящие по обе стороны от него французы в ужасе отшатываются от этого зрелища. «Сын Отечества» сообщал о некоем крестьянине, которого клеймили французы. Узнав, что клеймо означает его поступление на службу к Наполеону, крестьянин решительно отрубил клейменую руку. Автор заметки риторически вопрошал: «Нужно ли сказывать, что сей новый Сцевола был русский?» – и тем самым проводил параллель между этим случаем и легендарным поступком римлянина Гая Муция Сцеволы, который добровольно потерял в огне свою правую руку, выказав мужество и непоколебимость перед лицом врага, за что его и прозвали «Сцевола» (лат. *scaevola* – «левша»). Это замечательное и красноречивое сравнение (хотя и не точное, поскольку «русский Сцевола» остался с правой рукой) было подхвачено и представлено в художественной форме не только И. И. Тербенёвым, но и другими русскими мастерами. В том же 1813 г. известный скульптор В. И. Демут-Малиновский выполнил в античном стиле статую «Русский Сцевола». Не исключено, что он позаимствовал эту идею у И. И. Тербенёва, с которым был знаком со времен учебы в Академии художеств, но облек ее в привычную для того времени классицистскую форму.

¹ Об этой работе и ее источниках см.: [7].

² Она также представлена в альбоме, но ее авторство было установлено позднее.

³ Сын Отечества. 1812. № 4. С. 164.

Свойственное культуре той эпохи тяготение к античным сюжетам нашло свое выражение и в представленной в альбоме композиции «Русский Курций» живописца И. А. Иванова. Можно предположить, что она возникла благодаря той же заметке о русском Сцеволе из «Сына Отечества». Заметка завершается словами: «Что бы сделал сей русский, если бы Провидение представило ему случай быть Курцием своего Отечества?». И этот риторический вопрос побудил художника к созданию русского типажа по мотивам легенды о римском юноше Марке Курции, который добровольно принес себя в жертву¹. На картинке изображен воин-ополченец, поражающий копьем противника, и внизу помещена подпись: «Ратник Московского ополчения, жертвующий жизнью, в намерении убиением избавить Отечество от злобного врага Наполеона, вместо его поражает ошибкою польского полковника». Как видно, художник заимствует из античной легенды о Курции только идею о высоте гражданского долга и самопожертвовании ради своей Отчизны.

В других карикатурах этого альбома художники обращаются к современной им русской литературе. Так, по мнению А. Л. Кагановича, отправной точкой для создания работы «Пастух и волк» И. И. Терebenёва послужила басня И. А. Крылова «Волк на псарне», написанная в октябре 1812 г. и ставшая откликом на события конца сентября, когда мирные предложения Наполеона были отвергнуты [3, с. 103–104]. Карикатура И. И. Терebenёва изображает крестьянина, держащего за загривок волка с головой Наполеона, а французские солдаты в ужасе разбегаются в разные стороны. Это один из ярких примеров антинаполеоновской карикатуры, столь популярной в то время не только в России, но и по всей Европе.

Примерно четверть альбома карикатур посвящена иностранной сатирической графике – французским (антинаполеоновским, немецким и английским) карикатурам. Последние представлены работами таких известных мастеров этого жанра, как Джеймс Гилрей и Томас Роулэндсон. В отличие от русской карикатуры, для которой характерно подчеркивание народного участия в борьбе с армией Наполеона, здесь преобладает едкая сатира, направленная на личность и амбиции Наполеона.

Обращение к карикатуре эпохи Отечественной войны 1812 г. позволяет нам, читателям XXI в., через более чем 200 лет увидеть героическую страницу нашей истории в непривычном свете – остроумном и несколько гротескном,

¹ Он бесстрашно в полном боевом снаряжении бросился в образовавшуюся посреди римского Форума трещину, чтобы исполнить пророчество о том, что только самое ценное для римлян может заполнить эту пропасть, т. е. оружие и доблесть [9, с. 327].

благодаря знакомству с цифровой копией издания «1812 год в карикатуре», находящейся в фонде Президентской библиотеки.

Литература

1. *Варшавский Л. Р.* Иван Иванович Теребенёв. М., 1950. 36 с.
2. Воспоминания об Отечественной войне 1812: исторический календарь. СПб.: Президентская библиотека, 2012. URL: <http://www.prilib.ru/item/335024>.
3. *Каганович А. Л.* Иван Иванович Теребенев. 1780–1815. М., 1956. 145 с.
4. *Кожухова М. В.* Отечественная война 1812 года в европейской и русской карикатуре // 1612 и 1812 годы как ключевые этапы в формировании национального исторического сознания: сб. науч. тр. СПб., 2013. С. 141–156. URL: <http://www.prilib.ru/item/316054>.
5. *Мускатблит Ф.* Предисловие // 1812 год в карикатуре. М., 1912. 5 с. [90 л. ил.].
6. Отечественная война 1812 года // Коллекции Президентской библиотеки. URL: http://www.prilib.ru/collection_1812.
7. *Проскурин О.* Русский Геркулес: Патриотическая карикатура 1812 года и ее французский источник // Новое литературное обозрение. 2012. № 118. С. 143–157.
8. Славный год войны народной: [видеоэкскурсия]. URL: <http://www.prilib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=89202>.
9. *Тит Ливий.* История Рима от основания города. Т. I. М., 1989. 1400 с.
10. *Черкесова Т. В.* Политическая графика эпохи Отечественной войны 1812 года и ее создатели // Русское искусство XVIII – первой половины XIX века. Материалы и исследования. М., 1971. С. 11–47.
11. 1612 и 1812 годы как ключевые этапы в формировании национального исторического сознания: сб. науч. тр. [Всероссийского круглого стола, 21 ноября 2012 г.]. СПб.: Президентская библиотека, 2013. URL: <http://www.prilib.ru/item/316054>.
12. 1812 год в литературе и искусстве // Коллекции Президентской библиотеки. URL: http://www.prilib.ru/1812_11-4.

О. А. Волгин

Использование фотодокументов из фонда Президентской библиотеки в обучении истории

Подход к осмыслению фотографии как феномена, предложенный французским семиологом Р. Бартом, успел стать в некотором роде классическим. Однако каковы могут быть его следствия для школьного обучения истории, где при рассмотрении некоторых периодов невозможно обойтись без такого ценного источника информации, как документальная фотография? На основе фонда Президентской библиотеки мы попытаемся продемонстрировать эти следствия. Статья может оказаться полезной как для теоретиков, так и для учителей-практиков.

Ключевые слова: обучение истории, теория и методика, школа, образование, документальная фотография, фонды, кинохроника.

Волгин Олег Андреевич, ГБОУ «Президентский физико-математический лицей № 239», учитель истории и обществознания (Санкт-Петербург).

Oleg A. Volgin, Presidential Physics and Mathematics Lyceum № 239 (St. Petersburg).
E-mail: oavolgin@mail.ru

Oleg A. Volgin

Use of photo documents from the Presidential Library fund in teaching history

The theoretical approach had been offered by French semiologist Roland Barthes to understanding photography became a some kind of classic in this field. What about it's conclusions for history teaching where documentary photography appear like a very useful source of information? We will try to describe these conclusions and how they might be used for documentary photos from Presidential Library Network archive which are useful work-material for every history teacher. The paper might be helpful for researchers in this field and school teachers.

Keywords: teaching history, theory and method, education, school, documentary photography, archives, newsreel.

Так как, по нашему мнению, выработка эффективной методики использования документальной фотографии на уроке истории невозможна без первоначального теоретического осмысления проблемы, акцент в статье будет сделан на нем.

Понятие «исторического представления» стало основополагающим для советских методистов, разрабатывавших проблему использования наглядных материалов в процессе обучения истории. Наиболее распространенной можно назвать классификацию наглядных средств, предложенную П. В. Горой [3]. Она включает: 1) подлинные памятники прошлого, 2) наглядные изобразительные материалы, 3) условно-графические наглядные материалы.

В качестве своего основания система понятий имела «характер исторического образа», формируемого в сознании ученика. Исходя из типологии исторических представлений, учение о которых было основано на психологической концепции представления С. Л. Рубинштейна [9], классифицировались приемы работы с наглядными материалами на уроке.

Подобный подход позволял превратить работу с наглядностью на уроке истории в продуманную систему накопления учащимися представлений о прошлом, однако способствовал тому, что документальная фотография, речь о которой пойдет в статье, отождествлялась с изобразительными наглядными материалами (по характеру формируемого исторического образа)

наряду с живописью и учебной картиной и не рассматривалась большинством методистов в качестве средства, требующего иной методики использования. Любопытно, что одновременно и в области источниковедения в этот период роль фотографии в историческом исследовании ученые характеризовали крайне сдержанно, лишь как средства иллюстрации, что отмечает в своем труде, например, В. М. Магидов [7].

Применительно к обучению истории в школе эти обстоятельства затрудняли использование в нем потенциала документальной фотографии, следующего, на наш взгляд, из специфики фотографии как источника информации, которую не принимали в расчет многие методисты.

Поскольку на сегодняшний день акцент в образовании сместился в сторону развития у учащихся способностей к осуществлению универсальных учебных действий (см. новый Федеральный государственный образовательный стандарт), при построении методики работы с документальной фотографией в обучении истории, которая смогла бы соответствовать этой цели, мы использовали обратный описанному выше подход: не от исторических представлений к определению приемов работы с документальной фотографией, а от специфики документальной фотографии к определению эффективных способов ее использования на уроке истории.

Специфика документальной фотографии рассматривалась многими исследователями, в том числе в области источниковедения, семиологии, социологии и проч. Однако далеко не все подходы к ее определению могут быть интерпретированы методически и оказаться полезными для школы.

На наш взгляд, выявляющими специфику документального фотоснимка и одновременно успешно поддающимися методической интерпретации, оказались идеи известного французского семиолога Р. Барта [1]. Следует оговориться, что замечания Р. Барта касаются в основном репортажных фотографий, публикуемых в периодических изданиях. Следующие специфические черты фотографии, среди прочих отмеченные ученым-теоретиком, для нас будут наиболее значимы:

1. Фотографическое изображение вызывает у рассматривающего его ощущение полной достоверности или схожести с тем, что было в действительности (этот тезис является общим местом практически у всех теоретиков фотографии), это чувство сопрягается с верой в объективность фотоснимка и объясняется натурализмом фотографии, а также нашей убежденностью в беспристрастности съемочной техники.

2. Фотография отлична и от текста, и от произведения живописи. Любой текст состоит из знаков (слов, предложений и проч.), каждый из которых

обладает для нас определенным набором значений, отсылающих к существующим за его пределами смыслам, также как и картина (лишь художественный авангард стремился преодолеть эту характерную особенность, на что указывает, например, Б. Гройс [4]). В документальной фотоснимке, наоборот, знак и значение полностью совпадают. Так, запечатленный на фотографии письменный стол не является ни собирательным образом, ни аллегорией, ни намеком на некий глубинный уровень значений. Это не более чем конкретное и точное отображение письменного стола, т. е. обозначение самого себя. Содержание документальной фотографии, таким образом, всегда сообщает только о себе самом, потому в нем нет ни знаков, ни значений. Между словесным описанием и фотографией устанавливаются такие же сложные отношения, как между речью и внелингвистической реальностью (об этой проблеме см. у Ю. М. Лотмана [6]), т. е. любое описание фотографии всегда будет являться самодостаточной интерпретацией, отдельным сообщением, параллельным сообщению фотографическому.

3. Содержание фотографии, именно потому, что оно не обладает никаким самостоятельным значением, нуждается в интерпретации, без которой невозможно его понимание. Первую попытку такой интерпретации предпринимает фотограф, который, используя ракурс, план, рамку видоискателя, по сути, предлагает свое видение запечатлеваемого. Последующие попытки осуществляются тем, кто сопровождает документальную фотографию текстовым комментарием, публикует снимок, используя его в качестве иллюстрации текста, и проч. Попытку интерпретации изображения на основании собственного опыта осуществляет также и зритель, рассматривающий документальный фотоснимок, предположим, в утренней газете.

Несмотря на то, что эти замечания могут быть оспорены с философской точки зрения, также как и в целом структурализм, на который опирается Р. Барт в своем анализе культуры, они обладают для нас важным инструментальным значением и задают направленность всей работе с документальным фотоснимком на уроке истории, которая приобретает формы:

- 1) построения интерпретаций относительно содержания фотографии, которое осуществляется на основе знаний и обыденного опыта учащихся или (чаще) на основе иных исторических источников;
- 2) построения интерпретаций относительно замысла фотографа через анализ задействованных при создании фотографии приемов композиции;
- 3) анализа и критики уже существующих интерпретаций, которые могут сопровождать фотографию, например, в виде письменного комментария.

Подробнее остановимся на этих формах работы и посмотрим, как они могут быть реализованы с опорой на материалы Президентской библиотеки.

Учащиеся могут интерпретировать содержание фотографии на основе своего обыденного опыта, но для работы с документальным снимком, относящимся к не знакомому школьнику времени и месту, на уроке истории (как и в историческом исследовании) подобного детского опыта недостаточно, зачастую требуется привлечение дополнительных источников информации. В качестве таковых могут выступать любой исторический источник, историческая карта, научная литература или даже научный или художественный фильм.

Так, при изучении Русско-японской войны можно использовать документальные снимки из альбома «Русско-японская война», хранящегося в электронном фонде Президентской библиотеки [10]. Фотографии, сделанные во время конфликта, сопровождаются обширными заметками комментатора, раскрывающими ход и характер военных действий.

Приведем пример. В ходе урока учитель рассказывает об обороне Порт-Артура. Для того чтобы у школьников сформировался исторический образ трагического финала обороны города, преподаватель предлагает ученикам рассмотреть фотографию, на которой запечатлен вид на гавань Порт-Артура после сдачи города неприятелю, вначале без всякой подписи к ней. А затем педагог вместе с учащимися проводит работу по интерпретированию снимка.

1. Ученикам дается задание определить по карте Порт-Артура, с какой точки был сделана фотография. Задание можно упростить, предложив на карте несколько позиций, которые мог занимать фотограф, делая снимок. Ученики приходят к выводу, что это место – располагающийся на возвышенности Старый город.

2. Учитель спрашивает, к какому моменту обороны Порт-Артура относится снимок, и обращает внимание учеников на фигуры, попавшие в кадр. В них школьники без труда распознают японских военных, осматривающих город, и делают заключение, что, скорее всего, это окончание обороны и город уже занят японскими войсками.

3. Ученикам предлагается еще одна карта, на которой указано расположение российских судов, потопленных японской артиллерией в гавани Порт-Артура. Школьники должны определить, какие из затопленных судов попали в объектив фотоаппарата. С заданием они без труда справляются, называя суда «Победа», «Ретвизан» и «Полтава».

4. Подведение итогов. Фотограф запечатлел вид на гавань Порт-Артура и затопленные суда «Победа», «Ретвизан», «Полтава». Японские войска в городе. Конец обороны Порт-Артура.

Преподаватель подводит учеников к пониманию необходимости задействовать дополнительные источники при анализе фотоснимка, также дети

учатся интерпретировать содержание документальной фотографии. При нехватке времени на уроке подобное задание может быть дано учащимся на дом.

Также в качестве домашнего задания можно предложить создать на основе научной литературы или исторических источников комментарий по отдельным частям документального снимка, к примеру, на основе альбома Ф. И. Булгакова «Порт-Артур: японская осада и русская оборона его с моря и суши» [2], находящегося в электронном фонде Президентской библиотеки. Еще одно задание: составить подписи к фотографии, на которой запечатлены японские одиннадцатидюймовые орудия, ставшие важным преимуществом противника при осаде Порт-Артура.

Для построения интерпретаций можно активно использовать видеозаписи, например, при изучении Первой мировой войны: оцифрованная кинохроника тех лет также хранится в электронном фонде Президентской библиотеки.

Для интерпретации скрытого авторского посыла учащимся требуется познакомиться с некоторыми базовыми приемами и терминами, относящимися к композиции фотографии: план, ракурс, масштаб. Эффективнее всего авторская интенция обнаруживается при анализе учащимся собственного восприятия изображения. Для начала школьник должен определить, какой эффект документальный снимок производит на него, а затем попытаться ответить на вопрос, при помощи каких средств фотографу удалось добиться подобного эффекта. Данный прием используется в практике медиаобразования при анализе средств массовой коммуникации (об этом можно прочесть, например, у Л. Мастермана [11]).

Авторская интенция может быть выявлена также при сравнении двух схожих по содержанию фотоснимков, выполненных разными фотографами. Например, в электронном фонде Президентской библиотеки хранится журнал «Летопись войны 1914–1917 гг.» [5], снабженный большим количеством документальных фотографий. Рассказывая о начале Первой мировой войны, учитель может предложить учащимся сравнить два снимка из этого издания, на которых запечатлена патриотическая манифестация на Дворцовой площади по случаю объявления Германией войны России. Первый снимок сделан общим планом, на нем видны выражения лиц и настрой собравшихся, хорошо различимы лозунги на плакатах «Победа России и славянству!». На втором снимке на дальнем плане видна часть площади и большое количество народа.

Ученики без труда определяют, что первый снимок акцентирует внимание на патриотическом настрое масс, второй же — на «всенародном» характере

манифестации, ее размахе, и придут к выводу, что разные эффекты достигаются, в данном случае, за счет выбранного фотографом плана съемки.

В качестве домашнего задания учащимся можно предложить проанализировать другие фотоснимки из того же журнала и выявить, какого эффекта и при помощи каких средств хотел добиться фотограф, например, запечатлевая разрушенный войной город с высоты птичьего полета (выпуск журнала № 10), солдата на отдыхе, пишущего письмо домой (№ 5), мощные орудия английского военного судна (№ 5) и др.

Анализ и критику уже существующих интерпретаций учащиеся могут выполнять, используя комментарии и подписи к тому или иному фотоснимку, например, в политической периодике. Спектр доступных оцифрованных партийных изданий в фонде Президентской библиотеки достаточно широк.

На основе примеров из партийных изданий такую критику осуществлять проще всего, однако не следует забывать, что подобная работа не должна носить характер «разоблачения» тех или иных политических сил. Перед учителем стоят более важные задачи: во-первых, подведение учащихся к пониманию значения интерпретаций (например, подписей к фотографиям) при восприятии документального фотоснимка, во-вторых, формирование у учеников умения анализировать существующие интерпретации и строить предположения о намерениях их автора.

Что касается личного опыта автора статьи, то он в своей работе использует среди прочих фотоматериалы офицера Дональда Томпсона, запечатлевшего политическое противостояние между большевиками и Временным правительством весной—летом 1917 г. и издавшего их в виде альбома с комментариями в 1918 г. под названием «From Czar to Kaiser: the betrayal of Russia» [12].

В начале занятия ученикам без комментария демонстрируются снимки из альбома и дается задание определить, какой из сторон сочувствует автор. Учащиеся приходят к выводу, что сделать это невозможно. Фотографии, действительно, сами по себе ничего не говорят на этот счет. Тогда ученикам снова демонстрируются те же документальные снимки и зачитывается авторский комментарий к ним, который проясняет позицию снимавшего. В заключение школьники приходят к выводу, что комментарий является не объективным отображением запечатленного на снимке, а средством расстановки смысловых акцентов, отдельным сообщением, которое говорит за немой, в сущности, документальный фотоснимок. После такой предварительной работы можно переходить к анализу случаев размещения печатного комментария к фотоснимку как средства убеждения.

В качестве дополнительного домашнего задания учащиеся могут подготовить творческий проект: отобрать документальные снимки, относящиеся,

например, к 1917 г., придумать подписи к ним, встав на позицию одной из сил, принимавших участие в политической борьбе.

Остается добавить, что к методике использования документальной фотографии должны предъявляться, на наш взгляд, следующие требования:

1) работа педагогов и учащихся с документальной фотографией должна носить системный характер – об этом писал, в частности, советский методист Д. И. Полторак [8];

2) отбор фотоснимков для уроков истории выполняется исходя из целей школьного курса истории;

3) использование документальных фотографий должно предполагать приобретение учащимися умения выстраивать собственную интерпретацию фотоснимка (см. выше) и анализировать уже существующие;

4) приобретение этих умений невозможно без получения учащимися базовых знаний о специфике документальной фотографии как источника информации.

Литература

1. *Барт Р.* Система Моды. Статьи по семиотике культуры. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2003.
2. *Булгаков Ф. И.* Порт-Артур: японская осада и русская оборона его с моря и суши: с многочисленными иллюстрациями и портретами: в 2-х т. СПб.: тип. А. С. Суворина, 1905–1906. URL: <http://www.prlib.ru/item/358778>.
3. *Гора П. В.* Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1971.
4. *Гройс Б.* Под подозрением. М.: Художественный журнал, 2006.
5. *Летопись войны 1914–1917 гг.* / ред.-изд. ген.-майор Дм. Дубенский. Пг.: Т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1914–1917. URL: <http://www.prlib.ru/item/342544>.
6. *Лотман Ю. М.* Культура и взрыв. М.: Изд. группа «Прогресс», 1992.
7. *Магидов В. М.* Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания. М.: Изд. центр Рос. гос. гуманит. ун-та, 2005.
8. *Полторак Д. И.* Технические средства в преподавании истории и обществознания. М.: Просвещение, 1976.
9. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000.
10. *Русско-японская война: [альбом].* [Б. м., между 1904 и 1912]. URL: <http://www.prlib.ru/item/363223>.
11. *Masterman L.* Teaching the Media. London: Comedia Publishing Group, 1985.
12. *Tompson D.* From Czar to Kaiser: the betrayal of Russia: [альбом]. New York: Garden City, 1918.

Е. Б. Дьякова

Использование оцифрованных изобразительных источников из фонда Президентской библиотеки в презентациях к урокам истории

Статья посвящена возможностям использования изобразительных материалов из фонда Президентской библиотеки в презентациях к урокам истории. Наглядные материалы позволяют эффективно формировать исторические представления учащихся, воссоздавать яркие достоверные образы прошлого, оказывать эмоциональное воздействие на школьников, развивать умение работать с визуальными материалами как с источниками исторической информации. В статье названы основные способы эффективного использования оцифрованных изобразительных исторических источников в презентациях к урокам истории.

Ключевые слова: изобразительные наглядные материалы, оцифрованный исторический источник, презентации к урокам истории, адаптация к целям конкретного урока, модуль для учителя истории.

Дьякова Евгения Борисовна, аспирантка кафедры методики обучения истории и обществознанию Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена; учитель истории и обществознания МБОУ «Гатчинская СОШ № 2» (Санкт-Петербург).

Evgenia B. Dyakova, Herzen State Pedagogical University of Russia; Gatchinskaya secondary school № 2 (St. Petersburg).

E-mail: eugenie37@yandex.ru

Evgenia B. Dyakova

Use of digital visual sources of the Presidential Library fund in presentations to history lessons

This paper is devoted to the possibilities of using graphic materials from the Presidential Library fund in presentations to the lessons of history. The visual clarity allows to effectively form historical representations of students, recreate bright reliable images of the past, have an emotional impact on students, develop skills to work with visual materials as sources of historical information. In the paper the key moments of effective use of digital fine historical sources in presentations to history lessons are named.

Keywords: visual graphic materials, visibility, digital historical source, presentations for history lessons, adaptation to specific lesson objectives, module for teacher of history.

ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина» – многофункциональный информационный центр с богатейшими ресурсами и широкими возможностями. В фонде библиотеки хранятся электронные копии печатных изданий, сгруппированные по тематическим коллекциям. Удаленным пользователям предоставлена возможность работать с этими ресурсами.

Создание адресных, т. е. предназначенных для определенной целевой аудитории, систематических коллекций вызывает особый интерес в профессиональных сообществах, в частности учителей истории. И одновременно возникает вопрос о наиболее эффективном использовании ресурсов Президентской библиотеки в процессе обучения истории в школе.

В 2014–2015 гг. совместными усилиями работников библиотеки, преподавателей кафедры методики обучения истории и обществознания РГПУ им. А. И. Герцена и экспертной группы учителей истории Санкт-Петербурга разрабатывалась структура модуля тематической коллекции для учителей истории, который мог бы войти в ресурсы библиотеки. Конечным пунктом навигации по модулю планировалось сделать цифровой исторический источник: текстовый документ, аудио- или видеофайл, карту или изображение, снабженные методическими рекомендациями по применению в образовательном процессе. В этом случае мы имеем дело не просто с оцифрованными историческими источниками, а с цифровыми образовательными ресурсами.

Данная статья посвящена возможностям использования изобразительных материалов из фонда Президентской библиотеки при создании и применении компьютерных презентаций к урокам истории.

Изобразительная наглядность позволяет эффективно формировать исторические представления учащихся, воссоздавать яркие достоверные образы прошлого, оказывать эмоциональное воздействие на школьников, развивать у них умения работы с визуальными материалами как с источниками исторической информации. Изобразительная наглядность, так же как и тексты, является носителем учебного исторического содержания.

Обращение учителей к оцифрованным изобразительным историческим источникам и использование их в презентациях, самостоятельно разрабатываемых к урокам, является на данный момент крайне актуальным по ряду причин.

Во-первых, это обусловлено потребностями школьной практики, точнее – недостатком наглядных средств обучения. Созданные в советское время учебно-методические комплекты устарели. Теперь взамен прежней напечатанной на бумаге картины преподаватель ищет ее цифровую копию и выводит на экран проектора, чаще всего в составе презентаций.

Во-вторых, несмотря на изобилие готовых мультимедийных обучающих программных продуктов, большинство из них не приспособлены для использования непосредственно на уроке, так как имеют формат иллюстрированного справочника или энциклопедии, не адаптированный к целям конкретного занятия. В этом случае учитель использует цифровые изобразительные исторические материалы, извлеченные из этих пособий, комбинируя их и демонстрируя в презентациях на уроках.

В-третьих, логика развития методической науки и переход к развивающей деятельностной модели обучения выдвигают новые методические требования к организации учебного процесса, которым не удовлетворяют ни устаревшие «бумажные» наглядные пособия, ни большинство из существующих электронных обучающих программных продуктов. В данный момент имеется небольшое количество электронных средств обучения, создаваемых в соответствии с деятельностным подходом. Среди них, например, инновационный учебно-методический комплекс «История древнего мира» [3], программно-методический комплекс «Учимся изучать историю» [11], разработанные кафедрой обучения истории и обществознанию РГПУ им. А. И. Герцена. Другие коллективы методистов в стране также работают над созданием электронных учебно-методических комплексов, отвечающих требованиям деятельностной модели обучения.

Создание учителями презентаций к урокам истории позволяет реализовать принцип наглядности на качественно новом уровне и компенсировать недостаток средств обучения. Учителя активно применяют презентации в школьной практике. Автор статьи занимается исследованием этого направления с 2007 г. В ходе работы было проанализировано более 200 учительских презентаций из Интернета по курсу истории России с древнейших времен до конца XVI в. (6-й класс). Значительное их число представляет собой цифровые комплекты изобразительной наглядности к уроку и авторский текст. Практическое применение таких презентаций ограничено объяснительно-иллюстративным методом и не выходит за рамки знаниевой модели обучения.

Рассмотрим, как эффективно использовать оцифрованные изобразительные исторические источники из фонда Президентской библиотеки в презентациях для организации деятельности учеников на уроках истории. Что может предложить Президентская библиотека учителям из изобразительных исторических источников? Это переведенные в электронную форму художественные произведения исторического жанра, портреты, учебные картины, фотографии, графические реконструкции памятников истории и культуры изучаемой эпохи, изображения их макетов, моделей. Кроме того, настоящим кладом для учителя истории могут стать оцифрованные издания выпущенных в разное время в печатном виде наглядных пособий по истории. В разделе «Учебники по истории России» среди прочих хранятся электронные копии изданий:

История СССР: альбом наглядных пособий: [в 14 вып.]. М., 1939–1952 [5];

Историко-культурный атлас по русской истории, составленный Н. Д. Полонской: в 3-х т. Киев, 1913–1914 [2];

Русские исторические памятники: наглядное пособие к курсу русской истории в средних и низших учебных заведениях. СПб., 1880 [8];

Учебный атлас по истории древнерусского искусства, 1916 [10].

Отдельно хочется отметить оцифрованное издание «Картины по русской истории, изданные под общей редакцией [и объяснительным текстом] С. А. Князькова» (М., 1908–1913) [6]. Это серия из 50 выпусков брошюр в жанре школьного пособия с иллюстрациями, оригиналы которых выполнили выдающиеся художники начала XX в.

Преимущество данных ресурсов в том, что при их создании уже был осуществлен видовой и качественный отбор наглядных средств обучения в соответствии с исторической тематикой. Вопрос о соответствии наглядных пособий теме, целям и задачам урока является очень актуальным при создании презентаций. И хотя требования к предъявляемым в учебных презентациях

изобразительным историческим источникам в основном совпадают с традиционными требованиями к наглядным средствам обучения (изображения должны быть крупными и четкими для восприятия в аудитории, а также атрибутированными), встречаются случаи, когда они нарушаются.

При создании презентаций учителя нередко используют те или иные наглядные изобразительные материалы, руководствуясь не методической целесообразностью, а доступностью того или иного изобразительного источника и своим уровнем владения компьютерными технологиями. При этом точность атрибутики изобразительных исторических источников в презентациях учителей, размещенных в Интернете, в большинстве случаев находится на крайне низком уровне.

Например, в презентации к уроку по теме «Быт и нравы Древней Руси» [1] используется изображение картины Н. Рериха «Сбор дани» настолько низкого разрешения, что разглядеть что-либо на экране сложно. И это, может быть, к лучшему, так как на самом деле картина «Сбор дани» в презентации иллюстрирует торговлю в Древней Руси. Изображение лишено атрибутики: ни его название, ни автор не указаны. Сопровождающий текст: «По большим и малым городам Руси шумели торги. Продавались черпаки, чаши; купцы предлагали песцовые, собольи и куньи меха».

Другой пример мы видим в презентации к уроку по теме «Правление князя Владимира» [7]. Картина «К полю Куликову» Е. Данилевского, без указания названия и авторства, иллюстрирует внутреннюю политику князя Владимира I. Объемный сопроводительный текст содержит информацию об укреплении южных рубежей Киевской Руси по приказу князя Владимира. К сожалению, подобные ошибки – несоответствие изобразительного ряда историческому содержанию урока – типичны для презентаций по истории, выложенных в Интернете.

Бывают случаи, когда качество изображения хорошее, автор и название картины указаны верно, но выбор изобразительного источника нельзя считать удачным. Например, в презентации к уроку «Русь во времена Владимира Святославича» [9] картина А. Лосенко «Владимир и Рогнеда», выполненная в стиле классицизма XVIII в., призвана, по замыслу учителя, формировать у учащихся представления о временах правления князя Владимира I, но костюмы, в которые одеты герои, и окружающий их интерьер не соответствуют историческим данным о X в.

Некорректный отбор наглядных изобразительных материалов – серьезная проблема, т. к. встречается в каждой четвертой из рассмотренных нами учительских презентаций. Такой подход приводит к искажению и модерни-

зации исторических представлений учащихся, они не учатся критически воспринимать информацию из изобразительных источников, в целом это приводит к низкому уровню визуальной культуры.

Цифровые ресурсы из фонда Президентской библиотеки всегда достойного качества и хорошо атрибутированы. Вместе с тем их доступность пока оставляет желать лучшего: 1) трудно найти ресурс (пока не разработан модуль коллекции для учителей, организованный по хронологическому принципу); 2) для просмотра электронных документов и их использования нужна специальная программа; 3) для доступа к значительной части ресурсов необходимо отправить предварительный запрос; 4) процесс оцифровки материалов еще не завершен.

Проводимая Президентской библиотекой систематизация изобразительных ресурсов по хронологическому и тематическому принципу в модуле для учителя истории позволит подбирать адекватные по содержанию и качественные наглядные изобразительные средства, а также соблюдать авторское право и повысить культуру обращения с историческими источниками. Расширение модуля тематической коллекции для учителя истории за счет дальнейшей оцифровки учебных исторических картин, изданных в советский период, усилит практическую значимость ресурса для педагогов.

Невнимание учителей к качественному и видовому отбору цифровых изобразительных ресурсов связано с их представлениями о второстепенном значении этих источников и непониманием возможностей их развивающего потенциала в процессе обучения. Чаще всего презентация к уроку – это иллюстрированный текст. Именно текст является основным носителем содержания. А изображения текст дополняют, украшают, занимают свободное место на слайде.

Для эффективной реализации деятельностного подхода к обучению оцифрованные изобразительные исторические источники в презентации должны стать первичными носителями учебного содержания, служить объектом познавательной деятельности учащихся по освоению основного содержания курсов истории.

Вместо авторского текста, предлагающего *готовый* для усвоения материал, в презентацию желательно включать текст методический: задания к цифровым изобразительным источникам, памятки, справочную информацию, важнейшие выводы.

Приведем пример работы на уроке с оцифрованной картиной «Жилье восточных славян» С. В. Иванова [6]. Ее часто используют при изучении темы «Восточные славяне в древности». Слайд типичной презентации выглядит как

картина, сопровождаемая авторским текстом: «Основные занятия восточных славян: земледелие, скотоводство, охота, рыболовство, ремесла и торговля». При изучении вопроса «Занятия восточных славян» школьникам нет необходимости обращать внимание на картину. Все сведения содержатся в тексте, и единственное, что могут сделать ученики – это прочитать его. Чтобы организовать работу школьников с картиной, надо вместо авторского текста сопроводить изображение на слайде вопросом, например: «Перечислите занятия восточных славян, которые вы видите на картине», – тогда иллюстрация действительно станет источником исторической учебной информации.

Задания на считывание и воспроизведение информации непосредственно из изображений приучают учеников не просто «смотреть на картинку», но видеть и воспринимать информацию в визуальной форме. Такие задания репродуктивного уровня (вопросы: какие, кто, что, где изображено и проч.) легко могут заменить описательный авторский текст в презентации, они эффективны при развитии умений зрительно воспринимать информацию и вербально ее воспроизводить.

Более сложными по сравнению с заданиями на воспроизведение визуально воспринимаемой информации являются задания на извлечение опосредованной информации из изобразительного источника.

Например, при изучении темы «Первые князья Древней Руси» с использованием картины К. Лебедева «Полюдь» [4] вместо размещения авторского текста следует дать задание определить цели полюдья. Ответ не лежит на поверхности, учащиеся вынуждены проанализировать изображение и сделать вывод на основе анализа.

Также интересным приемом работы с изображением является подведение под понятие. Например, при работе с картиной Н. Рериха «Волокут волоком» школьникам предлагается найти объяснение слову «волок». Учащиеся сами формулируют определение понятия на основе зрительно воспринимаемой информации. После ответов учеников для закрепления изученного учитель показывает на слайде словарный вариант определения понятия «волок». Как и предыдущий, этот тип задания предполагает частично-поисковый уровень деятельности учащихся.

В презентации можно обеспечить и еще более высокий, продуктивный уровень работы учащихся с изобразительными источниками информации. Например, при изучении истории России в XV в. ученикам предлагается создать коллективный рассказ по картине А. Кившенко «Присоединение Великого Новгорода» [5]. Это задание требует не только умений воспринимать и анализировать изображение, но и актуализации ранее полученных

знаний, речевых умений, навыка создавать рассказ, творчески интерпретировать содержание картины и импровизировать.

Общая схема организации работы с изобразительными источниками, используемыми в презентации, такова:

- выведение на экран названия пункта плана урока, содержание которого будет изучаться на основе визуальных источников;
- выведение на экран задания по заявленной теме;
- предъявление на экране изобразительного источника, позволяющего выполнить задание;
- организация восприятия, осмысления, вербализации учениками содержащейся в изобразительном источнике информации, при необходимости – с краткими объяснениями и дополнениями учителя;
- получение от учеников устных ответов по заданию и их систематизация;
- выведение на экран списка опорных знаний и основных выводов по рассматриваемому вопросу.

Организация работы учащихся с изобразительными источниками на уроке посредством презентаций не ограничивается восприятием, воспроизведением и интерпретацией информации, полученной с экрана. Традиционные интерактивные технологии, например игровые, с помощью презентаций приобретают новое значение. Использование презентаций в данном случае преследует цели информационной (изобразительной и текстовой) поддержки игровых интерактивных технологий в традиционной среде. Такие презентации могут строиться как на уже освоенном материале, так и предполагать выполнение учениками при подготовке к ним опережающих заданий по изучению новых тем.

Изобразительная поддержка выражается в том, что, например, с помощью иллюстраций презентация создает фон для «участия» школьников в новгородском вече [6] или суде времен действия Русской Правды [6] и т. п.

Последовательность слайдов в презентации соответствует логике игрового сюжета. Персонализированные выступления учеников обеспечивают высокий уровень эмоционального переживания и формирование оценочных суждений учащихся.

Таким образом, изобразительные исторические источники в презентации становятся самостоятельными, первичными носителями информации и обеспечивают деятельность учащихся на уроке.

Вместе с тем изучение собственно исторического содержания на основе работы с изобразительными историческими источниками сопровождается развитием визуального мышления, формированием информационных

и интеллектуальных умений, приобретением школьниками личного опыта исторического познания – от считывания непосредственной информации до выявления опосредованных сведений, формулировки обобщающих выводов на их основе, творческой интерпретации содержания.

Развитие визуального мышления, умений работать с изобразительными источниками, формирование визуально-экранной культуры восприятия должно осуществляться в системе развивающего обучения в соответствии с логикой поэтапного формирования умений познавательной деятельности. При проектировании процесса обучения необходимо выделять время для опорных уроков по развитию умений: формирование ориентировочной основы умения, первичное применение операций учащимися при самостоятельном выполнении задания, выполнение тренировочных заданий, применение умения по типу все более отдаленного переноса.

Формирование ориентировочной основы умений у учащихся приходится на 5–6-й классы, когда закладываются основы не только знаний, но и умений. На этом этапе важно познакомить учеников с видами исторических источников, в том числе изобразительных. В презентации должны быть включены задания, формирующие и развивающие умение определять и различать исторические источники. Также важно, чтобы учащиеся осознавали приемы собственной деятельности, – для этого в презентациях размещаются памятки и алгоритмы выполнения тех или иных заданий и осуществляется их пошаговая отработка.

Например, в пятом классе на уроке «Родовые общины» ученики знакомятся с памяткой «Как описывать историческую картину» и затем изучают изображение «Стоянка родовой общины» [4; 12]. Чтобы учащиеся могли составить описание картины, учитель на слайде последовательно выделяет значимые фрагменты изображения (можно демонстрировать картину по частям, увеличивать отдельные фрагменты, выделять их графически рамками или использовать при разработке презентации иные эффекты для методической адаптации изображения), к каждому из фрагментов ставится задание, например вопрос: «Кто изображен?», «Как выглядит?», «Чем занят?» и проч. Или используется прием незаконченного предложения: «Напротив старейшины у огня сидел его старший сын; вооружившись ножом, он...». При этом если мы выделили в картине четыре фрагмента, то к первому и второму даются задания и подсказки, а третий и четвертый учащиеся описывают по аналогии. Если с 5-го класса учащиеся систематически выполняли подобные упражнения, то в шестом классе задание составить коллективный рассказ по картине А. Кившенко «Присоединение Великого Новгорода» [5] в рамках освоения нового материала не вызовет у них затруднения.

Учитель должен обеспечить постепенное нарастание сложности и вариативности заданий к изобразительным источникам по мере развития у учащихся умений различать источники, считывать и воспроизводить непосредственную информацию из них, описывать изобразительный источник с опорой на памятку, выявлять опосредованное содержание и формулировать обобщающие выводы на основе работы с изобразительным источником и т. д.

Важным шагом является формирование критического отношения к экранной информации. Для этого необходимо включать в презентации задания на выявление ее достоверности, полноты и объективности в зависимости от вида источника, времени его создания, позиции автора источника. Примером может служить задание на выявление достоверности картины исторического жанра А. Лосенко «Владимир и Рогнеда». Картина предъясняется на слайде и сопоставляется с реконструированным изображением костюмов князя и княгини X в. Развитию критического восприятия также способствуют задания на выявление дефицита информации, сравнение источников разных видов.

Отметим ключевые моменты эффективного использования оцифрованных изобразительных исторических источников в презентациях к урокам истории.

1. В соответствии с целями урока (модуля урока, учебного эпизода) необходимо осуществлять качественный и видовой отбор цифровых изобразительных исторических источников.
2. Цифровые изобразительные источники информации должны быть первичными носителями содержания, стать объектом познавательной деятельности школьника.
3. Учитель организует работу учащихся посредством системы заданий к источникам. При этом задания ориентированы не только на извлечение из материалов исторической информации, но и на управление деятельностью школьников, освоение ими последовательности учебных действий, приобретение опыта самостоятельной работы. Презентация должна стать элементом системы развивающего обучения.

В учебной презентации, построенной в соответствии с предлагаемыми рекомендациями, слово преподавателя и текст учебника дополняются и замещаются изобразительными источниками информации. При этом ученики сами выполняют действия с ними и осваивают соответствующие умения. Такая презентация позволяет учителю перейти к организации процесса обучения на деятельностной развивающей основе.

Фонд Президентской библиотеки предоставляет учителям возможность подбирать адекватные по содержанию и качественные цифровые

изобразительные источники и использовать их в учебных презентациях к урокам истории. В перспективе создание модуля тематической коллекции для учителя истории, размещение в нем цифровых образовательных ресурсов в соответствии с *современными* методическими рекомендациями для использования их на уроке, построенном на основе деятельностного подхода к обучению, не только упростит педагогам доступ к цифровым изобразительным ресурсам, но и повысит практическую значимость фонда Президентской библиотеки для учительского профессионального сообщества.

Литература

1. Быт и нравы Древней Руси: презентация к уроку по истории // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. URL: <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2013/06/30/byt-i-nravy-drevney-rusi>.
2. Историко-культурный атлас по русской истории: в 3-х т. / сост. Н. Д. Полонская; под ред. проф. М. В. Довнар-Запольского. Киев: изд. В. С. Кульженко, 1913–1914 [Вып. 1: Древности не славянские. Древности славянские]. 1913. [8], 54, [4] с., 42 с. ил. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=4901>.
3. История Древнего мира: ИУМК // Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов. URL: [http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/79c2c7af-e256-493a-a69d-121ed46ac044/?interface=catalog&class\[\]=47&subject\[\]=20](http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/79c2c7af-e256-493a-a69d-121ed46ac044/?interface=catalog&class[]=47&subject[]=20).
4. История СССР: альбом наглядных пособий: [в 14 вып.] / [подг. научными сотрудниками Историко-партийного кабинета Высшей школы партийных организаторов при ЦК ВКП(б) под рук. З. А. Ждановой; отв. ред. проф. В. И. Лебедев]. М.: ОГИЗ: Гос. изд-во полит. лит., 1939–1952. Вып. 1: Наша Родина в далеком и прошлом; Киевское государство / [художник Б. Капцов]. 1939. 27 отд. л. ил., портр., диагр., схем, карт. + Пояснительный текст. URL: <http://www.prlib.ru/EN-US/Lib/pages/item.aspx?itemid=72610>.
5. История СССР: альбом наглядных пособий: [в 14 вып.]. Вып. 2: Феодальные княжества XI–XV веков и борьба за создание русского государства / [художник М. Борисов]. 1940. 29 отд. л. ил., портр., карт. ; 18 см + Пояснительный текст. 58, [6] с. URL: <http://www.prlib.ru/EN-US/Lib/pages/item.aspx?itemid=7309>.
6. Картины по русской истории / под общ. ред. и с объяснит. текстом С. А. Князькова. М.: Гроссман и Кнебель, 1908–1913. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=2358>.
7. Правление князя Владимира: презентация по истории // Сообщество взаимопомощи учителей pedsovet.su. URL: <http://pedsovet.su/load/130-1-0-2716>.

8. Русские исторические памятники: наглядное пособие к курсу русской истории в средних и низших учебных заведениях / сост. А. Добряков. СПб.: Картографическое заведение А. Ильина, 1880. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=3994>.
9. Русь во времена Владимира Святославича: презентация по истории // BigSlide.ru. URL: <http://bigslide.ru/istoriya/6077-rus-vo-vremena-vladimira-svyatoslavovicha.html>.
10. Учебный атлас по истории древнерусского искусства: в 3 т. / изд. под ред. прив.-доц. А. И. Некрасова. Вып. 3: Искусство Московского государства. М.: Скоропечатня Левенсон, 1916. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=6969>.
11. Учимся изучать историю: работа с датами, картами, первоисточниками: программно-методический комплекс // Новый Диск. URL: http://school.nd.ru/products/show.php?subject%5B0%5D=история&product_id=298.
12. Человек родовой общины: презентация по истории // Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов. URL: <http://files.school-collection.edu.ru/dlrstore/777b0edd-e962-4a54-a645-685044951dd0/28-100310.pps>.

Н. В. Харченко

Мультимедиа студия Президентской библиотеки «В начале было Слово»

Президентская библиотека регулярно инициирует многочисленные образовательные и просветительские проекты, адресованные различным целевым аудиториям. В 2016 г. одним из таких проектов стала детская мультимедиа студия «В начале было Слово», организованная совместно с Тихвинской и Лодейнопольской епархией. Данная статья посвящена специфике организации работы с детьми в рамках реализации грантового некоммерческого проекта и ориентирована на специалистов коррекционных школ, педагогов общеобразовательных школ, представителей учреждений, занимающихся вопросами организации культурно-досуговой деятельности учащихся, руководителей мультипликационных студий.

Ключевые слова: мультимедиа, анимация, мультипликация, грантовая деятельность, педагогика, коррекционная работа, проекты для детей, организация досуга, экскурсия.

Харченко Надежда Викторовна, специалист по маркетингу I категории отдела маркетинга Президентской библиотеки (Москва).

Nadezhda V. Kharchenko, Presidential Library (Moscow).

E-mail: harchenko@prlib.ru

Nadezhda V. Kharchenko

Multimedia studio of the Presidential Library “In the Beginning was the Word”

The resources of the Presidential Library are the basis for numerous pedagogical and educational projects for various target audiences. An important element of the work of the library, which is electronic, but at the same time open in the historical building of the Synod, is the possibility of implementing new online and offline projects. In 2016, this project was a children’s multimedia studio “In the Beginning was the Word”, organized jointly with the Tikhvin and Lodeinopol eparchy. The paper can be useful to specialists of correctional schools, teachers of general education schools. Representatives of institutions involved in the organization of cultural and recreational activities of students, heads of animation studios.

Keywords: multimedia, animation, cartoon, grant activity, pedagogy, correctional work, projects for children, organization of leisure activities, excursion.

В рамках деятельности в сфере просветительско-образовательных проектов Президентская библиотека осваивала в 2016 г. принципиально новый для себя формат работы и организовала мультимедиа студию, где дети могут научиться создавать собственные мультипликационные фильмы. Проект был реализован в Год российского кино совместно с Тихвинской и Лодейнопольской епархией при поддержке Международного грантового конкурса «Православная инициатива 2015–2016».

Проекты и мероприятия Президентской библиотеки адресованы самой широкой аудитории: старшеклассникам, студентам, представителям старшего поколения. Мультимедиа студия стала первым проектом, целевой группой которого являются дети 11–13 лет. Именно с началом раннего подросткового возраста у ребенка начинаются изменения в психике, мышлении, поведении; трансформируется его самосознание. «Занимая переходную стадию между детством и юностью, отрочество представляет исключительно сложный этап психического развития. (...) С одной стороны, по уровню и особенностям психического развития отрочество – это типичная эпоха детства, с другой – перед нами растущий человек, стоящий на пороге взрослой жизни,

в усложненной деятельности которого реально намечается направленность на новые формы общественных отношений» [2]. В этот период ребенок требует особого внимания со стороны родителей, учителей, наставников. Важно дать формирующейся личности верное направление и мотивацию к конструктивным действиям.

Поскольку проект был организован совместно с Тихвинской и Лодейнопольской епархией и учитывал знакомство участников с православной религией и культурой, мультимедийная студия получила название «В начале было Слово». «Слово» в данном контексте — структурная единица языка, способ общения, диалога, донесения информации. Кроме того, название является цитатой из Евангелия от Иоанна и символизирует идею о том, что любое свершение предвосхищено Словом.

Стоит также отметить, что современная педагогика принимает во внимание национальный и культурный контекст, в котором ребенок будет развиваться. Здорового и гармонично развитого ребенка трудно воспитать в отрыве от опыта, накопленного предыдущими поколениями. Православная культура и религия являются частью этого опыта, частью традиций российского общества. Поэтому организаторы данного проекта учитывали как идеи современной педагогики, так и национально-культурные традиции, связанные с воспитанием детей [3].

Именно библейские сюжеты часто становились основой творчества русских поэтов, писателей, художников, композиторов. На протяжении жизни человек встречается с этими сюжетами, может взаимодействовать с окружающим миром через сценарии описанных событий. Донести эти сценарии до подростковой аудитории легче всего через диалог и процесс совместного творчества. Поэтому за основу создаваемых мультфильмов были выбраны жизнеописания нескольких святых, благодаря чему дети через слова и образы в игровой форме получили знания о нравственном, духовном опыте и поведении в конкретных ситуациях.

Подготовительный этап заключался в написании сценария фильма и его утверждении. Было закуплено необходимое оборудование — световые столы для песочной анимации. Перед началом занятий была проведена организационная встреча священников, педагогов, сценариста, художника и сотрудников Президентской библиотеки.

Презентация проекта состоялась в мае 2016 г. с участием одного из выдающихся мультипликаторов современности, Константина Бронзита. В ходе выступления он отметил, что анимация — это искусство, которое не знает границ, оно раскрывает горизонты творчества, позволяет мечтать и воплощать фантазии. Преимущества мультипликации в процессе обуче-

ния подрастающего поколения отмечали родители, которые также приняли участие в презентации и обсуждении. В рамках мероприятия прошел показ мультфильмов, созданных в других студиях. Представленные работы были выполнены на основе съемки пластилиновых объектов или аппликаций; рисунков, выполненных красками, песком или карандашами.

Следующим этапом работы студии стало формирование двух групп учащихся – летней (июнь–август) и осенней (сентябрь–ноябрь), по 12 человек в каждой. Занятия проводились еженедельно в течение трех месяцев. Всего к участию было привлечено порядка 60 детей.

Начинающие мультипликаторы приступили к занятиям по созданию короткометражных фильмов 4 июня 2016 г. под руководством настоятеля храма Николая Чудотворца в поселке Мга Кировского района Ленинградской области протоиерея Дмитрия Ничипорука и члена Союза художников Натальи Александровны Назаровой. Первым мультфильмом студии стала картина «Герасим Иорданский и лев», рассказывающая о жившем в V в. старце Герасиме, который помог заболевшему льву. Дети из приходов Тихвинской епархии проделали большую работу: осмыслили притчу, прорисовали всех ее персонажей. Они самостоятельно превратили увлекательный и поучительный рассказ в красивый фильм, который был продемонстрирован зрителям на итоговой встрече и пополнил фонд Президентской библиотеки.

Каждое занятие мультимедийной студии начиналось с разбора сценария, сюжета задуманного мультфильма и беседы со священником. В структуру занятий также входил молебен в восстановленном в здании Синода, где располагается Президентская библиотека, храме святых отцов семи Вселенских Соборов. Перед созданием песочного рисунка дети рисовали эскизы на бумаге. Далее в программу входили занятия по монтажу и подготовке к озвучиванию, затем непосредственно озвучивание и монтаж мультфильма специалистами Президентской библиотеки. Важно, что дети фактически участвовали во всем процессе производства. Кроме того, были организованы экскурсии в звукозаписывающую и монтажную студии Президентской библиотеки, где детям рассказали об оборудовании, с которым им предстояло работать во время проекта.

Почему для создания мультипликационных фильмов была выбрана именно песочная анимация? Изначально проект задумывался с участием ребят из коррекционных школ, а рисование песком давно доказало свою эффективность как в развитии мелкой моторики, так и в коррекционной и терапевтической работе с детьми. Выдающийся психолог и арт-терапевт М. В. Киселева в своем труде «Арт-терапия в работе с детьми» пишет, что

основная «цель песочной терапии – укрепление Эго и установление качественно нового взаимодействия Эго с глубинным источником психической жизни – целостным Я. В результате происходит значительное усиление способности человека к самодетерминации и саморазвитию» [1, с. 57]. Подтверждением положительного эффекта песочной терапии служит опыт взаимодействия Президентской библиотеки и хосписа в Ольгино. В канун новогодних и рождественских праздников 2014 г. во время традиционного ежегодного благотворительного визита представителей Президентской библиотеки в хоспис по предложению психолога учреждению был подарен планшет Sand Art для создания песочных картин.

Таким образом, среди задач, которые решает мультимедиа студия «В начале было Слово» при работе с детьми предпубертативного и раннего подросткового возраста, можно назвать:

- 1) организацию досуговой деятельности;
- 2) вовлеченность детей в творческую работу и предоставление им возможности самовыражения;
- 3) актуализацию вопросов истории, истории религии;
- 4) привлечение внимания к вопросам морали и нравственности;
- 5) коммуникацию с профессионалами из разных областей, знакомство с профессиями;
- 6) обучение работе в команде;
- 7) социализацию детей с особенностями развития;
- 8) знакомство детей с принципами мультипликации, освоение раскраски и анимации.

Кроме того, у организаторов появилась возможность привлечь наиболее активные мультипликационные студии страны к обсуждению актуальных вопросов отрасли, а также обратить внимание общественности на работу библиотек как культурно-просветительских, интеллектуальных центров.

Реализация проекта на площадке Президентской библиотеки и во взаимодействии с Русской православной церковью обусловлена несколькими факторами. Во-первых, в здании, где находится Президентская библиотека, ранее располагался Святейший Правительствующий Синод – высший орган церковно-государственного управления с 1721 по 1917 г. Таким образом, дети смогли соприкоснуться с историей, получить новую информацию посредством разных чувств. Во-вторых, сочетание современного мультимедийного зала, где проходили первые и финальные встречи групп, и мультипликационной студии с интерьерами исторического здания создало уникальную атмосферу занятий, на которых удалось объединить духовно-нравственное

и интеллектуальное воспитание подрастающего поколения. Теоретическая и практическая работа в рамках деятельности мультимедийной студии позволила полноценно включить детей в когнитивный процесс: через беседы со священником они познакомились с событиями церковной жизни и историей религии, а воспроизведение сюжетов через собственное творчество позволило закрепить новые знания.

Заключительным этапом проекта стало получение обратной связи от его участников. Сопоставление ответов детей на вопросы специально разработанных анкет до обучения и после него позволило проследить позитивные изменения, касающиеся сути таких понятий, как мораль и нравственность.

Проект завершился в декабре 2016 г. Результаты творческой работы детей были показаны в специально оборудованном зале в рамках Рождественского киноклуба Президентской библиотеки. Приняли участие в отчетной встрече и продемонстрировали свои мультфильмы представители других анимационных студий.

Литература

1. *Киселева М. В.* Арт-терапия в работе с детьми. СПб.: Речь, 2006. 160 с.
2. *Кон И. С., Фельдштейн Д. И.* Отрочество как этап жизни и некоторые психолого-педагогические характеристики переходного возраста. М.: Институт практической психологии, 1996. 304 с. URL: <http://www.psyoffice.ru/3-1-hrestomati-readerage051.htm> (дата обращения: 26.10.2016).
3. *Шишова Т. Л.* Чтоб ребенок не был трудным (Школа православной семьи). Рязань: Зерна, 2008. URL: <http://www.psyoffice.ru/3592-shishova-t.-1.-chtob-rebenok-ne-byt-trudnym.html> (дата обращения: 25.10.2016).

Научное издание

МЕТОДИКА И ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сборник статей

Серия «Электронный архив»

Выпуск 2

Ведущий редактор: *Н. М. Казимирчик*
Разработка и дизайн обложки: *Ю. В. Гребнева*
Корректоры: *И. Т. Губская, М. О. Прилуцкая*
Техническое редактирование
и компьютерная верстка: *Г. А. Филичева*

Подписано в печать 29.01.2018. Формат 70 × 100^{1/16}.
Печать цифровая. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 9,65.
Зак. № 13. Тираж 25 экз.

ISBN 978-5-9909732-4-4



Издание подготовлено и отпечатано
в ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина».
190000, Санкт-Петербург, Сенатская пл., 3



www.prlib.ru

Серия
«ЭЛЕКТРОННЫЙ АРХИВ»
Выпуск 2



WWW.PRLIB.RU

