

Министерство образования и науки Челябинской области
Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации
работников образования»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВОПРОСАМ
ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

АННОТАЦИЯ

Методические рекомендации разработаны для педагогических работников образовательных организаций. Раскрываются теоретико-методологические основы системы оценки качества образования в образовательной организации. Приводятся конкретные рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся. Разработанные примеры положений о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, положение об основных образовательных программах общего образования, реализуемых в организации, осуществляющей образовательную деятельность приведены в [Приложениях](#) к данному методическому пособию.

Методические рекомендации соответствуют федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования и новой его редакции принятой 2021 году (Приказ Минпросвещения № 287 от 31.05.2021 года).

Составитель: Гутрова Юлия Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент Учебно-методического центра сопровождения введения ФГОС ОО

Рецензенты:

Жукова Марина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии, педагогики и предметных методик ЮУрГГПУ

Девятова Ирина Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры начального образования ГБУ ДПО ЧИППКРО, доцент

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение: теоретико-методологические основы реализации системы оценки качества образования в образовательной организации.	4
2. Нормативные правовые документы, определяющие перечень объектов всоко.	5
3. Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования.	15
4. Рекомендации по формированию функциональной грамотности у обучающихся, проектированию заданий на проверку её сформированности	19
5. Оценка предметных результатов обучения обучающихся.	23
6. Оценка личностных и метапредметных результатов обучения обучающихся.	24
7. Промежуточная аттестация обучающихся, формы, периодичность и порядок проведения.	25
8. Порядок ликвидации академической задолженности и перевода обучающихся в следующий класс	44
9. Индивидуальные образовательные маршруты для одаренных детей.	46
10. Библиографический список	54

1. ВВЕДЕНИЕ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Стратегический приоритет для современной Российской Федерации – качество образования.

Несомненно, что вопросы объективной оценки образовательных результатов обучающихся являются ведущими векторами развития российской системы образования. Разработка критериев, показателей и форм контроля качества образования – повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием (федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательной организации).

Основными составляющими системы оценки качества образования являются:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (предметных, метапредметных, личностных);

- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять регулирование (управление) системы образования на основании полученной информации о достижении системой образования, образовательными учреждениями, обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования в рамках сферы своей ответственности;

- достижение комплексных результатов образования, значимых для всех субъектов образовательного процесса.

В условиях реализации национального проекта «Образование», направленного на решение ключевой задачи по вхождению Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, особое внимание уделяется процессам оценивания на всех уровнях систем оценки качества образования. В последнее время в этом направлении проделана значительная работа. Это, прежде всего, введение процедуры аккредитации образовательных учреждений, введение системы независимого оценивания – единого государственного экзамена и новой формы итоговой аттестации в 9 и 11-х классах. В настоящий момент проходит создание региональной системы оценки качества образования (РСОКО) – комплекса внешних по отношению к

учителю процедур, измеряющих уровень обученности учащихся на протяжении всего школьного периода.

Одним из условий решения такой задачи государственной программой Российской Федерации «Развитие образования на 2018-2025 годы определено развитие единой общероссийской системы оценки качества образования на всех уровнях образования».

Методология внутренней системы оценки качества образования представляет собой единство нормативного, системного и деятельностного подходов с учетом нормативно-методологического принципа. Последний заключается в отборе и использовании в качестве единого основания ВСОКО реестра нормативных документов и научно-методических материалов федерального и регионального уровней. Материалы сбора ника подготовлены на основе нормативных правовых документов, определяющих перечень объектов ВСОКО.

2. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПЕРЕЧЕНЬ ОБЪЕКТОВ ВСОКО.

1. [Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».](#)

2. [Приказ от 28 августа 2020 года № 442 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».](#)

3. [Приказ Рособрнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».](#)

4. [Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов».](#)

5. [Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».](#)

6. [Приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373» \(Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2016, регистрационный № 40936\).](#)

7. [Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» \(с изменениями и дополнениями\) Зарегистрировано в Минюсте РФ 1 февраля 2011 г. Регистрационный № 19644.](#)

8. [Приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897» \(Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2016, регистрационный № 40937\).](#)

9. [Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего \(полного\) общего образования».](#)

10. [Приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 № 578 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413» \(Зарегистрировано в Минюсте России 09.02.2016, регистрационный № 41020\)](#)

11. [Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» \(с изменениями и дополнениями\) Зарегистрировано в Минюсте РФ 27 июня 2013 г. Регистрационный № 28908.](#)

12. [Приказ Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» \(с изменениями и дополнениями, зарегистрировано в Минюсте РФ 28 января 2014 г. Регистрационный № 31135\)](#)

13. [Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог \(педагогическая деятельность в сфере](#)

[дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования\) \(воспитатель, учитель\)» Зарегистрировано в Минюсте РФ 6 декабря 2013г.Регистрационный № 30550.](#)

14. [Постановление Правительства Челябинской области № 732-П от 28 декабря 2017 года «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018 -2025 годы».](#)

15. [Закон Челябинской области от 30 августа 2013 года № 515-ЗО «Об образовании в Челябинской области» \(с изменениями на 1 февраля 2021 года\).](#)

с Использование в качестве методологического основания системы оценки качества образования **системного подхода** нашло свое отражение в отборе совокупности ее компонентов (цели, задач, объектов, содержания, механизмов, процедур, ожидаемых результатов, организационной структуры, управленческих решений), в построении внутренних и внешних связей компонентов ВСОКО, а также в определении места ВСОКО в других системах оценки качества образования.

Системный подход к построению и функционированию ВСОКО положен в основу формирования и развития в сфере внутренней оценки качества образования как системы ее обеспечения и комплексного сопровождения.

В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, концептуально базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям. Системно-деятельностный подход предполагает: воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества; переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся; ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования;

признание решающей роли содержания образования и способов организации образовательной деятельности и учебного сотрудничества в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся; учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания и путей их достижения; обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования; разнообразие индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм учебного сотрудничества и расширение зоны ближайшего развития.

Системно-деятельностный подход обеспечивает достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности».

Деятельностный подход обеспечивает представление совокупности процессуальных компонентов ВСОКО (механизмов и процедур внутренней оценки качества образования в целом и каждого из них в отдельности) как завершенного управленческого цикла с инвариантными этапами реализации:

- выбор обоснованных целей (целеполагание);
- выбор показателей для оценки и определение методов сбора информации;
- проведение мероприятий в соответствии с поставленными целями;
- процесс сбора информации в соответствии с поставленными целями с применением выбранных методов;
- анализ полученных данных;
- разработка рекомендаций для различных категорий пользователей информации;
- принятие управленческих решений;
- последующая оценка эффективности управленческих решений.

Деятельностный подход обеспечивает эффективность управления функционированием и развитием ВСОКО, поскольку дает возможность мониторинга, анализа, оценки, а также

предусматривает выявление динамики и результативности и эффективности ВСОКО.

С позиции деятельностного подхода, качество образования можно определить как меру соответствия результатов развития личности обучающихся в конце какого-либо возрастного периода возможностям для развития, содержащимся в культуре общества. В процессе образования на соответствующих возрастных этапах у человека должны формироваться определенные целостные виды деятельности и соответствующие им способности. Этим результаты образования, ориентированного на развитие личности, отличаются от результатов обучения и воспитания, ориентированных на передачу знаний, умений и навыков.

Рефлексивные умения выражаются в способности формировать представления о себе, о своей деятельности, прогнозировать ее и планировать, а также выяснять и анализировать мнения других людей о своей деятельности и о себе. Рефлексивные умения являются важнейшим компонентом в структуре личности обучающегося, поскольку они составляют основу для формирования самостоятельной учебной деятельности и позволяют в большей мере самореализоваться личности.

К общим рефлексивным умениям относятся:

- умение ставить реальные цели как основу для оценки результативности своих действий;

- адаптировать, дополнять или изменять план, программу, формы и методы работы соответственно конкретным условиям, с целью достижения оптимальных результатов;

- прогнозировать последствия своих действий, осуществлять контроль и самоконтроль, осознавать выполненную деятельность, самокритично относиться к ней;

- оценивать и обобщать опыт своей практической работы и применять в своей практике опыт других людей.

Методология ВСОКО позволила отобрать понятийный аппарат, определяющий сущностные признаки применяемых в ней терминов и понятий.

образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях

интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов;

качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (ст. 2. п. 29);

качество образования – это соотношение цели и результата образования. При этом цели заданы только операционально и спроектированы в зоне ближайшего развития ученика. Результат также формулируется операционально;

качество образования определяется не только соответствием количества и качества знаний учащихся государственному образовательному стандарту, но и качеством личности, духовного и гражданского развития детей. В этом главная общественная ценность образования. (М. М. Поташник, Е. А. Ямбург, Д. Ш. Матрос);

качество образования - социальная категория, которая определяет состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям различных социальных групп и общества в целом в развитии гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности (С. Е. Шишов и В. А. Кальней);

качество содержания образования – соответствие структуры и содержания основных образовательных программ требованиям соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов (установленных требований);

качество условий реализации образовательных программ – соответствие условий реализации основных образовательных программ требованиям соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов (установленных требований);

качество результатов освоения образовательных программ – соответствие результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям соответствующих

федеральных образовательных стандартов (установленных требований);

оценка качества образования – оценка образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации (учреждении), деятельности всей образовательной системы региона и ее территориальных подсистем оценки качества образования

объекты оценки качества образования – совокупность реализуемых в системе образования: 1) основных образовательных программ общего, дополнительного образования; 2) условий реализации основных образовательных программ общего, дополнительного образования; 3) результатов освоения обучающимися основных образовательных программ общего и дополнительного образования;

механизмы оценки качества образования – совокупность принятых и осуществляемых в образовательной системе оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ. Условий реализации образовательной деятельности в конкретной образовательной организации;

процедуры оценки качества образования – официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку качества образовательных программ, условий реализации образовательной деятельности в конкретной образовательной организации;

мониторинг системы оценки качества образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов. Определяющих количественно-качественные изменения в региональной системе оценки качества образования, результатом которого является установление степени соответствия ее элементов, структур, механизмов и процедур целям и задачам;

мониторинг качества результатов обучения – система периодического отслеживания результатов, достигнутых обучающимися образовательных организаций Челябинской области в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных), которая обеспечивает (в соответствии со специально разработанной методикой) получение необходимой для принятия эффективных

управленческих решений информации о результатах качества обучения в общеобразовательной организации;

педагогическая диагностика - система определенным образом организованных видов деятельности педагога, нацеленных на выявление интересующих свойств личности обучающихся с целью измерения результатов воспитания, образования и обучения.

педагогический мониторинг – это форма организации, сбора, обработки, хранения и распространения информации о деятельности педагогического коллектива, позволяющая непрерывно отслеживать состояние и прогнозировать его деятельность. В процессе мониторинга выявляются тенденции в развитии системы образования, соотнесенные во времени, а также последствия принимаемых решений. В рамках мониторинга проводится выявление и оценивание проведенных педагогических действий. При этом обеспечивается обратная связь, освещающая о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям;

рейтинг обучающегося (англ. rating, от to rate – оценивать, ранжировать) - это индивидуальный числовой показатель интегральной оценки достижений в учебе, образуемый путем сложения рейтинговых баллов, полученных в результате оценки отдельных учебных действий, по возможности с учетом коэффициента значимости («весового» коэффициента) этих действий в достижении образовательных целей;

кумулятивный (эталонный) балльный показатель – обобщенный показатель качества обучения, характеризующийся максимально возможной суммой баллов, которую может накопить обучающийся в результате изучения всех дисциплин учебного плана. Разрабатывается на базе эталонных показателей по всем изучаемым дисциплинам. При сравнении его с нормативным (эталонным) показателем характеризует степень полноты освоения содержания образования.

рейтинг-шкала – унифицированная шкала рейтинговой оценки, принципы формирования которой являются общими для всех дисциплин. Полученный учащимся рейтинговый показатель в процентах от максимально возможной величины баллов по дисциплине вносится в интегральную рейтинг-шкалу обучаемого. Шкала содержит информацию о ее предельных значениях (максимальном и минимальном), о диапазонах рейтингового показателя, отражающих удовлетворительный, хороший, отличный и неудовлетворительный результаты учения и соответствующих

привычным пятибалльным оценкам, а также его минимальных пределах, при которых обучающийся допускается к экзамену, зачету и т. д.

неперсонифицированные процедуры оценки состояния, или мониторинговые исследования, определяют опосредованный результат обучающегося, а не конкретный — знание им учебного материала. В процессе неперсонифицированных процедур оценки могут проверяться: уровень воспитанности обучающихся; качество преподавания предметов; преемственность в обучении на разных ступенях образования; профессиональная компетентность педагогов школы. Эти исследования проводят представители администрации (директор, заместитель директора), психолог или социальный педагог с целью определения качества образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении.

Персонифицированные процедуры итоговой оценки и аттестации обучающихся, или мониторинговые исследования, проводятся с целью определения индивидуальных образовательных результатов учащихся в классе или класса в целом. Такие исследования проводит учитель или психолог.

Критериальное оценивание — это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, и способствующий формированию у учащихся умения учиться. (Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / [М. Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова и др.]; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2009.)

оценка учебных достижений - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям; оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения обучающихся;

отметка - установленное обозначение степени знаний ученика, выставляемое преподавателем; то же, что балл. Получить удовлетворительную отметку. (Словарь Ушакова), условное выражение количественной оценки знаний, умений и навыков обучаемых в цифрах или баллах.

Базовый уровень достижений обучающихся – достижений - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения. Учащиеся, овладевшие только базовым уровнем, демонстрируют знание основного учебного материала и его применения в знакомых ситуациях. Эти дети испытывают затруднения в тех случаях, когда способ решения учебной задачи неочевиден. В дальнейшем при обучении этих учащихся нужно уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

текущий контроль успеваемости – одна из составляющих оценки качества освоения образовательных программ, направленный на проверку знаний, умений и навыков обучающихся. Основными задачами текущего контроля успеваемости в межсессионный период является повышение качества и прочности знаний студентов, приобретение и развитие навыков самостоятельной работы, повышение академической активности студентов, а также обеспечение оперативного управления учебной деятельностью в течение семестра.

промежуточная аттестация обучающихся - это нормативно регламентированная деятельность педагогических работников и (или) иных должностных лиц ОУ, заключающаяся в установлении соответствия индивидуальных образовательных достижений обучающихся планируемым результатам освоения образовательной программы на момент окончания учебного года и завершающаяся принятием решения о возможности, формах и условиях продолжения обучения аттестуемых лиц в данном образовательном учреждении.

Функционирование и развитие ВСОКО осуществляется в соответствии с **принципами:**

целесообразности – обеспечения отбора и применения единых (эффективных) подходов, методов, средств и форм получения необходимой и достаточной информации для принятия управленческих решений в области оценки качества образования;

результативности – направленности на обеспечение достижения планируемых показателей функционирования и развития образовательной системы, определенных нормативными документами федерального и регионального уровней.

3. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ И ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ.

В 2013 году с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в РФ школьное образование законодательно было разделено на три основных уровня: начальное общее образование, основное общее образование и среднее общее образование.

В соответствии со статьей [66 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» \(в редакции от 5 декабря 2017 г.\)](#) выделены задачи каждого из трех уровней общего образования.

Начальное общее образование обучающихся направлено на личностное развитие обучающихся, в том числе духовно-нравственное и социокультурное, становление гражданской идентичности, их готовности и ответственности к выполнению гражданских обязанностей. Предполагает физическое воспитание обучающихся, формирование здорового образа жизни, развитие представлений о высоком уровне научно-технологического развития страны, овладение ими технологическими средствами, формирование культуры пользования информационно-коммуникационными средствами, освоение обучающимися технологий командной работы на основе их личного вклада в решение общих задач, осознание ими личной ответственности, объективной оценки своих и командных возможностей.

Основное общее образование направлено на формирование у обучающихся гражданской идентичности, готовности к выполнению гражданских обязанностей и активного участия в жизни государства. Стандарт направлен на реализация права на изучение родного языка, возможность получения основного общего образования на родном языке, овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа РФ. ФГОС ООО создает благоприятные условия воспитания и обучения, формирование навыков оказания первой помощи, профилактику нарушения осанки и зрения, освоение всеми обучающимися базовых навыков (в том числе когнитивных, эмоциональных, социальных), компетенций, развитие личностных качеств для решения повседневных и нетиповых задач с целью адекватной ориентацией в мире. Отметим также создание условий для формирования у

обучающихся культуры непрерывного образования и саморазвития на протяжении всей жизни.

Среднее общее образование детей направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося ребенка, развитие его интереса к познанию и творческих способностей, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности.

Организация школьного обучения по образовательным программам всех трех уровней - начального общего, основного общего и среднего общего образования может быть основано на дифференциации его содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся детей, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы - профильное обучение детей.

Все эти три уровня общего образования - начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование: являются обязательными уровнями образования детей; обучающиеся дети, не освоившие основной образовательной программы начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования; требование обязательности среднего общего образования применительно к конкретному обучающемуся ребенку сохраняет силу до достижения им возраста 18 лет, если соответствующее образование не было получено обучающимся ребенком ранее.

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования (ФГОС ОО) разрабатываются и утверждаются Министерством образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) для каждого уровня общего образования:

федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) – с 1 по 4 классы;

федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) – с 5 по 9 классы;

федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО) - 10 и 11 классы.

Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования обеспечивают:

1) единство образовательного пространства Российской Федерации;

2) преемственность основных образовательных программ;

3) вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования, возможность формирования образовательных программ различных уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся;

4) государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

Федеральные государственные образовательные стандарты, за исключением федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, образовательные стандарты являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения.

Федеральные государственные образовательные стандарты включают в себя требования к:

1) структуре основных образовательных программ (в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему;

2) условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим условиям (в ред. [Федерального закона от 02.12.2019 № 403-ФЗ](#));

3) результатам освоения основных образовательных программ.

Федеральными государственными образовательными стандартами устанавливаются сроки получения общего образования и профессионального образования с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся.

Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного, начального общего и основного общего образования обеспечивают возможность получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков республик Российской Федерации, родных

языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка.

В целях обеспечения реализации права на образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются федеральные государственные образовательные стандарты образования указанных лиц или включаются в федеральные государственные образовательные стандарты специальные требования.

Порядок разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений устанавливается Правительством Российской Федерации.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) утвержден в действие [Приказом Министерства образования и науки РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».](#)

ФГОС основного общего образования включает в себя требования: к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования; к структуре основной образовательной программы основного общего образования, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объему, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений; к условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования, в том числе к кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям.

ФГОС ООО регламентирует формирование функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ, ПРОЕКТИРОВАНИЮ ЗАДАНИЙ НА ПРОВЕРКУ ЕЁ СФОРМИРОВАННОСТИ

В условиях ориентации системы образования Российской Федерации на формирование функциональной грамотности основными задачами учителя становится отбор содержания, применение соответствующих эффективных практик на уроке и во внеурочной деятельности. Особое внимание требуется уделять оценке уровня сформированности функциональной грамотности.

При проектировании заданий для формирования и (или) мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности рекомендуется использовать следующий алгоритм:

1. Отбор ситуаций реальной жизни для иллюстрации проблемы/ситуации, подлежащей решению/осмыслению (например, рекомендуется использовать фрагменты линейных (вербальных) текстов в сочетании с нелинейными).

2. Описание ситуации в контексте и в проблемном ключе.

3. Подбор к ситуации заданий, выполнение которых потребует привлечения знаний из разных предметных областей и демонстрации разных способов действий.

Задания оформляются по блокам. Внутри каждого блока представлена ситуация и 2-3 вопроса, связанных с ней. По типу задания должны быть контекстные. Для понимания сути задания рекомендуется учить обучающихся применять стратегии смыслового чтения.

Для формирования и развития читательской грамотности (читаем для жизни) рекомендуется развивать традиционные читательские действия. Учить обучающихся ориентироваться в содержании текста, интегрировать и интерпретировать информацию, осмысливать и оценивать информацию. Учителю необходимо привлекать в образовательный процесс новые типы текстов за счёт нетипичных текстов (посты в социальных сетях, тестовые сообщения СМИ, каталоги, анкеты, счета, билеты). Важно увеличивать удельный вес прагматических текстов на уроках, больше включать нелинейных текстов (графики, диаграммы, таблицы). Особое внимание следует уделять развитию умения интерпретации и обобщения информации, построению причинно-следственных связей, пониманию неявно (имплицитно) выраженной информации.

Для формирования и развития математической грамотности (решаем для жизни) рекомендуется обучать умениям интерпретировать, анализировать и обобщать, а также обучающиеся должны уметь вербально представлять данные различных графиков, диаграмм, таблиц.

Для формирования и развития финансовой грамотности (учимся быть финансово благополучными в жизни) рекомендуется развивать умения решать простые контекстные финансовые задачи, соответствующие возрасту на основе прочитанного или прослушанного текста. Обучающиеся должны уметь обсуждать, анализировать и планировать бюджет в ситуативном контексте.

Для формирования и развития естественнонаучной грамотности (исследуем для жизни) рекомендуется вводить в образовательный процесс задания исследовательского или проектного типа, или организовывать и проводить уроки – проекты и уроки-исследования на базе предметных тем, например, охрана окружающей среды, забота о здоровье и т.п.

Для формирования и развития глобальной компетенции (учимся решать проблемы глобального характера) рекомендуется рассматривать многообразие культур и идентификацию с определённой культурой, понимать необходимость межкультурного диалога - «Диалог культур». Рекомендуется рассматривать в образовательном процессе темы, связанные с личностью, здоровьем, правами человека, природой на личностном, национальном и глобальном уровнях, учитывая возрастные особенности обучающихся.

Для формирования и развития критического мышления (учимся подходить к решению проблем творчески) рекомендуется использовать на уроках задания, развивающие культуру решения проблем и сотрудничества. Рекомендуется обучать умению критического оценивания идей, применяя технологии критического чтения с целью оценки информации, её достоверности.

Таблица 2

Соотношение цели проверки и используемого критерия

Цель проверки (планируемый результат)	Ведущий критерий	Комментарий
Понимание учащимися смысла арифметического действия (например,	Выбор арифметического действия	Могут не учитываться вычислительные ошибки, краткая запись к задаче

деления) при решении задач		иллюстрирует выбор арифметического действия (рисунок, схема)
----------------------------	--	--

Третья особенность заключается в том, что *оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов реализуется на основе системно-деятельностного подхода.*

Одно из главных требований стандарта — реализация системно-деятельностного подхода в обучении. Оценивание результатов достижений обучающихся в соответствии с системно-деятельностным подходом состоит из трех компонентов: мотивационного, операционного, рефлексивного.

Целями оценочной деятельности для обучающихся является определение границ собственного знания - незнания и корректировка своей работы в соответствии с собственными результатами, т. е. исправление ошибок в своей работе после оценивания. Задача учителя обучить обучающихся проводить оценку своей деятельности в следующей последовательности:

1) определить учебную задачу предложенного для выполнения задания (цель);

2) сделать выводы: достигнут ли верный результат (найдено решение, дан ответ, выполнено задание в соответствии с образцом или выбранными критериями);

3) определить, какую корректировку необходимо провести в дальнейшем.

В соответствии с этими требованиями система оценивания направлена на получение информации, которая позволяет:

- обучающимся обретать уверенность в своих познавательных возможностях и возможности успешного включения в систему непрерывного образования;

- родителям отслеживать процесс и результат обучения и развития своего ребенка;

- учителям оценивать успешность собственной педагогической деятельности, выносить суждения об эффективности программы обучения, об индивидуальном прогрессе и достижениях обучающихся, а также для получения сведений о том совершенствуют ли обучающиеся полученные учебные умения и навыки, наращивают ли свои знания с тем, чтобы более успешно продвигаться в обучении, находить решения учебных задач; происходит ли развитие образовательных запросов обучающихся, стремятся ли они к более глубоким и основательным знаниям;

начинают ли обучающиеся осознавать, что реальные проблемы требуют интеграции знаний из разных предметных областей; – обнаруживают ли учащиеся умение работать индивидуально и способность к совместной учебной деятельности.

***Четвертая особенность** - оценка динамики образовательных достижений обучающихся.*

Инструменты для оценки динамики образовательных достижений:

«Лист учебных достижений»

В нем дается кодификатор изучаемых тем. На основе проведенной диагностики делается вывод о результатах достижений каждого ученика и о том, как скорректировать данные результаты.

«Портфель достижений ученика»

Портфель достижений представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. Портфель достижений является оптимальным способом организации текущей системы оценки. При этом материалы портфеля достижений должны допускать проведение независимой оценки, например, при проведении аттестации педагогов.

Сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования.

Внешняя оценка качества образования — это оценка результатов образования внешними экспертами. Например, участие образовательной организации в международных исследованиях (PIRLS, PISA, TIMSS — Международные исследования в области качества и эффективности начального образования), в национальных исследованиях качества образования (НИКО), во всероссийской проверочной работе (ВПР), в процедурах аттестации и аккредитации. Участие образовательной организации в мероприятиях такого рода обеспечивает выявление рисков и проблем, которые существуют в образовании России, региона, позволяет сравнить их с результатами школы, класса; определить пути коррекции

Внутренняя система оценки качества образования — это целостная система диагностических и оценочных процедур, которые реализуются в образовательной организации или в конкретном классе для выявления проблем и рисков в организации образовательного процесса и дальнейшей их коррекции. Внутренняя система оценки качества образования определяется

внутришкольным «Положением о системе оценки достижений планируемых результатов», школьным планом-графиком мероприятий по оценке качества образования, планом образовательной организации по коррекции образовательных результатов учащихся.

Использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования

Уровневый подход к разработке планируемых результатов, к инструментарию и к представлению результатов.

Использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.

Использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений.

Использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

5. ОЦЕНКА ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Требования к предметным результатам формулируются в деятельностной форме с усилением акцента на применение знаний и конкретных умений, на основе документов стратегического планирования с учетом результатов проводимых на федеральном уровне процедур оценки качества образования (всероссийских проверочных работ, национальных исследований качества образования, международных сравнительных исследований).

Требования к освоению предметных результатов программ основного общего образования на базовом и углубленном уровнях

на основе их преемственности и единства их содержания обеспечивают возможность изучения учебных предметов углубленного уровня, в том числе по индивидуальным учебным планам, с использованием сетевой формы реализации образовательных программ, электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

6. ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

При оценивании результатов освоения учащимися основной образовательной программы должны учитываться сформированность умений выполнения проектной деятельности и способность решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи. Учебно-исследовательская и проектная деятельность обладают большим развивающим потенциалом и формируют у обучающихся метапредметные умения, которые как обобщенный способ действий позволяют учащимся самостоятельно организовывать образовательный процесс. Это такие умения, как:

- ✓ способность принимать и сохранять учебную цель и задачу;
- ✓ умение преобразовывать практическую задачу в познавательную (самостоятельно, с помощью учителя или одноклассников);
- ✓ умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей;
- ✓ умение контролировать и оценивать свои действия и вносить коррективы в их выполнение;
- ✓ способность проявлять самостоятельность и инициативу в обучении;
- ✓ умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- ✓ умение выполнять логические операции анализа и синтеза, сравнения, классификации, аналогии, обобщения, отнесения к известным понятиям;
- ✓ умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Метапредметные результаты, достигаемые в учебно-исследовательской и проектной деятельности, включают также межпредметные понятия и универсальные учебные действия

(регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления разных видов деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории учащегося, а также формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, определять наиболее эффективные способы достижения результата.

7. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ФОРМЫ, ПЕРИОДИЧНОСТЬ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ.

Формы и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся относятся к компетенции самой образовательной организации (п. 10 ч. 3 ст. 28 и ч. 1 ст. 58 Закона № 273-ФЗ). Установление каких-либо обязательных норм по данному вопросу законодательством об образовании не предусматривается. Поэтому каждая общеобразовательная организация самостоятельно устанавливает порядок промежуточной аттестации учащихся, который закрепляется в учебном плане и соответствующем локальном нормативном акте (ч. 2 ст. 30 Закона № 273-ФЗ).

Исходя из положений ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ промежуточной аттестацией целесообразно считать подведение итогов обучения учащегося за учебный год в целом в разрезе изученных предметов (дисциплин). Если элементом промежуточной аттестации считать итоги освоения части образовательной программы за четверть (триместр), то возникает неопределенность относительно условного перевода учащихся в следующий класс в случае возникновения академической задолженности.

Законодательство об образовании не определяет закрытый перечень возможных форм проведения промежуточной аттестации, поэтому такая аттестация может сводиться и к выставлению по итогам учебного года средней отметки исходя из отметок по частям образовательной программы за четверть (триместр).

Если же в общеобразовательной организации промежуточная аттестация рассматривается как отдельный элемент оценивания учебных достижений учащихся, не связанный с текущей успеваемостью, то юридически допустимо, что отметка,

полученная на такой аттестации, может быть выше, чем «среднечетвертная». Итоговая отметка за учебный год может быть выставлена по результатам зачета, выполненного реферата, доклада или экзамена.

Обратим внимание, что образовательная организация, практикующая различные формы промежуточной аттестации, может отрегулировать по своему усмотрению ситуацию, при которой по итогам учебного года выставляется и «среднечетвертная» отметка, и отметка на промежуточной аттестации в зависимости от формы промежуточной аттестации.

Порядок проведения промежуточной аттестации предусматривается локальным нормативным актом образовательной организации. Экспертами Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», осуществляющих экспертно-консультационное сопровождение внедрения изменений и новаций, связанных с реализацией Закона № 273-ФЗ была подготовлена модель локального нормативного акта *«Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществления текущего контроля их успеваемости»*.

Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

Текущий контроль успеваемости учащихся представляет систематическую проверку учебных достижений учащихся, проводимую педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В соответствии с модельным нормативным правовым актом промежуточная аттестация проводится начиная со второго класса.

Возможны несколько вариантов промежуточной аттестации и сроков ее проведения.

Вариант 1. Промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой.

Вариант 2. Промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам четверти (триместра).

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой.

Вариант 3. Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную (триместровую) промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам четверти (триместра), а также готовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой.

Вариант 3а) Годовая промежуточная аттестация проводится в качестве отдельной процедуры, независимо от результатов четвертной (триместровой) аттестации.

Вариант 3б) Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных (триместровых) промежуточных аттестаций, и представляет собой результат четвертной (триместровой) аттестации в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок одной четверти (триместра), либо среднее арифметическое результатов четвертных (триместровых) аттестаций в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок более одной четверти (триместра). Округление результата проводится в пользу обучающегося/ округление результата проводится в сторону результатов промежуточной аттестации за последнюю четверть (триместр)/ округление результата проводится с учетом _____ (указать иные значимые обстоятельства).

Вариант 4. Промежуточная аттестация проводится по учебным предметам, курсам, дисциплинам, модулям, по которым образовательной программой предусмотрено проведение промежуточной аттестации, в сроки, предусмотренные образовательной программой (по итогам года, полугодия, триместра, четверти).

Такая вариативность еще раз подчеркивает отсутствие каких-либо четких условий проведения промежуточной аттестации в Законе № 273-ФЗ и нормативных правовых актах Министерства образования и науки Российской Федерации и предоставляется в сферу собственного регулирования образовательных организаций.

Текущий контроль успеваемости учащихся проводится в течение учебного периода в целях:

- ✓ контроля уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой;

- ✓ оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

- ✓ проведения учащимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса.

Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы.

Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как правило, по пятибалльной системе. Образовательной программой может быть предусмотрена иная шкала фиксации результатов освоения образовательных программ (например, десятибалльная), а также может быть предусмотрена фиксация удовлетворительной либо неудовлетворительной оценки результатов освоения образовательных программ без деления на уровни освоения.

Текущий контроль успеваемости учащихся первого класса в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений учащихся в виде отметок по пятибалльной системе, допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию.

Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с учащимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении учащегося.

Результаты текущего контроля фиксируются в документах (классных журналах и иных установленных документах).

Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю, либо секретарю образовательной организации).

Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- ✓ объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;

- ✓ соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного образовательного стандарта;

- ✓ оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности;

- ✓ оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

Промежуточная аттестация в образовательной организации проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения учащимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

Формами промежуточной аттестации являются:

а) письменная проверка – письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое;

б) устная проверка – устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме ответа на билеты, беседы, собеседования и другое;

в) комбинированная проверка – сочетание письменных и устных форм проверок.

Иные формы промежуточной аттестации могут предусматриваться образовательной программой.

В случаях, предусмотренных образовательной программой, в качестве результатов промежуточной аттестации могут быть зачтены выполнение тех иных заданий, проектов в ходе образовательной деятельности, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, иных подобных мероприятиях. Образовательной программой может быть предусмотрена накопительная балльная система зачета результатов деятельности обучающегося.

Фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется, как правило, по пятибалльной системе. Образовательной программой может быть предусмотрена иная шкала фиксации результатов промежуточной аттестации (например, десятибалльная), а также может быть предусмотрена фиксация удовлетворительного либо неудовлетворительного результата промежуточной аттестации без деления на уровни.

При пропуске учащимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется образовательной организацией с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления учащегося (его родителей, законных представителей).

Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу

родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю, либо секретарю образовательной организации).

Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены образовательной организацией для следующих категорий учащихся по заявлению учащихся (их законных представителей):

- ✓ выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы, и иные подобные мероприятия;

- ✓ отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;

- ✓ для иных учащихся по решению педагогического совета или иного органа образовательной организации.

Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и педагогического совета образовательной организации.

В соответствии с ч. 2 ст. 58 Закона № 273-ФЗ неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Как следует из Письма Минобрнауки России от 15 сентября 2015 г. № 2655-05 «По вопросу об отчислении обучающихся», если обучающийся получил неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) или не прошел промежуточную аттестацию при отсутствии уважительных причин, то организация не вправе отчислить обучающегося за неуспеваемость сразу после указанной промежуточной аттестации.

Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность. Они вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования такой задолженности (ч. 3 и 5 ст. 58 Закона № 273-ФЗ).

Ответственность за ликвидацию учащимися общеобразовательной организации академической задолженности в течение следующего учебного года возлагается на их родителей (законных представителей) (п. 20 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 года № 1015). Учебный год начинается 1 сентября. Начало учебного года может переноситься образовательной организацией при реализации общеобразовательной программы в очно-заочной форме обучения не более чем на один месяц, в заочной форме обучения – не более чем на три месяца (п. 17 указанного Порядка).

С формально-правовой точки зрения законодательство об образовании не препятствует образовательной организации установить сроки ликвидации обучающимся академической задолженности в одностороннем порядке. Однако, по нашему мнению, такой подход может привести к нарушению или незаконному ограничению права учащегося на образование, если в силу объективных причин он и его законные представители не смогли подготовиться к так называемой «пересдаче». Поэтому рекомендуется устанавливать сроки повторной промежуточной аттестации исходя из фактической подготовленности учащегося, согласовав их с родителями (законными представителями) в письменной форме.

Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам. Порядок

организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в том числе особенности организации образовательной деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Статья 58 Закона № 273-ФЗ не содержит особых положений относительно проведения промежуточной аттестации учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Порядок проведения такой аттестации устанавливается локальным нормативным актом образовательной организации. Вместе с тем, ч. 9 данной статьи в совокупности с другими нормами Закона № 273-ФЗ позволяют утверждать, что обучение по адаптированной общеобразовательной программе следует рассматривать как индивидуальный образовательный маршрут учащегося, имеющий ряд особенностей. В связи с этим требования промежуточной аттестации к лицам с ограниченными возможностями здоровья могут отличаться от общих требований к промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам.

Представляется, что вопрос об оставлении на повторное обучение учащихся с ограниченными возможностями здоровья по итогам промежуточной аттестации должен рассматриваться индивидуально, исходя из характера ограничений, а также из содержания самой адаптированной программы. Например, повторное обучение допустимо при сохранном интеллекте учащегося, имеющего, например, нарушения опорно-двигательного аппарата, особенно, когда академическая задолженность возникла вследствие длительной невозможности посещения образовательной организации, сложностей в организации домашнего обучения в этот период и т. д.

В то же время, отдельные адаптированные общеобразовательные программы вообще не предполагают повторного обучения, например, программы для лиц с различными формами умственной отсталости, обучение которых завершается выдачей свидетельства об обучении. Данное свидетельство не является документом об образовании и не подтверждает освоение образовательной программы основного общего или среднего общего образования (ч. 13 ст. 60 Закона № 273-ФЗ).

Для проведения промежуточной аттестации во второй раз образовательной организацией создается комиссия.

Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс или на следующий курс условно.

Обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей):

- ✓ оставляются на повторное обучение;
- ✓ переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии;
- ✓ переводятся на обучение по индивидуальному учебному плану.

Образовательные организации, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в форме семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

Промежуточная аттестация обучающихся, получающих образование в форме семейного образования, проводится в соответствии в сроки и в формах, предусмотренных образовательной программой, и порядке, установленном локальным нормативным актом образовательной организации.

По заявлению обучающегося, получающего образование в форме семейного образования образовательная организация вправе установить индивидуальный срок проведения промежуточной аттестации.

Лицо, желающее пройти промежуточную аттестацию в образовательной организации, (его законные представители) имеет право на получение информации о сроках, формах и порядке проведения промежуточной аттестации, а также о порядке зачисления обучающегося, получающего образование в форме семейного образования в образовательную организацию.

Обучающийся в форме семейного образования обязан подать заявление о зачислении его в образовательную организацию не позднее установленного образовательной организацией срока до начала проведения соответствующей промежуточной аттестации. В

ином случае гражданин к проведению промежуточной аттестации в указанный срок не допускается.

Согласно ч. 10 ст. 58 Закона № 273-ФЗ обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации.

Обучающиеся по основным профессиональным образовательным программам, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, отчисляются из этой организации как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Как отмечается в Письме Минобрнауки России от 4 июня 2015 г. № 06-656, наличие неликвидированной академической задолженности обучающимися по основным профессиональным образовательным программам в установленные сроки образует самостоятельное основание прекращения образовательных отношений по инициативе организации, осуществляющей образовательную деятельность, которое именуется как невыполнение обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана.

При текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся используется балльная система оценивания результатов освоения образовательных программ (5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2, 1 – «неудовлетворительно»).

Балльная система оценивания используется по всем учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана ОО (если иное не предусмотрено методическими рекомендациями федерального и регионального уровней).

В первом классе при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации используется качественная оценка усвоения образовательной программы без фиксации их достижений в классных журналах в виде отметок.

Основой для определения уровня знаний обучающихся являются критерии оценивания – полнота знаний, их обобщенность и системность:

- полнота и правильность – это правильный, полный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;

- неправильный ответ;
- нет ответа.

При балльной системе оценивания обучающихся всех уровней обучения применяются следующие общедидактические критерии:

Отметка «5 (отлично)» ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов педагога;
- соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4 (хорошо)» ставится в случае:

- знания всего изученного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- наличия незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала;
- соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3 (удовлетворительно)» ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличия 1-2 грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала;
- незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2 (неудовлетворительно)» ставится в случае:

- знания и усвоения учебного материала на уровне ниже минимальных требований программы;
- отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;

- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала;

- значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «1 (неудовлетворительно)» ставится в случае:

-отказ обучающегося от ответа, выполнения работы, теста, отсутствие выполненного (в том числе, домашнего) задания.

При выставлении отметок необходимо учитывать классификацию ошибок и их количество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки;
- недочеты.

К грубым ошибкам следует относить:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделять главное в ответе;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочником;
- нарушение техники безопасности.

К однотипным ошибкам относятся ошибки на одно и то же правило.

К негрубым ошибкам следует относить:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, правил, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или замена 1-2 из этих признаков второстепенными;

- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;

- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы приборов, оборудования;

- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы с учебной и справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задание в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опыта, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме результатов при освоении предметной области «Филология»).

При проведении тестирования обучающихся применяется следующий порядок оценивания качества выполнения тестовых заданий:

- отметка «5» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 91-100 %;
- отметка «4» ставится при правильном выполнении тестового задания на 76-90 %;
- отметка «3» ставится при правильном выполнении тестового задания на 61-75 %;
- отметка «2» ставится при правильном выполнении тестового задания менее чем на 60 %.
- отметка «1» ставится, если обучающийся отказался от выполнения теста.

При проведении оценивания по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) используются специфические критерии оценки качества, которые закрепляются в рабочих программах педагогических работников и не противоречат общедидактическим подходам, закреплённым данным Положением.

Текущий контроль успеваемости обучающихся

Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного периода (четверти, полугодия) с целью систематического контроля уровня освоения учащимися тем, разделов, глав образовательных программ за оцениваемый период, динамики достижения предметных и метапредметных результатов.

Формами текущего контроля усвоения содержания образовательных программ могут являться:

- письменная проверка – домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчеты о наблюдениях; ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты, стандартизированные письменные работы, создание (формирование) электронных баз данных и т.д.;

- устная проверка – устный ответ на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования, выразительное чтение (в том числе, наизусть), стандартизированные устные работы и т.д.;

- комбинированная проверка – сочетание письменных и устных форм, проверка с использованием электронных систем тестирования, изготовление макетов, действующих моделей, защита проектов, самоанализ, самооценка, наблюдение.

Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяются педагогическими работниками и отражаются в рабочих программах и календарно-тематических планах. Заместитель руководителя по УВР анализирует ход текущего контроля успеваемости обучающихся, при необходимости оказывает методическую помощь в его проведении.

При проведении текущего контроля успеваемости необходимо учесть:

- контрольные мероприятия проводятся во время учебных занятий в рамках учебного расписания;

- продолжительность контрольного мероприятия не должна превышать времени одного урока;

- в соответствии с возрастными и санитарно-гигиеническими нормами контрольное мероприятие рекомендовано проводить не ранее второго урока и не позднее четвертого урока;

- содержание контрольных материалов должно соответствовать требованиям ФГОС начального и основного общего образования, ФКГОС, рабочим программам.

Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю по учебным предметам, включенным в этот план.

Текущий контроль обучающихся, временно находящихся в санаторных школах, реабилитационных общеобразовательных учреждениях, осуществляется в этих ОУ и учитывается при выставлении отметок за четверть или полугодие.

Текущие отметки успеваемости обучающихся ежедневно заносятся в классный журнал и в дневники обучающихся.

Письменные самостоятельные, фронтальные, групповые другие работы обучающего характера после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал.

Не допускается выставление неудовлетворительных отметок обучающимся сразу после пропуска занятий по уважительной причине.

При выставлении неудовлетворительной отметки обучающемуся, учитель-предметник должен запланировать повторный опрос данного обучающегося на следующих уроках с выставлением отметки.

Письменные контрольные работы обучающихся хранятся педагогическим работником в течение учебного года.

В случае если творческая работа является домашним заданием, учитель вправе устанавливать сроки сдачи работы. Нарушение срока сдачи работы на одну неделю даёт право учителю снизить отметку на один балл, более чем на одну неделю - не принимать работу и выставить в журнал отметку «1».

Обучающиеся, освобождённые от занятий физической культурой по медицинским показаниям на неделю, месяц, четверть, год, изучают теоретическую часть программы, оцениваются на основе различных форм устного и письменного опроса, рефератов. О форме текущего контроля по физкультуре учитель сообщает обучающемуся заранее.

Отсутствие обучающегося на предыдущем уроке не освобождает его от текущего оценивания успеваемости. Восполнение обучающимся знаний по пропущенному материалу производится самостоятельно или по его просьбе при помощи учителя.

Пропуск обучающимся занятий, на которых было запланировано проведение контрольных работ, не освобождает обучающегося от выполнения пропущенной контрольной работы по теме. Педагогический работник выделяет для этого время на следующем уроке или в период проведения индивидуально-групповых консультаций.

Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на обучающегося, его родителей (законных представителей), учителя-предметника.

Предметы, формы, порядок и сроки проведения административного контроля определяются педагогическим советом не позднее 10 сентября текущего года из числа предметов, изучавшихся в данном учебном году в рамках учебного плана, утверждаются приказом по ОУ.

Отметка за четверть, полугодие также является формой текущего оценивания. Отметка при четвертной, полугодовой аттестации является единой и отражает в обобщённом виде все стороны освоения образовательной программы обучающимся за текущий учебный период (четверть, полугодие).

Выставление отметки за четверть, полугодие может сопровождаться выполнением обучающимися контрольных работ, тестов. Проведение контрольных работ осуществляется в соответствии с рабочими программами учителей или в соответствии с планом внутренней оценки качества образования ОУ.

Отметки, полученные обучающимся за изучение наиболее важных тем, за выполнение самостоятельных, проверочных, творческих, лабораторных, тестовых тематических работ и контрольных работ имеют определяющее значение при выставлении отметки за учебный период.

Отметки по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) за учебный период (четверть, полугодие) выставляются в классный журнал за 2 дня до окончания периода.

Четвертные отметки выставляются при наличии трёх и более текущих отметок за соответствующий период, полугодовые отметки выставляются при наличии пяти и более текущих отметок за соответствующий период.

Оценивание обучающихся проводится:

- по итогам четверти во 2-9 классах;
- по итогам полугодия в 10-11 классах.

При выведении отметки за четверть, полугодие осуществляется лично ориентированный подход, учитывающий динамику индивидуальных образовательных достижений обучающегося в соответствии с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Для обучающихся, ранее не изучавших или изучавших другой иностранный язык, удовлетворительная отметка выставляется на основе базовых умений читать, переводить с учетом продвижения относительно себя.

Обучающиеся, изучающие предметы учебного плана в формах семейного обучения, самообразования, очно-заочной формы оцениваются согласно Положениям ОУ о данных формах обучения.

Четвертное (полугодовое) оценивание обучающихся, пропустивших по каким-либо причинам более половины учебного времени, не имеющих необходимого количества отметок, может

быть перенесено на две недели следующего учебного периода. Родители в письменной форме информируют образовательное учреждение о желании получить отметку за четверть (полугодие) в дополнительные сроки. Заместителем директора по УВР составляется график проведения контрольных мероприятий для данного обучающегося, директором ОУ издаётся приказ.

Вопрос об оценивании обучающихся, пропустивших по каким-либо причинам более половины учебного времени, не имеющих необходимого количества отметок, приступивших к обучению в ОУ в конце учебного периода (четверти, полугодия) решается в индивидуальном порядке: по согласованию с родителями (законными представителями) проводятся консультации учителями-предметниками, тематический контроль до завершения учебного периода.

Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) информацию об отметках за четверть (полугодие) путём выставления четвертных (полугодичных) отметок в дневники обучающихся. Классный руководитель проверяет наличие подписи родителей (законных представителей) об ознакомлении с результатами оценивания, в том числе неудовлетворительного, в течение первой учебной недели следующего учебного периода.

Промежуточная аттестация обучающихся

Промежуточная аттестация – это отметка, полученная обучающимся за год. Промежуточная аттестация также может сопровождаться выполнением обучающимися контрольных работ, тестов. Проведение контрольных работ осуществляется в соответствии с рабочими программами учителей или в соответствии с планом внутренней оценки качества образования ОУ.

Отметки по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) за учебный год выставляются в классный журнал не позднее 2 дней до окончания учебного года.

При выведении отметки за год также осуществляется лично ориентированный подход, учитывающий динамику индивидуальных образовательных достижений обучающегося в соответствии с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Для обучающихся, ранее не изучавших или изучавших другой иностранный язык, удовлетворительная отметка за год выставляется на основе базовых умений читать, переводить с учетом продвижения относительно себя.

Обучающиеся, изучающие предметы учебного плана в формах семейного обучения, самообразования, очно-заочной формы оцениваются согласно Положениям о данных формах обучения.

Вопрос о промежуточной аттестации обучающихся, пропустивших по каким-либо причинам более половины учебного года, не имеющих необходимого количества отметок, приступивших к обучению в ОУ в конце учебного года, решается в индивидуальном порядке: по согласованию с родителями (законными представителями) проводятся консультации учителями-предметниками, тематический контроль и (или) промежуточная аттестация до завершения учебного периода.

Обучающиеся, не посещающие ОУ (не изучающие какие-либо учебные предметы) по каким-либо причинам, считаются имеющими академическую задолженность.

Годовые отметки выставляются на основе четвертных, полугодовых отметок как среднее арифметическое с учетом годовой письменной (контрольная работа, диктант, изложение с творческим заданием, сочинение, тест и т.д.) или устной (проверка техники чтения, защита реферата, зачет, собеседование т.д.) работы.

При проведении годовой письменной или устной работы необходимо учесть:

- ✓ работа проводится во время учебных занятий в рамках учебного расписания;

- ✓ продолжительность контрольного мероприятия не должна превышать времени одного урока;

- ✓ в соответствии с возрастными и санитарно-гигиеническими нормами контрольное мероприятие проводится не ранее второго урока и не позднее четвертого урока;

- ✓ материалы для проведения годовой письменной или устной работы готовятся педагогическими работниками;

- ✓ содержание контрольных материалов должно соответствовать требованиям ФГОС начального и основного общего образования, ФКГОС, рабочих программ.

Годовая письменная или устная работа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом их психофизиологического состояния и возможностей.

Обучающимся, заболевшим во время контрольных мероприятий, предоставляется возможность прохождения годовой письменной или устной работы в дополнительное время.

Обучающимся, выезжающим на учебно-тренировочные сборы, олимпиады школьников, российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры и иные подобные мероприятия, а также отъезжающим на постоянное место жительства за рубеж могут быть по заявлению обучающихся (их законных представителей) изменены сроки и порядок проведения годовой письменной или устной работы.

Результаты годовой письменной или устной работы обучающихся отражаются в классных журналах в разделах тех учебных предметов, по которым она проводилась.

Классные руководители доводят до сведений родителей (законных представителей) итоги промежуточной аттестации за год. Итоговые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются, в соответствии с решением педагогического совета, основанием для перевода в следующий класс, для допуска к государственной итоговой аттестации.

Заявления обучающихся и их родителей (законных представителей), не согласных с результатами годовой промежуточной аттестации и итоговой отметкой по учебному предмету, рассматриваются конфликтной комиссией образовательного учреждения в установленном порядке.

Итоги годовой промежуточной аттестации обучающихся обсуждаются на заседаниях педагогического совета.

8. ПОРЯДОК ЛИКВИДАЦИИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ И ПЕРЕВОДА ОБУЧАЮЩИХСЯ В СЛЕДУЮЩИЙ КЛАСС

Обучающиеся, освоившие в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации («2» за год) по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность. Ответственность за ликвидацию

обучающимися академической задолженности возлагается на их родителей (законных представителей).

Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые ОУ, в пределах одного года с момента образования академической задолженности.

При ликвидации академической задолженности в первый раз учитель готовит задание, проводит и оценивает контрольную работу самостоятельно. При ликвидации академической задолженности во второй раз в ОУ создается комиссия.

Образовательное учреждение создает условия обучающимся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль своевременности ее ликвидации.

ОУ по итогам года издает приказ об организации ликвидации академической задолженности в ОУ. В приказе указываются списки обучающихся, имеющих академическую задолженность по учебным предметам, дисциплинам (модулям), график и сроки ликвидации академической задолженности, ответственные педагогические работники для первой передачи и состав комиссии для второй передачи академической задолженности.

Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

Обучающиеся в ОУ по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Организация информирует родителей обучающихся о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения обучающихся в письменной форме.

9. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МАРШРУТЫ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ.

Индивидуальный образовательный маршрут – это образовательная программа, предназначенная для обучения одного конкретного воспитанника, направленная на развитие его индивидуальных способностей. Индивидуальный образовательный маршрут поможет одаренному ребенку раскрыть все свои таланты и определиться в мире профессий. Развитие школьника может осуществляться по нескольким образовательным маршрутам, которые реализуются одновременно или последовательно.

Одаренность – это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми.

В обучении одаренных применяются четыре основных подхода к разработке содержания учебных программ.

1. *Ускорение.* Этот подход позволяет учесть потребности и возможности определенной категории детей, отличающихся ускоренным темпом развития. Но он должен применяться с особой осторожностью и только в тех случаях, когда в силу особенностей индивидуального развития одаренного ребенка и отсутствия необходимых условий обучения применение других форм организации учебной деятельности не представляется возможным.

Систематическое применение ускорения в форме раннего поступления и/или перепрыгивания через классы своим неизбежным результатом имеет более раннее окончание школы, что может «свести на нет» все преимущества продвижения одаренных учащихся в соответствии с их повышенными познавательными возможностями. Следует иметь в виду, что ускорение обучения оправдано лишь по отношению к обогащенному и в той или иной мере

углубленному учебному содержанию. Позитивным примером такого обучения в нашей стране могут быть летние и зимние лагеря, творческие мастерские, мастер-классы, предполагающие прохождение интенсивных курсов обучения по дифференцированным программам для одаренных детей с разными видами одаренности.

2. *Углубление.* Данный подход эффективен по отношению к детям, которые обнаруживают особый интерес по отношению к той или иной конкретной области знания или области деятельности.

При этом предполагается более глубокое изучение ими тем, дисциплин или областей знания. В нашей стране широко распространены школы с углубленным изучением математики, физики и иностранных языков, где обучение ведется по углубленным программам соответствующих предметов. Практика обучения одаренных детей в школах и классах с углубленным изучением учебных дисциплин позволяет отметить ряд положительных результатов: высокий уровень компетентности соответствующей предметной области знания, благоприятные условия для интеллектуального развития учащихся и т. п.

Однако применение углубленных программ не может решить всех проблем. *Во-первых*, далеко не все дети с общей одаренностью достаточно рано проявляют интерес к какой-то одной сфере знаний или деятельности, их интересы зачастую носят широкий характер. *Во-вторых*, углубленное изучение отдельных дисциплин, особенно на ранних этапах обучения, может способствовать «насильственной» или слишком ранней специализации, наносящий ущерб общему развитию ребенка. *В-третьих*, программы, построенные на постоянном усложнении и увеличении объема учебного материала, могут привести к перегрузкам и, как следствие, физическому и психическому истощению учащихся. Эти недостатки во многом снимаются при обучении по обогащенным программам.

3. *Обогащение.* Этот подход ориентирован на качественно иное содержание обучения с выходом за рамки изучения традиционных тем за счет установления связей с другими

темами, проблемами или дисциплинами. Занятия планируются таким образом, чтобы у детей оставалось достаточно времени для свободных, нерегламентированных занятий любимой деятельностью, соответствующей виду их одаренности. Кроме того, обогащенная программа предполагает обучение детей разнообразным приемам умственной работы, способствует формированию таких качеств, как инициатива, самоконтроль, критичность, широта умственного кругозора и т. д., обеспечивает индивидуализацию обучения за счет использования дифференцированных форм предъявления учебной информации.

Такое обучение может осуществляться в рамках инновационных образовательных технологий, а также через погружение учащихся в исследовательские проекты, использование специальных тренингов.

Отечественные варианты инновационного обучения могут рассматриваться как примеры обогащенных учебных программ.

4. Проблематизация. Этот подход предполагает стимулирование личностного развития учащихся. Специфика обучения в этом случае состоит в использовании оригинальных объяснений, пересмотре имеющихся сведений, поиске новых смыслов и альтернативных интерпретаций, что способствует формированию у учащихся личностного подхода к изучению различных областей знаний, а также рефлексивного плана сознания. Как правило, такие программы не существуют как самостоятельные (учебные, общеобразовательные). Они являются либо компонентами обогащенных программ, либо реализуются в виде специальных внеучебных программ.

Важно иметь в виду, что *два последних подхода являются наиболее перспективными.* Они позволяют максимально учесть познавательные и личностные особенности одаренных детей.

Содержание учебного плана и программ учебных дисциплин могут оказывать существенное влияние на развитие личностных качеств всех учащихся, в том числе и интеллектуально одаренных, при этом важны как естественнонаучные, так и гуманитарные дисциплины. Для реализации воспитательных целей обучения необходимо в

содержании всех учебных предметов выделять элементы, способствующие развитию таких личностных качеств, как целеустремленность, настойчивость, ответственность, альтруизм, дружелюбие, сочувствие и сопереживание, позитивная самооценка и уверенность в себе, адекватный уровень притязаний и др.

Отсюда вытекает основная педагогическая задача – предложить учащемуся спектр возможностей и помочь ему сделать выбор того или иного индивидуального образовательного маршрута определяется комплексом факторов:

- особенностями, интересами и потребностями самого ученика и его родителей в достижении необходимого образовательного результата;
- профессионализмом педагогического коллектива;
- возможностями школы удовлетворить образовательные потребности учащихся;
- возможностями материально-технической базы школы.

Логическая структура проектирования индивидуального образовательного маршрута включает в себя следующие этапы:

- постановка образовательной цели,
- самоанализ, рефлексия (осознание и соотнесение индивидуальных потребностей с внешними требованиями);
- выбор пути (вариантов) реализации поставленной цели,
- конкретизация цели (выбор курсов),
- оформление маршрутного листа.

Индивидуальный образовательный маршрут – это целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая обучающемуся педагогическую поддержку его самоопределения и самореализации с учетом образовательных запросов, склонностей, личных и предпрофессиональных интересов, способностей и познавательных возможностей.

Эффективность разработки индивидуального образовательного маршрута обуславливается рядом условий:

- ✓ осознание всеми участниками педагогического процесса необходимости и значимости индивидуального

образовательного маршрута как одного из способов самоопределения, самореализации и проверки правильности выбора профилирующего направления дальнейшего обучения;

✓ осуществление психолого-педагогического сопровождения информационной поддержки процесса разработки индивидуального образовательного маршрута учащимися;

✓ активное включение учащихся в деятельность по созданию индивидуального образовательного маршрута;

✓ организация рефлексии как основы коррекции индивидуального образовательного маршрута.

Выбор учащимися курсов может осуществляться в трех плоскостях:

✓ осмысление дальнейшего пути получения образования, в том числе и профессионального (кем быть? каким быть? что изучать? как? где? зачем?);

✓ совершенствование в избранной сфере деятельности (например, в выбранном предмете);

✓ - повышения функциональной грамотности в той или иной сфере (предмету).

В то же время, дифференцированная образовательная программа как результат проектирования индивидуального образовательного маршрута должна обеспечить достижение образовательных результатов в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (в частности, освоение знаний и умений в совокупности предметных областей, предусмотренных основной образовательной программой), а также создание условий для познавательного и личностного развития учащихся с учетом их дарования. С этих позиций, образовательная программа для одаренных детей должна предусматривать включение учащихся в проектную и исследовательскую деятельность. Проекты являются отличным способом для того, чтобы незаметно для других детей предложить одаренному ребенку более сложное задание. Не имеет большого значения, какой проект реализуется, индивидуальный или групповой. В групповом проекте ребенку нужно поставить задачу, соответствующую его способностям, например, собрать и

проанализировать информацию или же заняться художественным оформлением. Личный вклад в групповой проект всегда будет оставаться лишь фрагментом совместного решения.

Работа по индивидуальному плану и составление индивидуальных программ обучения предполагает использование современных информационных технологий (в том числе дистантного обучения), в рамках которых одаренный ребенок может получать адресную информационную поддержку в зависимости от своих потребностей.

Остановимся на требованиях к программам обучения интеллектуально одаренных учащихся и условиям их реализации:

- Включение в программы широких (глобальных) тем и проблем, что позволяет учитывать интерес одаренных детей к универсальному и общему, их повышенное стремление к обобщению, теоретическую ориентацию и интерес к будущему;
- Использование междисциплинарного подхода на основе интеграции тем и проблем, относящихся к различным областям знания, для стимулирования стремления одаренных детей к расширению и углублению своих знаний, развития их способности к соотнесению разнородных явлений и поиску решений на «стыке» разных типов знаний;
- Включение в программы проблемы «открытого типа», позволяющие учитывать склонность детей к исследовательскому типу поведения, проблемности обучения;
- Учет интересов одаренного ребенка, поощрение углубленного изучения тем, выбранных самим ребенком;
- Содействие изучению способов получения знаний (процедурных знаний);
- Гибкость и вариативность учебного процесса в содержании, формах и методах обучения, вплоть до возможности их корректировки самими детьми с учетом характера их меняющихся потребностей и специфики их индивидуальных способов деятельности;
- Поддержка и развитие самостоятельности в учении;
- Обеспечение свободного использования разнообразных источников и способов получения информации;

- Качественное изменение самой учебной ситуации и учебного процесса, подготовка специальных учебных пособий, организация полевых исследований, создание «рабочих мест» при лабораториях, музеях и т.п.;

- Содействие развитию рефлексии, оценке результатов своей работы с помощью содержательных критериев, самопознания, а также понимания индивидуальных особенностей других людей.

Прежде чем давать проектировать образовательный маршрут одаренного ребенка, необходимо установить потенциал этого конкретного ребенка и определить, насколько он реализован на данный момент.

Необходимо увидеть всю его личность: его познавательные, творческие и эмоциональные особенности. Для нахождения педагогических и образовательных решений важно также обратить внимание на взаимодействие ребенка с социальной средой. Только в этом проектирование индивидуального образовательного маршрута будет эффективна, и индивидуальная образовательная программа будет направлена на предоставление ребенку возможности выразить весь свой потенциал. Поэтому необходимо провести как можно более тщательный анализ, посмотреть, соответствуют ли успехи ребенка его способностям, попытаться выяснить, нет ли проблем в его социальном окружении, и только затем начинать проектировать образовательный маршрут конкретного ребенка, который можно реально реализовать в тех условиях, в которых растет этот одаренный ребенок.

ИОМ – это результат целенаправленно проектируемой дифференцированной образовательной программы, обеспечивающей учащемуся поддержку его самоопределения и самореализации, учет образовательных запросов, склонностей, личных и предпрофессиональных интересов, способностей и познавательных возможностей. Индивидуальные образовательные маршруты могут быть разработаны на основе индивидуальной образовательной программы, включающей возможность сетевого взаимодействия образовательных организаций и реализацию образовательной программы с применением электронного обучения и дистанционных

образовательных технологий (Ст. 15, 16 Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года).

10. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

6. Приказ Министерства просвещения РФ от 28 августа 2020 г. № 442 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

7. СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 г. №28).

8. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.12.2020 № 766 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20 мая 2020 г. № 254».

9. Приказ Министерства просвещения РФ от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

«Межотраслевая программа развития школьного спорта до 2024 года».

10. Алхатова, Т. С. Компетенции педагога в использовании инновационных технологий в начальной школе в условиях обновленной системы образования / Т. С. Алхатова, А. В. Семкин, Б. Н. Иманжанова // Наука и реальность. - 2020 - № 1 - С. 64-66.

11. Варавина, О. С. Формирование функциональной грамотности детей младшего школьного возраста на уроках изобразительного искусства // Педагогический поиск. - 2020 - № 3 - С. 13-16.

12. Виноградова Н. Ф., Кочурова Е. Э., Кузнецова М. И. и др. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя. Под ред. Н. Ф. Виноградовой. М.: Российский учебник: Вентана-Граф.

13. Горина, А. В. Индивидуальная карта студента как методическое средство комплексной оценки сформированности компетенций / А. В. Горина // Фундаментальные и прикладные науки - основа современной инновационной системы: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых [Электронный ресурс]. – Омск: СибАДИ, 2015. – Режим доступа: <http://bek.sibadi.org/fulltext/ESD1.pdf>

14. Игнатьева, Е. Ю. Метапредметный потенциал учебного текста: актуализация в основной школе / Е. Ю. Игнатьева, С. В. Дмитриева // Вестник Череповецкого государственного университета. - 2020 - № 1 (94). - С. 162-172.

15. Лебедев, О. Е. Что такое качество образования? / О. Е. Лебедев // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 2. – С. 34–39.

16. Конасова Н. Ю. Ситуационные задачи по оценке функциональной грамотности учащихся: методическое пособие. СПб., 2012. 138 с., 2018 288 с.

17. Кузнецова, Н. М. Внеурочная деятельность как компонент образовательного процесса, обеспечивающий формирование функциональной грамотности учащихся / Н. М. Кузнецова, А. А. Денисова // Региональное образование: современные тенденции. - 2020 - № 1 (40). - С. 123-126.

18. Нурихаметова // International Journal of Medicine and Psychology. – 2020 - Т. 3 - № 2 - С. 22-27.

19. Фролова, П. И. Формирование функциональной грамотности как основа развития учебно-познавательной компетентности студентов технического вуза в процессе изучения

гуманитарных дисциплин : монография / П. И. Фролова. – Омск: СибАДИ, 2012. – 196 с.

20. Ушакова, М. А. Развитие функциональной грамотности школьников посредством повышения качества математического образования / М. А. Ушакова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2020 - № 1 (9). - С. 56-59.

21. Фролова, П. И. Формирование функциональной грамотности как основа развития учебно-познавательной компетентности студентов технического вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин: монография / П. И. Фролова. – Омск: СибАДИ, 2012. – 196 с.

22. Фролова, П. И. Формирование функциональной грамотности как основа развития учебно-познавательной компетентности студентов технического вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин: монография / П. И. Фролова. – Омск: СибАДИ, 2012. – 196 с.

23. Хуторской, А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А. В. Хуторской. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.

24. Царегородцева, Е. А. Формирование когнитивного опыта как основы функциональной грамотности младших школьников / Е. А. Царегородцева // Детство, открытое миру : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. - 2020 - С. 95-98.