

## **Аналитический отчет о результатах деятельности стажировочной площадки**

Аналитический отчет о результатах деятельности стажировочной площадки в 2019 году подготовлен на основании мониторинга реализации утверждённых концепций преподавания по учебным предметам в Челябинской области (далее – мониторинг).

Мониторинг разработан и проведен на основании следующих документов:

- приказами Министерства образования и науки Челябинской области от 14.03.2019 года № 01/899 «Об утверждении плана-графика реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», от 23.04.2019 года № 01/1530 «Об утверждении плана («дорожной карты») реализации принятых концепций преподавания по учебным предметам в Челябинской области в 2019 году»;

- приказами ГБУ ДПО ЧИППКРО от 20.02.2019 года № 104 «О регламенте работ по соглашению № 120 от 20.02.2019 г.», от 23.10.2019 года № 722 «О регламентах организации и проведения отдельных работ в соответствии с приказом № 104 от 22.02.19 г.».

Мониторинг включает в себя:

1. Результаты итоговой аттестации слушателей, освоивших программу курсов повышения квалификации для учителей школ Челябинской области по методике преподавания по межпредметным технологиям и её реализации в образовательном процессе, в том числе, по теме «Содержание, технологии и особенности применения модельной региональной программы основного общего образования» (Приложение 1).

2. Результаты региональных конкурсов профессионального мастерства в номинациях, отражающих вопросы содержания и технологий концепций преподавания по учебным предметам:

2.1. Областной конкурс научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» в номинациях «Лучшая дорожная карта реализации принятых концепций преподавания по учебным предметам (муниципальный уровень)»; «Лучший сценарий проведения информационно-методического мероприятия по ознакомлению педагогов с принятыми концепциями преподавания учебных предметов» (муниципальный, институциональный уровень) (Приложение 2).

2.2. Региональный этап Международного конкурса «Память о Холокосте – путь к толерантности» в номинации «Социально-педагогические (методические) проекты» (Приложение 3).

2.3. Областной конкурс методических проектов по реализации национальных, региональных и этнокультурных особенностей в обучении в номинациях «Основы финансовой грамотности» (Обществознание), «Геоинформационные системы» (География), «Уроки театра и кино» (Искусство) (Приложение 4).

2.4. Областной конкурс методических проектов по истории религии и духовно-нравственному воспитанию школьников в номинации «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (Приложение 5).

2.5. Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений (Приложение 6).

3. Результаты работы базовых площадок по реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (Приложение 7).

4. Осведомлённость педагогических работников о мероприятиях, проводимых в Челябинской области по обсуждению концепций преподавания по учебным предметам (Приложение 8).

5. Результаты обсуждений содержания концепций преподавания по учебным предметам в сетевых сообществах педагогических работников (Приложение 9).

**Результаты итоговой аттестации слушателей, освоивших программу курсов повышения квалификации для учителей школ Челябинской области по методике преподавания по межпредметным технологиям и её реализации в образовательном процессе, в том числе, по теме «Содержание, технологии и особенности применения модельной региональной программы основного общего образования»**

Информация о результатах итоговой аттестации слушателей, освоивших программу «Содержание, технологии и особенности применения модельной региональной основной образовательной программы основного общего образования» в рамках проекта по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений

### 1. Статистические данные

#### 1.1. Статистические данные реализации программы в разрезе субъектов РФ

Наименование субъекта РФ	Кол-во слушателей	Формат реализации программы	
		Кол-во часов очно/заочно	С выездом в территорию/без выезда в территорию
Республика Башкортостан КПиПс	660	8/28	0/660
Курганская область КЕМД	480	8/28	0/480
КЯиЛО	120	8/28	0/120
КОиХЭД	210	8/28	210/0
Республика Бурятия УМЦ ПИ	180	8/28	0/180
УМЦ ООП	30	16/20	0/30
Ставропольский край КЯиЛО	60	8/28	0/60
КоиХЭД	120	8/28	120/0
Иркутская область КЯиЛО	30	8/28	0/30
УМЦ ПИ	180	16/20	180/0
Республика Дагестан КЯиЛО	30	8/28	0/30

Наименование субъекта РФ	Кол-во слушателей	Формат реализации программы	
		Кол-во часов очно/заочно	С выездом в территорию/без выезда в территорию
Оренбургская область КЯиЛО КЕМД	30 180	8/28 16/20	0/30 120/60
Волгоградская область КЯиЛО КПиПс	60 22	8/28 8/28	0/60 0/22
Омская область КЯиЛо	60	8/28	0/60
Белгородская область КЯиЛО	30	8/28	0/30
Калининградская область КЕМД	30	16/20	0/30
Тульская область КЕМД УМЦ ПИ	30 30	8/28 16/20	0/30 0/30
Смоленская область КЕМД	30	8/28	0/30
Курская область КЕМД	30	8/28	0/30
Тюменская область КЕМД	30	8/28	0/30
Псковская область КЕМД	30	8/28	0/30
Краснодарский край КЕМД	30	8/28	0/30
Московская область УМЦ ПИ	30	8/28	0/30
Кировская область КОиХЭД	120	8/28	120/0
Республика Хакасия КПиПс	38	8/28	0/38
Свердловская область КПиПс	30	8/28	0/30
ХМАО – Югра КПиПс	83	8/28	0/83
Республика Марий-Эл КПиПс	23	8/28	0/23
ЯНАО			

Наименование субъекта РФ	Кол-во слушателей	Формат реализации программы	
		Кол-во часов очно/заочно	С выездом в территорию/без выезда в территорию
КПиПс	12	8/28	0/12
Республика ТЫВА КПиПс	11	8/28	0/11
Приморский Край КПиПс	21	8/28	0/21
Республика Коми УМЦ ПИ	30	16/20	0/30
<b>Челябинская область</b>	<b>900</b>	<b>72/144</b>	<b>480/270</b>
КоиХЭД	60	16/20	60/0
КУЭиП	90	16/20	0/90
КЯиЛО	90	16/20	90/0
КПиП	90	8/28	0/90
КЕМД	60	0/36	0/60
КНО	360	16/20	330/30
Центр ПИ	150	16/20	150/0
<b>по муниципалитетам:</b>			
Аргаяшский МР КПиП	20	8/28	0/20
КЯиЛО	30	16/20	30/30
Еткульский МР КПиП	10	8/28	0/10
Южноуральский ГО КПиП	10	8/28	0/10
Челябинский ГО КПиП	20	8/28	0/20
КНО	30	16/20	30/30
КУЭиП	90	16/20	
КОиХЭД	22	16/20	22/22
Катав-Ивановский МР КПиП	5	8/28	0/5
Кыштымский ГО КПиП	25	8/28	0/25
Коркинский МР КНО	30	16/20	30/30
Пластовский МР КНО	30	16/20	30/30
Саткинский МР			

Наименование субъекта РФ	Кол-во слушателей	Формат реализации программы	
		Кол-во часов очно/заочно	С выездом в территорию/без выезда в территорию
КНО	60	16/20	60/60
Троицкий ГО КНО	60	16/20	30/30
Копейский ГО КНО КоиХЭД	30 8	16/20 16/20	30/30 8/0
Сосновский МР КНО	60	16/20	60/60
Октябрьский МР КНО	30	16/20	30/30
Еманжелинский МР КЯиЛО	30	16/20	30/30
Магнитогорский ГО КЯиЛО	30	16/20	30/30
Златоустовский ГО КНО КЕМД	30 15	16/20 0/30	30/30 0/15
Нагайбакский МР КЕМД	15	0/36	0/15
Миасский ГО КЕМД	30	0/36	0/30
Кизильский МР КоиХЭД	30	16/20	30/0

1.2. Статистические данные по результатам итоговой аттестации слушателей

**Республика Башкортостан – 660 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления и модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования	1/0,2%		12/1,8%	110/16,6%	537/81,4%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности		3/0,5%	9/1,4%	113/17,1%	535/81,0%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей	1/0,2%		14/2,1%	128/19,4%	517/78,3%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации			20/3,0%	91/13,8%	549/83,2%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями		3/0,5%	13/2,0%	112/16,9%	532/80,6%

**Курганская область – 810 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования			1/0,1%	61/7,5%	748/92,4%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности			11/1,4%	79/9,7%	720/88,9%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей			14/1,7%	80/9,9%	716/88,4%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации		1/0,1%	3/0,4%	59/7,3%	747/92,2%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями			8/1,0%	87/10,7%	715/88,3%

**Республика Бурятия – 210 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования			1/0,5	35/16,7%	174/82,8%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности			2/0,9	17/8,1%	191/91%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и			1/0,5	38/18,1%	171/81,4%



Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
запросов обучающихся и их родителей					
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации			1/0,5	29/13,8%	180/85,7%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями			1/0,5	35/16,7%	174/82,8%

**Ставропольский край – 180 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования			4/2,22%	22/12,22%	154/85,56%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности			4/2,22%	8/4,44%	168/93,34%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей		1/0,56%		19/10,56%	160/88,88%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе		2/1,11%	5/2,78%	41/22,78%	132/73,33%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
образовательной деятельности в общеобразовательной организации					
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями			1/0,56%	26/14,44%	153/85%

**Иркутская область – 210 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования				7/3,3%	203/96,7%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности				10/4,8%	200/95,2%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей				29/13,8%	181/86,2%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации				13/6,2%	197/93,8%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями				12/5,7%	198/94,3%

**Республика Дагестан – 30 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования				12/40,0%	18/60,0%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности				9/30,0%	21/70,0%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей			2/6,7%	7/23,3%	21/70,0%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации			2/6,7%	8/26,6%	20/66,7%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными		2/6,7%	1/3,3%	1/3,3%	26/86,7%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
организациями					

**Оренбургская область – 210 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования			3/1,4%	57/27,1%	150/71,5%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности			2/1,0%	30/14,3%	178/84,8%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей				35/16,7%	175/83,3%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации			3/1,4%	65/31,0%	142/67,6%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями			1/0,5%	45/21,4%	164/78,1%

**Волгоградская область – 82 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования				4/4,9%	78/95,1%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности				3/3,7%	79/96,3%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей				1/1,2%	81/98,8%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации				1/1,2%	81/98,8%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями				3/3,7%	79/96,3%

**Омская область – 60 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования				3/5,0%	57/95,0%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности			2/3,3%	7/11,7%	51/85,0%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей			3/5,0%	8/13,3%	49/81,7%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации				6/10,0%	54/90,0%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями				9/15,0%	51/85,0%

**Белгородская область – 30 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования					30/100%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности					30/100%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей					30/100%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации					30/100%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями				22/73,3%	8/26,7%

**Калининградская область – 30 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования				22/73,3%	8/26,7%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности				23/76,7%	7/23,3%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной				23/76,7%	7/23,3%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей					
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации				6/20,0%	24/80,0%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями				20/67,7%	10/33,3%

**Тульская область – 60 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования					60 /100%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности					60/ 100%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей					60/ 100%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации					60 /100%



Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями					60 /100%

**Смоленская область – 30 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющего методологической основой построения ФГОС общего образования				3/10%	27/90%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности				5/16,7%	25/83,3%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей				7/23,3%	23/76,7%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации				7/23,3%	23/76,7%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями				4/13,3%	26/86,7%

**Курская область – 30 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющего методологической основой построения ФГОС общего образования			1 /3,3%	1/3,3%	28/93,4%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности			1/3,3%		29/96,7%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей			1/3,3%	2/6,7%	27/90,0%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации			1/3,3%	2/6,7%	27/90,0%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями				1/3,3%	29/96,7%

**Тюменская область – 30 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющего методологической основой построения ФГОС общего образования				1/3,3%	29/96,7%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности				1/3,3%	29/96,7%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей				1/3,3%	29/96,7%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации				1/3,3%	29/96,7%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями				1/3,3%	29/96,7%

**Краснодарский край – 30 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования				4/13,3%	26/86,7%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности					30/100%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной				4/13,3%	26/86,7%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей					
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации				1/3,3%	29/96,7%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями				6/20,0%	24/80,0%

**Псковская область – 30 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования					30/100 %
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности				3/10,0%	27/90,0 %
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей			2/6,7%		28/93,3 %
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в	1/3,3%				29/96,7 %

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
общеобразовательной организации					
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями		1/3,3%			29/96,7 %

**Московская область – 30 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования				1/3,3%	29/96,7%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности				1/3,3%	29/96,7%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей				1/3,3%	29/96,7%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации					30/100%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен				1/3,3%	29/96,7%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
методическими решениями между общеобразовательными организациями					

**Кировская область – 120 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования				4/3,3%	116/96,7%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности				5/4,2%	115/95,8%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей				12/10%	108/90,0%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации				4/3,3%	116/96,7%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями				16/13,3%	104/86,7%

**Республика Хакасия – 38 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования				1/2,6%	37/97,4%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности		1/2,6%	4/10,5%	2/5,3%	31/81,6%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей			3/7,9%		35/92,1%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации				1/2,6%	37/97,4%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями				2/5,3%	36/94,7%

**Свердловская область – 30 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования			1/3,3%	4/13,4%	25/83,3%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности			1/3,3%	4/13,4%	25/83,3%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей			1/3,3%	7 / 23,4%	22/73,3%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации			2/6,7%	6/20,0%	22/73,3%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями		1/3,3%		4/13,4%	25/83,3%

**ХМАО – Югра – 83 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющего методологической основой построения ФГОС общего образования				7/8,4%	76/91,6%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании			1/1,2%	11/13,3%	71/85,5%



Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
педагогической деятельности					
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей			1/1,2%	12/14,5%	70/84,3%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации				10/12,0%	73/88,0%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями				8/9,6%	75/90,4%

**Республика Марий-Эл – 23 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования				4/17,4%	19/82,6%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности				1/4,3%	22/95,7%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей				8/34,8%	15/65,2%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации				3/13,0%	20/87,0%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями			2/8,7%	3/13,0%	18/78,3%

**ЯНАО – 12 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования					12/100%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности				1/8,3%	11/91,7%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей					12/100%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации					12/100%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями					12/100%

**Республика Тыва – 11 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования					11/100%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности				2/18,1%	9/81,9%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и					11/100%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
запросов обучающихся и их родителей					
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации					11/100%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями					11/100%

**Приморский Край – 21 чел.** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой построения ФГОС общего образования					21/100%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности				1/4,8%	20/95,2%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей					21/100%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации				1/4,8%	20/95,2%
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями				2/9,5%	19/90,5%

**Республика Коми -30** (в столбцах кол-во человек/% от их общего количества)

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Содержание и формат представления модельной региональной программы отвечает идеологии системно-деятельностного подхода, являющего методологической основой построения ФГОС общего образования				3 /10%	27/90%
Наличие в модельной региональной программе методических решений, отражающих учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в проектировании педагогической деятельности			1 /3%	2 /7%	27 /90%
Наличие методических решений, предусматривающих возможность отражения в модельной региональной программе особенностей общеобразовательной организации, потребностей и запросов обучающихся и их родителей				1 /3%	29 /97%
Прикладная направленность модельной региональной программы. Возможность проектирования на ее основе образовательной деятельности в общеобразовательной организации				1 /3%	29 /97%

Параметры оценивания	Интенсивность				
	1	2	3	4	5
Возможности предложенного в модельной региональной программе репозитория лучших методических практик обеспечить интенсивный обмен методическими решениями между общеобразовательными организациями					30 /100%

## 2. Аналитическая информация о результатах итоговой аттестации

2.1. Доля слушателей, разработавших рабочую программу по учебному предмету – 3088/98,97%

Доля слушателей, разработавших рабочую программу внеурочной деятельности – 32/1,03%

Доля слушателей, разработавших рабочие программы с учетом НРЭО – 2188/70,13%

Доля слушателей, освоивших программу и представивших все работы по текущему контролю – 3120/100%

2.2. Обобщённые данные об оценке слушателями освоенной программы.

Слушатели отмечают:

- высокую актуальность ресурса и соответствие его современным нормативным документам в сфере образования;

- использование предложенного информационно-методического ресурса в практической деятельности их общеобразовательных организаций возможно благодаря доступности, понятности и структурированности представленного материала;

- значительную ценность ресурса для администраторов образовательных организаций, так как позволяет систематизировать процесс проектирования основной образовательной программы;

- возможность фиксации результатов освоения ООП, планирования образовательного процесса, курирования взаимодействия между участниками образовательного процесса, в том числе дистанционного, посредством сети Интернет и т.д.;

- информационно-методический ресурс открывает творческие возможности для учителя по подбору и использованию дидактического материала;

- модульность и вариативность изложения (материал разбит на учебные модули (в основе модулей - темы) и микромодули (в основе микромодулей - понятия)), где модульность позволяет выстраивать преподавание и обучение индивидуально, вариативно, а также в зависимости от решаемых задач обучения;

– использование диагностического инструментария для проведения мониторинга личностных результатов (удобно опираться на предложенный в информационном ресурсе список личностных, метапредметных результатов при проектировании рабочих программ, технологических карт урока);

– предоставленность удобных и разнообразных форм для определения уровня сформированности УУД и уровня достижений обучающимися предметных планируемых результатов;

– материалы, представленные в репозитории, не только помогут в повседневной работе педагога, но и будут способствовать повышению профессионального уровня, профессиональной компетентности, «методической вооруженности»;

– учёт индивидуальных особенностей обучающихся (одарённые дети, дети с ОВЗ), что облегчает работу и администрации школы, и конкретному учителю, позволяет выполнять требования законодательства;

– единый подход к оцениванию результатов позволит объективно оценить результативность реализации программы в целом, вычленив проблемные участки, определить точки роста;

– направленность ресурса на учет НРЭО, его гибкость и возможность уточнить НРЭО для любого региона;

– разделы программы, в которых представлены оценочные материалы, которые, по мнению многих слушателей, отвечают современным нормативным требованиям;

– богатейший материал информационно-методического ресурса: тематическое планирование, различные виды контроля со всеми спецификациями, проекты, внеурочка;

– возможность использования информационно-методического ресурса как в процессе управления, т.к. для руководителей общеобразовательных организаций включены методические рекомендации по организации предпрофильной подготовки, по оценке личностных и метапредметных результатов, по организации текущего контроля успеваемости, так и для педагогов, т.к. представлены рабочие программы курсов внеурочной деятельности, требования к разработке оценочных материалов по оценке метапредметных и предметных планируемых результатов;

– ресурс стимулирует педагогов к повышению квалификации, так как задает высокие стандарты профессиональной деятельности;

– хорошее соответствие условиям сельской школы.

Также слушатели отмечают:

– информационно-методический ресурс дает наибольший эффект при их использовании в следующих случаях: во время проведения урока; в проектной деятельности, при создании материалов к урокам; при выступлении на собраниях, педсоветах и т. п.; в процессе создания и передачи общешкольной информации; в процессе научной деятельности; при обмене опытом как внутри школы, так и между школами;

– для обучающегося информационно-методический ресурс дает наибольший эффект при их использовании в следующих случаях: для более глубокого восприятия учебного материала; в проектной деятельности; при создании мультимедийных сочинений; в презентационной деятельности; в локальной и глобальной сети;

– практико-ориентированную направленность Модельной региональной основной образовательной программы. Важной для слушателей курсов оказалась возможность корректировки содержания программы с учётом НРЭО их региона;

– предложенный информационно-методический ресурс «позволяет проанализировать имеющиеся основные образовательные программы с точки зрения их применения (это очень важно, так как большая часть основных образовательных программ существует лишь формально и слабо отражает специфику региона и образовательной организации)»;

– ресурс обеспечивает вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования, учитывает специфику образовательных потребностей и способностей обучающихся, содержит конкретные разработки, обеспечивающие реализацию национальных, региональных и этнокультурных особенностей, что является важным для изучения родного края;

– Модельная региональная основная образовательная программа основного общего образования содержит тексты структурных компонентов и материалы, включенные в репозиторий лучших методических практик, которые, несомненно, дадут возможность использования предложенного информационно-методического ресурса в практической деятельности любой общеобразовательной организации;

– репозиторий лучших методических практик позволит организовать работу в образовательной организации для проведения мониторинга сформированности УУД у обучающихся на уровне основного общего образования.

## Приложение 2

**Результаты областного конкурса научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» в номинациях «Лучшая дорожная карта реализации принятых концепций преподавания по учебным предметам (муниципальный уровень)»; «Лучший сценарий проведения информационно-методического мероприятия по ознакомлению**



**педагогов с принятыми концепциями преподавания учебных предметов» (муниципальный, институциональный уровень)**

В 2019 году Министерством образования и науки Челябинской области был проведен областной конкурс научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» (далее – Конкурс). Нормативными основаниями проведения Конкурса являлись:

– Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 15.05.2019 года № 01/1770 «О проведении в 2019 году областного конкурса научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты»;

– Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 04.09.2019 года № 01/3125 «О конкурсной комиссии и сроках проведения в 2019 году областного конкурса научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты»;

– Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 25.10.2019 года № 01/3888 «О результатах проведения областного конкурса научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» в 2019 году».

Конкурс проводился в целях выявления и стимулирования инновационных процессов в системе общего образования в Челябинской области в условиях реализации ФГОС общего образования и концепций модернизации содержания и технологий преподавания учебных предметов. Конкурс направлен на совершенствования информационного обеспечения управления региональной системой общего образования, создания условий для развития творческого и профессионального потенциала учителя, формирования репозитория информационных систем «Модельная региональная основная образовательная программа начального общего образования» и «Модельная региональная основная образовательная программа начального общего образования».

Конкурс научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» является средством наполнения репозитория методическими материалами, созданными педагогами Челябинской области.

Количество представленных материалов по номинациям «Лучшая дорожная карта реализации принятых концепций преподавания по учебным предметам (муниципальный уровень)»; «Лучший сценарий проведения информационно-методического мероприятия по ознакомлению педагогов с принятыми концепциями преподавания учебных предметов» (муниципальный, институциональный уровень) в 2019 году представлено в таблице 1.

Таблица 1

Количество представленных материалов по разным номинациям в 2019 году

Номинация	Количество конкурсных материалов	Количество (процент) победителей
Лучшая дорожная карта реализации принятых концепций преподавания по учебным предметам (муниципальный, институциональный уровень)	4	3 (75%)
Лучший сценарий проведения информационно-методического мероприятия по ознакомлению педагогов с принятыми концепциями преподавания учебных предметов (муниципальный, институциональный уровень)	8	4 (50%)

Новыми и наиболее актуальными номинациями 2019 года являлись «Лучшая дорожная карта реализации принятых концепций преподавания по учебным предметам (муниципальный, институциональный уровень)» и «Лучший сценарий проведения информационно-методического мероприятия по ознакомлению педагогов с принятыми концепциями преподавания учебных предметов (муниципальный, институциональный уровень)». Материалы победителей будут размещены на сайте ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования». Данные материалы смогут использовать общеобразовательные организации области для организации методической работы по освоению подходов к реализации концепций учебных предметов и предметных областей.

В номинации № 1 «Лучшая дорожная карта реализации принятых концепций преподавания по учебным предметам (муниципальный уровень)» было рассмотрено 4 материала, представленных в конкурсную комиссию (таблица 2).

Таблица 2

Участие муниципалитетов в номинации

«Лучшая дорожная карта реализации принятых концепций преподавания по учебным предметам (муниципальный уровень)»

№ п/п	Муниципалитет	Общеобразовательная организация. Фамилия, имя, отчество разработчика
1.	Брединский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андреевская средняя общеобразовательная школа». Иванова Елена Геннадьевна
2.	Трехгорный городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 109». Вавилова Елена Алексеевна
3.	Челябинск городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104

№ п/п	Муниципалитет	Общеобразовательная организация. Фамилия, имя, отчество разработчика
		г. Челябинска». Петрова Ольга Викторовна
4.		Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 142 г. Челябинска». Латыпова Фаузия Рамазановна

Конкурсные материалы оценивались по следующим критериям:

- отражение в дорожной карте стратегических целей государственной политики в сфере образования;
- практическая ценность.

В соответствии с Положением о конкурсе были определены победители конкурса, в соответствии с итоговыми баллами ими стали:

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 109» Трехгорного городского округа.

2. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска».

3. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 142 г. Челябинска».

В номинации № 2 «Лучший сценарий проведения информационно-методического мероприятия по ознакомлению педагогов с принятыми концепциями преподавания учебных предметов» (муниципальный, институциональный уровни)» было рассмотрено 8 материалов (таблица 3).

Таблица 3

Участие территорий в номинации «Лучший сценарий проведения информационно-методического мероприятия по ознакомлению педагогов с принятыми концепциями преподавания учебных предметов» (муниципальный, институциональный уровни)»

№ п/п	Муниципалитет	Общеобразовательная организация. Фамилия, имя, отчество разработчика (разработчиков)
1.	Ашинский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 имени Ю.А. Гагарина» города Аши Ашинского муниципального района Челябинской области
2.		муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7» г. Аши Шевнина Марина Николаевна
3.	Брединский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Атамановская основная общеобразовательная школа» Тереня Валентина Николаевна, Горобчук Марина Николаевна, Рецлова Наталья Александровна, Иванова Лариса Васильевна
4.	Златоуст	муниципальное общеобразовательное учреждение

№ п/п	Муниципалитет	Общеобразовательная организация. Фамилия, имя, отчество разработчика (разработчиков)
	городской округ	«Средняя общеобразовательная школа №1 им. Ю.А.Гагарина» Шагиева Зульфия Игамбердиевна
5.	Катав-Ивановский муниципальный район	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 г.Катав-Ивановска»
6.	Саткинский муниципальный район	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования» Саткинского муниципального района Араптанова Ольга Викторовна
7.	Трехгорный городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 109» Вавилова Елена Алексеевна
8.	Челябинск городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 94 г. Челябинска» Вебер Елена Дмитриевна

Материалы оценивались по следующим критериям:

- соответствие содержанию концепции учебного предмета;
- практическая ценность.

В соответствии с Положением о конкурсе были определены победители конкурса, в соответствии с итоговыми баллами ими стали:

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 109» Трехгорного городского округа.

2. Муниципальное казенное учреждение «Управление образования» Саткинского муниципального района.

3. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 94 г. Челябинска».

4. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 имени Ю.А. Гагарина» города Аши Ашинского муниципального района.

## **Результаты регионального этапа Международного конкурса «Память о Холокосте – путь к толерантности» в номинации «Социально-педагогические (методические) проекты»**

Конкурс проводился в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 15.10.2019 г. № 01/3664. На конкурс были представлены 102 работ от 108 участников из 14 территорий Челябинской области. В конкурсе приняли участие 18 педагогов и 90 учащихся из Копейского, Кыштымского, Магнитогорского, Миасского, Озерского, Трехгорного, Троицкого и Челябинского городских округов и Еманжелинского, Еткульского, Саткинского, Сосновского, Троицкого и Уйского муниципальных районов.

Конкурс проводился по 13 тематическим направлениям – номинациям и 8 жанрам работ. Работы по направлению «Формирование толерантного сознания на примере истории Холокоста» были представлены в 17 работах; по направлению «Дети – жертвы Холокоста» – 24 работы; «Жизнь и борьба в гетто и концлагерях» – 28 работ; «Холокост в искусстве» – 13 работ; «Холокост в контексте геноцидов XX века» – 10 работ. Минимальное количество проектов было представлено по номинациям: «Спасение евреев людьми других национальностей (Праведники народов мира)» – 3, «Роль Красной Армии в спасение Евреев в Европе» – 2, «Источники изучения Холокоста» – 2, «Правовые аспекты Холокоста» – 2, «Движение сопротивления» – 1. Не были представлены работы по номинации: «Холокост и этнонациональные проблемы современности», «Холокост и Церкви», «Холокост в истории моей семьи», «Холокост и нацистский оккупационный режим на территории СССР».

В жанре «Исследовательские работы» (общего характера и тематические) было представлено 14 работ. В жанре «Поисковые работы» было представлено 2 работы. Методические разработки включают 12 социально-педагогических проектов. Среди творческих работ были представлены 39 рисунков и плакатов, 7 эссе, 12 стихотворений, 9 видеороликов и фильмов, 1 презентация, 4 рассказа, 1 разработка сайта, 1 макет памятника.

Следует отметить, что в 2019 году экспертная комиссия при подведении итогов учитывала результаты общественной экспертизы представленных на конкурс работ, которая была организована на базе сетевого сообщества педагогических работников Челябинской области, созданного по инициативе ГБУ ДПО ЧИППКРО. Участие в общественной экспертизе принимали участники сетевого сообщества учителей истории и обществознания, а также участники сетевого сообщества учителей изобразительного искусства, музыки и МХК. Проведение такого рода общественной экспертизы на площадках сетевых сообществ педагогов Челябинской области было организовано в целях развития цифровой грамотности учителей и вовлечения их в работу данных сетевых сообществ.

Целью конкурса было способствовать формированию толерантного сознания, исторического мышления и культурной памяти. Результаты конкурса показали высокий интерес обучающихся и педагогов к малоизученным страницам Второй мировой и Великой Отечественной войн, вовлеченность школьников (7–11 классы), студентов, аспирантов, магистрантов и педагогов образовательных учреждений Челябинской области независимо от ведомственной принадлежности к изучению и преподаванию истории Холокоста, выявление современных методик преподавания данной темы, интеграция опыта участников в педагогическую практику образовательных учреждений.

В то же время, среди основных недостатков материалов, представленных на конкурс, экспертная комиссия отмечает общий низкий уровень оформления разработок (отсутствие полных сведений об авторах, выравнивание текста по левому краю, кривые таблицы, некорректные ссылки на интернет-ресурсы и списки использованной литературы). В конкурсных работах недостаточно отражены местные краеведческие материалы. В методических проектах не было представлено практических работ и контрольно-измерительных материалов (в формате электронного теста или традиционных письменных работ). В мультимедийных презентациях недостаточно используются эффекты анимации, аудио- и видеофрагменты, часто – некачественные иллюстрации и излишние тексты. В некоторых конспектах учебных занятий и особенно сценариях внеклассных мероприятий отсутствует характеристика дидактических целей и задач как планируемых образовательных результатов, излагается объемная информация по теме занятия без указания методики её использования в учебно-воспитательном процессе, недостаточно и некорректно используются опубликованные исторические источники.

Материалы победителей конкурса будут представлены на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО в разделе «Виртуальный методический кабинет» и использованы в рамках повышения квалификации и профессиональной переподготовки учителей общественных и художественно-эстетических дисциплин.

**Результаты областного конкурса методических проектов по реализации национальных, региональных и этнокультурных особенностей в обучении в номинациях «Основы финансовой грамотности» (Обществознание), «Геоинформационные системы» (География), «Уроки театра и кино» (Искусство)**

Конкурс проводился в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 15.10.2019 г. № 01/3667 г. совместно с Челябинским областным обществом краеведов. Проведение конкурса способствовало активизации деятельности педагогов общеобразовательных организаций по формированию положительного имиджа и инвестиционной привлекательности Челябинской области. На конкурс были представлены 122 работы от 129 участников из 27 территорий Челябинской области. В конкурсе приняли участие педагоги из Челябинского (32 работы), Верхнеуфалейского (1 работа), Златоустовского (5 работ), Карабашского (1 работа), Катав-Ивановского (2 работы), Копейского (14 работ), Коркинского (4 работы), Кыштымского (7 работ), Магнитогорского (7 работ), Миасского (4 работы), Озёрского (2 работы), Трехгорного (2 работы), Усть-Катавского (1 работа), Чебаркульского (1 работа) и Южноуральского (3 работы) городских округов, Ашинского (1 работа), Брединского (1 работа), Варненского (1 работа), Карталинского (4 работы), Каслинского (4 работы), Кизильского (5 работа), Красноармейского (1 работа), Кунашакского (2 работы), Нагайбакского (1 работа), Саткинского (18 работ), Троицкого (1 работа) и Чебаркульского (4 работы) муниципальных районов.

Актуальность содержания методических проектов, представленных участниками конкурса, определяется примерной образовательной программой основного общего образования, историко-культурным стандартом и календарем знаменательных и памятных дат истории России и Южного Урала. Конкурс проводился по 6 учебным предметам и 18 тематическим направлениям – номинациям и 6 жанрам работ. Материалы, представленные на конкурс, позволяют обобщить положительный опыт работы педагогов по разработке образовательных программ общеобразовательных организаций с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей Челябинской области.

В канун празднования 75-летия Победы наибольшее количество работ было представлено в номинации «Уроки Победы». Традиционный интерес вызвали номинации «Школа юного краеведа» (14 работ), «Музейные уроки» (11 работ), «Завещано беречь» (12 работ). Это обеспечило формирование базы данных о методических проектах учебных занятий и внеклассных мероприятий краеведческой направленности. Жюри рекомендует к публикации методические рекомендации и учебно-методические пособия по указанным актуальным в областной образовательной системе проблемам

общего образования. По-прежнему в номинациях «Стратегия-2020», «Мемориал», «Олимпийские уроки», «Челябинская область – субъект РФ», «Парламентские уроки» было представлено по 1–4 проектов. Важно отметить, что возрос интерес к номинации «Основы финансовой грамотности» (8 работ). Конкурсные работы представляли все виды методических жанров, возросло число проектов рабочих программ для внеурочной деятельности и дополнительного образования. Активнее в конкурсе стали принимать участие педагоги дополнительного образования. Впервые конкурсные разработки представили студенты ЮУрГГПУ и ЧелГУ.

Следует отметить, что в 2019 году экспертная комиссия при подведении итогов учитывала результаты общественной экспертизы представленных на конкурс работ, которая была организована на базе сетевого сообщества педагогических работников Челябинской области, созданного по инициативе ГБУ ДПО ЧИППКРО. Участие в общественной экспертизе принимали участники сетевых сообществ учителей истории и обществознания, географии, изобразительного искусства, музыки и МХК. Проведение такого рода общественной экспертизы на площадках сетевых сообществ педагогов Челябинской области было организовано в целях развития цифровой грамотности учителей и вовлечения их в работу данных сетевых сообществ.

Среди недостатков материалов, представленных на конкурс, экспертная комиссия отмечает низкий уровень технического оформления части методических разработок. Во многих конкурсных работах недостаточно отражены местные материалы или вовсе отсутствуют. В некоторых конспектах учебных занятий и сценариях внеклассных мероприятий отсутствует характеристика дидактических целей и задач как планируемых образовательных результатов, слабо отражены личностно-ориентированный и деятельностный подходы. В отдельных работах выявлен плагиат (некорректное использование интернет-ресурсов).



**Результаты областного конкурса методических проектов по истории религии и духовно-нравственному воспитанию школьников в номинации «Основы духовно-нравственной культуры народов России»**

Конкурс проводился в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 15.10.2019 г. № 01/3666. Проведение конкурса способствовало активизации деятельности педагогов общеобразовательных организаций по формированию положительного имиджа и инвестиционной привлекательности Челябинской области. На конкурс были представлены 58 работ от 51 участника из 22 территорий Челябинской области. В конкурсе приняли участие педагоги из Карабашского, Копейского, Кыштымского, Магнитогорского, Миасского, Озерского, Трехгорного, Усть-Катавского, Чебаркульского, Челябинского и Южноуральского городских округов, Ашинского, Брединского, Карталинского, Катав-Ивановского, Кизильского, Коркинского, Кунашакского, Саткинского, Троицкого, Уйского, Чебаркульского муниципальных районов.

Актуальность содержания методических проектов, представленных участниками конкурса, определяется примерными образовательными программами начального и основного общего образования, историко-культурным стандартом и концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности, а также необходимостью совершенствования системы воспитания духовно-нравственной культуры обучающихся в начальной и основной школе с учетом национальных, региональных и этно-культурных особенностей и создания единого образовательного пространства Челябинской области. Конкурс проводился по 2 тематическим направлениям, 7 номинациям и 6 жанрам работ. Материалы, представленные на конкурс, позволяют обобщить положительный опыт работы педагогов по разработке образовательных программ общеобразовательных организаций по истории религии и духовно-нравственному воспитанию школьников. Работы по направлению «Основы религиозных культур и светской этики» были представлены 33 участниками: «Основы светской этики» – 11, «Основы православной культуры» – 14, «Основы мировых религиозных культур» – 6, «Основы исламской культуры» – 2. Направление «Основы духовно-нравственной культуры народов России» было представлено 18 участниками. Это обеспечило формирование базы данных о методических проектах учебных занятий и внеклассных мероприятий историко-культурной, духовно-нравственной и краеведческой направленности. Жюри рекомендует к публикации методические рекомендации и учебно-методические пособия

по указанным актуальным в областной образовательной системе проблемам общего образования. К положительным аспектам проектов можно отнести наличие местных материалов, практических работ, фрагментов рабочих тетрадей и программ курсов внеурочной деятельности.

По номинациям «Основы мировых религиозных культур» и «Основы исламской культуры» было представлено минимальное количество проектов. Не было представлено ни одного проекта по номинациям «Основы буддийской культуры» и «Основы иудейской культуры». Среди недостатков материалов, представленных на конкурс, жюри отмечает низкий уровень технического оформления части методических разработок (некорректные ссылки на интернет-ресурсы и списки использованной литературы, в мультимедийных презентациях недостаточно используются эффекты анимации, аудио- и видеофрагменты, часто – некачественные иллюстрации и излишние тексты), незнание требований ФГОС к современному учебному занятию, а также непонимание разницы между спецификой модульного курса «Основы религиозных культур и светской этики» и предметной областью «Основы духовно-нравственной культуры народов России», что в ряде случаев значительно затрудняло экспертизу. В конкурсных работах недостаточно отражены местные краеведческие материалы. Бесспорно, положительными тенденциями профессионального роста педагогов, реализующих модульный курс ОРКСЭ и предметную область ОДНКНР, являются увеличение знаний возрастной психологии обучающихся, сочетание различных видов деятельности на уроках и во внеурочной деятельности, грамотное выстраивание межпредметных связей и возрастающее из года в год умение решать традиционные задачи обучения и воспитания с помощью нестандартных методических приемов и современных педагогических технологий.

Следует отметить, что в 2019 году конкурсная комиссия при подведении итогов конкурса учитывала результаты общественной экспертизы представленных на конкурс работ, которая была организована на базе сетевого сообщества педагогических работников Челябинской области, созданного по инициативе ГБУ ДПО ЧИППКРО. Участие в общественной экспертизе принимали участники сетевого сообщества учителей изобразительного искусства, музыки и МХК Челябинской области. Проведение такого рода общественной экспертизы на площадках сетевых сообществ педагогов Челябинской области было организовано в целях развития цифровой грамотности учителей и вовлечения их в работу данных сетевых сообществ.

## **Результаты регионального этапа Всероссийского конкурса сочинений**

Всероссийский конкурс сочинений (далее – ВКС) проводится с целью возрождения традиций написания сочинения как самостоятельной творческой работы, в которой отражаются личностные, предметные и метапредметные результаты на разных этапах обучения и воспитания личности. Проведение ВКС способствует обобщению, систематизации и распространению эффективного опыта по обучению написанию сочинений и развитию связной письменной речи обучающихся.

Задачи Всероссийского конкурса сочинений:

- создать условия для самореализации обучающихся, повышения их социальной и творческой активности; выявить литературно одаренных обучающихся, стимулировать их к творчеству с целью получения нового личностного опыта;

- способствовать формированию положительного отношения подрастающего поколения к русскому языку и литературе как важнейшим духовным ценностям; повышению в глазах молодежи престижа грамотного владения русским языком и знания художественной литературы;

- привлечь внимание общественности к социально значимым проектам в области образования; к пониманию значимости функционально грамотного и творческого владения русским языком;

- продемонстрировать заинтересованной общественности направления работы, ресурсы и достижения системы образования;

- получить внешнюю оценку образовательного результата;

- способствовать решению педагогических задач развития связной письменной речи обучающихся, распространению эффективных педагогических методик и практик в области развития письменной речи обучающихся, в том числе обучения написанию сочинений.

Участниками ВКС в Челябинской области стали обучающиеся 4 – 11 классов государственных, муниципальных общеобразовательных организаций, реализующих программы общего образования, из 40 территорий области (всего 131 человек), что свидетельствует о понимании необходимости таких конкурсов как средства повышения интереса к предметам гуманитарного цикла, уровня читательской компетентности.

Учащиеся, принявшие участие в ВКС, самостоятельно выбрали направления с учетом своих интересов:

1. Театр жив, пока у него есть зрители: 2019 – Год театра – 34 участника.

2. Химия – это область чудес: 2019 – Международный год периодической системы Д.И. Менделеева – 3 участника.

3. Бессмертие народа – в его языке (Ч. Айтматов): 2019 – Международный год языков коренных народов – 3 участника.

4. Писатель не тот, кто пишет, а тот, кого читают: юбилей российских писателей – 19 участников.

5. Книга – это товарищ, это верный друг (В. Соллогуб): юбилей литературных произведений – 10 участников.

6. Экология стала самым громким словом на земле (В. Распутин): почему Россия нуждается в чистой энергии и экологически чистом транспорте – 11 участников.

7. Стражи и форпосты России – 3 участника.

8. Детство – это огромный край, откуда приходит каждый (А. де Сент-Экзюпери): 70-летие Международного дня защиты детей и 30-летие принятия Конвенции о правах ребенка – 35 участников.

9. Человечество не испытывает недостатка в знаниях, оно испытывает недостаток доброты (Даниил Гранин) – 23 участника.

Учащиеся могли написать сочинение в одном из предложенных жанров: рассказ, сказка, письмо, дневник, заочная экскурсия, очерк, репортаж, интервью, слово, эссе, рецензия, придумав оригинальное название (тему). Самостоятельно формулируя тему, школьники учитывали:

- объем литературного, биографического, фактического и другого материала, который предполагается использовать;

- жанровые и типологические характеристики предполагаемого сочинения;

- понятность темы сочинения его будущему читателю;

- оригинальность (но не чрезмерную) формулировки темы;

- соответствие темы содержанию будущего сочинения.

Школьники – участники конкурса – владеют различными типами творческих работ. В сочинениях участников представлены все жанры, кроме репортажа. Чаще всего школьники писали сочинение в жанре рассказа, очерка, сказки, эссе и показали владение выбранными жанрами, соответствующими одному из жанров художественной, публицистической и научной речи, что является важнейшим показателем достижения необходимого уровня литературного и речевого развития школьников.

Отмечаем умение участников подбирать оригинальные заголовки сочинений: «Хрустальные крылья» (сказка), «В ожидании волшебства» (рассказ), «Быть ребенком – здорово» (эссе), «Доброта спасёт мир» (эссе), «Ангел доброты» (очерк), «Как нам научиться доброте?» (эссе), «Самоцвет уральского края» (очерк), «Волшебство уральского сказочника» (очерк), «Крик», который отозвался в сердце болью...» (рецензия).

Раскрывая содержание самостоятельно сформулированных тем сочинений, школьники широко использовали художественные произведения как классической, так и современной литературы. Отбор произведений для анализа позволяет сделать вывод о развитости эстетического вкуса школьников, культуры читательского восприятия художественного текста.

Раскрывая содержание тем, школьники использовали региональные материалы, показали знание реалий Челябинской области, представления о творчестве уральских писателей, умение собирать, обрабатывать и оценивать краеведческий материал.

Участники ВКС показали умение строить текст в соответствии с выбранным жанром и типом речи. Композиция сочинений отличается целесообразностью, продуманностью, логичностью, сбалансированностью частей. Следует отметить, что сочинения ряда участников были непомерно большого объема, что свидетельствует о нечетком понимании цели работы, о неумении выстраивать рассуждения, примеры и т.п. в соответствии с выбранным жанром.

В большинстве представленных работ соблюдены нормы современного литературного языка, представлено соответствие коммуникативным качествам речи: правильность (нормативность), точность (конгруэнтность мысли, смыслу), выразительность (способность вызывать и поддерживать внимание), чистота (отсутствие чуждых литературному языку элементов), уместность (адекватность языковых средств целям и условиям коммуникации), ясность (отсутствие двусмысленности), доступность (понятность), логичность (подчинение логике замысла и развития мысли, восприятия), связность (единство), эмоциональность, красота.

Речевое оформление текстов выполнено на хорошем уровне. Школьники умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи (лексическими, стилистическими, грамматическими, правописными) в той степени, чтобы был понятен смысл высказывания.

Сочинения участников позволяют судить о сформированности у школьников личностных результатов, свидетельствующих о соответствующем возрасту уровне развития духовно-нравственных качеств обучающихся, гуманистическом мировоззрении, национальном самосознании, гражданской позиции, чувстве патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры.

**Результаты работы базовых площадок по реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.03.2019 года №01/900 «Об организации деятельности базовых площадок по реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений» в 2019 году на территории Челябинской области функционируют 34 общеобразовательные организации – базовые площадки по реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений (далее – базовые площадки).

В соответствии с Положением о базовой площадке, утвержденным приказом Министерства образования и науки Челябинской области, ее деятельность осуществляется по следующим направлениям:

- участие в разработке и (или) обновлении программ повышения квалификации учителей по межпредметным технологиям, в том числе в форме стажировок;
- проведение практической части программ повышения квалификации учителей по межпредметным технологиям, в том числе в форме стажировок;
- организация мероприятий и (или) участие в мероприятиях по апробации, обсуждению принятых предметных концепций и подготовке предложений по их дополнению (изменению);
- участие в разработке методических материалов, информационно-образовательных ресурсов, предусмотренных планом мероприятий проекта;

– создание и (или) участие в работе сетевых сообществ учителей (сетевых методических объединений);

– участие в организации и проведении мероприятий научного и научно-методического характера (семинары, вебинары, конференции и др.) по вопросам модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей;

– привлечение широкой педагогической общественности к обсуждению и продвижению принятых предметных концепций

В ноябре 2019 года базовые площадки приняли участие в мониторинге реализации утвержденных концепций преподавания по учебным предметам в Челябинской области (далее – мониторинг).

Мониторинг осуществлялся в форме опроса, предполагающего ответы 10 вопросов следующей тематики:

1) процент исполнения плана мероприятий базовой площадкой в соответствии с календарным планом-графиком на 2019 год;

2) количество участников межрегионального семинара «Модели и технологии объективной оценки личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, учебных и личностных достижений учащихся в ходе реализации основной образовательной программы основного общего образования в рамках реализации концепций модернизации содержания и технологий обучения по учебным предметам (предметным областям): «Технология», «Физическая культура», «ОБЖ»;

3) количество участников межрегионального семинара «Эффективные практики совершенствования содержания и технологий организации внеурочной деятельности в ходе реализации основной образовательной программы основного общего образования в рамках реализации концепций модернизации содержания и технологий обучения по учебным предметам (предметным областям): «Обществознание» («География», «Технология», «Искусство», «Физическая культура», «ОБЖ»);

4) количество участников межрегионального семинара «Новые подходы к созданию и реализации программ формирования универсальных учебных действий и успешные практики их реализации, предложения по новым технологиям реализации примерных образовательных программ основного общего образования в рамках реализации концепций модернизации содержания технологий обучения по учебным предметам (предметным областям): «Обществознание» («География», «Технология», «Искусство», «Физическая культура», «ОБЖ»);

5) количество участников межрегиональной конференции «Миссия школьных информационно-библиотечных центров в обеспечении современного качества общего образования»;

б) количество участников Всероссийского семинара-совещания «Опыт и проблемы введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования»;

7) количество участников регионального конкурса профессионального мастерства «Новой школе-новые стандарты»;

8) количество участников конкурса проектов по реализации национальных, региональных и этнокультурных особенностей в обучении (номинации: «Основы финансовой грамотности» (Обществознание); «Геоинформационные системы» (География); «Уроки театра и кино» (Искусство));

9) количество участников конкурса «Память о Холокосте – путь к толерантности» (номинация: «Социально-педагогические (методические) проекты»);

10) количество участников конкурса методических проектов по истории религии и духовно-нравственному воспитанию школьников (номинация: «Основы духовно-нравственной культуры народов России»).

В мониторинге приняли участие 30 площадок из 34, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области.

На основании полученных данных можно утверждать, что в среднем календарные планы-графики мероприятий на 2019 год базовыми площадками исполнены на 91,1 %.

При этом 100 % исполнение разработанных планов обеспечено следующими пятнадцатью базовыми площадками:

1) МОУ «Саргазинская СОШ» Сосновского муниципального района;

2) МБОУ «СОШ №109» Трехгорного городского округа;

3) МОУ «СОШ № 5 с углублённым изучением математики» города Магнитогорска»;

4) МОУ «СОШ № 3» Кыштымского городского округа;

5) МОУ «СОШ» п. Новый Урал Варненского муниципального района;

6) МОУ «Тимирязевская СОШ» Чебаркульского муниципального района;

7) МАОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска»;

8) МКОУ «Уйская СОШ имени Александра Ивановича Тихонова» Уйского муниципального района;

9) МОУ «СОШ № 40» города Магнитогорска;

10) МАОУ «СОШ № 1 им. Ю. А. Гагарина» Златоустовского городского округа;

11) МКОУ «СОШ № 9 города Аши (с профессиональным обучением)»;

12) МОУ «ООШ № 4» Кыштымского городского округа;

13) МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска»;



14) МОУ «Богдановская школа» Кизильского муниципального района;

15) МБОУ «Еткульская СОШ» Еткульского муниципального района.

173 представителя базовых площадок приняли участие в межрегиональном семинаре «Модели и технологии объективной оценки личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, учебных и личностных достижений учащихся в ходе реализации основной образовательной программы основного общего образования в рамках реализации концепций модернизации содержания и технологий обучения по учебным предметам (предметным областям): «Технология», «Физическая культура», «ОБЖ».

Наибольшую активность (10 и более участников) показали шесть базовых площадок:

- МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска»
- МОУ «Агаповская СОШ № 1 имени П.А. Скачкова»
- МБОУ «Еткульская СОШ» Еткульского муниципального района
- МОУ «СОШ № 5 с углублённым изучением математики» города Магнитогорска»
- МОУ «СОШ № 40» города Магнитогорска
- МБОУ «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска».

Две базовые площадки, принявшие участие в опросе, отметили, что в данном мероприятии не принимали участия (МОУ «Тимирязевская СОШ» Чебаркульского муниципального района; МАОУ «Академический лицей» города Магнитогорска).

Содержание межрегионального семинара «Эффективные практики совершенствования содержания и технологий организации внеурочной деятельности в ходе реализации основной образовательной программы основного общего образования в рамках реализации концепций модернизации содержания и технологий обучения по учебным предметам (предметным областям): «Обществознание» («География», «Технология», «Искусство», «Физическая культура», «ОБЖ»)) вызвало интерес у 242 представителей базовых площадок. При этом наибольший интерес (10 и более участников) к данной тематике прослеживается у 11 базовых площадок:

- МАОУ «СОШ № 1 им. Ю. А. Гагарина» Златоустовского городского округа;
- МОУ «Агаповская СОШ № 1 имени П.А. Скачкова»;
- МОУ «СОШ № 5 с углублённым изучением математики» города Магнитогорска»;
- МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска»;
- МОУ «СОШ № 40» города Магнитогорска;
- МКОУ «Уйская СОШ имени Александра Ивановича Тихонова» Уйского муниципального района;

- МОУ «СОШ» п. Новый Урал Варненского муниципального района;
- МБОУ «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска»;
- МБОУ «Еткульская СОШ» Еткульского муниципального района;
- МАОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска»;
- МКОУ «СОШ № 9 города Аши (с профессиональным обучением)».

Две базовые площадки, принявшие участие в опросе, отметили, что в данном мероприятии не принимали участия (МКОУ «СОШ № 1» г. Катав-Ивановска; МБОУ «СОШ № 3» Верхнеуфалейского городского округа).

Межрегиональный семинар «Новые подходы к созданию и реализации программ формирования универсальных учебных действий и успешные практики их реализации, предложения по новым технологиям реализации примерных образовательных программ основного общего образования в рамках реализации концепций модернизации содержания технологий обучения по учебным предметам (предметным областям): «Обществознание» («География», «Технология», «Искусство», «Физическая культура», «ОБЖ»)» объединил 264 представителя базовых площадок.

Наибольшую активность (10 и более участников) на данном семинаре продемонстрировали 13 базовых площадок:

- МОУ «СОШ № 1» города Магнитогорска;
- МОУ «Агаповская СОШ № 1 имени П.А. Скачкова»;
- МОУ «СОШ № 5 с углублённым изучением математики» города Магнитогорска»;
- МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска»;
- МОУ «СОШ № 40» города Магнитогорска;
- МКОУ «Уйская СОШ имени Александра Ивановича Тихонова» Уйского муниципального района;
- МАОУ «СОШ № 1 им. Ю. А. Гагарина» Златоустовского городского округа;
- МОУ «СОШ» п. Новый Урал Варненского муниципального района;
- МБОУ «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска»;
- МАОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска»;
- МКОУ «СОШ № 9 города Аши (с профессиональным обучением)»;
- МБОУ «Еткульская СОШ» Еткульского муниципального района;
- МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска».

Три базовые площадки, принявшие участие в опросе, отметили, что в данном мероприятии не принимали участия (МОУ «Тимирязевская СОШ» Чебаркульского муниципального района; МКОУ «СОШ № 1» г. Катав-Ивановска; МБОУ «СОШ № 3» Верхнеуфалейского городского округа).

В межрегиональной конференции «Миссия школьных информационно-библиотечных центров в обеспечении современного качества общего образования» принял участие 141 представитель базовых площадок. Среди активных участников (10 и более представителей) пять базовых площадок:

- МОУ «СОШ № 5 с углублённым изучением математики» города Магнитогорска»;
- МАОУ «СОШ № 1 им. Ю. А. Гагарина» Златоустовского городского округа;
- МОУ «Богдановская СОШ» Кизильского муниципального района;
- МОУ «СОШ № 1» города Магнитогорска;
- МБОУ «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска».

Четыре базовые площадки, принявшие участие в опросе, отметили, что в данном мероприятии не принимали участия (МОУ «Саргазинская СОШ» Сосновского муниципального района; МОУ «ООШ № 4» Кыштымского городского округа; МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска»; МАОУ «Академический лицей» города Магнитогорска).

232 представителя базовых площадок приняли участие во всероссийском семинаре-совещании «Опыт и проблемы введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования». Среди наиболее активных участников (10 и более участников):

- МБОУ «Гимназия № 127 имени академика Е. Н. Аврорина» Снежинского городского округа;
- МКОУ «СОШ № 1» г. Катав Ивановска»
- МБОУ «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска»»
- МОУ «Богдановская СОШ» Кизильского муниципального района»
- МАОУ «Академический лицей» города Магнитогорска»
- МБОУ «Еткульская СОШ» Еткульского муниципального района»
- МОУ «СОШ» п. Новый Урал Варненского муниципального района»
- МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска»;
- МБОУ «СОШ № 126 имени Героя России Д. Г. Новосёлова» Снежинского городского округа;
- МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска».

21 представитель базовых площадок стал участником регионального конкурса профессионального мастерства «Новой школе-новые стандарты». Ими было представлено 19 работ из, которых 1 стала победителем конкурса (МКОУ «СОШ № 3 имени Ю. А. Гагарина» города Аши).

Среди активных участников конкурса, представивших 2 и более работ, стали:

- МАОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска»;
- МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска»;

- МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска».
- Всего в данном конкурсе приняли участие 10 базовых площадок:
- МАОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска»;
  - МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска»;
  - МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска»;
  - МКОУ «СОШ № 3 имени Ю. А. Гагарина» города Аши;
  - МБОУ «СОШ № 109» Трехгорного городского округа;
  - МОУ «СОШ № 5 с углублённым изучением математики» города Магнитогорска»;
  - МАОУ «СОШ № 1 им. Ю. А. Гагарина» Златоустовского городского округа;
  - МБОУ «Еткульская СОШ» Еткульского муниципального района;
  - МКОУ «СОШ № 1» г. Катав-Ивановска;
  - МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска»;
  - МОУ «Гимназия № 53» города Магнитогорска.

12 представителей базовых площадок стали участниками конкурса проектов по реализации национальных, региональных и этнокультурных особенностей в обучении (номинации: «Основы финансовой грамотности» (Обществознание); «Геоинформационные системы» (География); «Уроки театра и кино» (Искусство)).

2 и более проектов были представлены тремя базовыми площадками (МКОУ «СОШ № 9 города Аши (с профессиональным обучением)»; МОУ «СОШ № 1» города Магнитогорска; МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска»).

Всего в конкурсе приняли участие представители девяти базовых площадок:

- МКОУ «СОШ № 9 города Аши (с профессиональным обучением)»;
- МОУ «СОШ № 1» города Магнитогорска;
- МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска»;
- МБОУ «СОШ №109» Трехгорного городского округа;
- МОУ «Тимирязевская СОШ» Чебаркульского муниципального района;
- МАОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска»;
- МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска»;
- МБОУ «Еткульская СОШ» Еткульского муниципального района;
- МОУ «Аргаяшская СОШ № 2».

В конкурсе «Память о Холокосте – путь к толерантности» (номинация: «Социально-педагогические (методические) проекты») приняли участие 15 представителей базовых площадок с 18 проектами.

2 и более проектов были представлены четырьмя базовыми площадками (МБОУ «Еткульская СОШ» Еткульского муниципального

района; МБОУ «СОШ №109» Трехгорного городского округа; МОУ «СОШ» п. Новый Урал Варненского муниципального района; МАОУ «Академический лицей» города Магнитогорска).

Всего в данном конкурсе приняли участие представители семи базовых площадок:

- МБОУ «Еткульская СОШ» Еткульского муниципального района;
- МБОУ «СОШ №109» Трехгорного городского округа;
- МОУ «СОШ» п. Новый Урал Варненского муниципального района;
- МАОУ «Академический лицей» города Магнитогорска;
- МАОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска»;
- МОУ «СОШ № 40» города Магнитогорска;
- МБОУ «СОШ № 3» Верхнеуфалейского городского округа.

Конкурс методических проектов по истории религии и духовно-нравственному воспитанию школьников (номинация: «Основы духовно-нравственной культуры народов России») объединил 11 представителей базовых площадок. 1 работа представителя базовой площадки (МАОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска») стала победителем в указанной номинации.

Всего в конкурсе приняли участие представители базовых площадок:

- МКОУ «СОШ № 3 имени Ю. А. Гагарина» города Аши;
- МБОУ «СОШ №109» Трехгорного городского округа;
- МОУ «Тимирязевская СОШ» Чебаркульского муниципального района;
- МАОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска»;
- МКОУ «СОШ № 9 города Аши (с профессиональным обучением)»;
- МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска»;
- МОУ «Богдановская школа» Кизильского муниципального района;
- МБОУ «Еткульская СОШ» Еткульского муниципального района;
- МОУ «СОШ № 1» города Магнитогорска;
- МБОУ «СОШ № 3» Верхнеуфалейского городского округа.

Таким образом, в соответствии с Положением о базовой площадке среди ключевых направлений деятельности в 2019 году указанных выше образовательных организаций можно выделить:

- участие в мероприятиях по апробации, обсуждению принятых предметных концепций и подготовке предложений по их дополнению (изменению);
- участие в разработке методических материалов, информационно-образовательных ресурсов, предусмотренных планом мероприятий проекта;

– создание и (или) участие в работе сетевых сообществ учителей (сетевых методических объединений);

– участие в организации и проведении мероприятий научного и научно-методического характера (семинары, вебинары, конференции и др.) по вопросам модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей.

Также на основе анализа результатов мониторинга можно утверждать, что наиболее системной работа по реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений, представляется на 22 базовых площадках, а именно в:

- 1) МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска»;
- 2) МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска»;
- 3) МАОУ «СОШ № 1 им. Ю. А. Гагарина» Златоустовского городского округа;
- 4) МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска»;
- 5) МАОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска»;
- 6) МБОУ «Гимназия № 127 имени академика Е. Н. Аврорина» Снежинского городского округа;
- 7) МБОУ «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска»;
- 8) МБОУ «Еткульская СОШ» Еткульского муниципального района;
- 9) МБОУ «СОШ № 126 имени Героя России Д. Г. Новосёлова» Снежинского городского округа;
- 10) МБОУ «СОШ №109» Трехгорного городского округа;
- 11) МКОУ «СОШ № 3 имени Ю. А. Гагарина» города Аши;
- 12) МКОУ «СОШ № 9 города Аши (с профессиональным обучением)»;
- 13) МКОУ «Уйская СОШ имени Александра Ивановича Тихонова» Уйского муниципального района;
- 14) МОУ «Агаповская СОШ № 1 имени П.А. Скачкова»;
- 15) МОУ «Аргаяшская СОШ № 2»;
- 16) МОУ «Богдановская школа» Кизильского муниципального района;
- 17) МОУ «СОШ № 1» города Магнитогорска;
- 18) МОУ «СОШ № 3» Кыштымского городского округа;
- 19) МОУ «СОШ № 40» города Магнитогорска;
- 20) МОУ «СОШ № 5 с углублённым изучением математики» города Магнитогорска»;
- 21) МОУ «СОШ» п. Новый Урал Варненского муниципального района;

22) МОУ «Тимирязевская СОШ» Чебаркульского муниципального района.

В качестве наиболее перспективных направлений деятельности базовых площадок в 2020 году можно выделить привлечение представителей данных общеобразовательных организаций к:

- участию в разработке и (или) обновлении программ дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей по межпредметным технологиям, руководителей образовательных организаций по управлению качеством общего образования, реализуемых в активных формах, в том числе в форме стажировок;

- проведению практической части дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей по межпредметным технологиям, руководителей образовательных организаций по управлению качеством общего образования, реализуемых в активных формах, в том числе в форме стажировок;

- участию в разработке методических материалов, информационно-образовательных ресурсов, предусмотренных планом мероприятий проекта;

- участию в организации и проведении мероприятий научного и научно-методического характера (семинары, вебинары, конференции и др.) по вопросам модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей

- привлечению широкой педагогической общественности к обсуждению и продвижению принятых предметных концепций.

## Приложение 8

**Осведомлённость педагогических работников о мероприятиях, проводимых в Челябинской области по обсуждению концепций преподавания по учебным предметам, в рамках мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»**

Мониторинг осведомлённости педагогических работников о мероприятиях, проводимых в Челябинской области по обсуждению концепций преподавания по учебным предметам, в рамках мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» проводился ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (далее – ЧИППКРО) в октябре-ноябре 2019 года на официальном сайте ЧИППКРО через анкетирование педагогических работников.

Мониторинг проводился в соответствии со следующими документами:

- приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.03.2019 года № 01/899 «Об утверждении плана-графика реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в



соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

- приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 23.04.2019 года № 01/1530 «Об утверждении плана («дорожной карты») реализации принятых концепций преподавания по учебным предметам в Челябинской области в 2019 году»;

- приказом ГБУ ДПО ЧИППКРО от 20.02.2019 года № 104 «О регламенте работ по соглашению № 120 от 20.02.2019 г.»;

- приказом ГБУ ДПО ЧИППКРО от 23.10.2019 года № 722 «О регламентах организации и проведения отдельных работ в соответствии с приказом № 104 от 22.02.19 г.».

В мониторинге осведомлённости педагогических работников о мероприятиях, проводимых в Челябинской области по обсуждению концепций преподавания по учебным предметам, приняли участие 4930 педагогических работников всех 43 муниципальных образований Челябинской области (Таблица 1), что свидетельствует о том, что педагогические работники информированы о мероприятиях по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

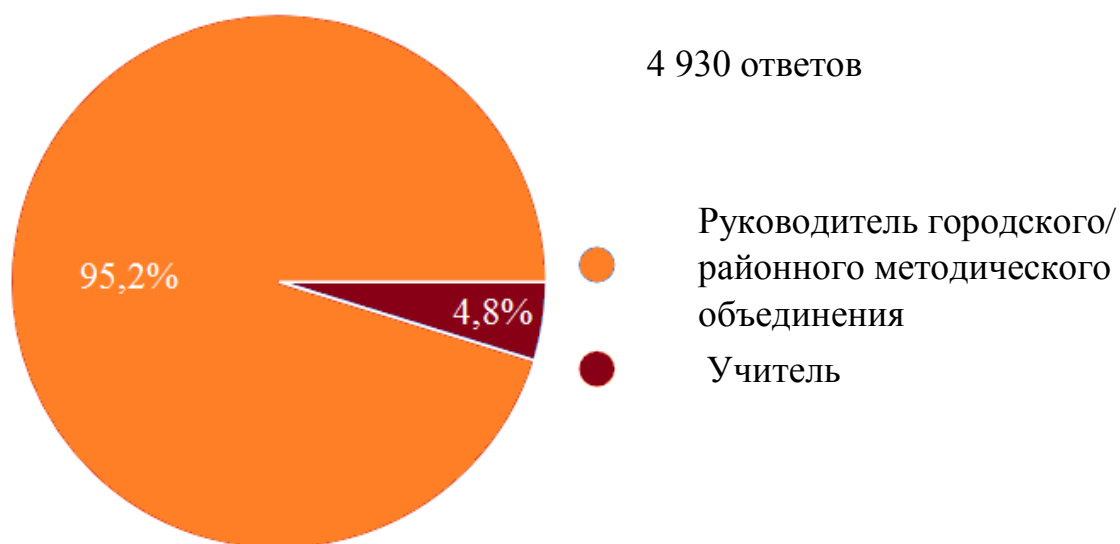
Таблица 1

Количество участников мониторинга осведомлённости педагогических работников о мероприятиях, проводимых в Челябинской области по обсуждению концепций преподавания по учебным предметам (в разрезе муниципалитетов)

№	Муниципалитет	Количество участников мониторинга
1.	Агаповский муниципальный район	41
2.	Аргаяшский муниципальный район	43
3.	Ашинский муниципальный район	188
4.	Брединский муниципальный район	128
5.	Варненский муниципальный район	23
6.	Верхнеуральский муниципальный район	22
7.	Верхнеуфалейский городской округ	56
8.	Еманжелинский муниципальный район	34
9.	Еткульский муниципальный район	165
10.	Златоустовский городской округ	258
11.	Карабашский городской округ	27

№	Муниципалитет	Количество участников мониторинга
12.	Карталинский муниципальный район	227
13.	Каслинский муниципальный район	140
14.	Катав-Ивановский муниципальный район	65
15.	Кизильский муниципальный район	41
16.	Копейский городской округ	136
17.	Коркинский муниципальный район	167
18.	Красноармейский муниципальный район	57
19.	Кунашакский муниципальный район	79
20.	Кусинский муниципальный район	36
21.	Кыштымский городской округ	51
22.	Локомотивный городской округ	6
23.	Магнитогорский городской округ	830
24.	Миасский городской округ	215
25.	Нагайбакский муниципальный район	12
26.	Нязепетровский муниципальный район	17
27.	Озёрский городской округ	277
28.	Октябрьский муниципальный район	48
29.	Пластовский муниципальный район	77
30.	Саткинский муниципальный район	387
31.	Снежинский городской округ	20
32.	Сосновский муниципальный район	74
33.	Трёхгорный городской округ	52
34.	Троицкий городской округ	154
35.	Троицкий муниципальный район	68
36.	Увельский муниципальный район	10
37.	Уйский муниципальный район	13
38.	Усть-Катавский городской округ	34
39.	Чебаркульский городской округ	22
40.	Чебаркульский муниципальный район	52
41.	Челябинский городской округ	568
42.	Чесменский муниципальный район	3
43.	Южноуральский городской округ	7
	<b>Всего</b>	<b>4930</b>

В проведенном мониторинге приняло участие 237 руководителей городских/районных методических объединений учителей-предметников, что составило 4,8% от общего числа респондентов (рисунок 1).



*Рисунок 1. Категории участников мониторинга осведомлённости педагогических работников о мероприятиях, проводимых в Челябинской области по обсуждению концепций преподавания по учебным предметам*

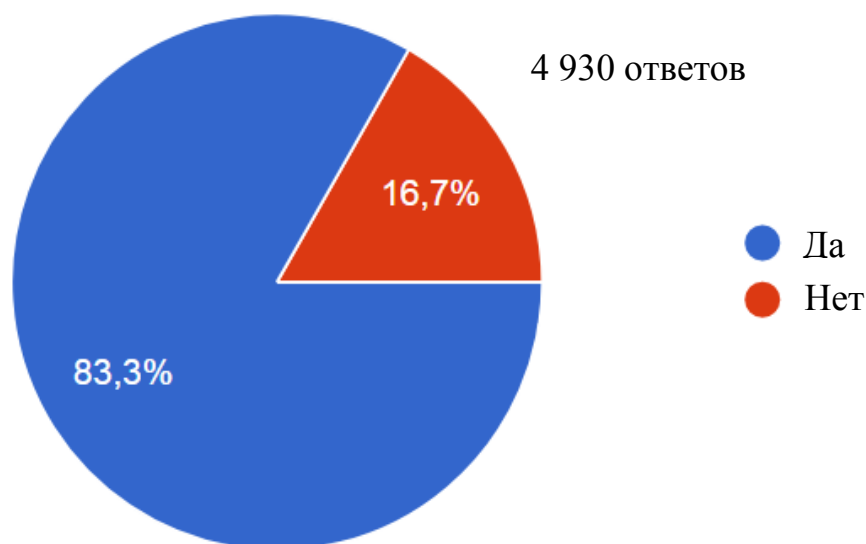
В рамках мониторинга анализировались 3 аспекта проводимых в Челябинской области мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»:

- знание содержанием концепций учебных предметов «Искусство», «Физическая культура», «Обществознание», «ОБЖ», Концепциями преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, развития географического образования в Российской Федерации, развития математического образования в Российской, а также с содержанием историко-культурного стандарта (1 вопрос);

- участие в межрегиональных и региональных семинарах, конференциях (9 вопросов);

- обсуждение вопросов содержания концепций учебных предметов в рамках методических и научно-методических мероприятий на муниципальном и институциональном уровне (2 вопроса).

Результаты опроса по первому аспекту показали, что 4107 участников мониторинга ответили, что знакомы как минимум с одной из концепций учебных предметов «Искусство», «Физическая культура», «Обществознание», «ОБЖ», Концепциями преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, развития географического образования в Российской Федерации, развития математического образования в Российской или с содержанием историко-культурного стандарта (рисунок 2).



*Рисунок 2. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Знакомы ли Вы с содержанием концепций учебных предметов «Искусство», «Физическая культура», «Обществознание», «ОБЖ», Концепциями преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, развития географического образования в Российской Федерации, развития математического образования в Российской Федерации, а также с содержанием историко-культурного стандарта?»*

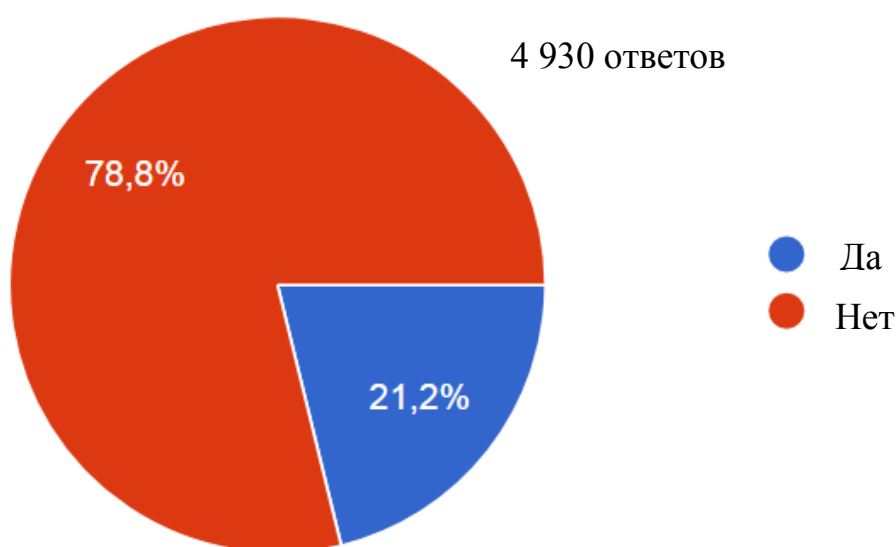
Анализ результатов участие в межрегиональных и региональных семинарах, конференциях показал, что 2564 учителей-предметников участвовали в 1 и более мероприятий, в рамках которых на межрегиональном и региональном уровнях рассматривались вопросы модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей (рисунок 3).



*Рисунок 3. Количество участников мероприятий межрегионального и регионального уровней*

Так в межрегиональном семинаре «Модели и технологии объективной оценки личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, учебных и личностных достижений учащихся в ходе реализации основной образовательной программы основного общего образования в рамках реализации концепций модернизации содержания и технологий обучения по учебным предметам (предметным областям) «Технология», «Физическая культура», «ОБЖ» приняло участие 1045 участников мониторинга (рисунок 4). В рамках данного межрегионального семинара рассматривались следующие вопросы:

- предметная концепция как инструмент обновления модели оценивания образовательных результатов учащихся;
- управление качеством обучения при реализации концепций модернизации содержания и технологий обучения по учебным предметам «Технология», «Физическая культура», «ОБЖ»;
- оценивание образовательных результатов и достижений обучающихся в рамках реализации концепций предметных областей: учебно-методическое и технологическое обеспечение;
- предметные компетенции и результаты обучения: логика представления в образовательных программах.

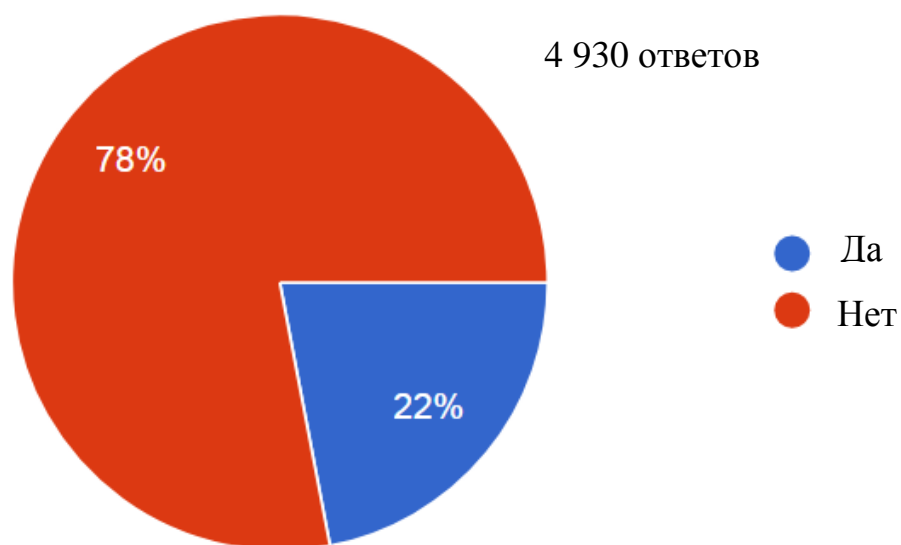


*Рисунок 4. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Принимали ли Вы участие в межрегиональном семинаре «Модели и технологии объективной оценки личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, учебных и личностных достижений учащихся в ходе реализации основной образовательной программы основного общего образования в рамках реализации концепций модернизации содержания и технологий обучения по учебным предметам (предметным областям) «Технология», «Физическая культура», «ОБЖ»?»*

В межрегиональном семинаре «Эффективные практики совершенствования содержания и технологий организации внеурочной деятельности в ходе реализации основной образовательной программы основного общего образования в рамках реализации концепций модернизации содержания и технологий обучения по учебным предметам (предметным областям): «Обществознание» («География», «Технология», «Искусство», «Физическая культура», «ОБЖ»))» приняло участие 1085 участников мониторинга (рисунок 5). В рамках данного межрегионального семинара рассматривались следующие вопросы:

- направленность предметных концепций на совершенствование содержания и технологий организации внеурочной деятельности обучающихся;

- внеурочная деятельность как единое пространство достижения личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования с учетом модернизации содержания обучения по учебным предметам (предметным областям) «Обществознание», «География», «Технология», «Искусство», «Физическая культура», «ОБЖ»;



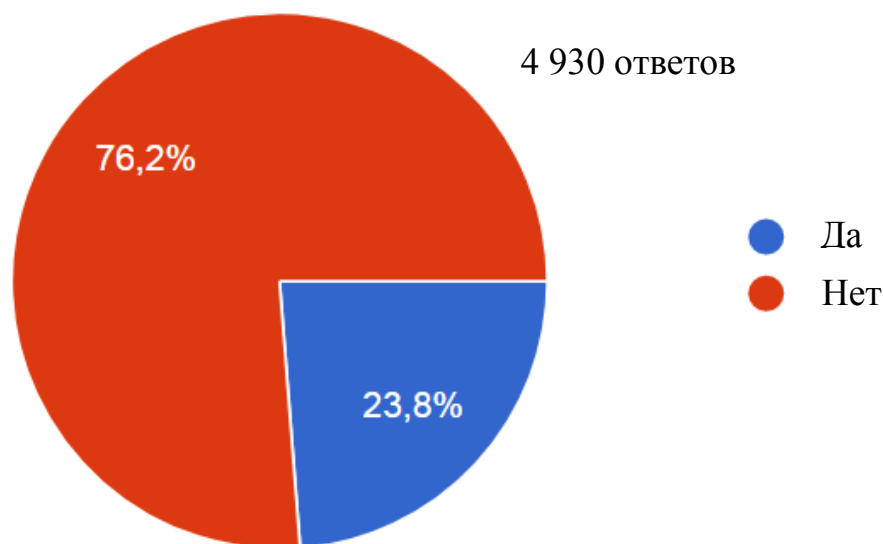
*Рисунок 5. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Принимали ли Вы участие в межрегиональном семинаре «Эффективные практики совершенствования содержания и технологий организации внеурочной деятельности в ходе реализации основной образовательной программы основного общего образования в рамках реализации концепций модернизации содержания и технологий обучения по учебным предметам (предметным областям): «Обществознание» («География», «Технология», «Искусство», «Физическая культура», «ОБЖ»)?»*

В межрегиональном семинаре «Новые подходы к созданию и реализации программ формирования универсальных учебных действий и успешные практики их реализации, предложения по новым технологиям реализации примерных образовательных программ основного общего образования в рамках реализации концепций модернизации содержания технологий обучения по учебным предметам (предметным областям): «Обществознание» («География», «Технология», «Искусство», «Физическая культура», «ОБЖ»))» приняло участие 1173 участника мониторинга (рисунок 6). В рамках данного межрегионального семинара рассматривались следующие вопросы:

- проектирование программы развития универсальных учебных действий с реализации концепций модернизации содержания технологий обучения по учебным предметам;

- эффективные практики реализации программы развития универсальных учебных действий с учетом концепций по учебным предметам (предметным областям) «Обществознание» («География», «Технология», «Искусство», «Физическая культура», «ОБЖ»));

- новые подходы к созданию и реализации программы формирования универсальных учебных действий в рамках интеграции основной образовательной программы среднего общего образования и образовательной программы профессионального обучения;



*Рисунок 6. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Принимали ли Вы участие в межрегиональном семинаре «Новые подходы к созданию и реализации программ формирования универсальных учебных действий и успешные практики их реализации, предложения по новым технологиям реализации примерных образовательных программ основного общего образования в рамках реализации концепций модернизации содержания технологий обучения по учебным предметам (предметным*

областям): «Обществознание» («География», «Технология», «Искусство», «Физическая культура», «ОБЖ»)?»

В рамках межрегиональной конференции «Миссия школьных информационно-библиотечных центров в обеспечении современного качества общего образования» приняло участие 675 учителей-предметников – участников мониторинга (рисунок 7).

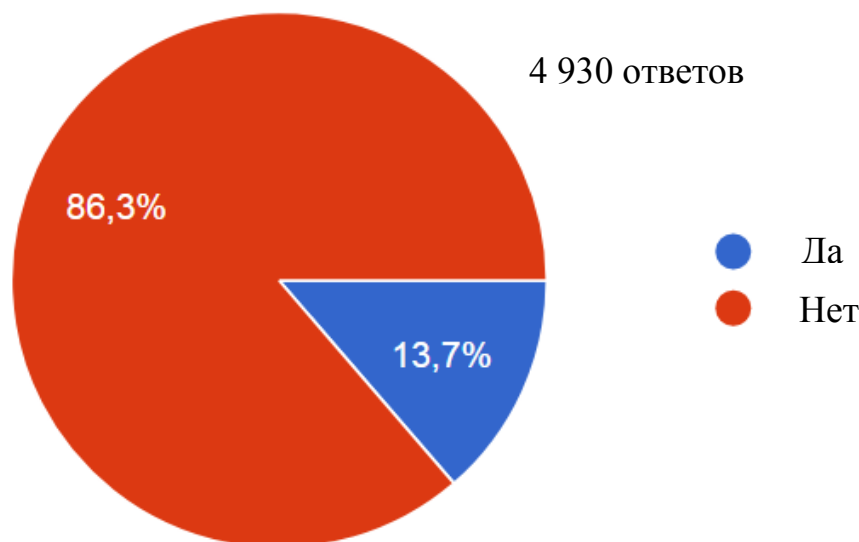


Рисунок 7. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Принимали ли Вы участие в межрегиональной конференции «Миссия школьных информационно-библиотечных центров в обеспечении современного качества общего образования»?»

В сентябре 2019 года для педагогических работников Челябинской области в рамках инструктивно-методических мероприятий было проведено 5 региональных совещаний:

- «Концепции преподавания учебных предметов «ОБЖ» и «Физическая культура» как инструмент реализации требований ФГОС к результатам подготовки выпускников» для руководителей районных (городских) методических объединений учителей ОБЖ, учителей физической культуры, а также для учителей ОБЖ, учителей физической культуры

- «Механизмы обновления содержания и методик преподавания учебных предметов образовательной области «Технология» в условиях развития высокотехнологичных отраслей (информационные технологии) через реализацию концепций преподавания учебных предметов» для руководителей районных (городских) методических объединений учителей технологии, а также для учителей технологии

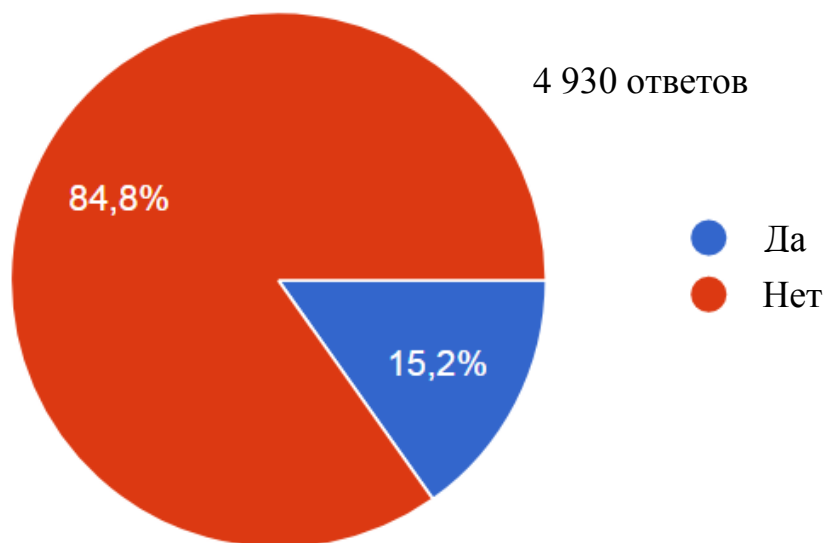
- «Усиление взаимосвязей преподавания обществознания с реализацией программ воспитания и социализации обучающихся с учетом региональной специфики Южного Урала» для руководителей районных (городских) методических объединений учителей истории и обществознания, а также для учителей истории и обществознания;



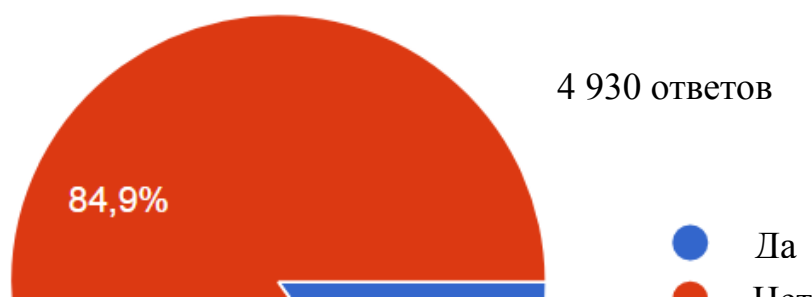
- «Мотивационные механизмы формирования географической картины мира современных школьников» для руководителей районных (городских) методических объединений учителей географии, а также для учителей географии;

- «Духовно-нравственное и художественно-эстетическое воспитание школьников в современной поликультурной среде» для руководителей районных (городских) методических объединений учителей основ духовно-нравственной культуры народов России, учителей изобразительного искусства, учителей музыки, учителей мировой художественной культуры, учителей русского языка и литературы.

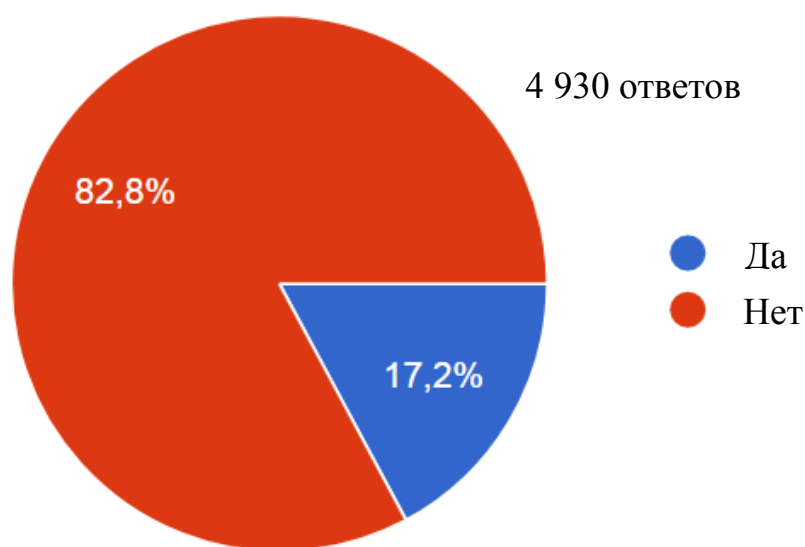
Участие в данных мероприятиях участников мониторинга показано на рисунках 8-12



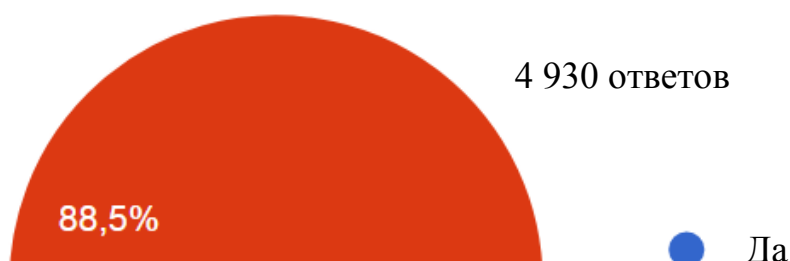
*Рисунок 8. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Принимали ли Вы участие в семинаре для педагогических работников «Концепции преподавания учебных предметов «ОБЖ» и «Физическая культура» как инструмент реализации требований ФГОС к результатам подготовки выпускников?»»*



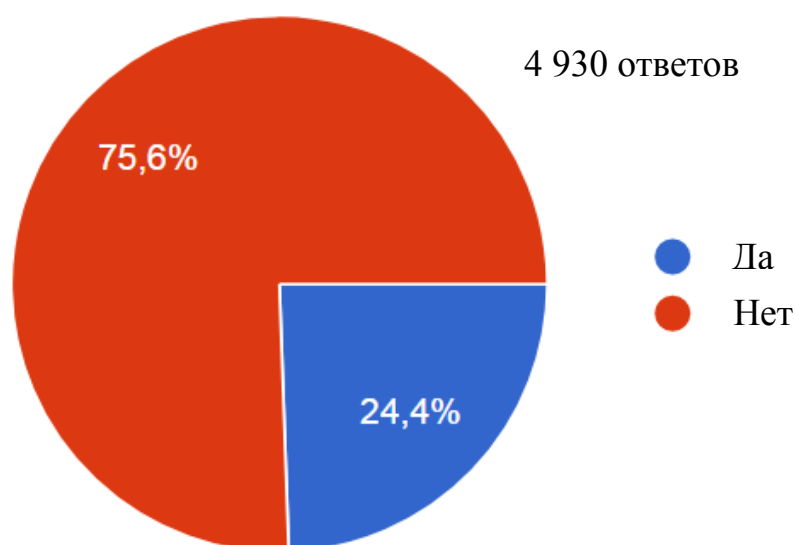
*Рисунок 9. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Принимали ли Вы участие в семинаре для педагогических работников «Механизмы обновления содержания и методик преподавания учебных предметов «Технология» в условиях развития высокотехнологичных отраслей (информационные технологии) через реализацию концепций преподавания учебных предметов?»»*



*Рисунок 10. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Принимали ли Вы участие в семинаре для педагогических работников «Усиление взаимосвязей преподавания обществознания с реализацией программ воспитания и социализации обучающихся с учетом региональной специфики Южного Урала?»»*



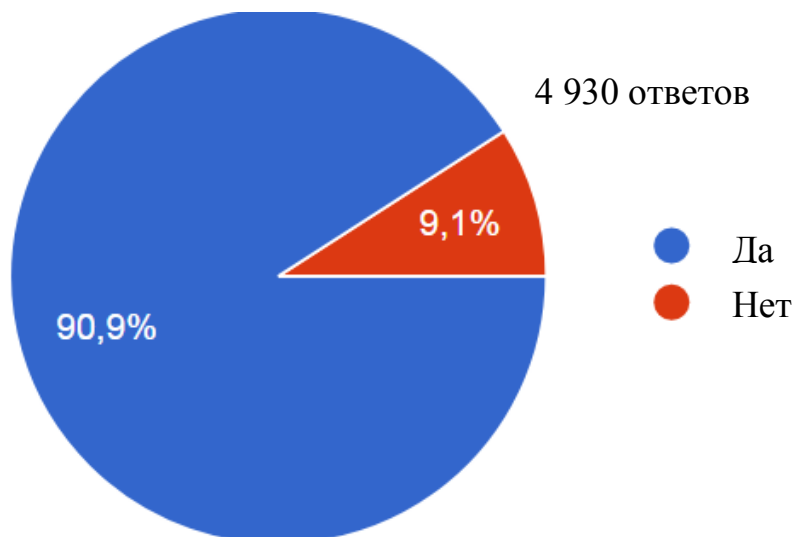
*Рисунок 11. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Принимали ли Вы участие в семинаре для педагогических работников «Мотивационные механизмы формирования географической картины мира современных школьников»?»*



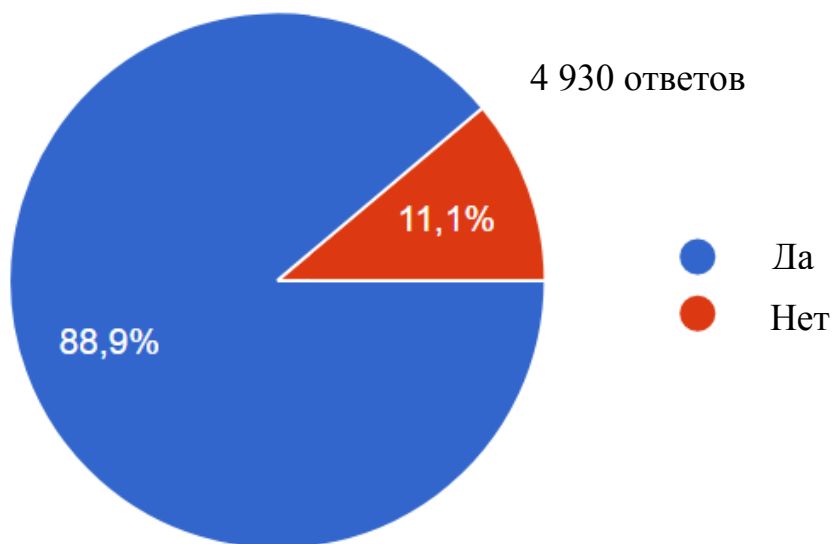
*Рисунок 12. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Принимали ли Вы участие в семинаре для педагогических работников «Духовно-нравственное и художественно-эстетическое воспитание школьников в современной поликультурной среде»?»*

Анализ ответов участников мониторинга на вопросы, связанные с обсуждением содержания концепций учебных предметов в рамках методических и научно-методических мероприятий на муниципальном и

институциональном уровне, показал, что 4481 респондент принимал участие в обсуждении содержания концепций учебных предметов в рамках методических и научно-методических мероприятий на уровне общеобразовательной организации (рисунок 13) и 4383 респондента на уровне муниципалитета (рисунок 14).



*Рисунок 13. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Обсуждались ли в Вашей образовательной организации вопросы содержания концепций учебных предметов в 2019 году?»*



*Рисунок 14. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Обсуждались ли вопросы содержание предметных концепций в Ваших муниципальных образованиях в рамках методических и (или) научно-методических мероприятий?»*

Таким образом, исходя из анализа результатов мониторинга можно сделать следующие выводы:

- педагогические работники всех муниципалитетах Челябинской области информированы о мероприятиях по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

- педагогические работники принимают участие в обсуждение вопросов содержания концепций учебных предметов в рамках методических и научно-методических мероприятий на муниципальном и институциональном уровне.

- педагогические работники принимают участие в межрегиональных и региональных семинарах, конференциях, проводимых в рамках реализации концепций модернизации содержания и технологий обучения по учебным предметам (предметным областям).

В качестве направлений деятельности в 2020 году по привлечению педагогических работников общеобразовательных организаций по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических можно выделить:

- участие в разработке методических материалов, информационно-образовательных ресурсов в рамках региональных и межрегиональных мероприятий, а также конкурсов профессионального мастерства;

- участие в организации и проведении мероприятий научного и научно-методического характера (семинары, вебинары, конференции и др.) по вопросам модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей

- привлечение к обсуждению и продвижению принятых предметных концепций.

**Результаты обсуждений содержания концепций преподавания по учебным предметам в сетевых сообществах педагогических работников**

Мониторинг результатов обсуждений содержания концепций преподавания по учебным предметам в сетевых сообществах педагогических работников в рамках мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» проводился ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (далее – ЧИППКРО) в октябре-ноябре 2019 года в рамках сетевых сообществ педагогических работников путем анкетирования.

Мониторинг проводился в соответствии со следующими документами:

- приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.03.2019 года № 01/899 «Об утверждении плана-графика реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным

стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

- приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 23.04.2019 года № 01/1530 «Об утверждении плана («дорожной карты») реализации принятых концепций преподавания по учебным предметам в Челябинской области в 2019 году»;

- приказом ГБУ ДПО ЧИППКРО от 20.02.2019 года № 104 «О регламенте работ по соглашению № 120 от 20.02.2019 г.»;

- приказом ГБУ ДПО ЧИППКРО от 23.10.2019 года № 722 «О регламентах организации и проведения отдельных работ в соответствии с приказом № 104 от 22.02.19 г.».

В мониторинге результатов обсуждений содержания концепций преподавания по учебным предметам в сетевых сообществах педагогических работников приняли участие 240 педагогических работников – участников сетевых сообществ, в том числе из 3 субъектов Российской Федерации (Таблица 1), всех сетевых сообществ педагогических работников (Таблица 2).

Таблица 1

Количество участников мониторинга результатов обсуждений содержания концепций преподавания по учебным предметам в сетевых сообществах педагогических работников (в разрезе субъектов Российской Федерации)

№	Субъект Российской Федерации	Количество участников мониторинга
1.	Республика Бурятия	1
2.	Республика Татарстан	1
3.	Санкт-Петербург	1
4.	Челябинская область	237
	Всего	240

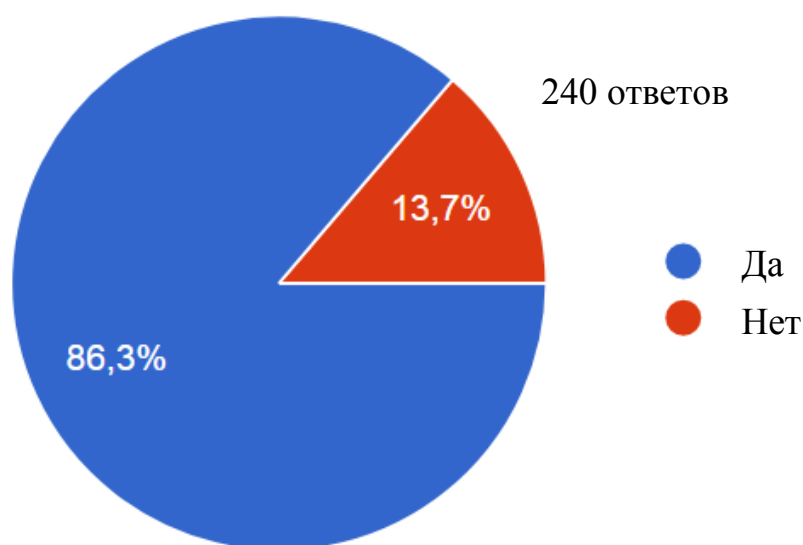
Таблица 2

Количество участников мониторинга результатов обсуждений содержания концепций преподавания по учебным предметам в сетевых сообществах педагогических работников (в разрезе сетевых сообществ педагогических работников)

	Сетевое сообщество педагогических работников	Количество участников мониторинга
1.	Психологи, тьюторы	3
2.	Учителя биологии	1
3.	Учителя географии	24
4.	Учителя изобразительного искусства, музыки и МХК	42
5.	Учителя иностранного языка	13

6.	Учителя истории и обществознания	44
7.	Учителя математики и информатики	19
8.	Учителя начальных классов	24
9.	Учителя ОБЖ	11
10.	Учителя русского языка и литературы	36
11.	Учителя технологии	13
12.	Учителя физики и астрономии	1
13.	Учителя физической культуры	2
14.	Учителя химии	5
15.	Школьные библиотекари	2
	Всего	240

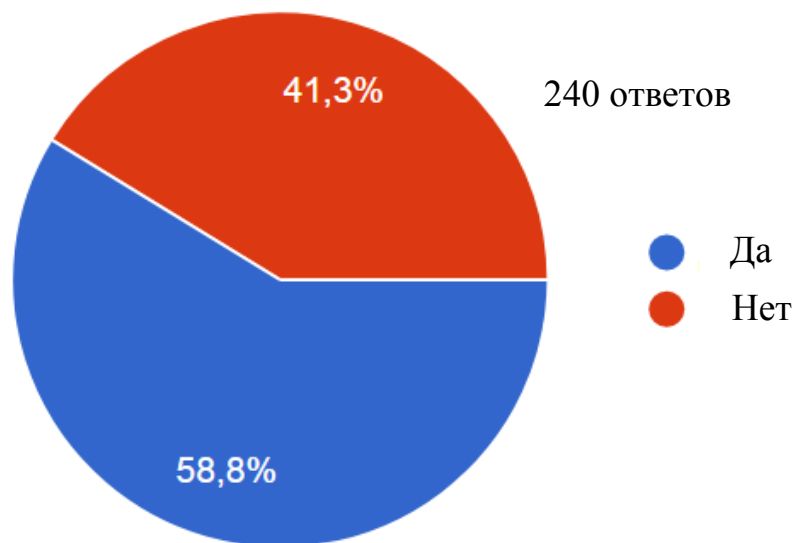
Данные мониторинга показывают, что 207 участников сетевых сообществ педагогических работников, принявших участие в опросе, знакомы с содержанием концепций учебных предметов «Искусство», «Физическая культура», «Обществознание», «ОБЖ», Концепциями преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, развития географического образования в Российской Федерации, развития математического образования в Российской, а также с содержанием историко-культурного стандарта (рисунок 1).



*Рисунок 1. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Знакомы ли Вы с содержанием концепций учебных предметов «Искусство», «Физическая культура», «Обществознание», «ОБЖ», Концепциями преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, развития географического образования в Российской Федерации, развития математического образования в Российской, а также с содержанием историко-культурного стандарта?»*

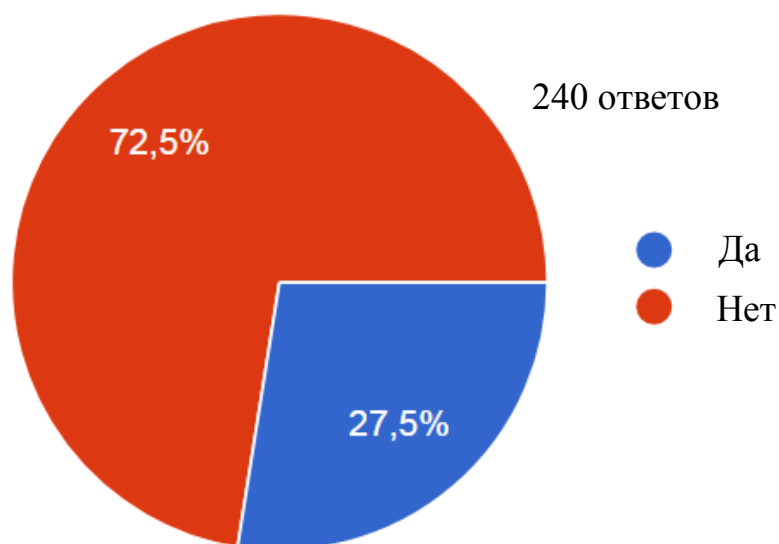


141 участник мониторинга ответил, что принимал участие в обсуждении содержания концепций учебных предметов, в том числе в сетевых сообществах (рисунок 2).

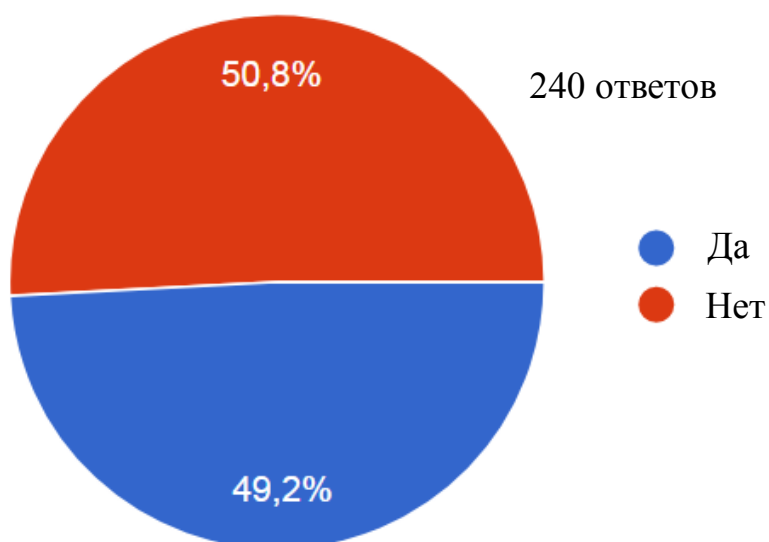


*Рисунок 2. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Принимали ли Вы участие в обсуждении содержания концепций учебных предметов, в том числе в сетевых сообществах?»*

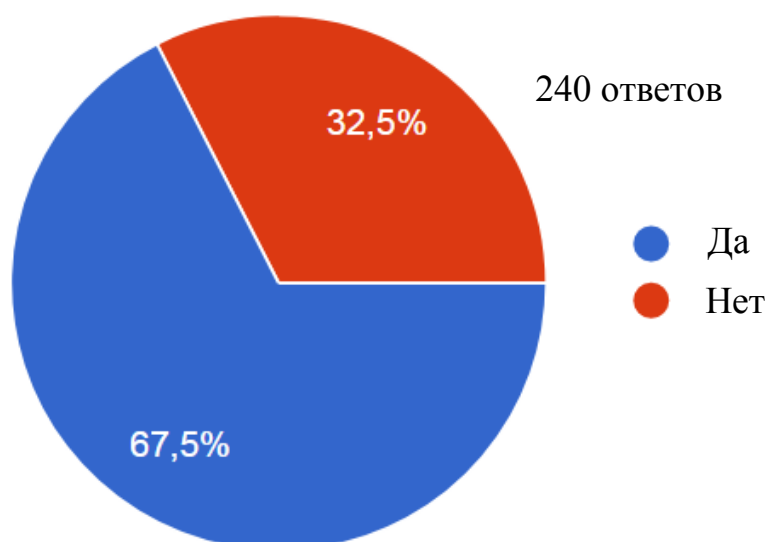
174 участника мониторинга принимали участие в мероприятиях, на которых обсуждались вопросы реализации концепций учебных предметов на российском уровне (рисунок 3), 122 участника – на региональном уровне (рисунок 4), 162 участника – на муниципальном уровне (рисунок 5)



*Рисунок 3. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Участвовали ли Вы в мероприятиях, на которых обсуждались вопросы реализации концепций учебных предметов на российском уровне?»*

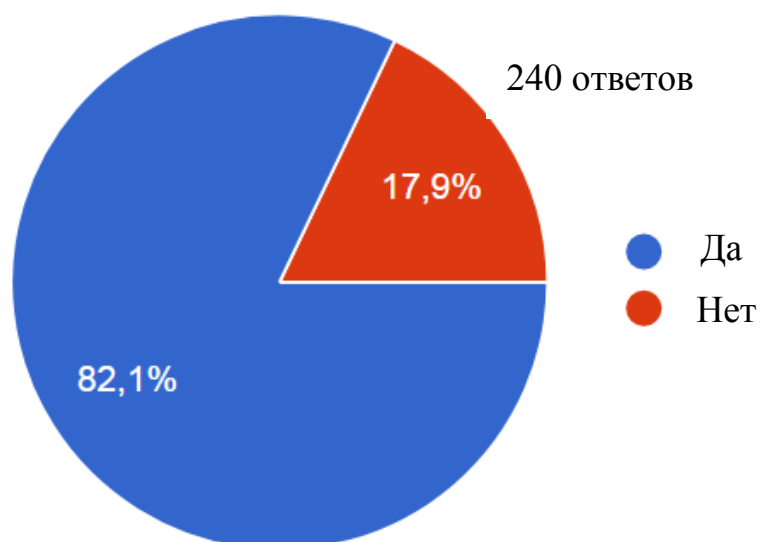


*Рисунок 4. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Участвовали ли Вы в мероприятиях, на которых обсуждались вопросы реализации концепций учебных предметов на региональном уровне?»*



*Рисунок 5. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Участвовали ли Вы в мероприятиях, на которых обсуждались вопросы реализации концепций учебных предметов на муниципальном уровне?»*

197 участников мониторинга участвовали или присутствовали на мероприятиях, на которых обсуждались вопросы реализации концепций учебных предметов в образовательной организации, в которой они работают (рисунок 6).



*Рисунок 6. Распределение ответов участников мониторинга на вопрос «Участвовали ли Вы в мероприятиях, на которых обсуждались вопросы реализации концепций учебных предметов в образовательной организации, в которой Вы работаете или присутствовали на соответствующих мероприятиях?»*

Таким образом, можно сделать следующие выводы участники сетевых сообществ педагогических работников в большинстве своем:

- знакомы с содержанием концепций учебных предметов «Искусство», «Физическая культура», «Обществознание», «ОБЖ», Концепциями преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, развития географического образования в Российской Федерации, развития математического образования в Российской, а также с содержанием историко-культурного стандарта

- принимают участие в обсуждении содержания концепций учебных предметов, в том числе в сетевых сообществах;

- принимают участие в обсуждении вопросов содержания концепций учебных предметов в рамках мероприятий на всероссийском, региональном, муниципальном и институциональном уровне.

В качестве направлений деятельности в 2020 году в рамках сетевых сообществ педагогических работников можно выделить:

- участие в обсуждении и продвижении принятых предметных концепций;

- участие в организации и проведении мероприятий научного и научно-методического характера (семинары, вебинары, конференции и др.) по вопросам модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей.