



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**
(Минобр Челябинской области)

площадь Революции, д. 4, Челябинск, 454113
Тел. (351) 263-67-62, факс (351) 263-87-05,
e-mail: minobr@gov74.ru; <http://www.minobr74.ru>
ОКПО 00097442, ОГРН 1047423522277
ИНН/КПП 7451208572/745101001

18.12.2023 № **13273**

На № _____ от _____

Об итогах проведения оценочно-аналитической деятельности по результатам реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования

Уважаемые коллеги!

Министерство образования и науки Челябинской области направляет подготовленный ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (далее - ГБУ ДПО ЧИППКРО) отчет об итогах проведения оценочно-аналитической деятельности по результатам реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – отчет) (прилагается).

В отчете представлены:

- нормативные основания проведения оценочно-аналитической деятельности (далее – мониторинг, исследование);
- цель и задачи мониторинга реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- методы и организация исследования;
- оператор и участники исследования;
- анализ результатов исследования содержательных и организационно-педагогических особенностей реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2023 году;
- выводы по результатам проведения мониторинга реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– адресные рекомендации по совершенствованию системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

При выстраивании системной работы с подведомственными образовательными организациями в части повышения качества образовательных результатов и нивелирования рисков школьной неуспешности Министерство рекомендует учитывать данные отчета.

При возникновении вопросов по содержанию отчета обращаться в ГБУ ДПО ЧИППКРО:

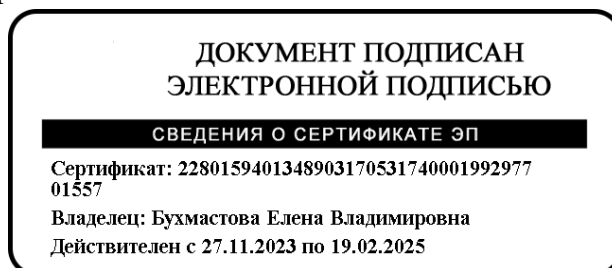
к Ильясову Дмитрию Федоровичу, заведующему кафедрой педагогики и психологии (телефон 8(351) 263-85-27, электронная почта ilyasov_df@ipk74.ru);

к Севрюковой Алле Александровне, доценту кафедры педагогики и психологии (телефон 8(351) 264-01-26, электронная почта sevryukova_aa@ipk74.ru).

Приложение: на 35 л. в 1 экз.

Начальник управления
общего образования

Е.В. Бухмастова



Чивилёв Александр Андреевич 8 (351) 263-63-65 (доб. 4414)
Разослать в дело, исполнителю, адресату, на сайт, ЧИППКРО

**Отчет ГБУ ДПО ЧИППКРО
об итогах проведения оценочно-аналитической деятельности
по результатам реализации муниципальных программ поддержки
школ с низкими результатами обучения и школ,
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

**1. Нормативные основания проведения оценочно-аналитической
деятельности**

Мероприятие по проведению оценочно-аналитической деятельности (далее – мониторинг, исследование) по результатам реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, осуществлялось в соответствии с:

– приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 16.12.2022 г. № 01/2851 «Об утверждении получателя субсидии на иные цели для реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путём реализации региональных проектов и распространения их результатов»;

– приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.01.2023 г. № 01/156 «Об утверждении регламента выполнения мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путём реализации региональных проектов и распространения их результатов в 2023 году»;

– письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 02.11.2023 г. № 11578 о проведении оценочно-аналитической деятельности по результатам реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

2. Цель и задачи мониторинга

Цель исследования состоит в изучении содержательных, организационно-педагогических особенностей реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2023 году.

Задачи мониторинга:

– установить характер и особенности управленческих решений, принимаемых в органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, направленных на совершенствование работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– оценить востребованность содержательных, организационно-педагогических и информационно-методических ресурсов (дополнительных профессиональных программ, реализуемых региональными центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников; региональных сетевых методических объединений; региональных сетевых профессиональных сообществ; межмуниципальных дискуссионных площадок по обмену знаниями и эффективными практиками; продуктов деятельности региональных инновационных площадок) при проектировании и реализации мероприятий муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– установить характер включения в муниципальные программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, мероприятий по профилактике школьной неуспешности;

– выявить предложения органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по: а) совершенствованию содержания деятельности региональных сетевых методических объединений; региональных сетевых профессиональных сообществ; б) использованию опыта региональных инновационных площадок в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

3. Методы и организация исследования

Методы исследования: опросный метод (анкетирование), изучение листов регистрации участников регионального совещания, межмуниципальных мероприятий, обобщение, систематизация, математические методы обработки данных.

В рамках исследования применялся опросный метод (анкетирование). Для проведения исследования использовалась авторская стандартизированная методика «Содержание и организационно-педагогические особенности реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», состоящая из 19 вопросов (Приложение 1). Респондентами была заполнена электронная форма указанной анкеты. Проведение анкетирования регламентировалось письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 02.11.2023 г. № 11578 о проведении оценочно-аналитической деятельности по результатам реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

4. Оператор и участники исследования

Оператором проведения исследования является ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (далее – ГБУ ДПО ЧИППКРО).

Респондентами исследования выступили специалисты органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

5. Анализ результатов исследования содержательных и организационно-педагогических особенностей реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2023 году

В таблице 1 представлены количественные показатели результатов участия муниципалитетов Челябинской области реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Таблица 1 – количественные показатели результатов участия муниципалитетов Челябинской области

Год	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
Количество муниципалитетов / %	41	95,3%	43	100%	42	97,6%

Данные таблицы показывают, что присутствует нестабильность участия муниципалитетов Челябинской области в реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Так, в 2023 году не принял участие Челябинский городской округ.

Анализ ответов на **первый вопрос** анкеты показывает, что все участвующие муниципалитеты (100%) принимают участие в реализации региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в общеобразовательных организациях с низкими результатами обучения и общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

При этом респонденты указывают, что реализация региональной модели адресной поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, осуществляется системно при сопровождении специалистов ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», школ-лидеров (54,80%), специалистов ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования» (30,10%).

Необходимо отметить, что 7,10% муниципалитетов не входят в региональную программу, но, тем не менее, адресная поддержка школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в

неблагоприятных социальных условиях, осуществляется силами муниципалитета.

Ни один муниципалитет (0%) не выбрал вариант 1.4. «Нет необходимости». Представленные данные указывают на признание всеми муниципалитетами важности адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях.



Рисунок 1 – Участие муниципалитетов в региональной программе поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

В соответствии с полученными данными на **второй вопрос анкеты** устанавливалась важная для нашего исследования позиция – наличие и реализация в муниципалитете документа, регламентирующего реализацию мероприятий поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Результаты обработки анкет показывают, что в 80,90% муниципалитетов реализуется план/дорожная карта мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (2022 год – 55,81%; 2021 год – 43,9%).

Имеется отдельная программа по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях 33,30% (2022 год – 34,88%; 2021 год – 39%).

Утвержденное приказом положение об организации мер поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, реализуется в 16,7% муниципалитетах.

И как положительный результат 2023года – нет муниципалитетов, в которых отсутствует нормативно закрепленный комплекс мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (2022 год – 4,65%; 2021 год – 7,3%).

Необходимо отметить, что наметилась положительная динамика в решении важного стратегического вопроса по увеличению количества муниципалитетов, в которых нормативно закреплены документы (программы/планы//дорожные карты) по реализации мероприятий поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.



Рисунок 2 – Наличие в муниципалитетах специально разработанной программы или комплекса мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

В **третьем вопросе** анкеты внимание было сосредоточено на определении тех муниципалитетов, которые оказывают содействие подведомственным образовательным организациям, отнесенным по результатам диагностики к школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в

неблагоприятных социальных условиях, при формировании ежегодных заявок на прохождение педагогами и руководителями курсовой подготовки в учреждениях дополнительного профессионального образования в 2023 году (на бюджетной основе).

В частности, установлено, что проводят системную разъяснительную работу, в том числе связанную с содействием в планировании тематики и сроков курсовой подготовки специалистов указанной категории образовательных организаций 78,50% муниципалитетов (2022 год – 86,04%).

Частично оказывается подобная работа в 16,70% муниципалитетах (2023 год – 9,3%).

Не оказывается работа в 4,80% муниципалитетах (2023 год – 4,65%), так как нет таких образовательных организаций.

Вариант «Не оказывается работа, так как соответствующая работа не входит в функционал специалистов муниципального органа управления образованием» не выбрал ни один муниципалитет (0%).

Таким образом, установлено в большинстве муниципалитетов Челябинской области (95,2%) (2023 год – 95,34%) оказывается содействие подведомственным образовательным организациям, отнесенным по результатам диагностики к школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, при формировании ежегодных заявок на прохождение педагогами и руководителями курсовой подготовки в учреждениях дополнительного профессионального образования в 2024 году (на бюджетной основе).

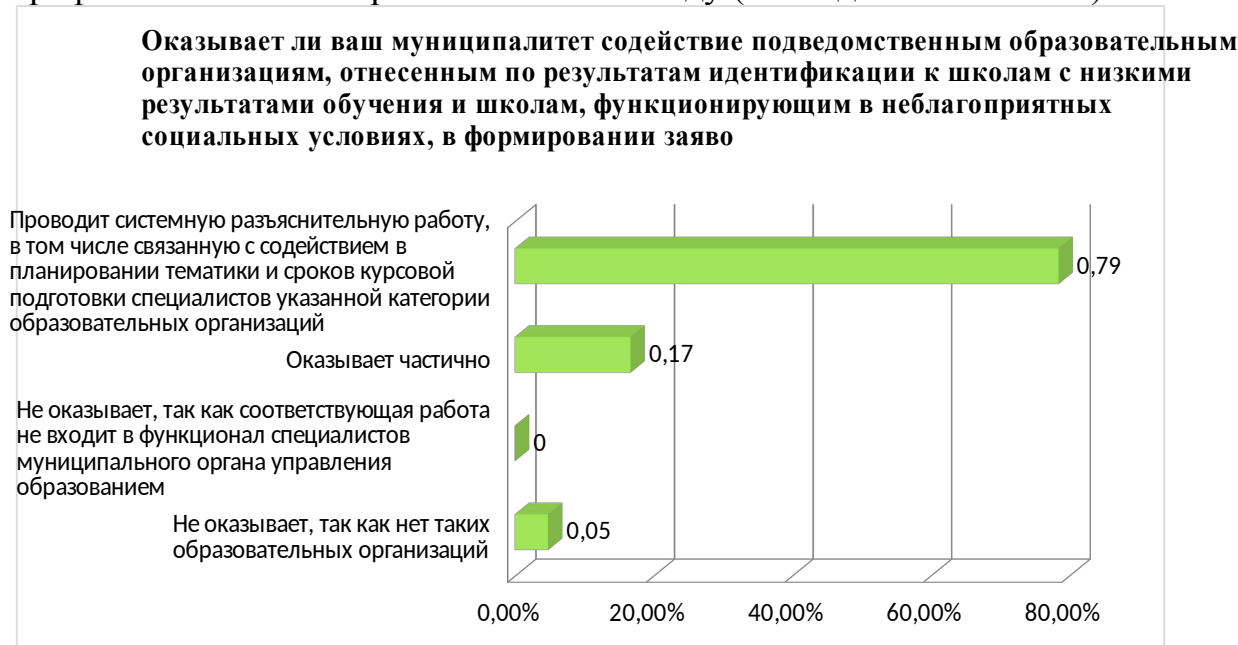


Рисунок 3 – Оказание муниципалитетом содействия подведомственным образовательным организациям при формировании ежегодных заявок на прохождение педагогами и руководителями курсовой подготовки в учреждениях дополнительного профессионального образования в 2024 году (на бюджетной основе)

В четвертом вопросе анкеты предстояло установить те муниципалитеты, которые используют ресурсы региональных центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников на базе учреждений дополнительного профессионального образования Челябинской области, при разработке и (или) сопровождении мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Наиболее востребованными оказались: Тематические обучающие семинары (92,8%);

– тематические обучающие семинары, которые используют 92,8% муниципалитетов (2022 год – 86,04%);

– конференции, которые используют 69,0% муниципалитетов (2022 год – 65,11%);

– индивидуальные программы повышения профессионального мастерства педагогических работников – 61,9% муниципалитетов (2022 год – 62,79%).



Рисунок 4 – Использование муниципалитетами ресурсов, предлагаемых региональными центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников на базе учреждений дополнительного профессионального образования Челябинской области

Менее востребованными стали:

- стажировки –40,5% муниципалитетов (2022 год – 34,88%);
- стратегические и проектные сессии –35,7% муниципалитетов (2023 год – 23,25%);
- технологии горизонтального обучения руководящих и педагогических работников –30,90% муниципалитетов (2023 год – 39,53%);
- тренинги – 14,3% муниципалитетов (2023 год – 16,27%);
- тьюторское сопровождение индивидуальных программ повышения профессионального мастерства педагогических работников – 9,5% муниципалитетов (2023 год – 11,62%).

Не были выбраны:

- Workshop – 0% муниципалитетов.
- Не используют – 0% муниципалитетов.

В рамках **пятого вопроса** анкеты муниципалитетам предлагалось выбрать те информационные ресурсы образовательных организаций Челябинской области (сайты, сетевые сообщества и группы в социальных сетях), которые используются в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Анализ результатов показывает, что наиболее популярными являются ресурсы региональных инновационных площадок, которые используются в 85,7% муниципалитетах (2022 год – 90,69%).

На втором месте ресурсы образовательных организаций школ-лидеров. 83,30 (2022 год – 70,06%).

Третью позицию занимают ресурсы учреждений дополнительного профессионального образования Челябинской области –79,80% муниципалитетов (2022 год – 83,72%).

Менее востребованными оказались ресурсы федеральных инновационных площадок – 45,2% муниципалитетов (2022 год – 37,20 %).

Таким образом, 100% муниципалитетов Челябинской области используют информационные ресурсы различных образовательных организаций в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. Не использует информационные ресурсы образовательных организаций Челябинской области – 0%.

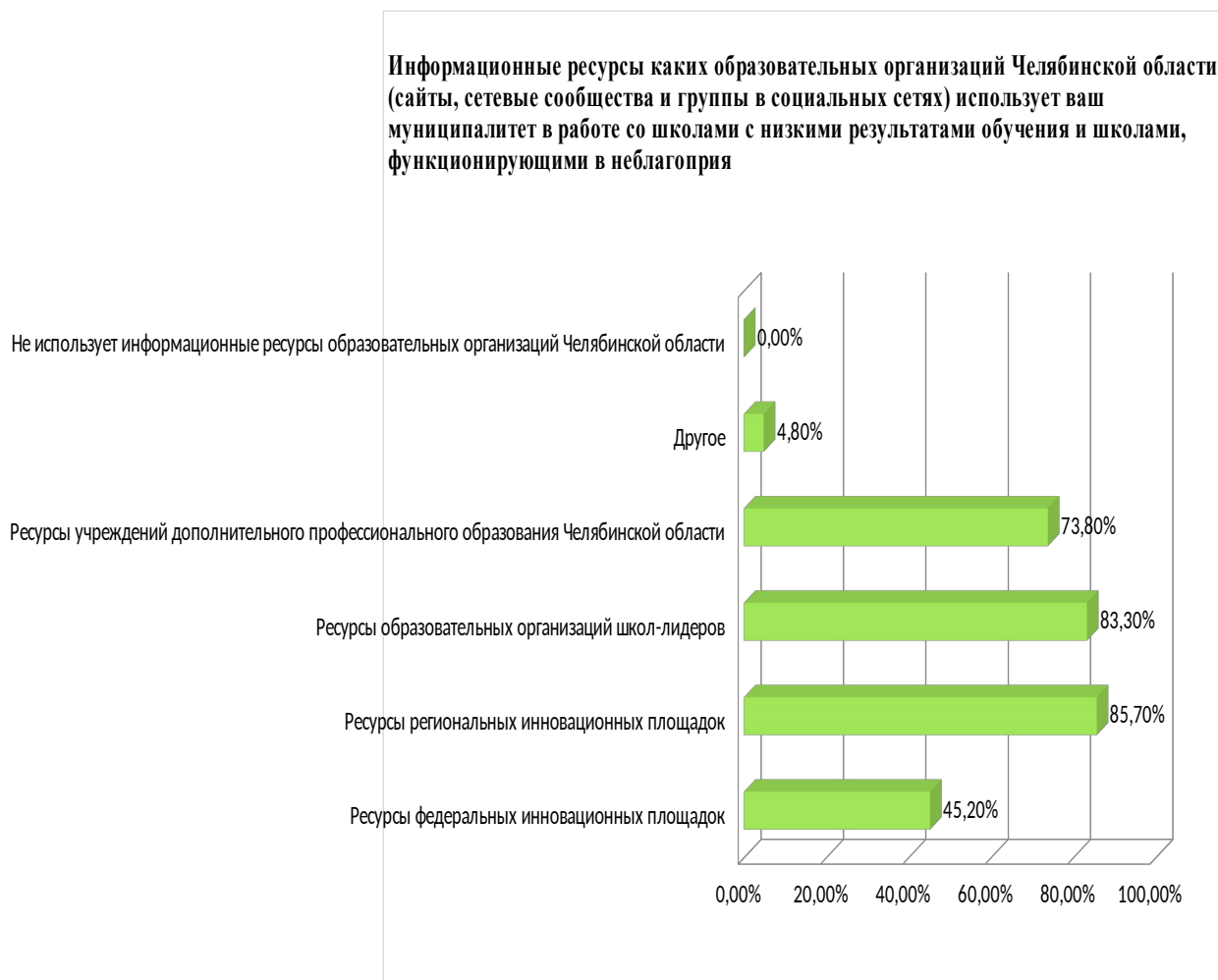


Рисунок 5 – Использование муниципалитетами в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях информационных ресурсов образовательных организаций Челябинской области

В рамках **шестого вопроса** анкеты муниципалитетам было предложено указать ресурсы, размещенные на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИПКРО в разделе «Поддержка школ с низкими результатами обучения», используемые в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Как выяснилось, муниципалитетами примерно в одинаковой степени используются:

- информационные (97,60%);
- нормативные (92,80%);
- инструктивные (69,0%);
- научно-методические ресурсы (80,90%)

раздела «Поддержка школ с низкими результатами обучения», о чем свидетельствуют цифры, представленные на рисунке 6.

Какие ресурсы, размещённые на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО в разделе «Поддержка школ с низкими результатами обучения», использует ваш муниципалитет в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных соци

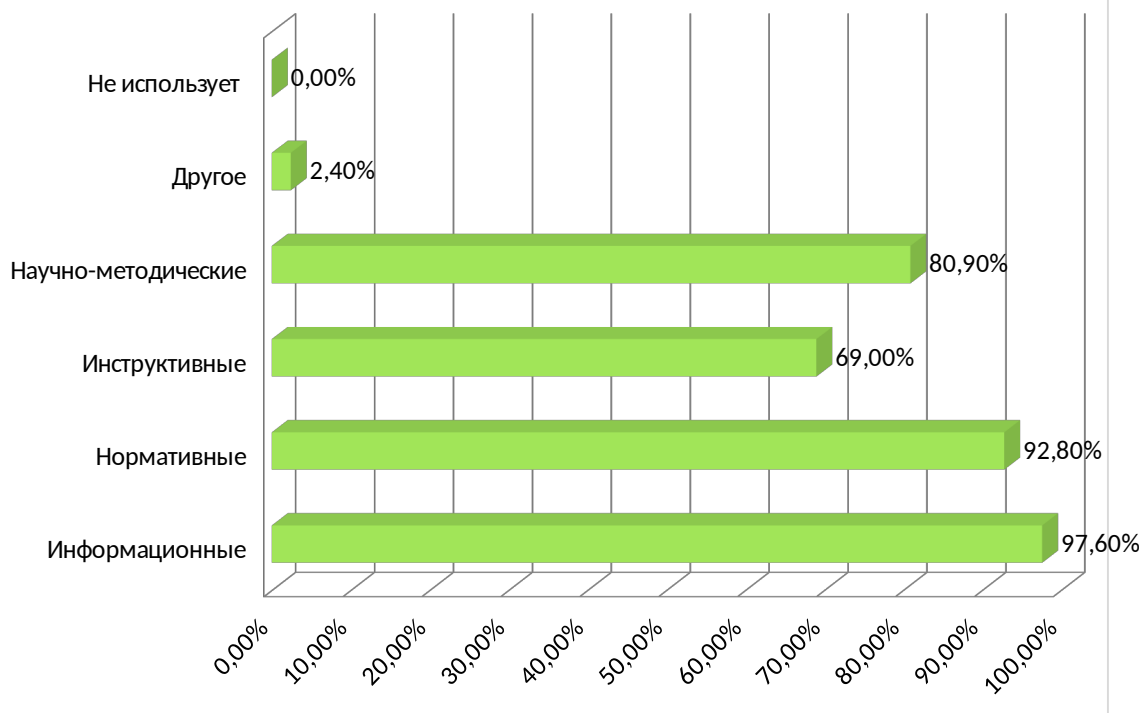


Рисунок 6 – Ресурсы ГБУ ДПО ЧИППКРО, размещенные в разделе «Поддержка школ с низкими результатами обучения», которые используют муниципалитеты

В рамках **седьмого вопроса** анкеты изучалось, в каких мероприятиях адресной поддержки приняли участие школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях. Результаты обработки анкет показали, что:

– 95,2% муниципалитетов приняли участие в вебинарах, организуемых учреждениями дополнительного профессионального образования Челябинской области;

– 38,1% – в стажировках на базе общеобразовательных организаций – региональных инновационных площадок;

– 59,5% муниципалитетов обсуждали материалы региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществ, расположенных в социальной сети ВКонтакте.

– 71,4% участвовали в региональном совещании, межмуниципальных дискуссионных площадках. Это значение не отличается от данных листов регистрации.

– позицию «Другое» отметили 4,8% участников опроса.

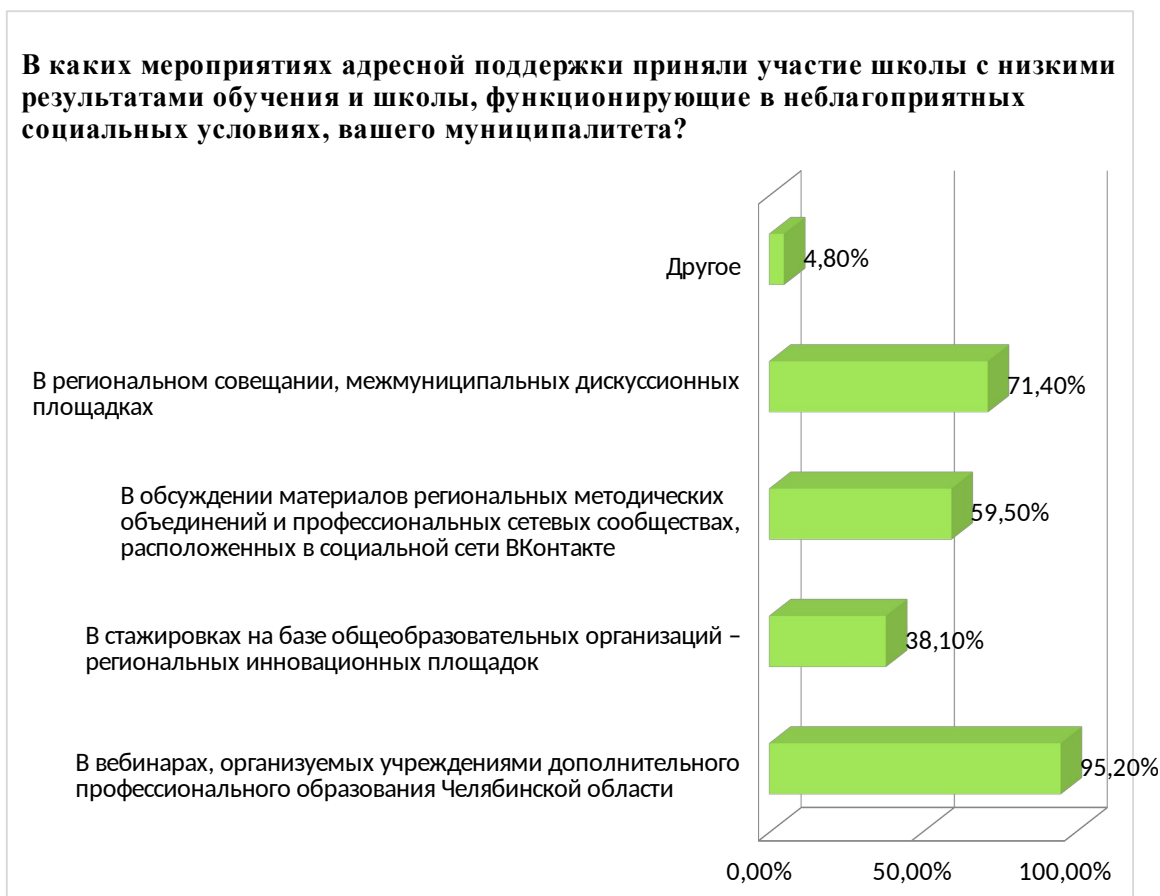


Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос 7

Восьмой вопрос выяснял, содержание каких вебинаров (проводимых в соответствии с письмами Министерства образования и науки Челябинской области от 23.01.2023 г. № 01/192, 25.01.2023 г. № 627, 31.08.2023 г. № 2140 ГБУ ДПО ЧИПКРО) используют муниципалитеты в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. Респонденты выбрали все указанные направления:

- Анализ эффективных практик педагогической работы со слабоуспевающими и низкомотивированными школьниками, бесконфликтной коммуникации с «трудными» подростками.

- Содержание и приемы установления конструктивного педагогического взаимодействия с обучающимися, имеющими особенности психофизического развития, формирование конструктивных навыков общения у учащихся с нарушениями эмоционально-волевой сферы.

- Анализ способов выявления возможного насилия в семье асоциального типа поведения.

- Вопросы психологической безопасности обучающихся-мигрантов в школьной среде.

- Методы и приемы профилактики конфликтных ситуаций в работе с обучающимися, имеющими предрасположенность к агрессивному и противоправному поведению.

– Методы и приемы ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних в образовательных организациях.

– Профилактика школьной неуспешности обучающихся.

Предпочтение было отдано темам, освещающим:

– профилактику школьной неуспешности (92,8%);

– анализ эффективных практик педагогической работы со слабоуспевающими и низкомотивированными школьниками, бесконфликтной коммуникации с «трудными» подростками (88,1%);

– содержание и приемы установления конструктивного педагогического взаимодействия с обучающимися, имеющими особенности психофизического развития, формирования конструктивных навыков общения у учащихся с нарушениями эмоционально-волевой сферы (64,3%);

– методы и приемы профилактики конфликтных ситуаций в работе с обучающимися, имеющими предрасположенность к агрессивному и противоправному поведению (64,3%);

– методы и приемы ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних в образовательных организациях.

В соответствии с письмами Министерства образования и науки Челябинской области от 23.01.2023 г. № 01/192, 25.01.2023 г. № 627, 31.08.2023 г. № 2140 ГБУ ДПО ЧИППКРО проводятся вебинары для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в небл

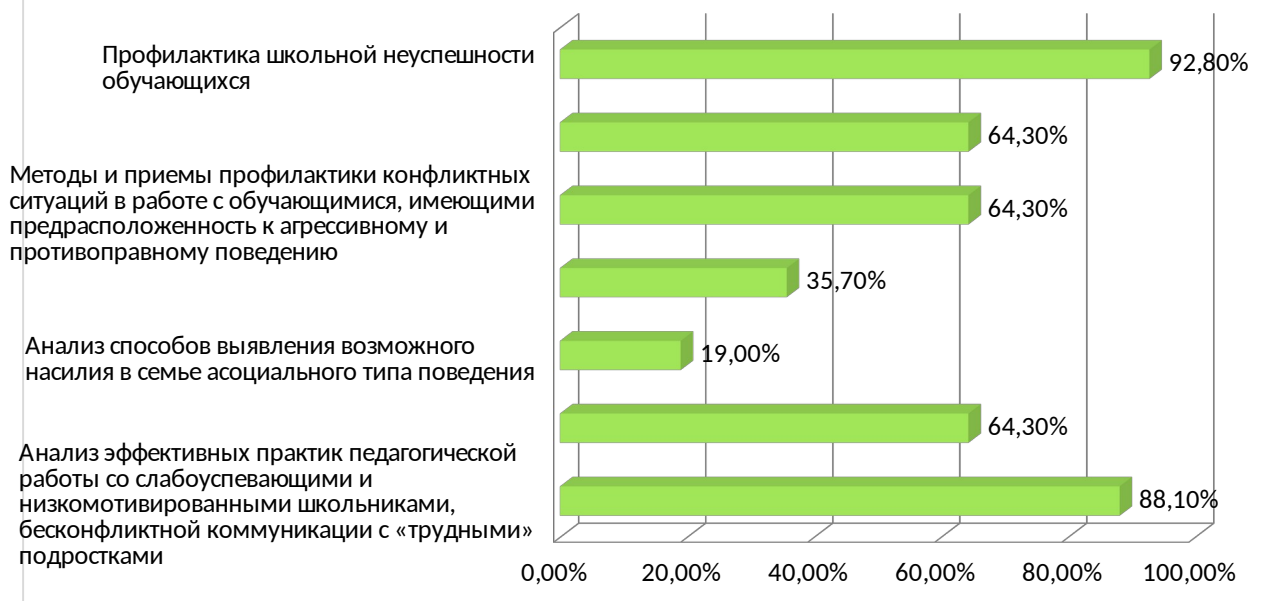


Рисунок 8 – Содержание вебинаров, используемых в работе муниципалитетов со школами

Ответы на **девятый вопрос** анкеты демонстрируют предложения муниципалитетов относительно тем вебинаров, которые следует включить в программу для школ с низкими результатами обучения и школ,

функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Получен большой пакет потребностей, сформулированных тем для будущих вебинаров:

– «Вариативные показатели повышения качества образования школ с низкими образовательными результатами: мониторинг и пути развития»;

– «Деятельность педагога в рамках освоения новых форм, методов и приемов в процессе обучения и профилактики неуспеваемости обучающихся».

– Достаточно указанных выше тем.

– Затрудняюсь ответить.

– «Как подготовить к ОГЭ низкомотивированных и слабоуспевающих обучающихся».

– «Лучшие практики повышения образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

– «Лучшие практики поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

– «Методические аспекты деятельности учителя в условиях реализации обновленных ФГОС общего образования для школ с низкими образовательными результатами обучения».

– «Методы выхода из опасных (кризисных) ситуаций с несовершеннолетними».

– «Методы и приемы профилактики конфликтных ситуаций в работе с обучающимися, имеющими предрасположенность к агрессивному и противоправному поведению».

– «Методы и приемы профилактики правонарушений несовершеннолетних с ОВЗ (интеллектуальные нарушения)».

– «Методы и приемы работы с неуспешными обучающимися».

– «Моделирование психолого-педагогического сопровождения обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных образовательных программ, детей с ОВЗ, детей-инвалидов, детей мигрантов на основе сетевой формы обеспечения специалистами».

– «Мотивация педагогов в условия преподавания в ШНОР и ШНСУ. Организационные механизмы и управленческие технологии в руководстве ШНОР и ШНСУ».

– «Наставничество как управленческий инструмент повышения качества образования».

– «Образовательные возможности обучающихся в зависимости от социального, экономического и культурного уровня их семей, места проживания и обучения».

– «Оптимальное использование образовательных ресурсов для повышения качества образования».

– «Опыт учреждений по выходу из этой зоны».

– «Организация работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, находящимися на учете КДН».

– «Особенности организации урока в классах, где количество неуспешных детей превышает 40%».

– «Повышение объективности результатов оценочных процедур в образовательных организациях».

– «Повышение профессионального мастерства педагогических работников».

– «Подготовка детей к государственной итоговой аттестации».

– «Подготовка обучающихся к ОГЭ».

– «Практика организации образовательной деятельности и достижения планируемых результатов обучения на русском языке и математике».

– «Представление и анализ эффективных практик педагогической работы со слабоуспевающими и низкомотивированными обучающимися, бесконфликтной коммуникации с «трудными» подростками».

– «Проектирование урока в соответствии с обновленными ФГОС».

– «Профилактика неуспешности обучающихся».

– «Профилактика школьной неуспешности обучающихся».

– «Профилактика школьной неуспешности обучающихся».

– «Психологическое здоровье педагога: как сохранить».

– «Психолого-педагогические практики».

– «Психолого-педагогические техники по формированию мотивов обучения у слабоуспевающих школьников».

– «Психолого-педагогические техники, направленные на профилактику учебной неуспешности».

– «Работа с родителями по профилактике учебной неуспешности».

– «Система работы по организации коммуникативной деятельности слабоуспевающих обучающихся в образовательном процессе».

– Темы вебинаров, представленные в п. 8 актуальные.

– «Формирование внутренней системы оценки качества образования с целью повышения результатов школьников».

– «Школьный климат, Родители и социальные семьи и школьная неуспешность детей из таких семей».

– «Эффективные практики педагогической работы со слабоуспевающими и низкомотивированными школьниками».

– «Эффективные формы, приемы и методы работы с родителями обучающихся, относящихся к категории неуспешных».

Предложения муниципалитетов будут обязательно учтены и включены в программу вебинаров ГБУ ДПО ЧИППКРО для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в 2024 году.

В десятом вопросе анкеты предстояло установить те мероприятия на базе региональных инновационных площадок, которые оказались наиболее востребованными у руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Ответы распределились следующим образом:

– 92,8% респондентов отметили стажировки, вебинары / семинары;

– 2,4% выбрали позицию «Другие мероприятия»;

– два муниципалитета (4,8%) не принимали участие в стажировках и иных мероприятиях.



Рисунок 9 – Значимость мероприятий региональных инновационных площадок

Одиннадцатый вопрос анкеты исследовал предложения по совершенствованию содержания и форм взаимодействия с региональными инновационными площадками в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. Муниципалитеты сформулировали развернутые предложения в адрес института:

- расширить сетевое взаимодействие.
- организовать обучающие семинары/вебинары, круглые столы в муниципалитетах;
- представлять лучшие практики по повышению образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- организовать выездные семинары для учителей-предметников на базе региональных инновационных площадок;
- установить больше стажировочных площадок;
- использовать практико-ориентированный подход в проведении мероприятий;
- проводить очные встречи школ-лидеров и команд школ с низкими результатами обучения / школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

– освещать практические мероприятия, осуществлять обмен опытом работы на базе общеобразовательных учреждений по преодолению неуспешности обучающихся, по работе с низкомотивированными обучающимися;

– рассмотреть вопрос о возможности проведения мастер-классов и обучающих семинаров школ-лидеров на территории школ в числе ШНОР;

– продолжить взаимодействие с региональными инновационными площадками в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

– популяризировать опыт работы РИП областными организациями ДПО в контексте потребностей ШНОР и ШНСУ;

– проводить практические мероприятия по разбору различных причин попадания в ШНОР и методы выхода из сложившейся ситуации;

– укрепить сетевое взаимодействие школ-лидеров со школами с низкими результатами обучения и школами, работающими в неблагоприятных социальных условиях, с целью взаимопомощи (развитие учебно-методических сообществ), тьюторство, коучинг и т.д.;

– предлагать школьным командам ШНОР участвовать в семинарах, которые проводят школы-лидеры в очном и онлайн формате.

– распределить направления работы между институтами повышения квалификации по сетевому взаимодействию с образовательными организациями.

В рамках двенадцатого вопроса анкеты муниципалитеты указали практическую значимость докладов межмуниципальных дискуссионных площадок, проведённых 12, 16, 18, 20 октября 2023 г. (Письмо Министерства образования и науки Челябинской области № 10054 от 27.09.2023 г.). Респонденты отмечали наиболее востребованные выступления из следующих:

12.1. Педагогическая система профилактики учебной неуспешности в общеобразовательных организациях Челябинской области;

12.2. Преодоление откладывающего поведения обучающихся в системе мероприятий по профилактике учебной неуспешности;

12.3. Направленность деятельности службы психолого-педагогического сопровождения обучающихся на преодоление их учебных затруднений;

12.4. Возможности сетевых профессиональных сообществ в неформальном повышении квалификации педагогов, осваивающих технологии работы со слабоуспевающими и низкомотивированными школьниками;

12.5. Основные приоритеты воспитательной деятельности в общеобразовательной организации;

12.6. Воспитательный потенциал урока. Направленность урока на воспитание успешной личности;

12.7. Возможности школьного клуба в осуществлении педагогической деятельности по самореализации и профессиональному самоопределению школьников;

12.8. Имиджевая культура педагога как пример для воспитания социально-ориентированной личности;

12.9. Роль командной работы обучающихся в повышение эффективности учебного взаимодействия;

12.10. Использование метода перевёрнутого обучения для повышения познавательной мотивации подростков и старших школьников;

12.11. Эффективные формы работы с обучающимися с неустойчивой учебной мотивацией;

12.12. Потенциал сетевых региональных методических объединений в продвижении эффективных практик педагогов.

Результаты представлены на рисунке 12.

Наиболее полезными, с точки зрения муниципалитетов, оказались следующие выступления:

– Педагогическая система профилактики учебной неуспешности в общеобразовательных организациях Челябинской области (88,1%).

– Эффективные формы работы с обучающимися с неустойчивой учебной мотивацией (66,7%).

– Направленность деятельности службы психолого-педагогического сопровождения обучающихся на преодоление их учебных затруднений (54,8%).

– Основные приоритеты воспитательной деятельности в общеобразовательной организации (50%).

– Возможности сетевых профессиональных сообществ в неформальном повышении квалификации педагогов, осваивающих технологии работы со слабоуспевающими и низкомотивированными школьниками (45,2%).



Рисунок 10 – Оценка докладов межмуниципальных дискуссионных площадок

Отвечая на **тринадцатый вопрос анкеты**, муниципалитеты указывали, в каких региональных методических объединениях, организованных в соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области № 9132 от 01.09.2023 г., участвуют педагоги подведомственных образовательных организаций.

Большинство опрошенных (78,60%) отметило, что принимает участие в сетевом региональном методическом объединении «Профилактика школьной неуспешности обучающихся». На втором месте по числу участников (71,40%) сетевое региональное методическое объединение «Формирование функциональной грамотности обучающихся» и 59,50% принимает участие в работе регионального методического объединения «Педагогическое взаимодействие со «сложным» контингентом обучающихся». Всего 1 муниципалитет (2,40%) отметил, что не участвует ни в одном объединении, а 4 муниципалитета (9,50%) подчеркнули, что не владеют данной информацией.

Данные соответствуют информации модераторов о количестве подписчиков и участников региональных методических объединений.

Таким образом, можно констатировать, что педагоги подведомственных образовательных организаций подавляющего большинства муниципалитетов (88 %) участвуют в региональных методических объединениях, организованных в соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области № 9132 от 01.09.2023 г.

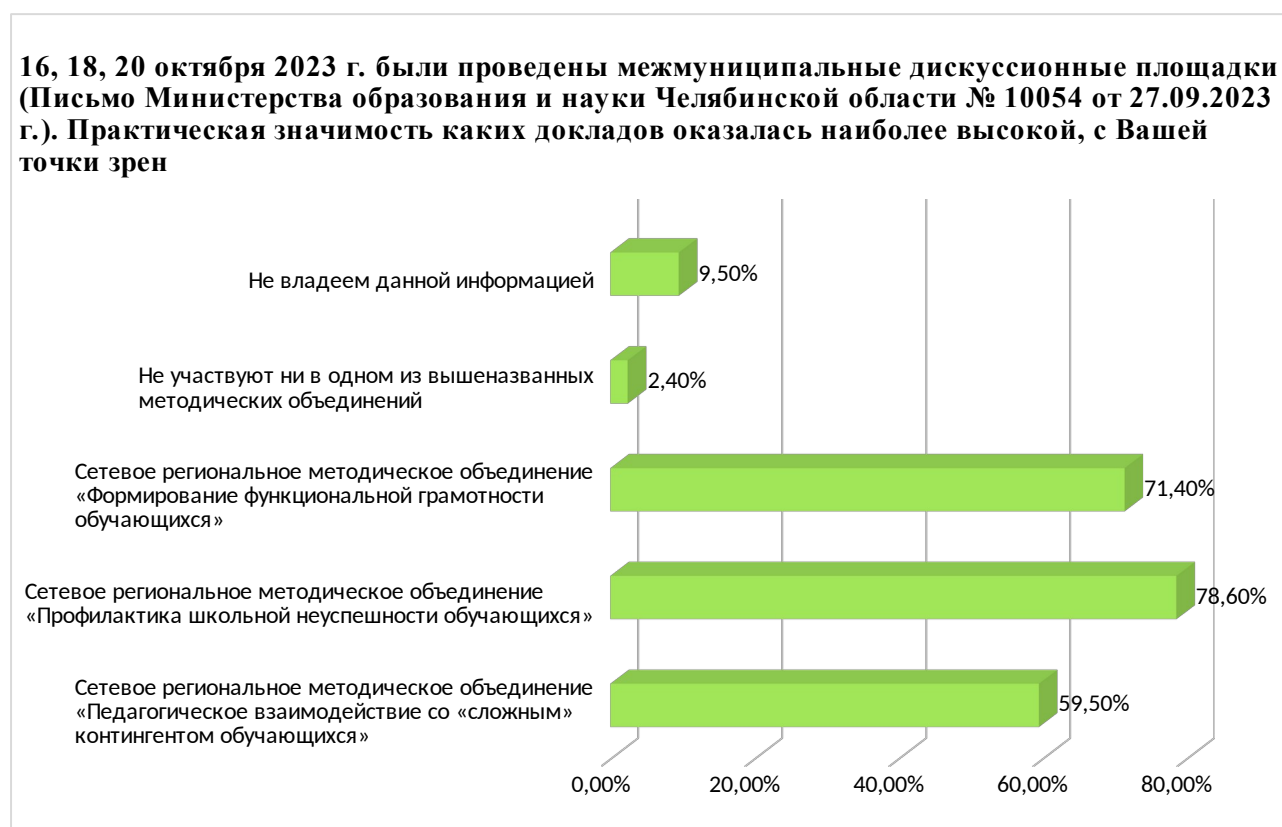


Рисунок 11 – Участие педагогов муниципалитета в сетевых региональных методических объединениях

Ответы на **четырнадцатый вопрос** позволили установить характер участия педагогов подведомственных образовательных организаций муниципалитетов в указанных в п. 13 региональных методических объединениях. Половина опрошенных муниципалитетов (52,40%) отметили, что педагоги просто зарегистрированы в методических объединениях. 28,60% отметили, что зарегистрированы и активно обсуждают имеющиеся там материалы. Незначительный процент опрошенных (7,10%) подчеркнул деятельный характер участия педагогов в работе региональных сетевых методических объединений.

Можно отметить стабильно низкий процент активных участников методических объединений по сравнению с данными прошлого года. Несмотря на то, что также стабильно увеличивается количество подписчиков, количество просмотров и репостов в другие сервисы. Что также согласуется с данными модераторов по этому вопросу.

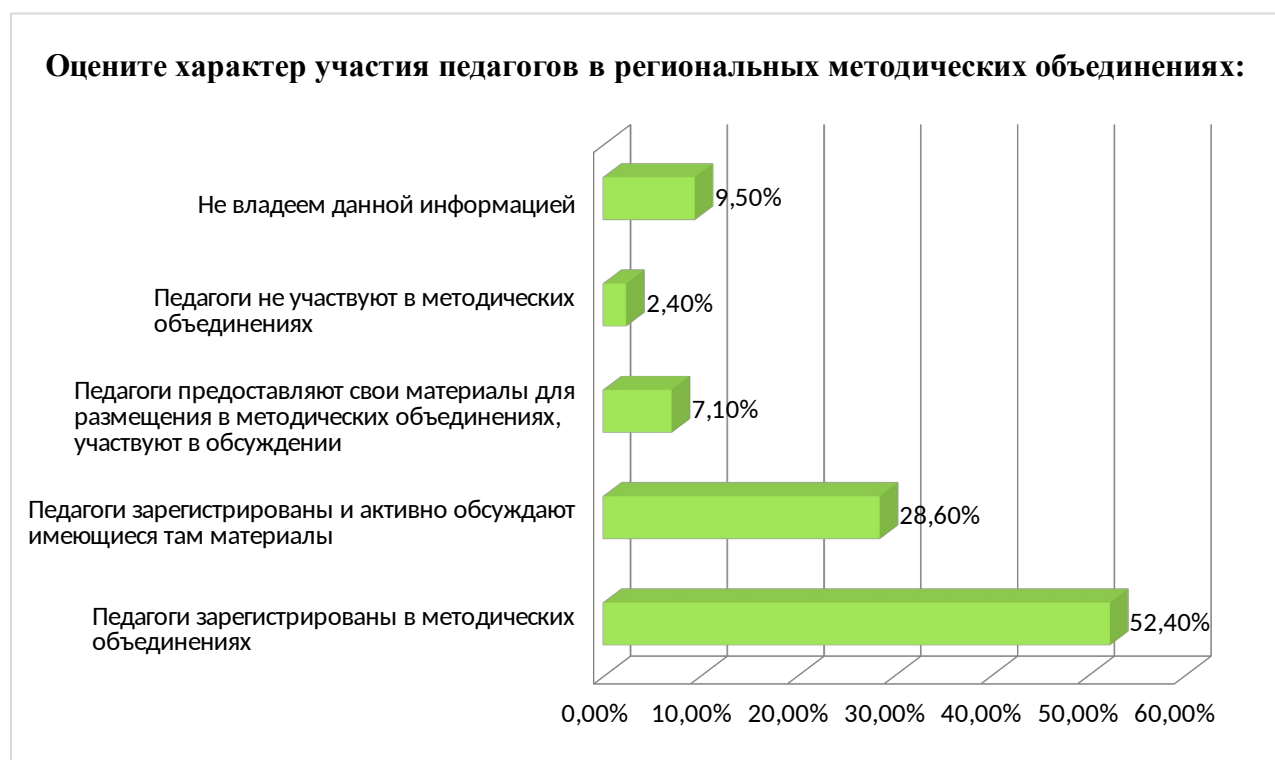


Рисунок 12 – Характер участия педагогов муниципалитета в указанных в п. 13 региональных методических объединениях.

На пятнадцатый вопрос (открытый) – какие изменения Вы бы порекомендовали внести в работу региональных методических объединений, указанных в п. 13, администраторам и модераторам? – были сформулированы следующие ответы:

- Работа полная, объемная, предложений нет;
- Рассматривать больше практических приемов;
- Никаких изменений;
- Нет рекомендаций;

- Работа региональных методических объединений в целом удовлетворяет потребности педагогических работников;
- Информационные акции о сообществах;
- Больше практической значимости сообществ;
- Структурировать работу в методических объединениях и педагогических сообществах по направлениям: психолого-педагогическое, работа с родителями, воспитание т.д.
- Нет необходимости вносить изменения;
- Обеспечить возможность подключения к семинарам и вебинарам из нескольких точек (не всегда есть возможность подключения из Сферум);
- Дифференциация работы региональных методических объединений для школ разных групп (РИП, школы-лидеры, ШНОР, ШНСУ);
- Предоставление методических рекомендаций;
- Нужно делать выездные семинары, сессии в муниципалитеты, где школы регулярно входят в ШНОР /ШНСУ;
- Проведение открытых мероприятий по распространению успешных практик и положительного опыта организаций;
- Затрудняюсь ответить
- Все устраивает.
- Большое количество педагогических сообществ - педагоги не успевают активно обсуждать что-то в стольких местах.
- Дальнейший обмен материалами лучших образовательных практик, мастер-классов.
- Замечаний по работе региональных МО нет.
- Организация встреч онлайн.
- Проведение организационных мероприятий по методической поддержке ОО в каникулярный период.
- Работа региональных модераторов и администраторов удовлетворяет полностью.

Сформулированные ответы станут основой для принятия соответствующих управленческих, педагогических и организационно-методических решений по корректировке содержания и направлений работы сетевых региональных методических объединений в 2024 году.

Шестнадцатый вопрос анкеты направлен на определение участия педагогов подведомственных муниципалитетам образовательных организаций в работе региональных профессиональных сетевых сообществах, организованных в соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области № 9132 от 01.09.2023 г.

Наиболее популярным (78,60% опрошенных) оказалось сетевое профессиональное сообщество «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников». Сетевое профессиональное сообщество «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования» также отметило больше половины респондентов (57,10%). Одинаковое

количество опрошенных (7,10%) отметили, что не участвуют ни в одном из вышеназванных объединений и сообществ и не владеют данной информацией.

Полученные данные также соответствуют информации о количестве подписчиков данных сообществ.

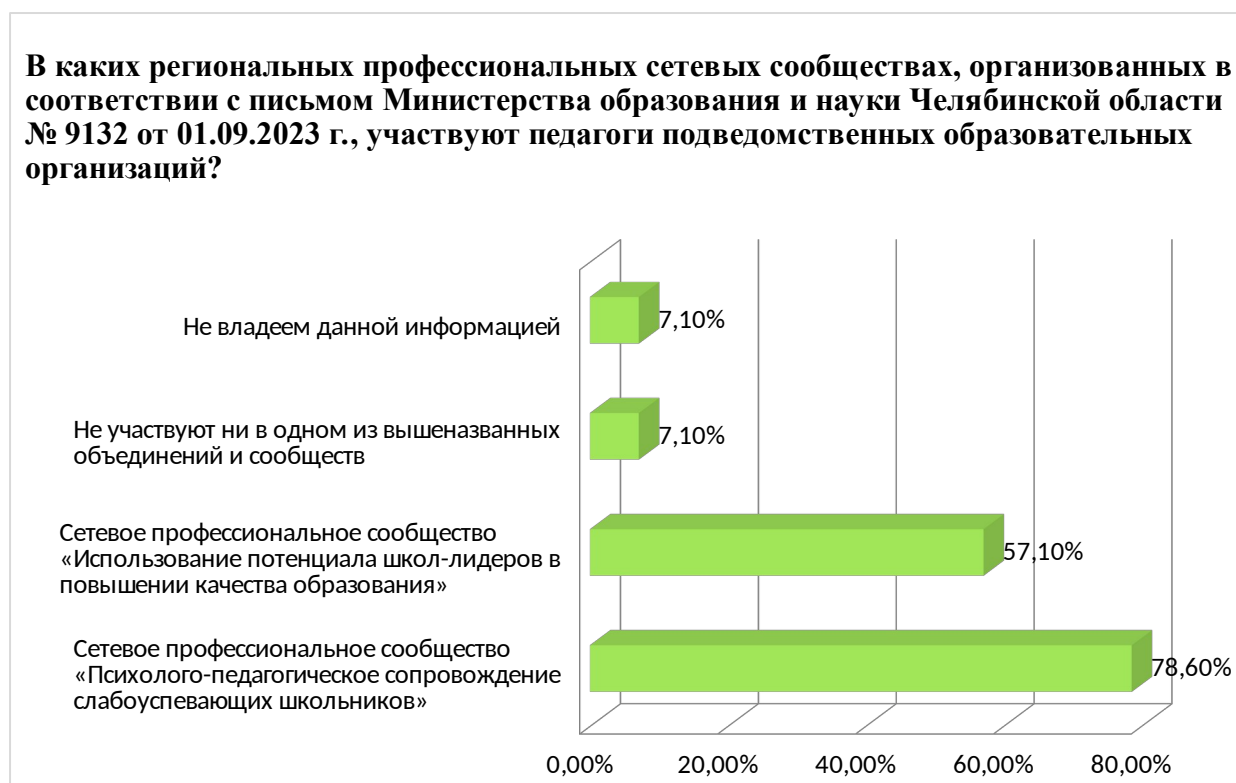


Рисунок 13 – Участие педагогов муниципалитета в работе региональных профессиональных сетевых сообществах, организованных в соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области № 9132 от 01.09.2023 г.

По аналогии с четырнадцатым, **семнадцатый вопрос** направлен на определение характера участия педагогов в указанных региональных профессиональных сетевых сообществах. Получены аналогичные с результатами по методическим объединениям данные. Как и в случае с методическими объединениями, большинство опрошенных (59,50%) отметили, что педагоги зарегистрированы в профессиональных сетевых сообществах, а 21,40 % зарегистрированы и активно обсуждают имеющиеся там материалы. Аналогично низкий процент активных участников (7,10%) – педагоги предоставляют свои материалы для размещения в профессиональных сетевых сообществах, участвуют в обсуждении. Не участвуют в профессиональных сетевых сообществах педагоги 2 муниципалитетов (4,80%) и не владеют данной информацией в 3 муниципалитетах (7,10%).



Рисунок 14 – Характер участия педагогов в региональных сетевых профессиональных сообществах

Ответы, полученные на четырнадцатый и семнадцатый вопрос, указывают на наличие общих проблем и соответственно на необходимость определения единых подходов к повышению количества активных участников региональных сетевых сообществ и методических объединений.

На восемнадцатый вопрос – Какие изменения Вы бы порекомендовали внести в работу указанных региональных профессиональных сетевых сообществ, администраторам и модераторам? – были сформулированы следующие развернутые ответы:

- Работа полная, объемная, предложений нет.
- Рассматривать больше практических приемов.
- Никаких изменений.
- Продолжать работу.
- Нет рекомендаций.
- Информационные акции о сообществах.
- Показать на наглядном примере ту или иную одну школу, которая "вышла" из школ с низкими образовательными ресурсами в передовую.
- Структурировать работу в методических объединениях и педагогических сообществах по направлениям: психолого-педагогическое, работа с родителями, воспитание, т.д.
- Нет необходимости вносить изменения.

- Обеспечить возможность подключения к семинарам и вебинарам из нескольких точек (не всегда есть возможность подключения из Сферум).
- Дифференциация работы региональных методических объединений для школ разных групп (РИП, школы-лидеры, ШНОР, ШНСУ).
- Изменения можно не вносить, так как работа поставлена на хорошем уровне.
- Адресные рекомендации по итогу работы сетевых площадок с указанием конкретных мер работы с обучающимися и педагогами.
- Усиление практико-ориентированной направленности при организации методического сопровождения.
- Продолжать работу
- Затрудняюсь ответить
- Все замечательно.
- Рекомендаций нет
- Дальнейшее использование потенциала школ-лидеров.
- Более широко представлять опыт участников сетевых сообществ.
- Проведение организационных мероприятий по методической поддержке ОО в каникулярный период.
- Рекомендаций нет. Работа региональных модераторов и администраторов удовлетворяет полностью.

Очевиден идентичный характер рекомендаций в адрес работы и региональных сетевых методических объединений, и в адрес региональных профессиональных сетевых сообществ. Что еще раз подчеркивает необходимость единых подходов к принятию управленческих, педагогических и организационно-методических решений, касающихся организации работы сетевых региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществ в 2024 году.

Девятнадцатый вопрос позволяет респондентам указать направления педагогической работы со слабоуспевающими, низкомотивированными и различными контингентами обучающихся, которые следует развивать на страницах региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществ.

Наиболее востребованными стали вопросы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ низкомотивированных и слабоуспевающих обучающихся по предметам школьного учебного плана (80,9% опрошенных), педагогические технологии формирования функциональной грамотности обучающихся (78,6%) и практика применения технологий наставничества в образовательной организации (61,9%). Наименее популярными стали такие направления, как содержание профориентационной работы в школе (59,50%), практики инклюзивного образования (52,4%), вовлечение обучающихся в деятельность детских и молодежных общественных организаций и движений (38,1%) и педагогические технологии организации проектной деятельности с обучающимися (35,7%).

Какие направления педагогической работы со слабоуспевающими, низкомотивированными и различными контингентами обучающихся следует, по Вашему мнению, развивать на страницах региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществ?

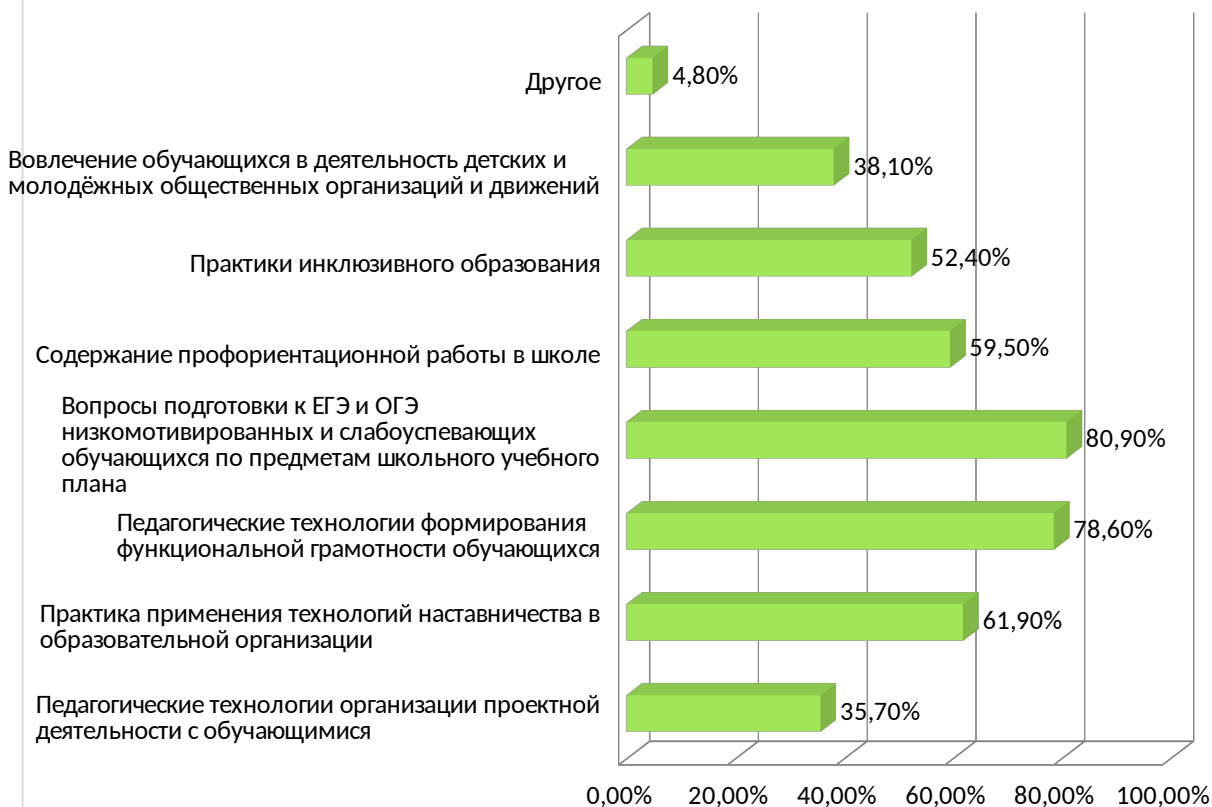


Рисунок 15 – Направления педагогической работы со слабоуспевающими, низкомотивированными и различными контингентами обучающихся, которые следует развивать на страницах региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществ

Данные, полученные по результатам ответов на девятнадцатый вопрос, станут основой для корректировки содержания вебинаров для руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций, участвующих в проекте поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, а также содержания деятельности сетевых региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществ в 2024 году и курсов повышения квалификации по вопросам повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

6. Выводы по результатам проведения мониторинга реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Результаты мониторинга позволили:

– Установить характер и особенности управленческих решений, принимаемых в органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, направленных на совершенствование работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– Оценить востребованность содержательных, организационно-педагогических и информационно-методических ресурсов (дополнительных профессиональных программ, реализуемых региональными центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников; региональных сетевых методических объединений; региональных сетевых профессиональных сообществ; межмуниципальных мероприятий по обмену эффективными практиками; продуктов деятельности региональных инновационных площадок) при проектировании и реализации мероприятий муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

– Установить характер включения в муниципальные программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, мероприятий по профилактике школьной неуспешности.

– Изучить предложения органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по: а) совершенствованию содержания деятельности региональных сетевых методических объединений; региональных сетевых профессиональных сообществ; б) использованию опыта региональных инновационных площадок в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Результаты мониторинга могут являться основанием для модернизации и проектирования муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

7. Адресные рекомендации по совершенствованию системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

7.1. Для учреждений дополнительного профессионального образования:

– продолжить работу по популяризации а) региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; б) региональной концепции педагогической системы профилактики учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области; в) каскадной модели консультационного и тьюторского сопровождения процесса повышения профессиональной компетентности педагогов с целью расширения возможностей школ в использовании возможных и доступных ресурсов, аккумулированных на различных уровнях управления образованием; г) муниципальных моделей превентивной и адресной поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях;

– спроектировать логику участия педагогических и руководящих работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в НСУ, в методических мероприятиях, инициируемых региональными инновационными площадками;

– разработать тематику и содержание вебинаров для педагогических и руководящих работников ОО, связанных с представлением и анализом эффективных практик по профилактике учебной неуспешности;

– совершенствовать содержание деятельности региональных сетевых методических объединений; региональных сетевых профессиональных сообществ;

– использовать опыт региональных инновационных площадок в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

– в целях совершенствования содержания деятельности школ с НРО и школ, функционирующих в НСУ создать консультационные площадки и использовать их опыт для организации работы со школами проекта

– разработать комплекс мер, направленных на повышение активности педагогических и руководящих работников ОО в деятельности региональных сетевых методических объединений и региональных сетевых сообществ;

– использовать при организации образовательной деятельности методические рекомендации для педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций по осуществлению профилактики учебной неуспешности обучающихся.

7.2. Для руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

– совершенствовать муниципальные механизмы управления качеством образования с учётом результатов внешней и внутренней системы оценки качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, данных мониторинга ЧИППКРО;

– использовать механизмы привлечения общеобразовательных организаций в региональную программу поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в муниципальные программы, в различные ведомственные и межведомственные программы, проекты и инициативы, обладающие потенциалом для повышения качества общего образования, учебной мотивации обучающихся;

– содействовать педагогическим и руководящим работникам ОО кластеров «низкие результаты обучения», «школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях» в выборе адресных форм устранения профессиональных дефицитов и повышения профессионального мастерства на базе учреждений дополнительного профессионального образования Челябинской области;

– способствовать эффективному использованию школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, ресурсов региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществ, потенциала региональных инновационных площадок.

7.3. Для образовательных организаций, отнесенных по результатам мониторинговых процедур к группе школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

– отражать в программе развития общеобразовательной организации управленческие решения, связанные с выстраиванием системной и комплексной работы по профилактике учебной неуспешности, совершенствованием педагогической работы с низкомотивированными детьми и детьми, испытывающими трудности в обучении;

– включить в основные образовательные программы общего образования (программы коррекционной работы, рабочие программы воспитания, рабочие программы учебных предметов, учебных курсов, учебных модулей, рабочие программы внеурочной деятельности) и дополнительные общеразвивающие программы целевые установки, содержательные средства, организационные решения, направленные на повышение качества работы с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися, на профилактику учебной неуспешности;

– использовать потенциал содержательных, организационно-педагогических и информационно-методических ресурсов (дополнительных профессиональных программ, реализуемых учреждениями дополнительного профессионального образования, региональными центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников; региональных сетевых методических объединений; региональных сетевых профессиональных сообществ; межмуниципальных мероприятий по обмену эффективными практиками; мероприятий региональных инновационных площадок) для повышения качества образования;

– разработать меры, направленные на усиление партнерских отношений педагогов школы с родителями обучающихся, социальными партнёрами для повышения качества общего образования, учебной мотивации обучающихся, решения задач профилактики учебной неуспешности;

– вносить корректировки в педагогическую деятельность с учётом содержания прослушанных вебинаров для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в проектирование и реализацию в общеобразовательной организации индивидуальных программ поддержки, а также индивидуальных учебных планов для обучающихся, демонстрирующих устойчивые признаки учебной неуспешности.

Анкета

«Содержание и организационно-педагогические особенности реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»

1. Опишите характер вашего участия в реализации региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в общеобразовательных организациях с низкими результатами обучения и общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях? **[Выбирается один вариант ответа]**

1.1. Принимает участие в реализации региональной модели адресной поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (в сопровождении специалистов ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» и/или школ-лидеров).

1.2. Принимает участие в реализации региональной модели организационно-управленческого и методического сопровождения школ, устойчиво демонстрирующих низкие результаты обучения (в сопровождении специалистов ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»).

1.3. Принимает. Муниципалитет не входит в региональную программу, тем не менее адресная поддержка школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, осуществляется силами муниципалитета.

1.4. Не принимает. Но в перспективе планируется проведение комплекса мероприятий по поддержке школ, в частности, с использованием ресурсов муниципалитета или же путем включения в региональную программу.

1.5. Не принимает. Нет необходимости.

2. Какими документами в вашем муниципалитете регламентируется реализация мероприятий поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях? *Необходимо предоставить ссылку на размещённый соответствующий документ на официальном сайте органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования* **[Выбирается несколько вариантов ответа] [Оставить ячейку для ссылки]**

2.1. Утвержденное приказом положение об организации мер поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

2.2. Утвержденная приказом, отдельная программа по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

2.3. Утвержденный приказом план (или дорожная карта) мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

2.4. Все вышеперечисленное.

2.5. Отсутствует нормативно закрепленный комплекс мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

2.6. Иное (укажите) _____

3. Оказывает ли ваш муниципалитет содействие подведомственным образовательным организациям, отнесенным по результатам идентификации к школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, в формировании заявок на прохождение педагогами и руководителями курсовой подготовки в учреждениях дополнительного профессионального образования в 2024 году (в том числе по результатам диагностики профессиональных дефицитов в ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов»). **[Выбирается один вариант ответа]**

3.1. Не оказывает, так как нет таких образовательных организаций.

3.2. Не оказывает, так как соответствующая работа не входит в функционал специалистов муниципального органа управления образованием.

3.3. Оказывает частично.

3.4. Проводит системную разъяснительную работу, в том числе связанную с содействием в планировании тематики и сроков курсовой подготовки специалистов указанной категории образовательных организаций.

4. Какие ресурсы, предлагаемые региональными центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников на базе учреждений дополнительного профессионального образования Челябинской области, использует ваш муниципалитет при разработке и (или) сопровождении мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях? **[Выбирается несколько вариантов ответа]**

4.1. Технологии горизонтального обучения руководящих и педагогических работников.

4.2. Индивидуальные программы повышения профессионального мастерства педагогических работников.

4.3. Тьюторское сопровождение индивидуальных программ повышения профессионального мастерства педагогических работников.

4.4. Тематические обучающие семинары.

4.5. Тренинги.

4.6. Конференции.

4.7. Стратегические и проектные сессии.

4.8. Workshop.

4.9. Стажировки.

4.10. Другое (укажите) _____

4.11. Не использует.

5. Информационные ресурсы каких образовательных организаций Челябинской области (сайты, сетевые сообщества и группы в социальных сетях) использует ваш муниципалитет в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях? **[Выбирается несколько вариантов ответа]**

5.1. Ресурсы федеральных инновационных площадок.

5.2. Ресурсы региональных инновационных площадок.

5.3. Ресурсы образовательных организаций школ-лидеров.

5.4. Ресурсы учреждений дополнительного профессионального образования Челябинской области.

5.5. Другое (укажите) _____

5.6. Не использует информационные ресурсы образовательных организаций Челябинской области.

6. Какие ресурсы, размещённые на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО в разделе «Поддержка школ с низкими результатами обучения», использует ваш муниципалитет в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях? **[Выбирается несколько вариантов ответа]**

6.1. Информационные.

6.2. Нормативные.

6.3. Инструктивные.

6.4. Научно-методические.

6.5. Другое (укажите) _____

6.6. Не использует.

7. В каких мероприятиях адресной поддержки приняли участие школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, вашего муниципалитета? **[Выбирается несколько вариантов ответа]**

7.1. В вебинарах, организуемых учреждениями дополнительного профессионального образования Челябинской области.

7.2. В стажировках на базе общеобразовательных организаций – региональных инновационных площадок.

7.3. В обсуждении материалов региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществах, расположенных в социальной сети ВКонтакте.

7.4. В региональном совещании, межмуниципальных дискуссионных площадках.

7.5. Другое (укажите) _____

8. В соответствии с письмами Министерства образования и науки Челябинской области от 23.01.2023 г. № 01/192, 25.01.2023 г. № 627, 31.08.2023

г. № 2140 ГБУ ДПО ЧИППКРО проводятся вебинары для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Укажите, содержание каких вебинаров использует ваш муниципалитет в работе с данными школами: **[Выбирается несколько вариантов ответа]**

8.1. Анализ эффективных практик педагогической работы со слабоуспевающими и низкомотивированными школьниками, бесконфликтной коммуникации с «трудными» подростками.

8.2. Содержание и приемы установления конструктивного педагогического взаимодействия с обучающимися, имеющими особенности психофизического развития, формирование конструктивных навыков общения у учащихся с нарушениями эмоционально-волевой сферы.

8.3. Анализ способов выявления возможного насилия в семье асоциального типа поведения.

8.4. Вопросы психологической безопасности обучающихся-мигрантов в школьной среде.

8.5. Методы и приемы профилактики конфликтных ситуаций в работе с обучающимися, имеющими предрасположенность к агрессивному и противоправному поведению.

8.6. Методы и приемы ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних в образовательных организациях.

8.7. Профилактика школьной неуспешности обучающихся.

9. Укажите актуальные темы вебинаров, которые, на ваш взгляд, следует включить в программу для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях **[Оставить ячейку для ответа]**

10. Какие мероприятия на базе региональных инновационных площадок оказались наиболее востребованными у руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, вашего муниципалитета? **[Выбирается несколько вариантов ответа]**

10.1. Стажировки, вебинары / семинары.

10.2. Другие мероприятия (укажите мероприятие и тему)

10.3. Не принимали участие в стажировках и иных мероприятиях.

11. Сформулируйте ваши предложения по совершенствованию содержания и форм взаимодействия с региональными инновационными

площадками в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.
[Оставить ячейку для ответа]

12. 16, 18, 20 октября 2023 г. были проведены межмуниципальные дискуссионные площадки (Письмо Министерства образования и науки Челябинской области № 10054 от 27.09.2023 г.). Практическая значимость каких докладов оказалась наиболее высокой, с Вашей точки зрения?
[Выбирается один или несколько вариантов ответа].

12.1. Педагогическая система профилактики учебной неуспешности в общеобразовательных организациях Челябинской области;

12.2. Преодоление откладывающего поведения обучающихся в системе мероприятий по профилактике учебной неуспешности;

12.3. Направленность деятельности службы психолого-педагогического сопровождения обучающихся на преодоление их учебных затруднений;

12.4. Возможности сетевых профессиональных сообществ в неформальном повышении квалификации педагогов, осваивающих технологии работы со слабоуспевающими и низкомотивированными школьниками;

12.5. Основные приоритеты воспитательной деятельности в общеобразовательной организации;

12.6. Воспитательный потенциал урока. Направленность урока на воспитание успешной личности;

12.7. Возможности школьного клуба в осуществлении педагогической деятельности по самореализации и профессиональном самоопределении школьников;

12.8. Имиджевая культура педагога как пример для воспитания социально-ориентированной личности;

12.9. Роль командной работы обучающихся в повышение эффективности учебного взаимодействия;

12.10. Использование метода перевёрнутого обучения для повышения познавательной мотивации подростков и старших школьников;

12.11. Эффективные формы работы с обучающимися с неустойчивой учебной мотивацией;

12.12. Потенциал сетевых региональных методических объединений в продвижении эффективных практик педагогов.

13. В каких региональных методических объединениях, организованных в соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области № 9132 от 01.09.2023 г., участвуют педагоги подведомственных образовательных организаций? **[Выбирается несколько вариантов ответа]**

13.1. Сетевое региональное методическое объединение «Педагогическое взаимодействие со «сложным» контингентом обучающихся».

13.2. Сетевое региональное методическое объединение «Профилактика школьной неуспешности обучающихся»

13.3. Сетевое региональное методическое объединение «Формирование функциональной грамотности обучающихся»

13.4. Не участвуют ни в одном из вышеназванных методических объединений.

13.5. Не владеем данной информацией.

14. Оцените характер участия педагогов в указанных в п. 14 региональных методических объединениях: **[Выбирается один вариант ответа]**

14.1. Педагоги зарегистрированы в методических объединениях.

14.2. Педагоги зарегистрированы и активно обсуждают имеющиеся там материалы.

14.3. Педагоги предоставляют свои материалы для размещения в методических объединениях, участвуют в обсуждении.

14.4. Педагоги не участвуют в методических объединениях.

14.5. Не владеем данной информацией.

15. Какие изменения Вы бы порекомендовали внести в работу региональных методических объединений, указанных в п. 14, администраторам и модераторам? **[Оставить ячейку для ответа]**

16. В каких региональных профессиональных сетевых сообществах, организованных в соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области № 9132 от 01.09.2023 г., участвуют педагоги подведомственных образовательных организаций? **[Выбирается несколько вариантов ответа]**

16.1. Сетевое профессиональное сообщество «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»

16.2. Сетевое профессиональное сообщество «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования»

16.3. Не участвуют ни в одном из вышеназванных объединений и сообществ.

16.4. Не владеем данной информацией.

17. Оцените характер участия педагогов в указанных в п. 17 региональных профессиональных сетевых сообществах: **[Выбирается один вариант ответа]**

17.1. Педагоги зарегистрированы в профессиональных сетевых сообществах.

17.2. Педагоги зарегистрированы и активно обсуждают имеющиеся там материалы.

17.3. Педагоги предоставляют свои материалы для размещения в профессиональных сетевых сообществах, участвуют в обсуждении.

17.4. Педагоги не участвуют в профессиональных сетевых сообществах.

17.5. Не владеем данной информацией.

18. Какие изменения Вы бы порекомендовали внести в работу региональных профессиональных сетевых сообществ, указанных в п. 17, администраторам и модераторам? **[Оставить ячейку для ответа]**

19. Какие направления педагогической работы со слабоуспевающими, низкомотивированными и различными контингентами обучающихся следует, по Вашему мнению, развивать на страницах региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществ? **[Выбирается несколько вариантов ответа]**

19.1. Педагогические технологии организации проектной деятельности с обучающимися.

19.2. Практика применения технологий наставничества в образовательной организации.

19.3. Педагогические технологии формирования функциональной грамотности обучающихся.

19.4. Вопросы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ низкомотивированных и слабоуспевающих обучающихся по предметам школьного учебного плана.

19.5. Другое (укажите) _____