



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**
(Минобр Челябинской области)

площадь Революции, д. 4, Челябинск, 454113
Тел. (351) 263-67-62, факс (351) 263-87-05,
e-mail: minobr@gov74.ru; <http://www.minobr74.ru>
ОКПО 00097442, ОГРН 1047423522277
ИНН/КПП 7451208572/745101001

22.06.2022 № **5976**

На № _____ от _____

О направлении отчета о результатах проведения мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Министерство образования и науки Челябинской области направляет отчет о результатах проведения мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – отчет).

В отчете представлены:

- перечни школ, включенных в мероприятия региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2021-2022 гг., по результатам мониторинговых процедур (идентификации) 2021 года;
- статистическая информация об охвате муниципальных образований Челябинской области мероприятиями и мерами региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- информация о динамике образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней;
- информация о динамике образовательных результатов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (в том числе в условиях рисков снижения образовательных результатов) по данным

обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней;

– результаты мониторингового исследования о направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения;

– результаты мониторингового исследования о направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение динамики образовательных результатов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– результаты мониторингового исследования о направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение ресурсных дефицитов в образовательных организациях;

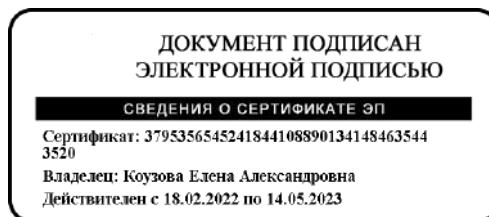
– результаты мониторингового исследования о направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на организацию и осуществление в образовательных организациях профилактики учебной неуспешности обучающихся;

В отчете представлены развернутые выводы, а также адресные рекомендации по совершенствованию системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Специалистам органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется учитывать данные отчета о результатах проведения мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, при выстраивании системной работы с подведомственными образовательными организациями в части повышения качества образовательных результатов, а также формирования муниципальных мониторингов, направленных на получение объективной информации о состоянии системы общего образования в муниципальном образовании.

Отчет подготовлен специалистами ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования». По возникшим вопросам обращаться к заведующему кафедрой педагогики и психологии Ильясову Дмитрию Федоровичу (телефон 8(351) 263-85-27, электронная почта ilyasov_df@ipk74.ru) и доценту кафедры педагогики и психологии Севрюковой Алле Александровне (телефон 8(351) 264-01-26, электронная почта sevryukova_aa@ipk74.ru).

Первый заместитель Министра



Е.А. Коузова

Выдря Надежда Михайловна 263-41-64

Разослать: в дело, на сайт, отдел исполнителя, ЧИППКРО

Отчет о результатах проведения мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Пояснительная записка

Мониторинг эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – мониторинг) осуществлялся в соответствии с регламентом проведения мероприятий по повышению качества образования в указанной категории школ, утвержденным приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21.04.2022 г. № 01/928¹, в рамках реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Цель, задачи и сроки проведения данного мониторинга определены в письме Министерства образования и науки Челябинской области от 24.05.2022 г. № 4839².

Цель мониторинга заключается в получении объективной информации о влиянии мероприятий и мер региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на динамику качества обучения, устанавливаемую по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней.

Полученная в ходе мониторинга информация, с одной стороны, позволит установить полноту и эффективность проведенных мероприятий и мер, а с другой стороны, служит необходимым и достаточным основанием для принятия управленческих решений о дальнейшем совершенствовании системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. В данном случае под полнотой понимается «доля муниципальных образований Челябинской области, в которых разработаны и реализуются мероприятия по повышению качества образования в школах, показавших низкие образовательные результаты по итогам учебного года, и в школах,

¹ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.04.2022 г. № 01/928 «Об утверждении регламента выполнения мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в 2022 году».

² Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 24.05.2022 г. № 4839 «О проведении мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»;

функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в общем количестве муниципальных образований Челябинской области» (в соответствии с Государственной программой Челябинской области «Развитие образования» на 2018-2025 годы)³. Под эффективностью понимается непосредственное влияние данных мер и мероприятий на динамику качества образовательных результатов обучающихся.

Задачи мониторинга:

1. Определить количество муниципальных образований Челябинской области, в которых подведомственные образовательные организации, отнесенные по результатам мониторинговых процедур к школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, принимали участие в мероприятиях региональной программы поддержки данной категории школ.

2. Используя данные информационной системы «Управление качеством общего образования», определить характер динамики качества обучения в репрезентативной выборке школ с низкими результатами обучения по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней.

3. Используя данные информационной системы «Управление качеством общего образования», определить характер динамики качества обучения в репрезентативной выборке школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (в том числе условиях рисков снижения образовательных результатов) по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней.

4. Провести анализ мероприятий и мер региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, с точки зрения:

а) удовлетворенности педагогическими и руководящими работниками их содержанием, качеством и полнотой, применяемыми формами и методами поддержки;

б) востребованности педагогическими и руководящими работниками предоставляемых информационно-методических материалов;

в) влияния на динамику образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения;

г) влияния на динамику образовательных результатов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (в том числе условиях рисков снижения образовательных результатов);

д) выявления ресурсных дефицитов (кадровых, информационно-методических) в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

³ Постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-П (в ред. от 29.12.2021 № 740-П) «Об утверждении Государственной программы Челябинской области «Развитие образования» на 2018-2025 годы.

е) направленности на профилактику учебной неуспешности.

5. Исходя из полученной информации, сформулировать управленческие решения и адресные рекомендации по дальнейшему совершенствованию системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Параметры мониторинга (критерии, показатели). Для получения всесторонней информации о реализации региональной программы поддержки рассматриваемой категории школ применяются несколько групп показателей:

1. Показатель Государственной программы Челябинской области «Развитие образования» на 2018-2025 годы по направлению «реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов».

Показатель – «Доля муниципальных образований Челябинской области, в которых разработаны и реализуются мероприятия по повышению качества образования в общеобразовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты по итогам учебного года, и в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в общем количестве муниципальных образований Челябинской области»⁴.

2. Непосредственные показатели – количественные результаты, достигнутые обучающимися общеобразовательных организаций Челябинской области, в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов (предметных (учебные предметы «Русский язык», «Математика») и метапредметных) федерального (государственная итоговая аттестация – ГИА; всероссийские проверочные работы – ВПР) и регионального (региональные исследования качества образования – РИКО) уровней.

Образовательные результаты, достигнутые обучающимися школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в обязательных процедурах оценки качества:

– предметные: а) учебный предмет «Русский язык»: ВПР (4, 5, 6, 7 класс); ГИА (9 и 11 класс); б) учебный предмет «Математика»: ВПР (4, 5, 6, 7 класс); ГИА (9 и 11 класс);

– метапредметные: а) РИКО: 4 класс (комплексная работа); б) РИКО: 7 класс (индивидуальный проект); в) РИКО: 10 класс (областная контрольная работа).

Кроме того, при осуществлении мониторинга на выборке школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, применялись группа показателей, определяющих динамику влияния неблагоприятных социальных факторов на качество образования: а) труднодоступная местность

⁴ Постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-П (в ред. от 29.12.2021 № 740-П) «Об утверждении Государственной программы Челябинской области «Развитие образования» на 2018-2025 годы, пункт 13, стр. 320.

(низкий уровень привлекательности территории для проживания и работы); б) неразвитость инфраструктуры (в том числе качество доступа к интернету); в) наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью; г) наличие обучающихся из маргинальных семей (находящихся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающих влияние их противоречащих друг другу норм, ценностей); д) наличие обучающихся из семей с низким образовательным уровнем (как следствие низкий уровень притязаний к качеству образования детей); е) наличие обучающихся из малообеспеченных семей; ж) наличие обучающихся из неполных семей; з) наличие обучающихся со специальными образовательными потребностями, в том числе обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья; и) наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один из родителей ведет асоциальный образ жизни; к) наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным; л) наличие обучающихся с девиантным поведением; м) наличие депривированных обучающихся (лишенных тех или иных условий, необходимых для обучения и воспитания); н) наличие обучающихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав или подразделении по делам несовершеннолетних; о) наличие обучающихся из семей мигрантов (как внешней, так и внутренней миграции). Данные показатели отражают специфику деятельности школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов.

3. Обеспечивающие показатели применялись для установления характера изменений в качестве образовательных результатов, обусловленности такого рода изменений мероприятиями и мерами региональной программы поддержки. Использовались следующие показатели:

– удовлетворенность педагогических и руководящих работников содержанием, качеством и полнотой мероприятий региональной программы поддержки, включающих: а) мероприятия управленческого характера (управленческие стратегии); б) мероприятия методического характера (методические стратегии); в) мероприятия психолого-педагогического характера (психолого-педагогические стратегии);

– востребованность педагогическими и руководящими работниками предоставляемых в рамках реализации мероприятий и мер региональной программы поддержки информационно-методических материалов;

– наличие ресурсных дефицитов (кадровых, информационно-методических) в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– направленность мероприятий региональной программы поддержки на профилактику учебной неуспешности.

Применяемые методы, диагностические средства.

Для установления уровня достижения показателя «Доля муниципальных образований Челябинской области, в которых разработаны и реализуются мероприятия по повышению качества образования в общеобразовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты по итогам

учебного года, и в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в общем количестве муниципальных образований Челябинской области» применялся метод анализа регламентов проведения мероприятий и мер региональной программы поддержки, аналитических отчетов о проведении мероприятий, регистрационных списков участников данных мероприятий.

Для определения динамики образовательных результатов по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней применялась региональная методика определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения⁵, в частности, учитывались данные (выгрузки данных) информационной системы «Управление качеством общего образования».

Для установления характера влияния неблагоприятных социальных факторов на качество образования применялась методика идентификации общеобразовательных организаций, осуществляющих деятельность в неблагоприятных социальных условиях⁶.

Для определения уровней сформированности обеспечивающих показателей применялись стандартизированные анкеты «Результативность реализации мероприятий и мер региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения» и «Результативность реализации мероприятий и мер региональной программы поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

Обоснование репрезентативности выборок образовательных организаций для проведения мониторинга. В исследовании принимали участие несколько выборок образовательных организаций из числа школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Для изучения уровня сформированности первого показателя («Доля муниципальных образований Челябинской области, в которых разработаны и реализуются мероприятия по повышению качества образования в общеобразовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты по итогам учебного года, и в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в общем количестве муниципальных образований Челябинской области») применялась выборка из 43 муниципальных образований Челябинской области, то есть 100 %. В данном случае исследование проводилось на выборке, которая совпала с генеральной совокупностью.

⁵ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 23.03.2020 г. № 01/865 «Об утверждении региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения».

⁶ Ильясов, Д.Ф. Идентификация общеобразовательных организаций, осуществляющих деятельность в неблагоприятных социальных условиях / Д.Ф. Ильясов, В.Н. Кеспилов, М.И. Солодкова и др. // Казанский педагогический журнал. 2017. № 3 (122). С. 22-27.

Для изучения уровней сформированности обеспечивающих показателей применялась выборка, в которую была включена 51 школа Челябинской области: 31 школа с низкими результатами обучения и 20 школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, включенных в выборку по результатам идентификации 2021 года, сформированная по результатам входного мониторинга (идентификации) 2021 года⁷. Расчет данных велся на основании данных об определении доли школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего количества школ, принявших участие в исследовании (n = 771). Среди школ, попавших в нижний квартиль, была сформирована репрезентативная выборка (на уровне статистической значимости p=0,05), составляющая 26,6 % от общего количества образовательных организаций Челябинской области, отнесенных к группе школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Для изучения динамики образовательных результатов были сформированы две выборки: а) 62 школы с низкими результатами обучения (32,3 % от генеральной совокупности); б) 36 школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (18,8 % от генеральной совокупности). В обоих случаях в исследовании принимали участие репрезентативные выборки школ. Данные образовательные организации были включены в региональную программу поддержки по результатам идентификации 2019⁸ и 2020⁹ гг. Включение в данное мониторинговое исследование выборок 2019 и 2020 годов определяется необходимостью получения объективированной информации об отсроченных эффектах влияния мероприятий и мер региональной программы поддержки школ на динамику качества образовательных результатов.

Для установления характера влияния неблагоприятных социальных факторов на качество образования применялась выборка, включающая 31 школу, что составляет 16,1 %, что также позволяет говорить о ее репрезентативности.

Структура отчета. Отчет о результатах проведения мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с

⁷ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.05.2021 № 01/1531 «О результатах идентификации групп школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2021 году».

⁸ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 03.06.2019 № 01/1984 «О результатах идентификации групп школ с низкими результатами обучения в 2019 году»; Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.08.2019 года № 01/2878 «О результатах идентификации групп школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с учетом предрасположенности контингента обучающихся к агрессивному и противоправному поведению, в 2019 году».

⁹ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.03.2020 года № 01/966 «О результатах идентификации групп школ с низкими результатами обучения в 2020 году»; Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 30.03.2020 года № 01/961 «О результатах идентификации групп школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с учетом предрасположенности контингента обучающихся к агрессивному и противоправному поведению, в 2020 году».

низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, включает следующие разделы:

1. Определение школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, для включения в мероприятия и меры региональной программы поддержки в 2021-2022 гг.

2. Охват муниципальных образований Челябинской области мероприятиями и мерами региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

3. Динамика образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней.

4. Мониторинг образовательных результатов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (в том числе условиях рисков снижения образовательных результатов) по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней.

5. Мониторинг направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения.

6. Мониторинг направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение динамики образовательных результатов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

7. Мониторинг направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение на изменение ресурсных дефицитов в образовательных организациях.

8. Мониторинг направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на организацию и осуществление в образовательных организациях профилактики учебной неуспешности обучающихся.

9. Выводы по результатам проведения мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

10. Адресные рекомендации по совершенствованию системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

1. Определение школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, для включения в мероприятия и меры региональной программы поддержки в 2021-2022 гг.

Для определения школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2021 году, применялись непосредственные показатели, представленные в пояснительной записке отчета, нормативно закрепленными в приказе Министерства образования и науки Челябинской области от 01.04.2021 г. № 01/889 «Об организации и проведении идентификации группы школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2021 году»,¹⁰ а также региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.¹¹

В частности, для определения школ с низкими результатами обучения применялся критерий отнесения общеобразовательных организаций к типу школ с низкими результатами обучения – устойчивые низкие результаты обучения учащихся на всех уровнях образования, ведущие к дезадаптации учащихся и препятствующие продолжению их образовательной и профессиональной траектории – «количественные результаты, достигнутые обучающимися общеобразовательных организаций Челябинской области, в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов (предметных (учебные предметы «Русский язык», «Математика») и метапредметных) федерального (государственная итоговая аттестация – ГИА; всероссийские проверочные работы – ВПР) и регионального (региональные исследования качества образования – РИКО) уровней». Для выгрузки статистических данных использовалась Информационная система «Управление качеством общего образования».¹²

Для определения школ с низкими результатами была проведена выборка 25% школ с самыми низкими результатами обучения от общего количества общеобразовательных организаций Челябинской области. В процедуре идентификации участвовали все общеобразовательные школы Челябинской области.

Для определения школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, применялись две группы показателей:

¹⁰ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01.04.2021 г. № 01/889 «Об организации и проведении идентификации группы школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2021 году».

¹¹ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20.06.2022 г. № 01/1320 «Об утверждении региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

¹² Информационная система «Управление качеством общего образования».

1. Характер влияния неблагоприятных социальных факторов на качество образования. Для объекта мониторинга «Определение степени влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения в общеобразовательной организации» использовался экспертный лист. В экспертный лист включены 14 (четырнадцать показателей), которые были разработаны для проведения идентификации общеобразовательных организаций для их отнесения к типу «школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях».

2. Наличие в школе обучающихся, по отношению к которым в подразделениях по делам несовершеннолетних ведется профилактический учет по 12 основаниям, определенным Приказом МВД России от 15.10.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации». Исследование имеет цель определить перечень общеобразовательных организаций, для которых контекст «предрасположенность контингента обучающихся к агрессивному и противоправному поведению» является наиболее выраженным.

По результатам комплексного исследования определены общеобразовательные организации для участия в мероприятиях и мерах региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: 31 школа с низкими результатами обучения и 20 школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Перечень данных школ утвержден Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 28.05.2021 года № 01/1531 «О результатах идентификации групп школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2021 году»¹³:

1. Перечень общеобразовательных организаций, включенных по результатам идентификации 2021 года в мероприятия региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения в 2021-2022 г.:

1.1. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Буранная средняя общеобразовательная школа имени В.М. Волынцева» Агаповского муниципального района;

1.2. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Новобурановская школа» Агаповского муниципального района;

1.3. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Верхнекизильская основная общеобразовательная школа» Агаповского муниципального района;

1.4. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Худайбердинская средняя общеобразовательная школа» Аргаяшского муниципального района;

¹³ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.05.2021 № 01/1531 «О результатах идентификации групп школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2021 году».

- 1.5. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Яраткуловская средняя общеобразовательная школа» Аргаяшского муниципального района;
- 1.6. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Губернская основная общеобразовательная школа» Аргаяшского муниципального района;
- 1.7. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Саринская средняя общеобразовательная школа» Кунашакского муниципального района;
- 1.8. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Куяшская средняя общеобразовательная школа» Кунашакского муниципального района;
- 1.9. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Борисовская основная общеобразовательная школа» Кунашакского муниципального района;
- 1.10. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №12» города Магнитогорска;
- 1.11. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 38 им. В.И. Машковцева» города Магнитогорска;
- 1.12. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 66» города Магнитогорска;
- 1.13. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Арсинская средняя общеобразовательная школа» Нагайбакского муниципального района;
- 1.14. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гумбейская средняя общеобразовательная школа» Нагайбакского муниципального района;
- 1.15. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Ново-Рассыпнянская средняя общеобразовательная школа» Нагайбакского муниципального района;
- 1.16. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Вагановская средняя общеобразовательная школа» Октябрьского муниципального района;
- 1.17. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа № 1» Октябрьского муниципального района;
- 1.18. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Уйско-Чебаркульская средняя общеобразовательная школа» Октябрьского муниципального района;
- 1.19. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» Саткинского муниципального района;
- 1.20. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11» Саткинского муниципального района;
- 1.21. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №13» Саткинского муниципального района;

1.22. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Есаульская средняя общеобразовательная школа» Сосновского муниципального района;

1.23. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Мирненская средняя общеобразовательная школа» Сосновского муниципального района;

1.24. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Полевой» Сосновского муниципального района;

1.25. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Теченская средняя общеобразовательная школа» Сосновского муниципального района;

1.26. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Каменнореченская средняя общеобразовательная школа» Троицкого муниципального района;

1.27. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ключевская средняя общеобразовательная школа» Троицкого муниципального района;

1.28. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Целинная средняя общеобразовательная школа» Троицкого муниципального района;

1.29. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Калиновская средняя общеобразовательная школа» Чесменского муниципального района;

1.30. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Углицкая средняя общеобразовательная школа» Чесменского муниципального района;

1.31. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Цвиллингская средняя общеобразовательная школа» Чесменского муниципального района.

2. Перечень общеобразовательных организаций, включенных по результатам идентификации 2021 года в мероприятия региональной программы поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2021-2022 г.:

2.1. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Ашинская школа-интернат № 5 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» Ашинского муниципального района;

2.2. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Брединская основная общеобразовательная школа № 5» Брединского муниципального района;

2.3. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Верхнеуральска» Верхнеуральского муниципального района;

2.4. Филиал муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4» Еманжелинского муниципального района;

2.5. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Селезянская средняя общеобразовательная школа» Еткульского муниципального района;

2.6. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Шибаяевская основная общеобразовательная школа» Еткульского муниципального района;

2.7. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа-интернат № 31» Златоустовского городского округа;

2.8. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Общеобразовательная школа-интернат» Карабашского городского округа;

2.9. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» Коркинского муниципального района;

2.10. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Рускотеченская средняя общеобразовательная школа» Красноармейского муниципального района;

2.11. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 9» Кыштымского городского округа;

2.12. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 24» города Магнитогорска Магнитогорского городского округа;

2.13. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 60» Миасского городского округа;

2.14. Муниципальное бюджетное специальное учебно-воспитательное общеобразовательное учреждение «Специальная общеобразовательная школа открытого типа № 202» Озёрского городского округа;

2.15. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) школа VIII вида с наличием интерната для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» Саткинского муниципального района;

2.16. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Центр образования» Трёхгорного городского округа;

2.17. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 14» Троицкого городского округа;

2.18. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Хуторская основная общеобразовательная школа» Увельского муниципального района;

2.19. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат» Усть-Катавского городского округа;

2.20. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 5» Южноуральского городского округа.

2. Охват муниципальных образований Челябинской области мероприятиями и мерами региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

В рамках реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, основным показателем является 100% охват муниципалитетов, вовлеченных в мероприятия и меры в соответствии с регламентом проведения мероприятий по повышению качества образования в указанной категории школ.

Формы мероприятий определены регламентами выполнения мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в 2021 и 2022 годах¹⁴¹⁵.

Основными формами реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, являются:

- разработка и реализация программ адресной поддержки школам с низкими результатами обучения;
- обучение педагогов школ по дополнительным профессиональным программам;
- использование института школ-лидеров, потенциала сформировавшихся в них школьных команд, обеспечивающих качественную адресную поддержку;
- участие в изучении и обсуждении ресурсов региональных методических объединений и сетевых сообществ, созданных в социальной сети «ВКонтакте»;
- участие в межпроектном взаимодействии (например, участие в мероприятиях, осуществляемых региональными инновационными площадками);
- ознакомление с лучшими практиками работы педагогов, руководителей общеобразовательных организаций, специалистов муниципальных органов управления образованием по реализации ФГОС в ходе широкого спектра региональных мероприятий: конференций, семинаров, проектных сессий, фокус-групп, форумов, конкурсов профессионального мастерства и др.

Охват муниципалитетов мероприятиями и мерами дан в таблице 1.

¹⁴ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.04.2022 г. № 01/928 «Об утверждении регламента выполнения мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в 2022 году».

¹⁵ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.04.2021 г. № 01/748 «Об утверждении регламента выполнения мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в 2021 году».

Таблица 1

Охват муниципальных образований Челябинской области мероприятиями и мерами региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

№ п/п	Название муниципалитета	Формы поддержки												Всего
		m ₁	m ₂	m ₃	m ₄	m ₅	m ₆	m ₇	m ₈	m ₉	m ₁₀	m ₁₁	m ₁₂	
1.	Локомотивный городской округ													
2.	Агаповский муниципальный район													
3.	Аргаяшский муниципальный район													
4.	Ашинский муниципальный район													
5.	Брединский муниципальный район													
6.	Варненский муниципальный район													
7.	Верхнеуральский муниципальный район													
8.	Верхнеуфалейский городской округ													
9.	Еманжелинский муниципальный район													
10.	Еткульский муниципальный район													
11.	Златоустовский городской округ													
12.	Карабашский городской округ													
13.	Карталинский муниципальный район													
14.	Каслинский муниципальный район													
15.	Катав-Ивановский муниципальный район													
16.	Кизильский муниципальный район													
17.	Копейский городской округ													
18.	Коркинский муниципальный район													
19.	Красноармейский муниципальный район													
20.	Кунашакский муниципальный район													
21.	Кусинский муниципальный район													
22.	Кыштымский городской округ													
23.	г. Магнитогорск													
24.	Миасский городской округ													
25.	Нагайбакский муниципальный район													

26.	Нязепетровский муниципальный район													
27.	Озерский городской округ													
28.	Октябрьский муниципальный район													
29.	Пластовский муниципальный район													
30.	Саткинский муниципальный район													
31.	Снежинский городской округ													
32.	Сосновский муниципальный район													
33.	Трехгорный городской округ													
34.	Троицкий городской округ													
35.	Троицкий муниципальный район													
36.	Увельский муниципальный район													
37.	Уйский муниципальный район													
38.	Усть-Катавский городской округ													
39.	Чебаркульский городской округ													
40.	Чебаркульский муниципальный район													
41.	г. Челябинск													
42.	Чесменский муниципальный район													
43.	Южноуральский городской округ													

Примечание:

m₁ – адресная поддержка школ с низкими результатами обучения

m₂ – адресная поддержка школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

m₃ – школы-лидеры

m₄ – педагоги-психологи

m₅ – межмуниципальные мероприятия

m₆ – региональные мероприятия

m₇ – обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Применение метода кинопедагогики для профилактики агрессивного и противоправного поведения детей»

m₈ – участие школ – участниц проекта в стажировках, проводимых школами – региональными инновационными площадками

m₉ – участие в работе региональных методических объединениях

m₁₀ – участие в работе сетевого сообщества «Эффективные практики профилактики агрессии»

m₁₁ – сетевое сообщество «Эффективные практики школ-лидеров»

m₁₂ – наличие муниципальных программ организации превентивной и адресной поддержки школ в муниципальных образованиях Челябинской области

3. Динамика образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней

В качестве объектов мониторинга выделены две группы показателей:

- непосредственные показатели, по динамике которых можно судить о характере влияния мероприятий и мер региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения на выравнивание возможностей получения учащимися качественного общего образования;

- обеспечивающие показатели, содержание которых позволяет установить природу изменений, приведших к динамике результатов по критериям идентификации.

Поэтому, мониторинг по выделенным показателям позволит сформировать целостное представление о ходе и результатах реализации мероприятий и мер региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения, а также определить их эффективность.

Структура мониторинга реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения представлена в таблице 2.

Таблица 2

Структура мониторинга реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения

№	Объект мониторинга	Предмет мониторинга	Инструментарий / процедура, используемый при проведении мониторинга
Непосредственные показатели:			
1.	Образовательные результаты, достигнутые обучающимися школ с низкими результатами обучения, в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов ¹⁶	<i>учебный предмет «Русский язык»:</i>	Данные служебной статистики ¹⁷
		ВПР: 4 класс	
		ВПР: 5 класс	
		ВПР: 6 класс	
		ВПР: 7 класс	
		ГИА: 9 класс	
		ГИА: 11 класс	
		<i>учебный предмет «Математика»</i>	
		ВПР: 4 класс	
		ВПР: 5 класс	
ВПР: 6 класс			
ВПР: 7 класс			

¹⁶ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20 марта 2020 г. № 01/7865 «Об утверждении региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения»

Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.02.2018 г. № 03/525 «О вводе в промышленную эксплуатацию автоматизированной информационной системы «Управление качеством общего образования»

¹⁷

		ГИА: 9 класс	
		ГИА: 11 класс	
		<i>метапредметные результаты:</i>	
		РИКО: 4 класс (комплексная работа)	
		РИКО: 7 класс (индивидуальный проект)	
		РИКО: 10 класс (областная контрольная работа)	
Обеспечивающие показатели:			
2.	2.1. мероприятия и меры региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения	Управленческие стратегии	Данные анкеты «Результативность реализации адресной поддержки школ с низкими результатами обучения» ¹⁸
		Методические стратегии	
		Педагогические стратегии	

Мониторинг проводился в 31 общеобразовательной организации Челябинской области, которые по результатам идентификации были отнесены к школам с низкими результатами обучения и получали адресную поддержку в 2021-2022 учебном году¹⁹.

Результаты непосредственных показателей школ с низкими результатами обучения, которые получали поддержку в 2021-2022 учебном году, будут получены в конце 2022 года. Поэтому для данного расчёта были взяты непосредственные показатели 62 общеобразовательных организаций Челябинской области, которые являлись в 2018-2019 учебном году и 2020-2021 учебном году участниками проекта. Мы исходим из того, что:

а) выборка образовательных результатов, достигнутых обучающимися школ с низкими результатами обучения, в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов является репрезентативной (расчёт данных велся на основании определения доли школ с низкими результатами обучения от общего количества школ Челябинской области);

б) данные репрезентативной выборки могут служить основанием для определения выводов об эффективности реализуемых мероприятий и мер региональной поддержки школ с низкими результатами обучения участников проекта 2021-2022 учебного года;

в) данные репрезентативной выборки могут служить основанием для подготовки управленческих решений и методических рекомендаций, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения.

¹⁸ Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 24 мая 2022 г. № 4839 «О проведении мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»

¹⁹ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.05.2021 года № 01/1531 «О результатах идентификации групп школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2021 году»

В рамках мониторинга применяются данные служебной статистики. Показателями выступают результаты обучающихся по ВПР и ГИА (русский язык и математика), а также данные РИКО. В соответствии с этим выделено 15 критериев (таблица 3). Показатели рассчитаны как отношение балла, набранного участником за конкретную процедуру, к максимально возможному баллу в рамках данной процедуры оценки качества.

Таблица 3

Критерии/показатели оценки образовательных результатов обучающихся

Критерий	Значение критерия	Показатель
К ₁	ВПР – 4 класс (русский язык)	Отношение балла, набранного участником за конкретную процедуру, к максимально возможному баллу в рамках данной процедуры оценки качества.
К ₂	ВПР – 5 класс (русский язык)	
К ₃	ВПР – 6 класс (русский язык)	
К ₄	ВПР – 7 класс (русский язык)	
К ₅	ВПР – 4 класс (математика)	
К ₆	ВПР – 5 класс (математика)	
К ₇	ВПР – 6 класс (математика)	
К ₈	ВПР – 7 класс (математика)*	
К ₉	ГИА – 9 класс (русский язык)	
К ₁₀	ГИА – 11 класс (русский язык)	
К ₁₁	ГИА – 9 класс (математика)	
К ₁₂	ГИА – 11 класс (математика)	
К ₁₃	РИКО – 4 класс (комплексная работа)	
К ₁₄	РИКО – 7 класс (индивидуальный проект)	
К ₁₅	РИКО – 10 класс (областная контрольная работа)	

*результаты ВПР (русский язык, математика) 8 класс не представляем как самостоятельные, так как в 2019 году данная процедура оценки качества образования не проводилась.

В результате анализа данных служебной статистики школ с низкими результатами обучения – участников проекта в 2018-2019 учебном году и 2020-2021 учебном году была определена следующая динамика (таблица 4).

Таблица 4

Динамика образовательных результатов обучающихся школ с низкими результатами

Критерий	Показатель критерия		
	2019	2021	Δ
К ₁	56,2	62,79	+6,59
К ₂	47,18	56,32	+9,14
К ₃	57,57	56,42	+4,62
К ₄	58,7	58,85	+ 0,15
К ₅	59,28	57,23	– 2,05
К ₆	46,3	45,08	– 0,93
К ₇	48,06	46,3	– 2,03
К ₈	71,12	46,29	– 24,83
К ₉	65,24	68,2	+ 2,96
К ₁₀	60,86	64,17	+ 3,31
К ₁₁	39,42	36,88	– 2,54
К ₁₂	49,17	29,24	–19,93

К₁₃	47,56	61,5	+13,94
К₁₄	70,82	70,22	- 0,6
К₁₅	41,3	53,63	+12,33

Из таблицы 3 видно, что произошли как положительные, так и отрицательные изменения в образовательных результатах обучающихся. По критериям/показателям К₁, К₂, К₃, К₄, К₉, К₁₃, К₁₅ выявлена положительная динамика; по критериям/показателям К₅ К₆ К₇ К₈ К₁₀ К₁₁ К₁₂ отрицательная динамика; по К₁₄ результаты без динамики, но устойчиво положительные.

Это показывает, что:

– результаты ВПР (русский язык) 4 класс, 5 класс, 6 класс, 7 класс; ГИА (русский язык) 9 класс; РИКО 4 класс и РИКО 10 класс образовательные результаты обучающихся школ с низкими результатами обучения улучшились;

– результаты ВПР (математика) 4 класс, 5 класс, 6 класс, 7 класс; ГИА (математика) 9 класс; ГИА (русский язык) 11 класс образовательные результаты обучающихся школ с низкими результатами обучения изменились в отрицательную сторону;

– результаты ГИА (русский язык) 11 класс представлены с отрицательным изменением, результаты РИКО (7 класс) представлены без изменения. Но полученные результаты мы рассматриваем как в границах нормы.

Представим данные по каждому критерию/показателю в целом с указанием выявленной динамики в школах с низкими результатами обучения.

По критериям К₁-К₄ определялась положительная динамика образовательных результатов обучающихся с 4 по 7 класс по данным всероссийских проверочных работ (ВПР) по русскому языку (рис. 1).

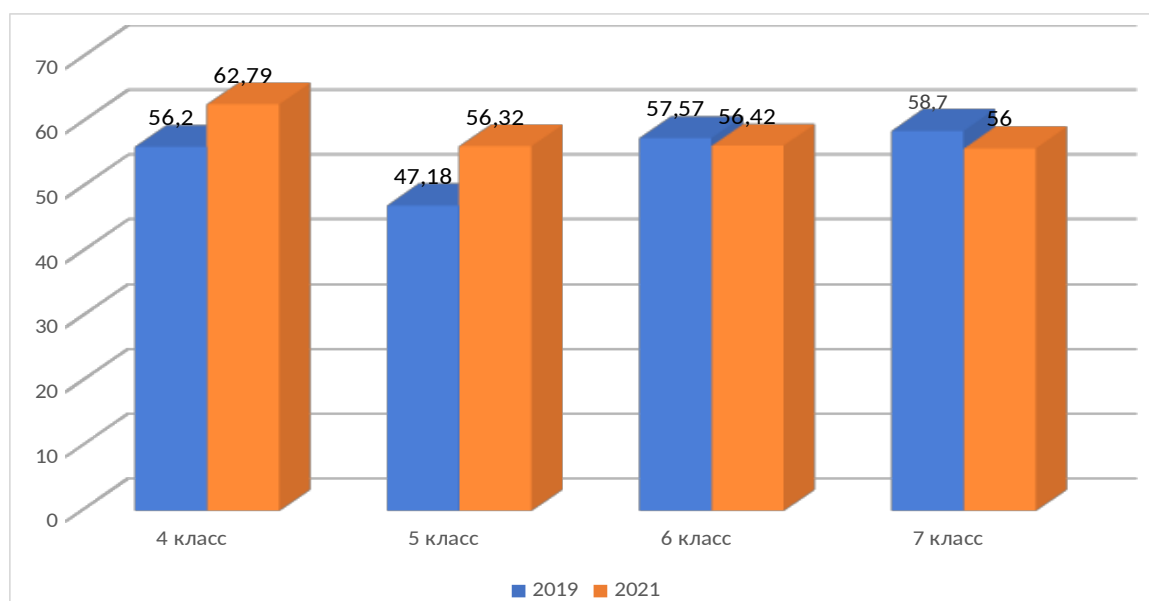


Рис. 1 Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ВПР (русский язык)

Как можно обнаружить, положительная динамика наблюдается по 3 критериям из 4-х (K_1 , K_2 , K_4) и отрицательная – по критерию K_3 . Это говорит о том, что обучающиеся данных школ показывают положительную динамику в 4, 5 и 7 классах по результатам выполнения всероссийских проверочных работ по русскому языку.

По критерию K_1 из 60 школ с низкими результатами обучения положительную динамику показали 49 школ, отрицательную динамику показали 9 школ, 2 школы показала стабильно устойчивые результаты, по одной школе нет статистических данных.

По критерию K_2 из 33 школ с низкими результатами обучения положительную динамику показали 24 школы, отрицательная динамика выявлена динамику 8 школ, 1 школа показали стабильно устойчивые результаты, по 28 школам нет статистических данных.

По критерию K_3 из 59 школ с низкими результатами обучения положительная динамика обнаружилась у 37 школ, отрицательная динамика выявилась в 17 школах, 5 школы продемонстрировали стабильно устойчивые результаты, по 3 школам нет статистических данных.

По критерию K_4 из 60 школ с низкими результатами обучения положительная динамика выявлена в 42 школах, отрицательная динамика определена в 17 школах, 1 школа показала стабильно устойчивые результаты обучающихся и по 2 школам нет статистических данных.

Таким образом, положительные изменения по результатам всероссийских проверочных работ по русскому языку обнаруживаются в большинстве школ у учащихся 4, 5 и 7 классов. Самые высокие баллы продемонстрировали учащиеся 4 классов, а самые низкие – 6-х классов. Представленные данные могут служить основанием для выводов об эффективности региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения.

По критериям K_5 - K_8 определялась динамика образовательных результатов обучающихся с 4 по 7 класс по данным всероссийских проверочных работ (ВПР) по математике (рис. 2).

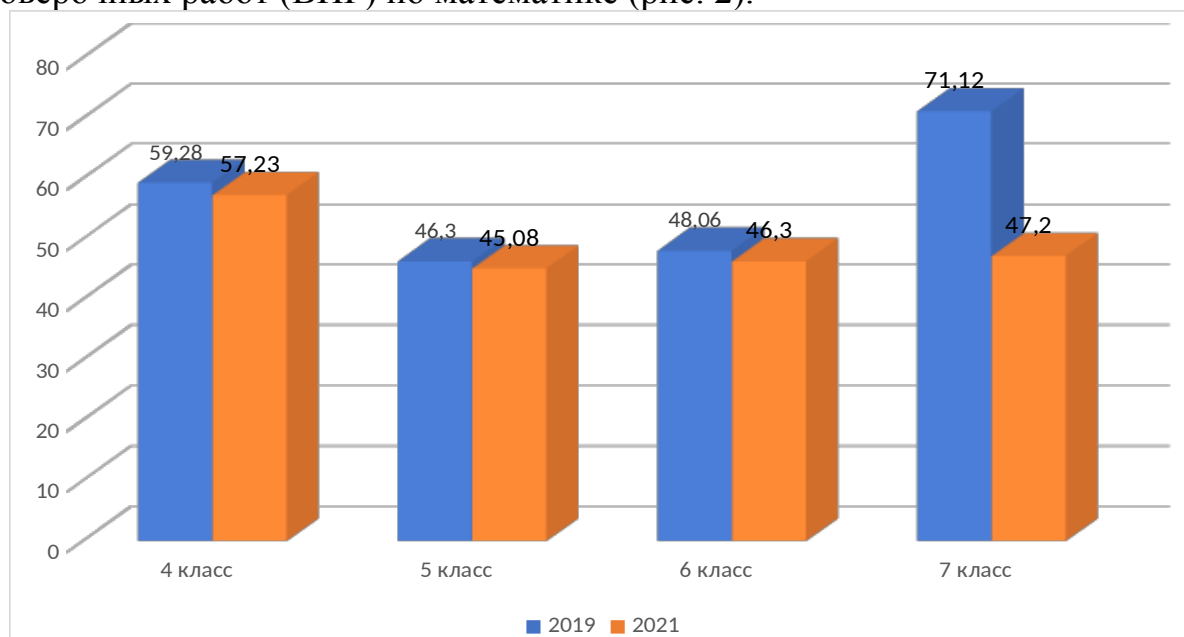


Рис. 2 Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ВПР (математика)

По рисунку очевидно, что не присутствует в общем положительная динамика, а только отрицательная по всем критериям K_5 , K_6 , K_7 , K_8 , при этом резко отрицательная только по критерию K_8 .

По критерию K_5 из 58 школ с низкими результатами обучения положительную динамику показали 28 школ, отрицательную динамику показали 27 школ, 3 школы показали стабильно устойчивые результаты, по четырем школам нет входных и/или итоговых данных.

По критерию K_6 из 60 школ с низкими результатами обучения положительную динамику показали 30 школ, отрицательную динамику дали 24 школ, 6 школ показали стабильно устойчивые результаты, по двум школам нет статистических данных.

По критерию K_7 из 60 школ с низкими результатами обучения положительная динамика обнаружилась у 30 школ, отрицательная динамика выявилась в 25 школах, 5 школ продемонстрировали стабильно устойчивые результаты, по 2 школам нет статистических данных.

По критерию K_8 из 43 школ с низкими результатами обучения положительная динамика выявлена в 6 школах, отрицательная динамика определена в 26 школах, 4 школы показали стабильно устойчивые результаты обучающихся и по 18 школам нет статистических данных.

Таким образом, положительные изменения по результатам всероссийских проверочных работ по математике обнаруживаются в школах у учащихся 4 классов. По данным критериям преобладает отрицательная динамика или отсутствие данных. Самые высокие баллы продемонстрировали учащиеся 4 классов, а самые низкие – 6-х и 7-х.

Следующие два критерия/показателя K_9 и K_{10} позволили определить динамику образовательных результатов обучающихся 9-х и 11-х классов на основании результатов ГИА по русскому языку (рис. 3).

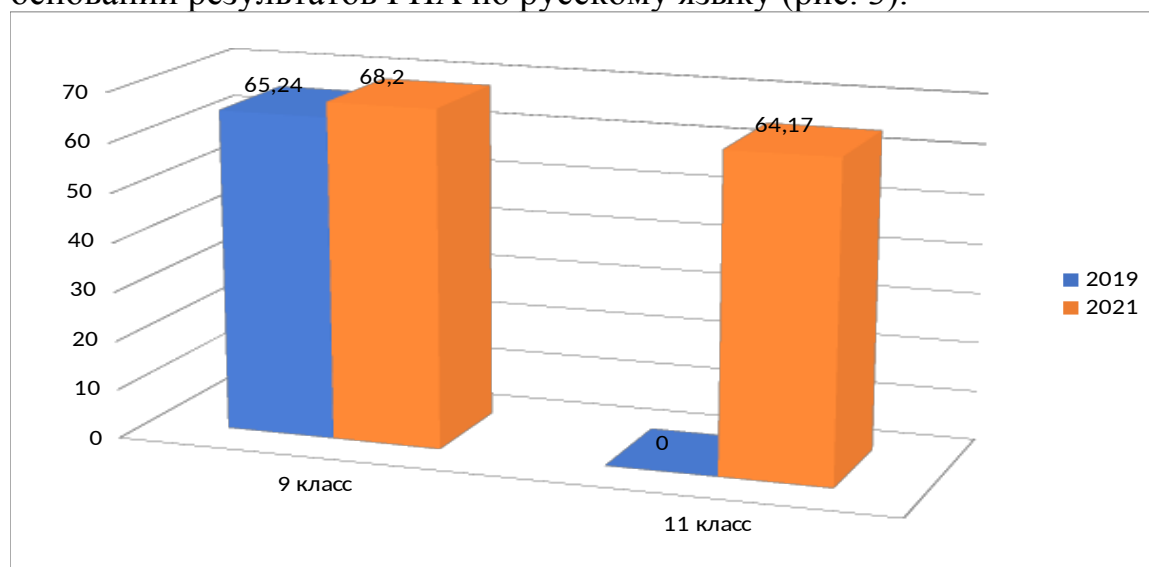


Рис. 3 Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ГИА (русский язык)

Анализ показывает, что отмечается положительная динамика у обучающихся 9 и 11 классов по результатам ГИА по русскому языку.

По критерию K_9 из 62 школ с низкими результатами обучения положительную динамику показали 48 школ, отрицательную динамику показали 8 школ, 4 школы показали стабильно устойчивые результаты.

По критерию K_{10} из 49 школ с низкими результатами обучения положительную динамику показали 28 школ, отрицательную динамику показали 18 школ, 3 школы показали стабильно устойчивые результаты.

Таким образом, по данным ГИА по русскому языку (9 и 11 классы) наблюдается устойчивая положительная динамика. Данные могут служить основанием для выводов об эффективности региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения.

Следующие два критерия/показателя K_{11} и K_{12} позволили определить отрицательную динамику образовательных результатов обучающихся 9-х и 11-х классов на основании результатов ГИА по математике (рис. 4).

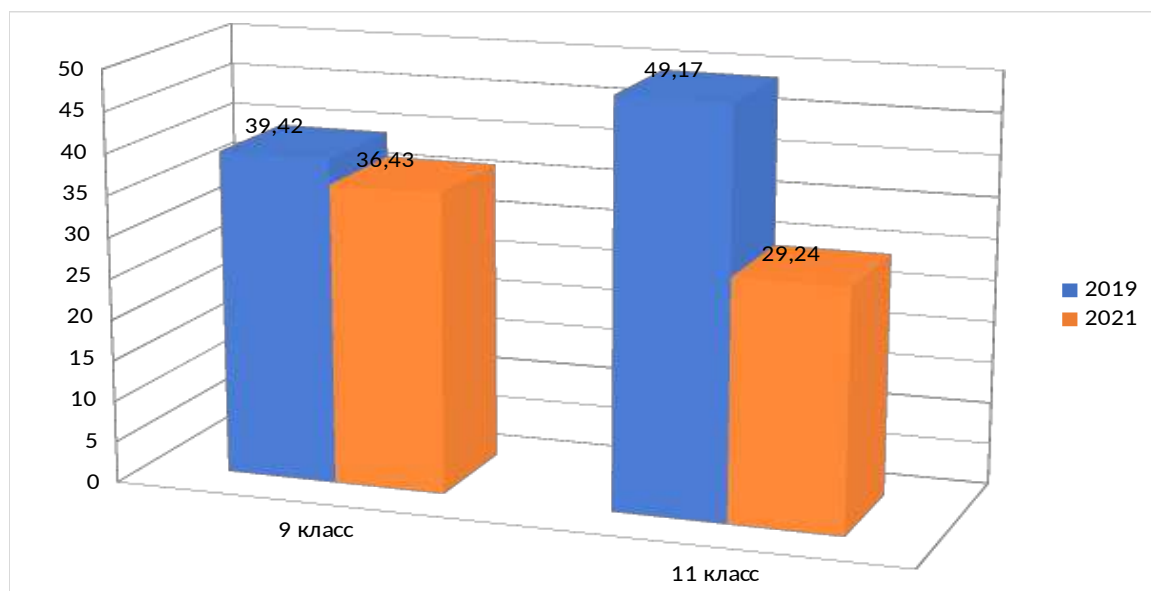


Рис. 4 Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ГИА (математика)

Анализ показывает, что не отмечается положительная динамика у обучающихся 9 и 11 классов по результатам ГИА по математике.

По критерию K_{11} из 62 школ с низкими результатами обучения положительную динамику показали 48 школ, отрицательную динамику показали 8 школ, 4 школы показали стабильно устойчивые результаты.

По критерию K_{12} из 47 школ с низкими результатами обучения положительную динамику показало всего 2 школы, отрицательную динамику показали 42 школы, 3 школы показали устойчивые низкие результаты. Необходимо отметить, что данный показатель можно рассматривать как резко отрицательный результат.

Таким образом, по данным ГИА по математике (9 и 11 классы) наблюдается устойчивая отрицательная динамика. Данные не могут служить

основанием для выводов об эффективности региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения.

Следующие три критерия K_{13} , K_{14} и K_{15} позволяют определить положительную динамику образовательных результатов обучающихся школ с низкими результатами обучения по результатам участия (обучающиеся 4, 7 и 10 классов) в региональных исследованиях качества образования (рис. 5).

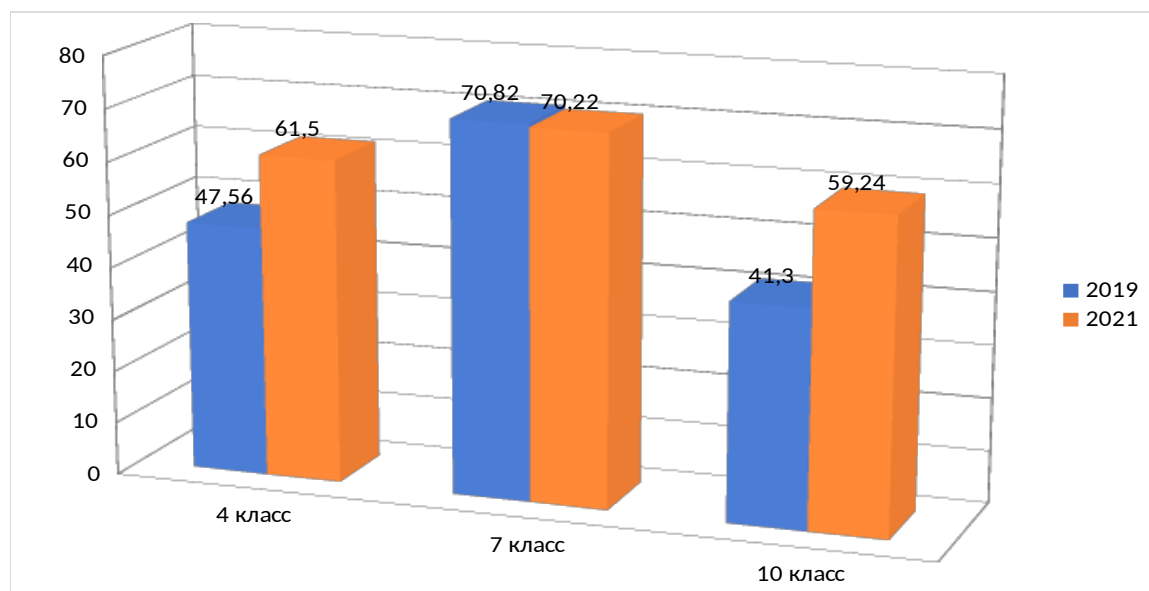


Рис. 5 Динамика образовательных результатов обучающихся по данным РИКО

Результаты исследования показывают резко положительную динамику по критериям K_{13} и K_{15} .— это результаты выполнения обучающимися 4 классов школ с низкими результатами обучения комплексной работы и результаты выполнения обучающимися 10 классов школ с низкими результатами обучения областной контрольной работы.

Критерий K_{14} показывает при отрицательном значении достаточно высокий стабильный результат выполнения обучающимися 7 классов индивидуального проекта.

Таким образом, результаты обучающихся 4, 7 и 10 классов по выполнению оценочных процедур оценки качества образования РИКО указывают на то, что обучающиеся показывают стабильно высокие результаты и с положительной динамикой.

Мониторинг образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения показал как наличие положительных, так и отрицательных позиций в достижении обучающимися образовательных результатов. Отрицательные результаты выявлены по критериям K_5 - K_8 , K_1 , K_{12} . Данные критерии/показатели связаны с результатами обучающихся школ с низкими результатами обучения по учебному предмету «Математика» (ВПр: 4 класс, 5 класс, 6 класс, 7 класс) и ГИА (9 класс, 11 класс).

4. Мониторинг образовательных результатов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (в том числе условиях рисков снижения образовательных результатов) по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней

Мониторинг по непосредственным показателям позволяет определить эффективность реализуемых мероприятий и мер по поддержке школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, их направленность на поддержание качества образования. Для данного мониторинга применялись непосредственные показатели, статистические данные, свидетельствующие о влиянии реализуемых мероприятий на учебную успешность обучающихся.

Объектом мониторинга выступали школы Челябинской области, которые по результатам идентификации были отнесены к школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, и получали адресную поддержку в 2019-2021 годах.

Выборку составили 36 школ из 40, получавших адресную поддержку в форме адресного консалтинга в 2019-2021 гг. Из 40 школ 3 являются коррекционными, а одна – вечерняя, поэтому данные по результатам исследования качества образования в этих общеобразовательных организациях отсутствуют. Выборка является репрезентативной, так как она представляет собой общеобразовательные организации Челябинской области, получавшие аналогичную поддержку в указанные годы.

Методы сбора информации. В рамках мониторинга применяются данные служебной статистики. Показателями выступают результаты обучающихся по всероссийским проверочным работам (ВПР) и государственной итоговой аттестации (ГИА) по русскому языку и математике, а также данные регионального исследования качества образования (РИКО). В соответствии с этим выделено 15 критериев/показателей (таблица 5). Они рассчитаны как отношение балла, набранного участником за конкретную процедуру, к максимально возможному баллу в рамках данной процедуры оценки качества.

Таблица 5

Критерии/показатели оценки образовательных результатов обучающихся

Критерий / показатель	Наименование критерия/показателя	Значение критерия/показателя
К₁	ВПР – 4 класс (русский язык)	Отношение балла, набранного участником за конкретную процедуру, к максимально возможному баллу в рамках данной процедуры оценки качества.
К₂	ВПР – 5 класс (русский язык)	
К₃	ВПР – 6 класс (русский язык)	
К₄	ВПР – 7 класс (русский язык)	
К₅	ВПР – 4 класс (математика)	
К₆	ВПР – 5 класс (математика)	
К₇	ВПР – 6 класс (математика)	
К₈	ВПР – 7 класс (математика)	

К₉	ГИА – 9 класс (русский язык)	
К₁₀	ГИА – 11 класс (русский язык)	
К₁₁	ГИА – 9 класс (математика)	
К₁₂	ГИА – 11 класс (математика)	
К₁₃	РИКО – 4 класс	
К₁₄	РИКО – 7 класс	
К₁₅	РИКО – 10 класс	

В результате анализ данных служебной статистики школ за 2019-2021 года была определена следующая динамика (таблица 6).

Таблица 6

Динамика образовательных результатов обучающихся школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Критерий / показатель	Критерий/показатель в баллах		
	2019 г.	2021 г.	Δ (динамика)
К₁	56,98	61,17	+4,19
К₂	49,38	53,6	+4,22
К₃	57,57	56,42	- 1,15
К₄	53,77	56	+ 2,23
К₅	54,75	57,9	+3,15
К₆	52,49	43	- 9,49
К₇	47,28	42,54	- 4,74
К₈	48,5	47,2	- 1,3
К₉	66,85	69,69	+ 2,84
К₁₀	63,83	64,17	0,34
К₁₁	46,12	36,43	- 9,69
К₁₂	53,34	33,49	- 19,85
К₁₃	64,52	59,99	- 4,53
К₁₄	68,29	70,83	+2,54
К₁₅	42,81	59,24	+16,43

Из данной таблицы видно, что произошли как положительные, так и отрицательные изменения в образовательных результатах обучающихся. По критериям/ показателям К₁, К₂, К₄, К₅, К₉, К₁₄, К₁₅ выявлена положительная динамика, по критериям/показателям К₃, К₆, К₇, К₈, К₁₁, К₁₂, К₁₃ – отрицательная, по критерию/показателю К₁₀ отмечаются положительно устойчивые результаты.

Это говорит о том, что по данным ВПР – 4 класс (русский язык), ВПР – 5 класс (русский язык), ВПР – 7 класс (русский язык), ВПР – 4 класс (математика), ГИА – 9 класс (русский язык), РИКО – 7 класс, РИКО – 10 класс образовательные результаты обучающихся школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, улучшились. По ВПР – 6 класс (русский язык), ВПР – 5 класс (математика), ВПР – 6 класс (математика), ВПР – 7 класс (математика), ГИА – 9 класс (математика), ГИА – 11 класс (математика), РИКО – 4 класс результаты изменились в отрицательную сторону. По данным ГИА – 11 класс (русский язык) результаты стабильные. Однако, несмотря на снижение образовательных результатов по

указанным критериям, по 2-м критериям/показателям из 7-ми данные фиксируются в границах нормы, а существенное снижение наблюдается по 5 критериям/показателям.

Представим данные по каждому критерию/показателю в целом с указанием выявленной динамики в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов.

По критериям/показателям K_1 - K_4 определялась динамика образовательных результатов обучающихся с 4 по 7 класс на основе данных всероссийских проверочных работ (ВПР) по русскому языку (рис.6). Так как результаты обучающихся по 8 классу также принимаются во внимание, но отсутствуют в 2019-2020 гг., то данный критерий/показатель не выделялся в мониторинге как самостоятельный.

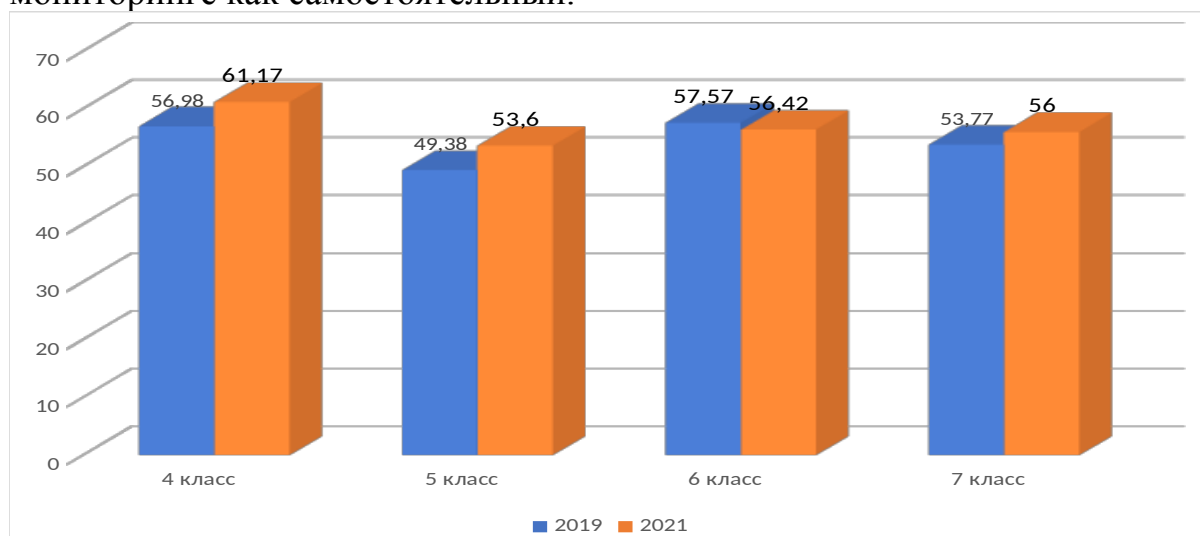


Рис. 6. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ВПР (русский язык)

Как можно обнаружить, положительная динамика наблюдается по 3 критериям/показателям из 4-х (K_1 , K_2 , K_4) и отрицательная – по критерию/показателю K_3 . Это говорит о том, что обучающиеся данных школ показывают положительную динамику в 4, 5 и 7 классах по результатам выполнения всероссийских проверочных работ по русскому языку, незначительное ухудшение результатов наблюдается в 6 классе.

По критерию/показателю K_1 положительную динамику показали 27 школ, отрицательную динамику дали 7 школ, одна школа показала стабильно устойчивые результаты, по одной школе нет итоговых данных.

По критерию/показателю K_2 положительную динамику продемонстрировали 14 школ, отрицательную динамику обозначили 3 школы, в 2 школах наблюдаются стабильно устойчивые результаты, по 17 школам нет входных данных.

По критерию/показателю K_3 положительная динамика обнаружилась у 13 школ, отрицательная динамика выявилась в 17 школах, 3 школы продемонстрировали стабильно устойчивые результаты, по 3 школам нет входных и/или итоговых данных.

По критерию/показателю K_4 положительная динамика выявлена в 13 школах, отрицательная динамика определена в 17 школах, 3 школы показали стабильно устойчивые результаты обучающихся и по 3 школам нет входных и/или итоговых данных.

Таким образом, положительные изменения по результатам всероссийских проверочных работ по русскому языку обнаруживаются в большинстве школ у учащихся 4, 5 и 7 классов. Самые высокие баллы продемонстрировали учащиеся 4 классов, а самые низкие – школьники 6-х классов. Это указывает на положительное влияние реализуемых мероприятий и мер поддержки на образовательные результаты обучающихся по русскому языку.

По критериям/показателям K_5-K_8 определялась динамика образовательных результатов обучающихся с 4 по 7 класс на основе данных всероссийских проверочных работ (ВПР) по математике (рис. 7).

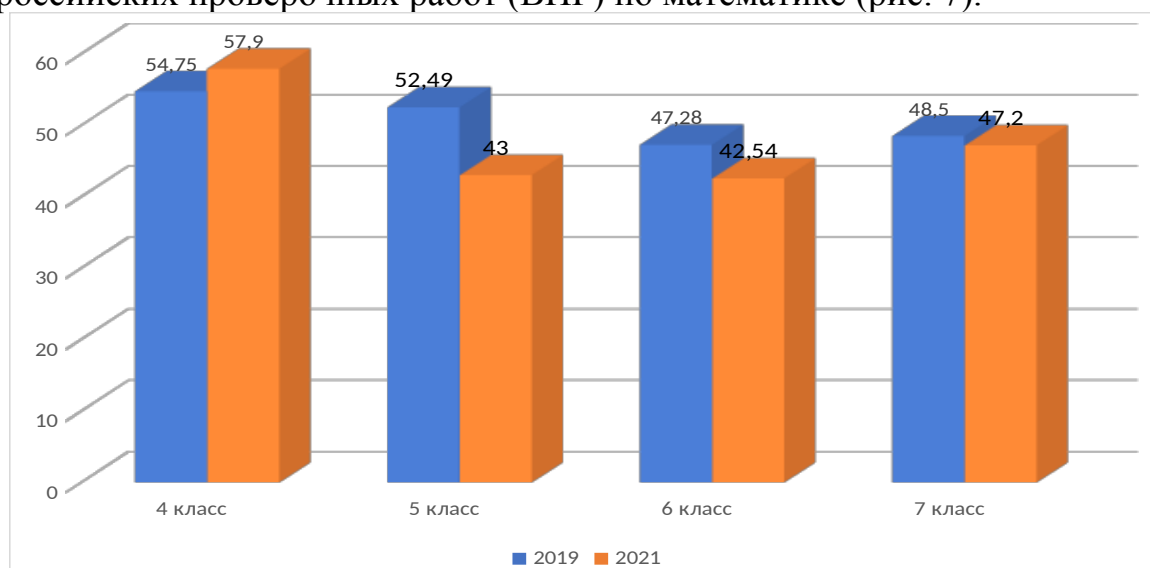


Рис. 7. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ВПР (математика)

По рисунку очевидно обнаруживается положительная динамика по одному критерию/показателю K_5 (результаты обучающихся 4 классов) и отрицательная – по трем критериям/показателям K_6, K_7, K_8 .

По критерию/показателю K_5 положительная динамика выявилась в 17 школах, отрицательная динамика констатирована в 12 школах, 3 школы показали стабильно устойчивые неизменные результаты, по четырем школам нет входных и/или итоговых данных.

По критерию/показателю K_6 положительную динамику показали 10 школ, отрицательную динамику дали 19 школ, в 6 школах отмечаются стабильно устойчивые результаты, по одной школе нет входных данных.

По критерию/показателю K_7 положительная динамика обнаружилась у 9 школ, отрицательная динамика прослеживается в 20 школах, 5 школ продемонстрировали стабильно устойчивые результаты, по 2 школам нет входных и/или итоговых данных.

По критерию/показателю K_8 положительная динамика отмечена в 5 школах, отрицательная динамика определена в 12 школах, 3 школы показали

стабильно устойчивые результаты обучающихся, и по 16 школам нет входных и/или итоговых данных.

Таким образом, по данным всероссийских проверочных работ по математике положительные изменения обнаруживаются в школах только у учащихся 4 классов. В остальных классах (5, 6, 7) выявлено снижение образовательных результатов обучающихся. По многим общеобразовательным организациям наблюдается отсутствие данных в 2019 и/или 2021 годах, что не дает оснований для полноценных выводов о влиянии мер поддержки на качество образовательных результатов.

Следующие два критерия/показателя (K_9 и K_{10}) позволили определить динамику образовательных результатов обучающихся 9 и 11 классов на основании результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку (рис. 8).

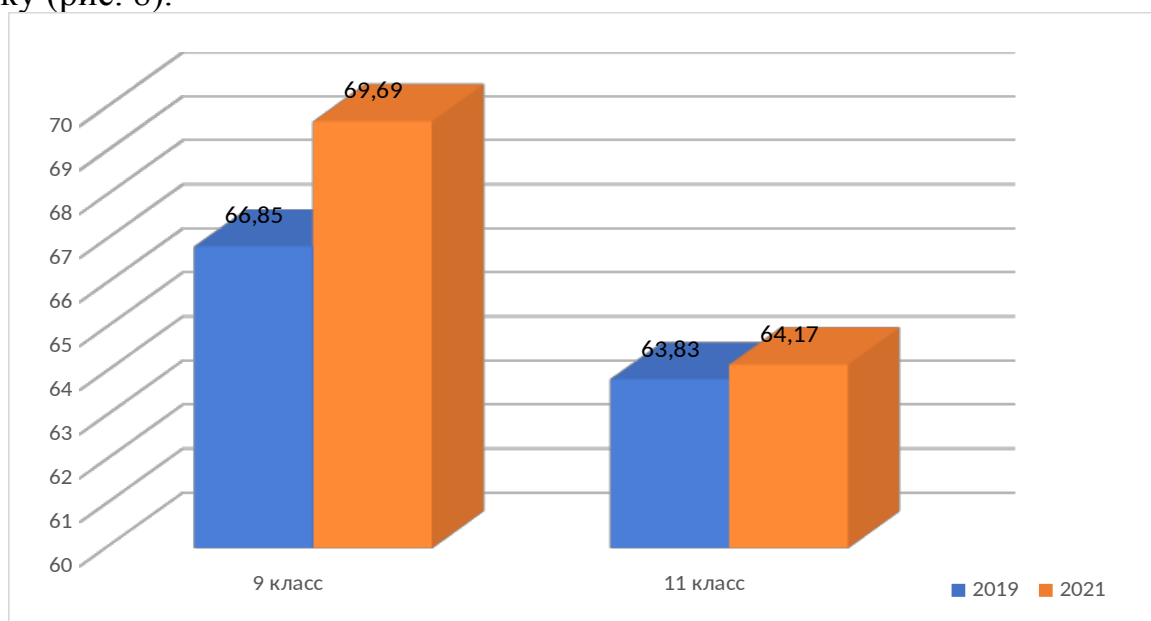


Рис. 8. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ГИА (русский язык)

Исходя из представленной диаграммы, можно обнаружить положительную динамику у учащихся 9 и 11 классов по русскому языку на основе проведенных ОГЭ и ЕГЭ с 2019 по 2021 годы, причем в 9 классе эта динамика более выраженная.

Так, по критерию/показателю K_9 большинство обучающихся 9 классов школ проекта продемонстрировали положительную динамику (22 школы из 36), в 7 школах выявлена отрицательная динамика, в 6 общеобразовательных организациях наблюдаются стабильно устойчивые результаты, по одной школе нет данных входного тестирования.

По критерию/показателю K_{10} 10 школ показали положительную динамику, в 12 школах обнаружена отрицательная динамика, в 6 – стабильно устойчивые результаты у одиннадцатиклассников, по восьми школам нет данных входного и/или мониторинга.

Таким образом, по данным ГИА с 2019 по 2021 годы наблюдаются преимущественно положительные изменения в школах, получавших меры адресной поддержки, что указывает на их эффективность и превентивность.

Еще два критерия/показателя (K_{11} и K_{12}) направлены на определение динамики образовательных результатов обучающихся 9 и 11 классов на основе данных государственной итоговой аттестации по математике (рис. 9).

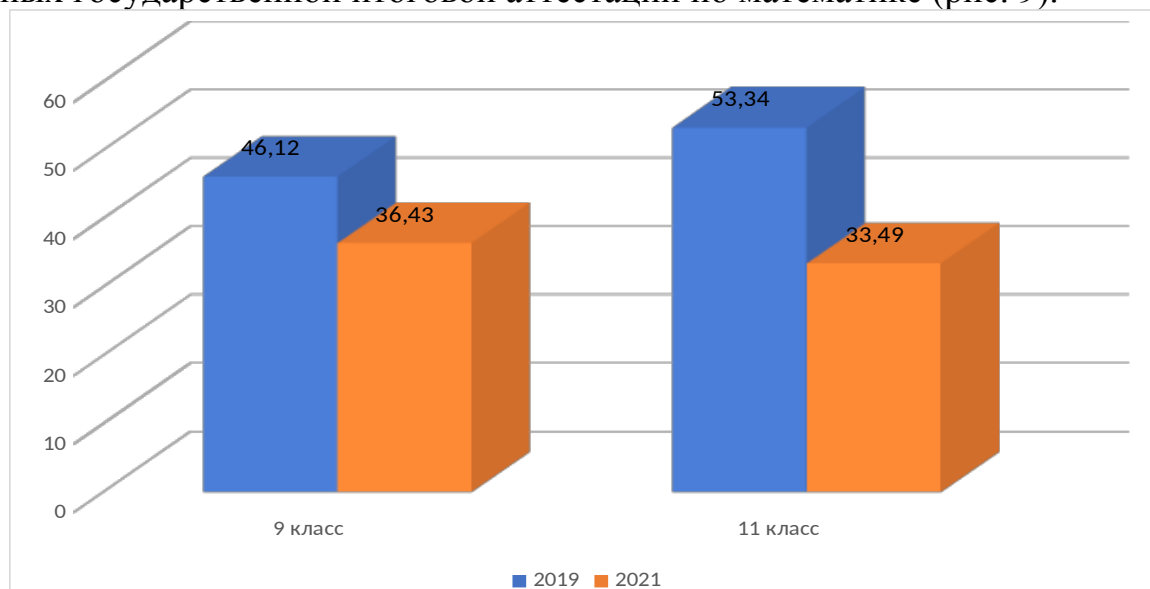


Рис. 9. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ГИА (математика)

Как можно обнаружить, результаты ГИА обучающихся 9 и 11 классов ГИА за несколько лет снизились.

Согласно данным критерия/показателя K_{11} только в 5 школах наблюдается положительная динамика, в 26 школах выявлена отрицательная динамика, в 4 школах – стабильно устойчивые результаты у девятиклассников, по одной школе нет данных входного мониторинга.

Вызывает большую озабоченность то, что по критерию/показателю K_{12} ни одна школа не продемонстрировала положительную динамику, в 18 школах обнаружена отрицательная динамика, в 4 – стабильно устойчивые результаты у одиннадцатиклассников, по 14 школам нет данных входного и/или мониторинга.

Итак, результаты мониторинга по ГИА свидетельствуют преимущественно о положительной динамике учащихся по русскому языку и отрицательной динамике по математике. Похожая ситуация обнаруживается и по данным ВПР, что в целом указывает на тенденцию снижения качества образовательных результатов обучающихся разных классов по математике не только у участников проекта, но и обучающихся других школ Челябинской области.

Оставшиеся три критерия (K_{13} , K_{14} , K_{15}) позволяют определить динамику образовательных результатов обучающихся по региональному исследованию качества образования (РИКО), в котором принимают участие школьники 4, 7 и 10 классов (рис. 10).

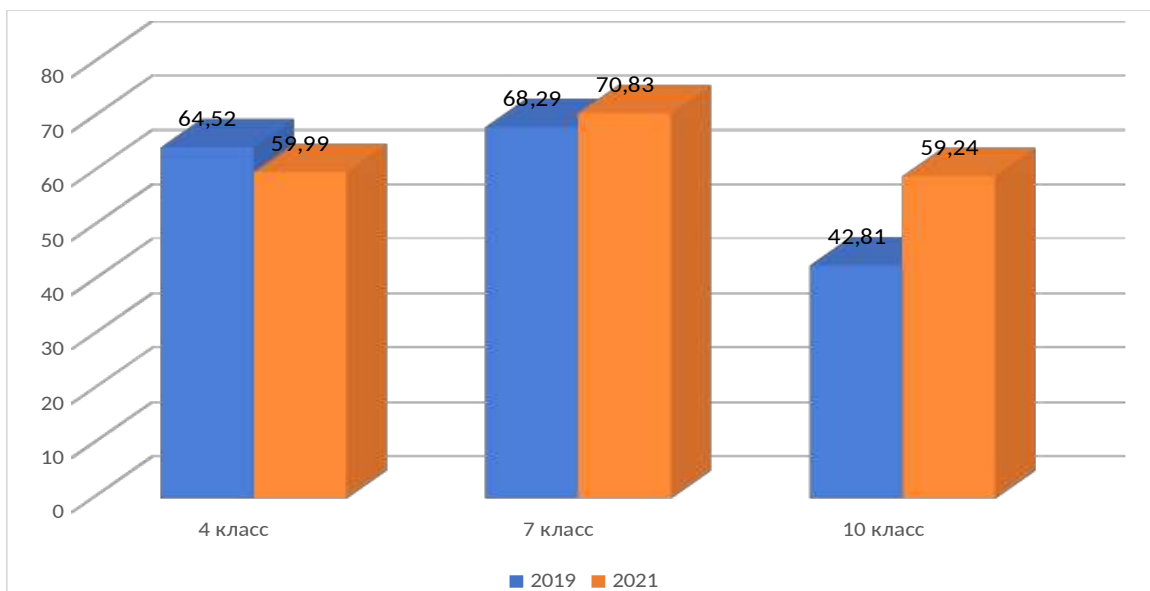


Рис. 10. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным РИКО

Итак, данные по этому исследованию указывают на то, что положительная динамика наблюдается по 2-м критериям/показателям из 3-х (K_{14} , K_{15}), то есть у обучающихся 7 и 10 классов, отрицательная динамика – у учащихся 4 классов (K_{13}).

По критерию/показателю K_{13} положительную динамику показали 8 школ, отрицательную динамику дали 22 школы, в 3 школах стабильно устойчивые результаты, по 3 школам нет входных и/или итоговых данных.

По критерию/показателю K_{14} положительная динамика обнаружилась у 22 школ, отрицательная динамика прослеживается в 9 школах, 4 школы продемонстрировали стабильно устойчивые результаты, по одной школе нет входных и/или итоговых данных.

По критерию/показателю K_{15} положительная динамика отмечена также в 20 школах, отрицательная динамика определена в 3 школах, одна школа показала стабильно устойчивые результаты обучающихся, и по 12 школам нет входных и/или итоговых данных.

Таким образом, результаты обучающихся по РИКО указывают на то, что преобладает положительная динамика в школах, получавших адресную поддержку. Это является основанием для утверждения о результативном влиянии реализуемых мероприятий и мер, направленных на профилактику рисков снижения качества образования.

Анализ эффективности принятых мер. Мониторинг образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, показал наличие как положительных, так и отрицательных сдвигов по образовательным результатам обучающихся, а также наличие стагнации. Причем в отрицательных сдвигах ряд позиций находятся в пределах среднестатистической нормы. Критическими выступают только 5 показателей/критериев из 15 и все они по математике. Учитывая то, что поддержка оказывалась в период распространения эпидемии COVID-19 и

большую часть времени обучающиеся находились на дистанционном обучении, отметим, что в этот период наблюдалась типичная тенденция снижения качества образования, особенно образовательных результатов обучающихся по математике.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что оказываемые мероприятия и меры по поддержке школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, позволили не только сохранить стабильные образовательные результаты обучающихся, но и повысить их по 7 позициям. Принимая во внимание отрицательную динамику по ряду критериев, отметим, что она была неизбежна с учетом эпидемиологической обстановки в стране и мире. Такая динамика была обнаружена по математике, которую сложно осваивать в условиях дистанционного обучения. Соответственно заключим о превентивности и направленности реализуемых мер в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, на поддержание качества образования.

5. Мониторинг направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения

5.1. Реализация адресной поддержки

В анкетировании приняла участие 31 общеобразовательная организация, получавшая адресную поддержку в 2021-2022 гг.

Первый блок анкеты направлен на оценку удовлетворенности образовательных организаций краткосрочными мероприятиями адресной поддержки и влиянием полученной адресной поддержки на совершенствование управленческих, методических и педагогических стратегий работы с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися, реализуемых в образовательных организациях. Соответственно, вопросы первого блока условно можно разделить на следующие группы: управленческие, методические и педагогические аспекты адресной поддержки.

На основании данных анкетирования получены следующие результаты (табл. 7).

Таблица 7

Итоговые результаты мониторинга по обеспечивающим показателям «Реализация адресной поддержки»

№ п/п	Содержание вопроса	Количество о оо / %
1.	<i>Считаете ли вы достаточным содержание адресной поддержки для совершенствования в вашей общеобразовательной организации управленческих, методических и педагогических стратегий работы со слабоуспевающими и низкомотивированными детьми?</i>	
	а) адресная поддержка не способствует совершенствованию управленческих, методических и педагогических стратегий работы со слабоуспевающими и низкомотивированными детьми	3/10%
	б) адресная поддержка частично способствует совершенствованию управленческих, методических и педагогических стратегий работы со слабоуспевающими и низкомотивированными детьми	7/22%
	в) адресная поддержка способствует совершенствованию управленческих, методических и педагогических стратегий работы со слабоуспевающими и низкомотивированными детьми	21/68%
2.	<i>Укажите, были ли адресными консалтинговые услуги и тьюторское сопровождение со стороны педагогических и руководящих работников «школ-лидеров» в ходе реализации поддержки</i>	
	а) консалтинговые услуги и тьюторское сопровождение не носили адресный характер	2/6%
	б) педагогические и руководящие работники «школы-лидера» оказывали консалтинговые услуги, способствующие удовлетворению профессиональных потребностей отдельных педагогов	13/42%
	в) педагогические и руководящие работники «школы-лидера» оказывали адресные консалтинговые услуги и осуществляли тьюторское сопровождение	16/52%
3.	<i>Учитывались ли возможности (инициативы) вашей образовательной</i>	

	<i>организации при реализации адресной поддержки?</i>	
	а) при реализации адресной поддержки не учитывались возможности (инициативы) образовательной организации	1/3%
	б) при реализации адресной поддержки частично учитывались возможности (инициативы) образовательной организации	10/32%
	в) при реализации адресной поддержки полностью учитывались возможности (инициативы) образовательной организации	20/65%
4.	<i>Укажите из представленных управленческих стратегий те, которые в большей степени позволяют улучшить работу вашей общеобразовательной организации:</i>	
	нормативное закрепление мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения	16/52%
	совершенствование управленческих приемов администрации общеобразовательной организации по мотивации педагогов к повышению качества работы	23/77%
	использование ресурсов внутриорганизационного обучения, в том числе в рамках персонифицированных программ повышения квалификации	16/52%
	создание насыщенной основной образовательной программы, включающей разнообразную деятельность	13/42%
	привлечение родителей, которые заинтересованы в образовательных результатах своих детей и выстраивание адресной работы с неблагополучными семьями.	14/45%
5.	<i>Способствует ли адресная поддержка установлению продуктивного характера взаимодействия вашей общеобразовательной организации с органами опеки и попечительства, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП), подразделением по делам несовершеннолетних (ПДН)?</i>	
	а) адресная поддержка не способствует установлению продуктивного характера взаимодействия	1/3%
	б) адресная поддержка частично способствует установлению продуктивного характера взаимодействия	9/29%
	в) адресная поддержка способствует установлению продуктивного характера сотрудничества с данными организациями	20/65%
6.	<i>Укажите, в каких направлениях работы ваша образовательная организация использует потенциал «школ-лидеров» в ходе реализации адресной поддержки? Выберите из предложенных вариантов не более 3-х:</i>	
	а) реализация курсов внеурочной деятельности учащихся	5/16%
	б) осуществление коррекционно-развивающей деятельности с учащимися	5/16%
	в) развитие психолого-педагогических компетенций педагогических работников	8/26%
	г) организация внешкольных мероприятий	2/6%
	д) подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации	25/81%
	е) организация досуга учащихся	1/3%
	ж) подготовки учащихся к итоговой аттестации по предметам, не вносимым на государственную итоговую аттестацию	4/13%
	з) осуществления профориентационной деятельности	2/6%
	и) развитие методических компетенций педагогических работников	21/68%
	к) развитие коммуникативных компетенций педагогических работников	1/3%
	л) развитие предметных компетенций педагогических работников	12/39%
	м) развитие проектных компетенций педагогических работников	11/35%

	н) развитие проектных компетенций управленческой команды образовательной организации	11/35%
7.	<i>Какие из предложенных форм реализации адресной поддержки в наибольшей степени отвечают потребностям руководящих и педагогических работников в профессиональной деятельности со слабоуспевающими и низкомотивированными обучающимися?</i>	
	а) вебинары	20/65%
	б) курсы повышения квалификации	18/58%
	в) стажировки на базе региональных инновационных площадок	14/45%
	г) региональный семинар	3/10%
	д) межмуниципальные мероприятия	5/16%
	е) методические объединения педагогов, расположенные в социальной сети ВКонтакте:	18/58%
	– методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогического взаимодействия со «сложным» контингентом обучающихся;	16/52%
	– методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогической деятельности с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися;	17/55%
	– методическое объединение педагогов по освоению технологий формирования гибких компетенций у обучающихся);	13/42%
	ж) сетевые сообщества, расположенные в социальной сети ВКонтакте:	12/39%
	– сетевое сообщество школ-лидеров «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки»;	12/39%
	– сетевое сообщество педагогов-психологов «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников»)	9/29%
	з) другое (указать что).	2/6%
8.	<i>Укажите, включает ли ваша образовательная организация в свою практическую деятельность методические материалы, размещенные на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО, в том числе в разделе «Школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях»?</i>	
	а) не считаем необходимым использовать методические материалы, размещенные на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО	0/0%
	б) используем методические материалы, размещенные в разделе «Школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях»	6/19%
	в) используем методические материалы, размещенные не только в разделе проекта, но и в других разделах официального сайта ГБУ ДПО ЧИППКРО	25/81%
9.	<i>Укажите, в какой степени ваша образовательная организация удовлетворена качеством краткосрочных мероприятий (вебинаров, семинаров, консультаций, практикумов и пр.), которые проходили в рамках реализации адресной поддержки?</i>	
	а) не удовлетворена качеством проводимых краткосрочных мероприятий (низкая согласованность действий организаторов мероприятия, содержание и результаты мероприятий не учитывают запросы и не позволяют удовлетворить потребности педагогических и (или) руководящих работников образовательной организации в обеспечении качества образования и пр.)	0/0%
	б) частично удовлетворена качеством проводимых краткосрочных	7/23,%

	мероприятий (действия организаторов мероприятия согласованы, но содержание и результаты мероприятий не ориентированы на учет запросов и удовлетворение потребностей педагогических и (или) руководящих работников образовательной организации в обеспечении качества образования)	
	в) полностью удовлетворена	24/77%
10.	<i>Укажите из представленных в рамках адресной поддержки методов, способов, средств те, которые вы применяете для повышения качества образования:</i>	
	а) технологии тьюторского сопровождения	5/16%
	б) экскурсионно-познавательные маршруты	4/13%
	в) технологии проведения урока-игры	17/55%
	г) способы визуализации и вербализации информации	14/45%
	д) технологии формирования читательской грамотности	26/84%
	е) наставничество	26/84%
	ж) другое (указать что). Проектная деятельность учащихся с наставниками-педагогами	2/6%
11.	<i>Владеют ли педагоги приемами мотивации к учебно-познавательной деятельности неуспевающих обучающихся?</i>	
	а) педагоги испытывают трудности в применении приемов мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности	0/0%
	б) педагоги применяют отдельные приемы мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности	30/97%
	в) педагоги в совершенстве владеют приемами мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности	1/3%
12.	<i>Расширились ли психолого-педагогические знания педагогических работников вашей образовательной организации по вовлечению родителей (законных представителей) в профилактику учебной неуспешности обучающихся?</i>	
	а) психолого-педагогические знания педагогических работников остались на прежнем уровне	0/0%
	б) психолого-педагогические знания педагогических работников по вовлечению родителей (законных представителей) в профилактику учебной неуспешности обучающихся расширились	23/74%
	в) психолого-педагогические знания педагогических работников по вовлечению родителей (законных представителей) в профилактику учебной неуспешности обучающихся расширились и нашли применение в практике	8/26%
13.	<i>Укажите, считает ли ваша образовательная организация необходимым вносить изменения в собственные системы управления и преподавания в ходе реализации адресной поддержки?</i>	
	а) не считает необходимым что-либо менять в управленческой и педагогической деятельности	0/0%
	б) считает необходимым вносить изменения в отдельные аспекты профессиональной деятельности педагогических работников	18/58%
	в) считает необходимым вносить изменения комплексно, т.е. в части принятия решений, связанных с внесением изменений / дополнений в локальную нормативную базу, в том числе в части привлечения органов государственно-общественного управления к управлению качеством образования; связанные с организацией образовательной деятельности; направленные на совершенствование методической работы в образовательной организации и др	13/42%
14.	<i>Можете ли вы утверждать, что реализация адресной поддержки мотивирует</i>	

<i>ваших педагогов на представление позитивного опыта работы со слабоуспевающими и низкомотивированными обучающимися?</i>	
а) опыт находится в стадии формирования, пока не задумывались о его представлении	2/6%
б) опыт работы обобщается на уровне общеобразовательной организации	23/74%
в) педагоги активно представляют позитивный опыт работы с обучающимися школы на различных уровнях	6/20%

Управленческие стратегии отражают такие параметры как: содержание и качество адресной поддержки, качество и адресность консалтинговых услуг и тьюторского сопровождения со стороны школ-лидеров, удовлетворенность качеством мероприятий, наиболее востребованные и эффективные стратегии, влияние адресной поддержки на установление продуктивного характера взаимодействия общеобразовательных организаций с органами опеки и попечительства, готовность образовательных организаций к внесению изменений в собственные системы управления и преподавания и т.д. Вопросы Анкеты: № 1; 2; 3; 4; 5; 9, 13.

Анализ результатов Анкеты позволил выявить удовлетворенность участников проекта характером мероприятий, включенных в адресную поддержку.

Оценивая достаточность содержания программы адресной поддержки для совершенствования комплекса стратегий работы с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися, 68% респондентов посчитали, что содержание программы достаточно для решения указанных проблем. 22% школ посчитали, что адресная поддержка частично способствует (а 10% школ отметили, что не способствует) совершенствованию управленческих, методических и педагогических стратегий работы.

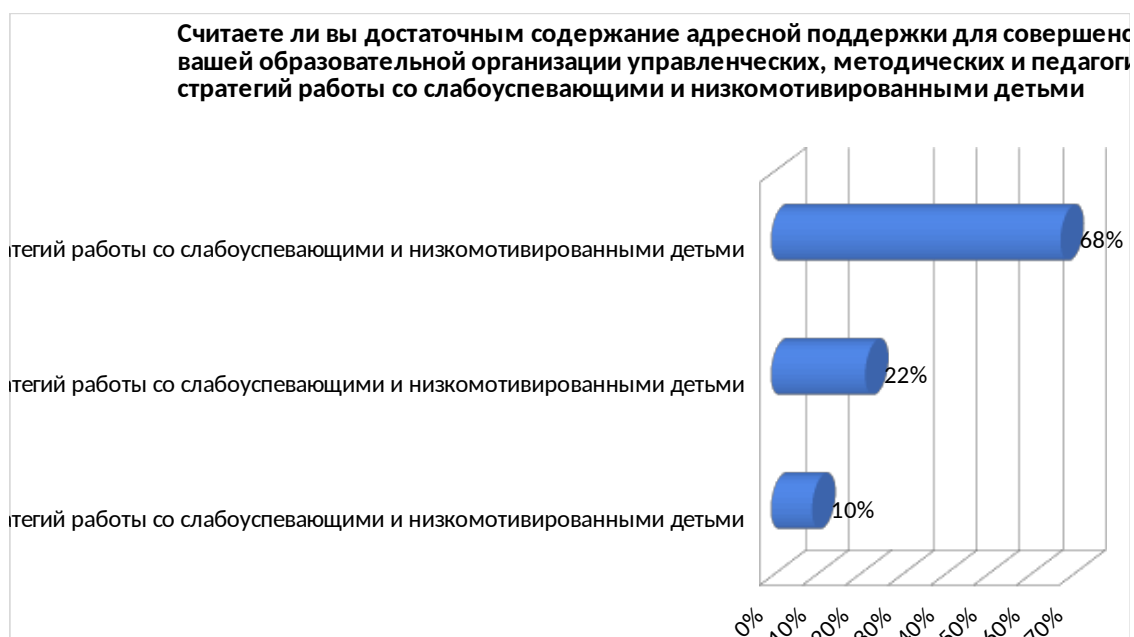


Рис. 11. Оценка содержания адресной поддержки

Оценивая адресность консалтинговых услуг и тьюторского сопровождения со стороны педагогических и руководящих работников «школ-лидеров», 52 % опрошенных отметили, что педагогические и руководящие работники школ-лидеров оказывали адресные консалтинговые услуги и тьюторское сопровождение, 42 % посчитали, что консалтинговые услуги и тьюторское сопровождение способствовали удовлетворению профессиональных потребностей отдельных педагогов. Также 6 % отметили, что консалтинговые услуги и тьюторское сопровождение не носили адресный характер.

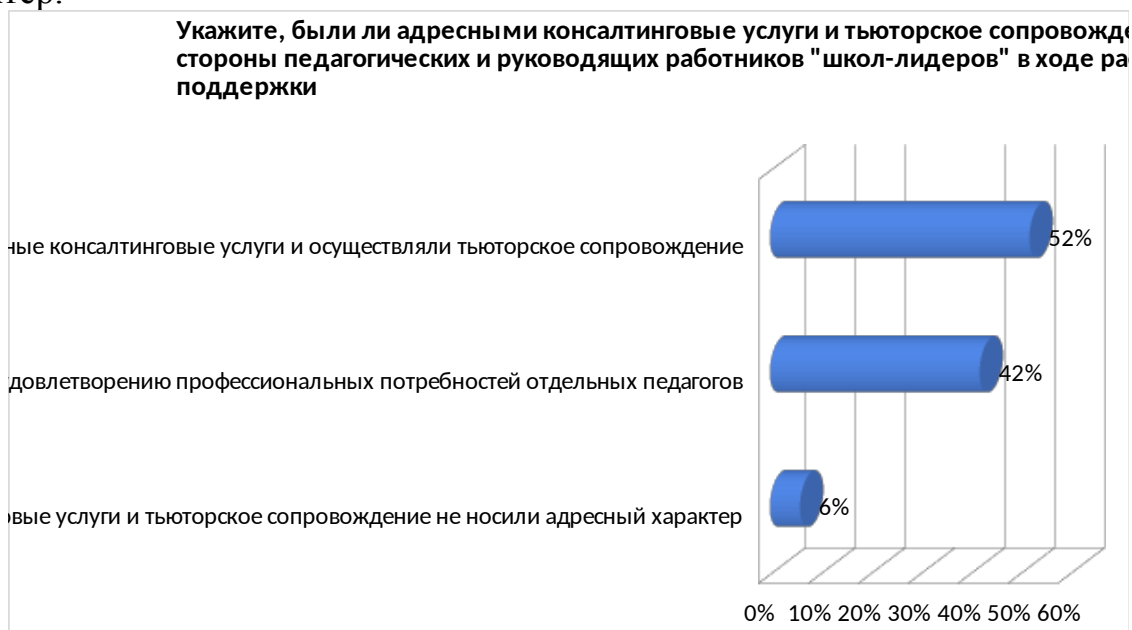


Рис. 12. Оценка адресности консалтинговых услуг «школ-лидеров»

65% опрошенных указали, что инициативы общеобразовательной организации учитывались при реализации адресной поддержки, 32% написали, что инициативы учитывались частично и 3 % отметили, что инициативы образовательной организации не учитывались.

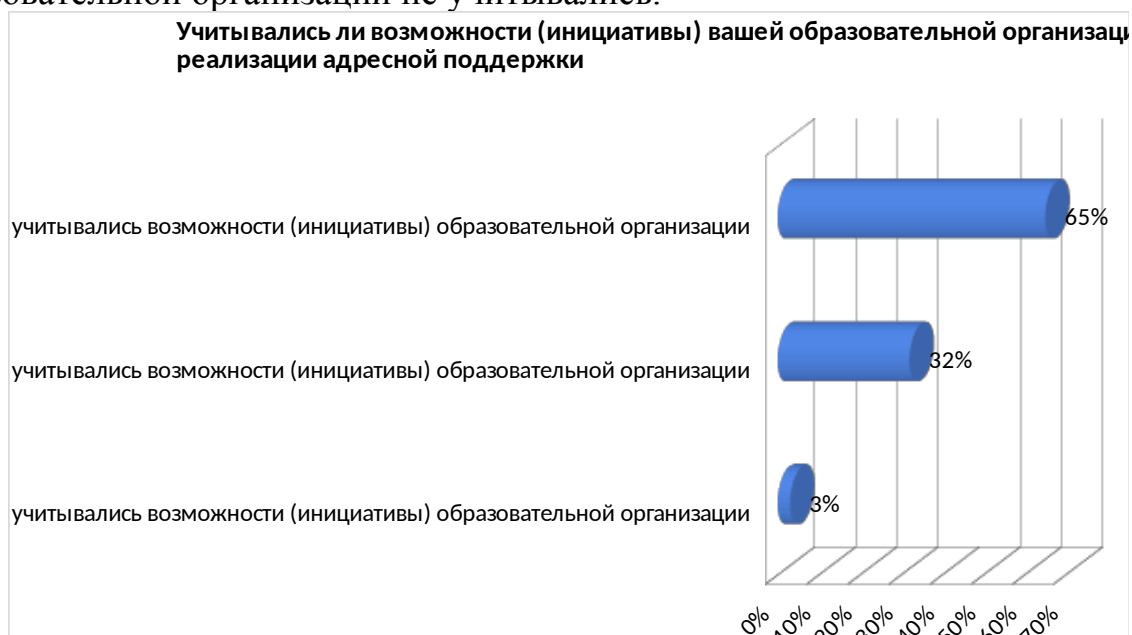


Рис. 13. Учёт инициативы образовательной организации при реализации программы адресного консалтинга

Анализ результатов Анкеты (вопросы 1, 2 и 3) позволил выявить преобладающую удовлетворенность участников проекта характером мероприятий, включенных в программу адресного консалтинга. Это говорит об адресности, учёте инициатив школ и качестве предложенных решений школам. Следовательно, содержание программ адресного консалтинга в большей степени отвечает потребностям руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения.

Анализ такой позиции как определение эффективных управленческих стратегий, которые в большей степени позволяют улучшить работу общеобразовательной организации, показывает, что активно используются разнообразные стратегии (совершенствование управленческих приемов администрации общеобразовательной организации по мотивации педагогов к повышению качества работы (77%); использование ресурсов внутриорганизационного обучения (52%), нормативное закрепление мероприятий, направленных на повышение качества образования (52%)), которые в большей степени позволяют улучшить работу школы. Менее выраженными являются две позиции. Первая касается привлечения родителей, которые заинтересованы в образовательных результатах своих детей (45%). Вторая связывается с созданием насыщенной основной образовательной программы, включающей разнообразную деятельность (42 %).



Рис. 14. Управленческие стратегии

Респонденты отмечают ценность программ для выстраивания взаимоотношений с внешними партнерами. 65% опрошенных указали, что программа адресного консалтинга способствует установлению продуктивного характера взаимодействия общеобразовательной организации с органами опеки и попечительства, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав

(КДН), подразделением по делам несовершеннолетних (ПДН). Остальные указали на частный характер партнерства.



Рис. 15. Оценка эффективности адресной поддержки в обеспечении продуктивного характера взаимодействия образовательной организации с органами опеки и попечительства

Важным показателем эффективности адресной поддержки выступает оценка степени удовлетворенности качеством краткосрочных мероприятий. Подавляющее большинство (77 %) полностью удовлетворено качеством краткосрочных мероприятий, а 23 % отметили частичную удовлетворенность.

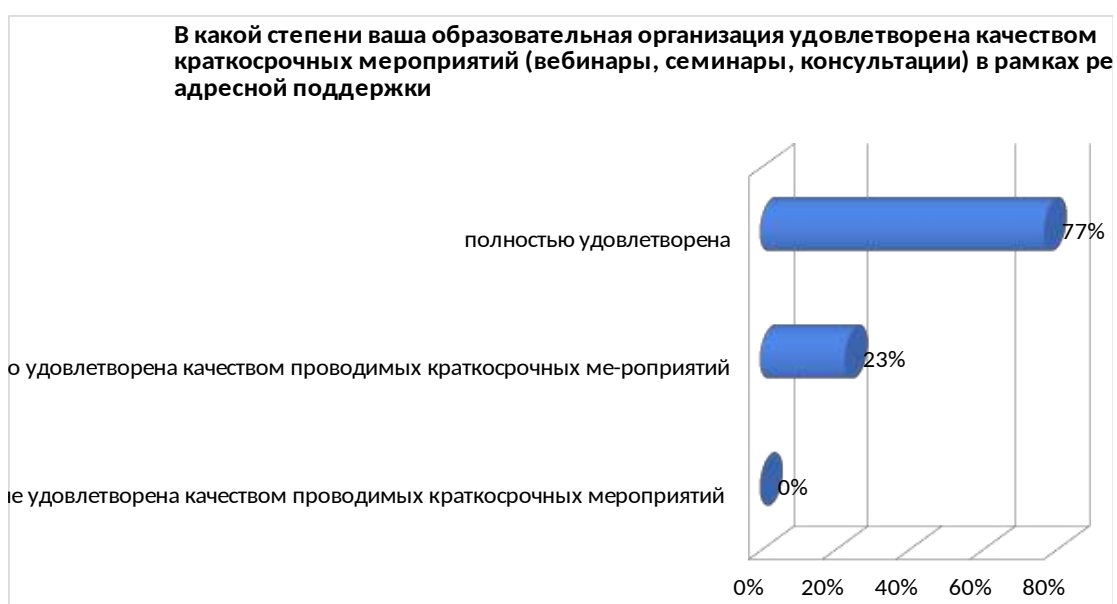


Рис. 16. Оценка качества краткосрочных мероприятий

Безусловно положительным моментом является также то, что 100 % опрошенных отметили готовность коллективов образовательных организаций

вносить изменения в собственные системы управления и преподавания. 58 % опрошенных отметили необходимость внесения изменений в отдельные аспекты деятельности педагогических работников, а 42 % считает необходимым вносить изменения комплексно.

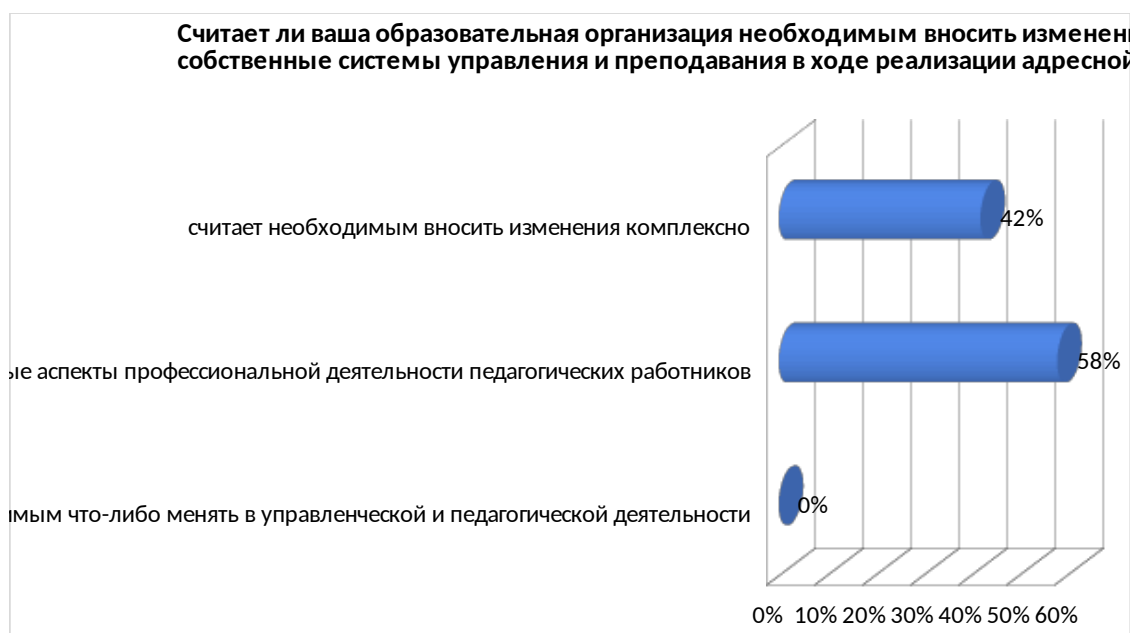


Рис. 17. Совершенствование системы управления и преподавания

Следующим объектом мониторинга являлось влияние адресной поддержки на реализуемые в общеобразовательной организации методические стратегии. К ним относятся:

- использование ресурсов «школ-лидеров» в профессиональной деятельности;
- оценка соответствия форм реализации адресной поддержки потребностям педагогических работников образовательной организации;
- использование методических материалов, размещенных на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО (вопросы Анкеты: № 6, 7, 8).

Анализ результатов Анкеты позволил выявить ряд ключевых направлений деятельности педагогических коллективов образовательных организаций, в которых используется потенциал «школ-лидеров»: подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации (81 %); развитие методических компетенция педагогических работников (68 %); развитие предметных компетенций педагогических работников (39 %); развитие проектных компетенций педагогических работников (35 %); развитие проектных компетенций управленческой команды образовательной организации (35 %).

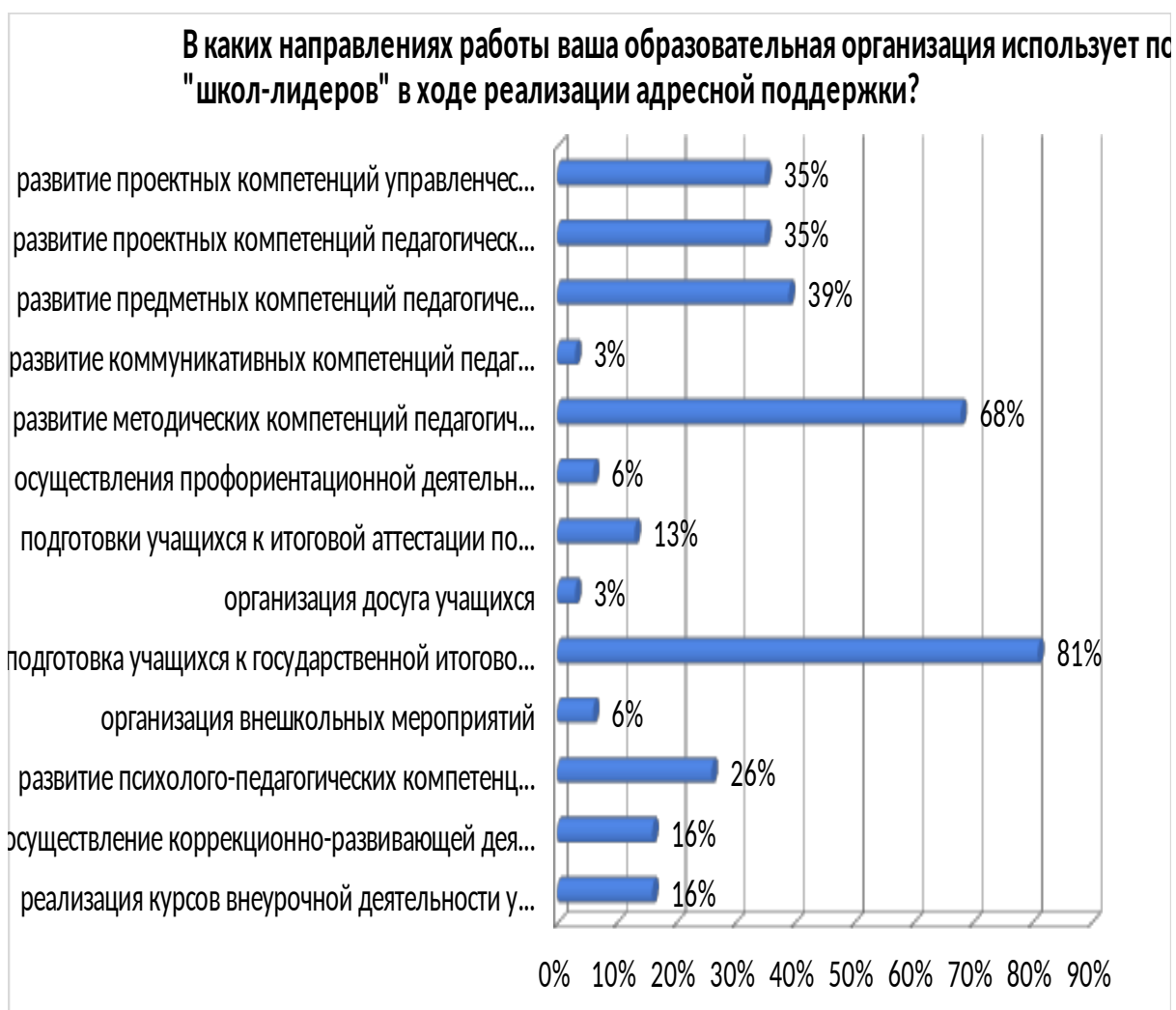


Рис. 18. Использование образовательными организациями потенциала «школ-лидеров»

Наиболее востребованными формами реализации адресной поддержки, которые респонденты отметили, как наиболее отвечающие потребностям руководящих и педагогических работников, в части совершенствования методических стратегий работы с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися, оказались: вебинары (65 %), курсы повышения квалификации (58 %) и региональные методические объединения педагогов, расположенные на базе социальной сети «В Контакте» (58 %). Также достаточно востребованными оказались стажировки на базе региональных инновационных площадок (45 %) и сетевые сообщества педагогических работников, расположенные в социальной сети «В Контакте» (39 %).

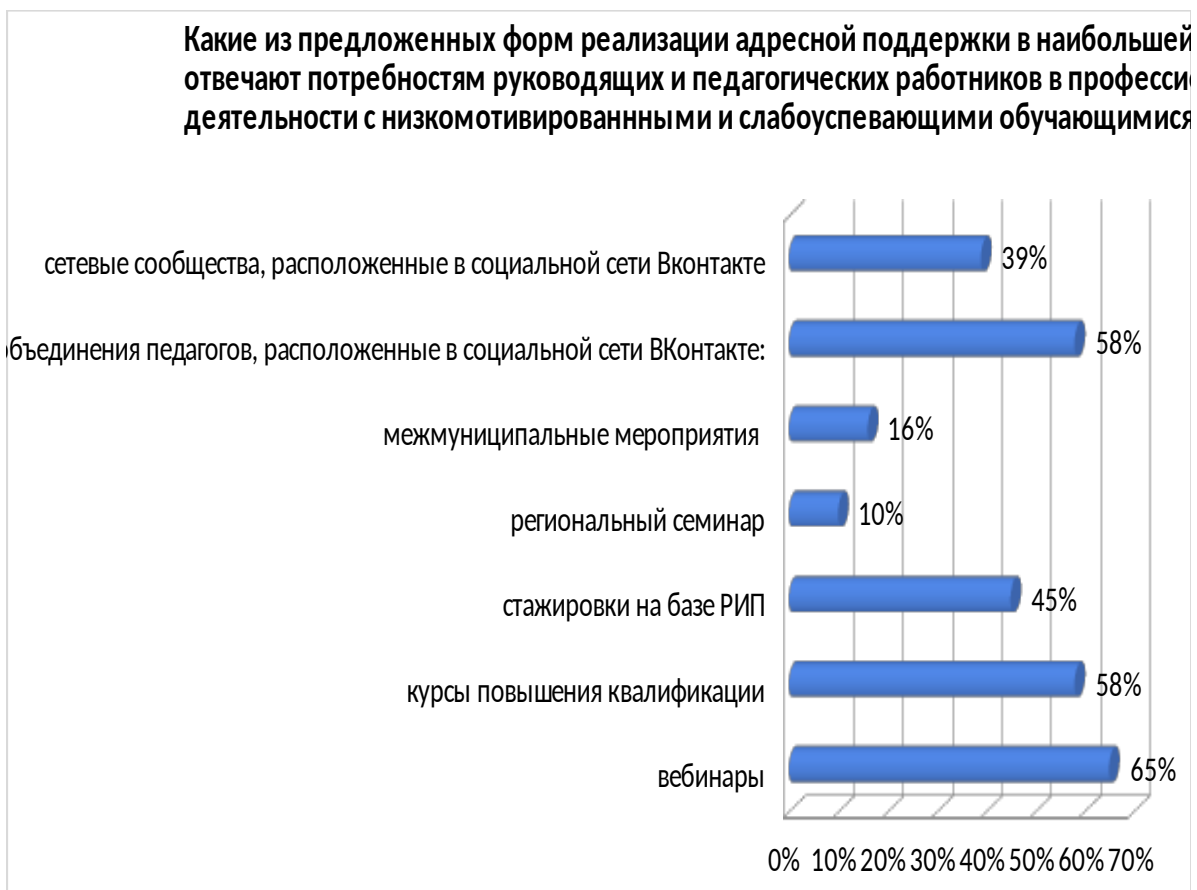


Рис. 19. Оценка эффективности адресной поддержки

Активность участников проекта на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО, а также в разделе сайта «Проект поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» проявляется в анализе ответов на вопрос 8. Подавляющее большинство (81 %) отмечает, что использует методические материалы, размещенные не только в разделе проекта, но и в других разделах сайта института.

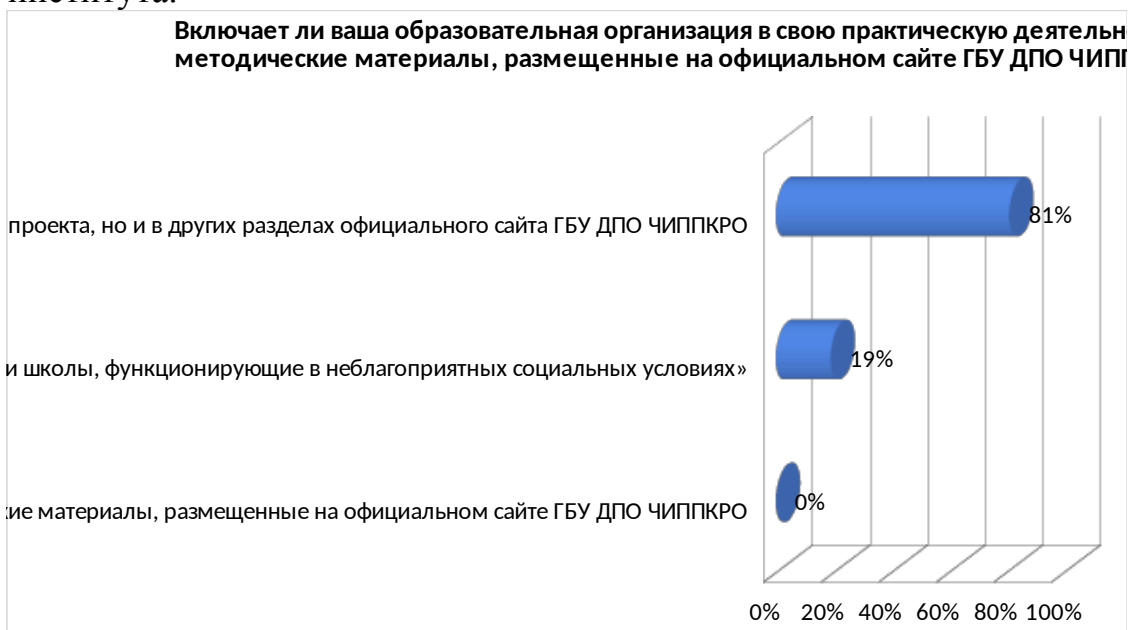


Рис. 20. Использование информационных ресурсов ГБУ ДПО ЧИППКРО

Следующим объектом мониторинга явилось влияние адресной поддержки на реализуемые в общеобразовательной организации педагогические стратегии. К ним относятся: использование эффективных педагогических средств повышения качества образования, владение приемами мотивации к учебно-познавательной деятельности неуспевающих обучающихся, совершенствование психолого-педагогических знаний по вовлечению родителей в профилактику учебной неуспешности, готовность к представлению позитивного опыта работы с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися (вопросы Анкеты: № 10, 11, 12, 14).

Наиболее востребованными педагогическими средствами повышения качества образования, по мнению респондентов, оказались технологии формирования читательской грамотности (84 %), наставничество (84 %) и технологии проведения урока-игры (55 %). Менее востребованными оказались технологии тьюторского сопровождения (16 %) и экскурсионно-познавательные маршруты (13 %).



Рис. 21. Оценка наиболее востребованных средств повышения качества образования.

Подавляющее большинство опрошенных (97 %) отметило, что педагоги применяют отдельные приемы мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности и только 3 % опрошенных отметили, что владеют приемами мотивации в совершенстве. Примечательно то, что никто из опрошенных не отметил наличие трудностей в применении приемов мотивации к учебно-познавательной деятельности.

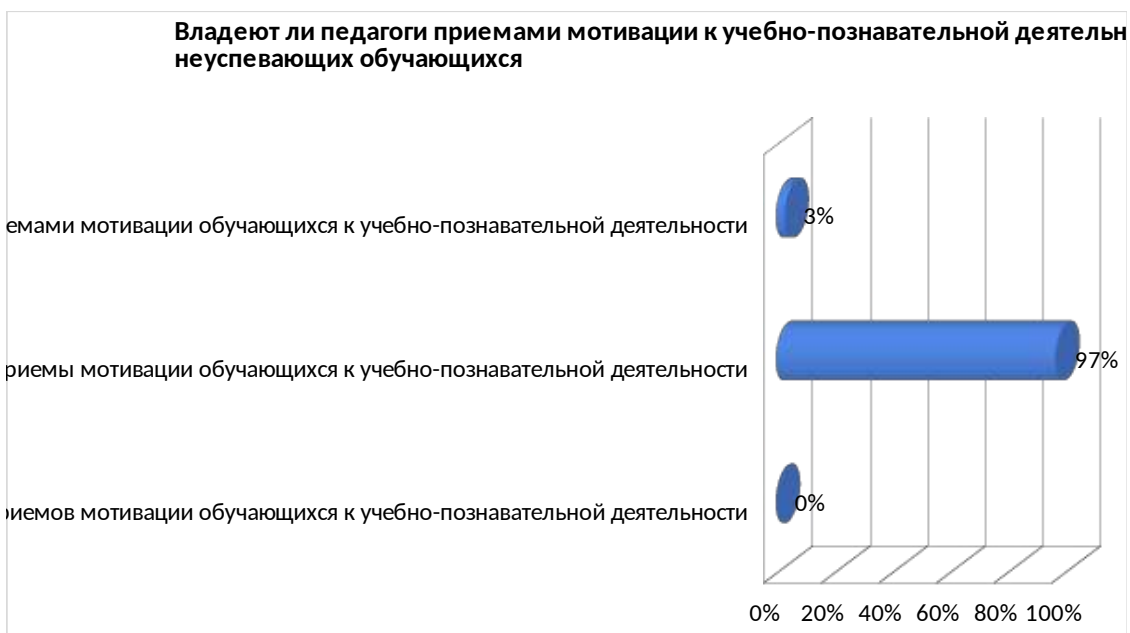


Рис. 22. Владение приемами мотивации

Реализация адресной поддержки способствовала расширению психолого-педагогических знаний по вовлечению родителей в профилактику учебной неуспешности обучающихся, о чем высказались 74 % опрошенных. 26 % отметили, что психолого-педагогические знания не только расширились, но и нашли применение в практике.



Рис. 23. Совершенствование психолого-педагогических знаний

Необходимым условием успешности реализации адресной поддержки является не только эффективное использование образовательными организациями предоставленных ресурсов и обобщение опыта на уровне образовательной организации, но и готовность к представлению позитивного опыта работы на различных уровнях и информационных площадках. 74 % респондентов отметили, что полученный опыт обобщается на уровне

образовательной организации и 20 % отметили, что уже представляют позитивный уровень на различных уровнях.

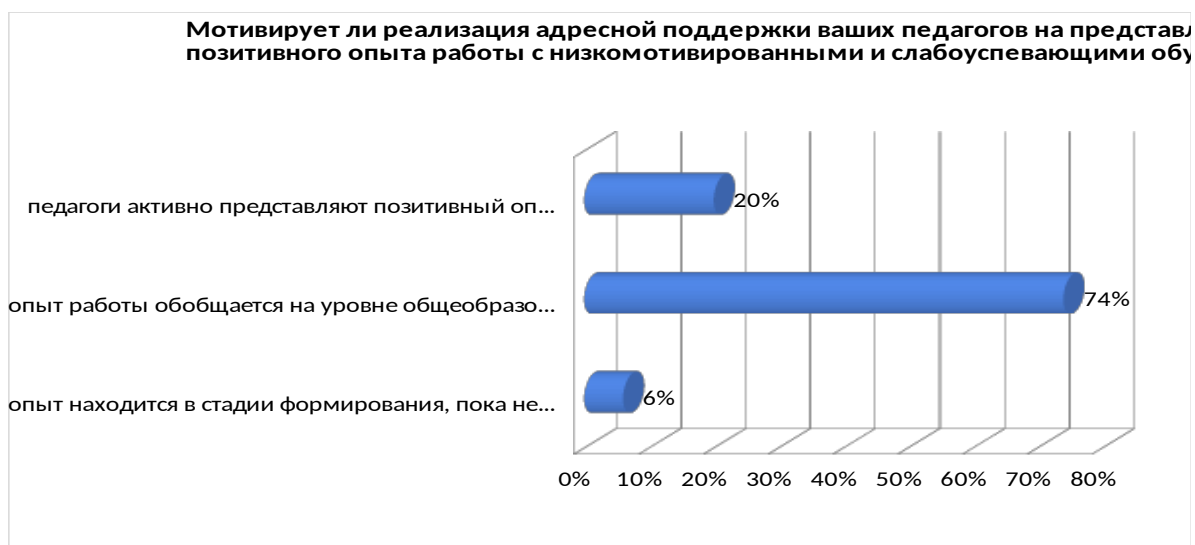


Рис. 24. Готовность образовательной организации к представлению позитивного опыта

5.2. Участие коллективов в методических объединениях

Следующий блок Анкеты посвящен анализу участия коллективов образовательных организаций в методических объединениях и использованию ресурсов региональных методических объединений. Блок включает в себя 4 вопроса.

По результатам анализа вопросов Анкеты получены следующие результаты (табл. 8).

Таблица 8

Итоговые результаты мониторинга по обеспечивающим показателям «Участие коллективов в методических объединениях»

№ п/п	Содержание вопроса	Количество ответов / %
1.	<i>Укажите, в каких из перечисленных методических объединений вы состоите/зарегистрированы</i>	
	а) «Взаимодействие со «сложным» контингентом»	9/29%
	б) «Низкомотивированные, слабоуспевающие обучающиеся»	20/65%
	в) «Технология формирования гибких компетенций»	11/35%
2.	<i>Использует ли ваш педагогический коллектив ресурсы методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте?</i>	
	а) знакомимся с материалами методических объединений, выступаем в нём, обсуждаем и используем в практике	9/29%
	б) использование материалов пока не стало потребностью большинства членов педагогического коллектива	8/26%
	в) зарегистрировались в методических объединениях, планируем изучать и делиться собственными наработками	13/42%
3.	<i>Способствует ли освоение материалов методических объединений совершенствованию вашей профессиональной деятельности в работе с</i>	

	<i>различными контингентами обучающихся?</i>	
	а) освоение материалов методических объединений способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся	17/55%
	б) освоение материалов методических объединений частично способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся	12/39%
	в) освоение материалов методических объединений не способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся	0/0%
4.	<i>Назовите материалы методических объединений, которые оказались востребованными Вами:</i>	
	Назвали	12/39%
	Интервальное обучение	1/3%
	Психолого-педагогическая поддержка детей с асоциальным и агрессивным поведением при проведении экзамена.	1/3%
	Инклюзивное образование.	1/3%
	Материалы по работе с «трудными» подростками	2/6%
	Материалы по тьюторскому сопровождению учащихся, в том числе, находящихся на учёте в ПДН ОВД РФ	3/10%
	Педагогическая деятельность учителя в условиях обновленного ФГОС НОО, ООО.	2/6%
	Критическое мышление, управление знаниями и обучаемость	2/6%
	Оценка уровня детской тревожности, материалы для беседы с родителями, фильмы, видеоролики, презентации	1/3%
	Материалы вебинаров, конференций, видеолекций, методические рекомендации	6/19%
	Ильясов Д.Ф., Селиванова Е.А. Педагогические факторы повышения учебной мотивации	1/3%
	Система работы с одаренными детьми	2/6%
	Организация дополнительного образования	1/3%
	Практика применения технологий наставничества в образовательной организации	5/16%
	Управление проектами	1/3%
	Волонтерское движение в школе	1/3%
	Заседания методического объединения по вопросам методики обучения и воспитания учащихся	1/3%
	"Круглые столы», совещания и семинары по учебнометодическим вопросам, творческие отчеты учителей и т.п.	1/3%
	открытые уроки и внеклассные мероприятия по предмету	2/6%
	лекции, доклады, сообщения и дискуссии по методикам обучения и воспитания, вопросам общей педагогики и психологии	1/3%
	Технологии работы с низкомотивированными обучающимися	1/3%
	Терапевтические сказки в коррекционной работе с детьми, учитель и причины плохого поведения детей и т.д.	1/3%
	Использование игровых моментов для мотивации слабоуспевающих обучающихся.	1/3%
	Вовлечение родителей в коллективные дела	
	Организационная деятельность, проведение предметных недель	2/6%
	Полезная информация	1/3%
	Проектирование ВСОКО, подготовка к итоговому сочинению,	1/3%

трудные вопросы подготовки ЕГЭ по предметам школьного учебного плана, организация проектной деятельности, формирование функциональной грамотности	
вопросы подготовки ЕГЭ по предметам школьного учебного плана, Подготовка обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ	2/6%
Взаимодействие со сложным контингентом	1/3%
Взаимодействие школы с общественными организациями	1/3%
Опыт других организаций	1/3%
Аттестация педагогов, работа с молодыми специалистами	1/3%
QR-тека, Презентации	1/3%
"Особенности работы со слабоуспевающими и одаренными детьми в школе: проблемы, перспективы, роль участников образовательного процесса"	2/6%
Работа с неуспевающими и учащимися группы риска	1/3%

Региональные методические объединения – это информационный ресурс, созданный в рамках проекта поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в 2020 году для совершенствования педагогических технологий формирования гибких компетенций, работы со «сложным» контингентом, а также низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися.

Региональные методические объединения были созданы и функционируют на базе социальной сети «ВКонтакте» под соответствующими названиями:

- «Технология формирования гибких компетенций».
- «Взаимодействие со «сложным» контингентом».
- «Низкомотивированные, слабоуспевающие обучающиеся».

Данный ресурс позволяет знакомиться с актуальными исследованиями в области образования, обмениваться материалами, дискутировать по острым проблемам обучения и воспитания детей, склонных к агрессивному и противоправному поведению. Необходимо отметить, что половина школ знакомится с материалами методических объединений, выступает в нём, обсуждает и используют в практике.

Информация об участии педагогических коллективов в региональных методических объединениях представлена в анализе ответов на 1 вопрос анкеты (рис. 25).

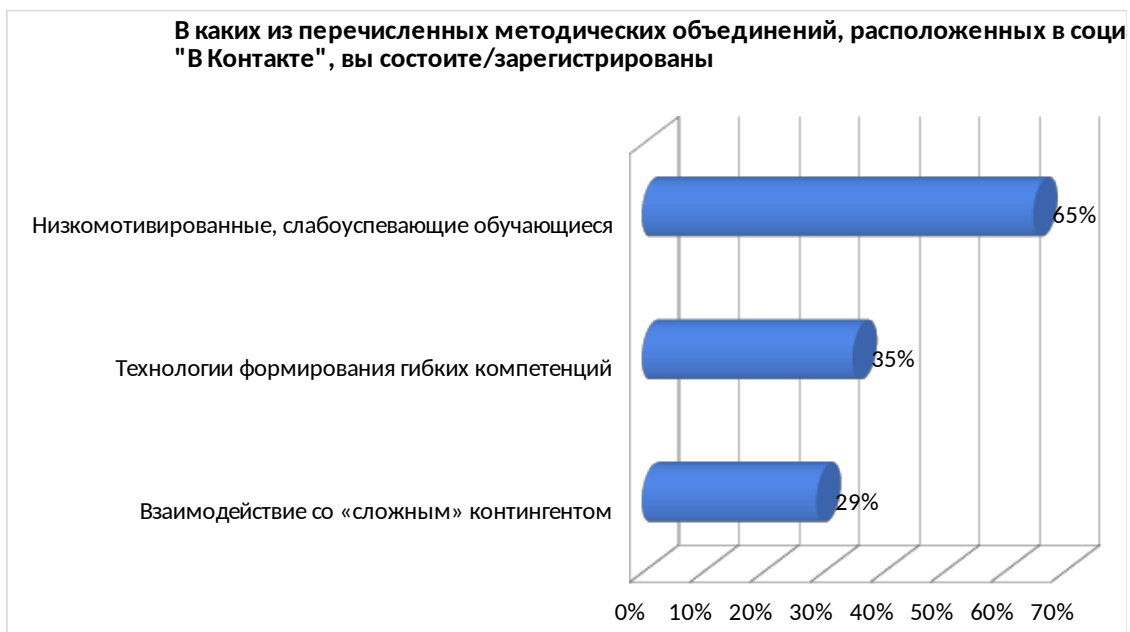


Рис. 25. Участие педагогических и руководящих работников образовательной организации в методических объединениях

Тем не менее, 26 % респондентов отметили, что использование материалов методических объединений пока не стало потребностью большинства членов педагогического коллектива. Только 29 % знакомятся с материалами, участвуют в работе методических объединений и используют материалы на практике. 42 % выразили готовность изучать материалы методических объединений и использовать их на практике.

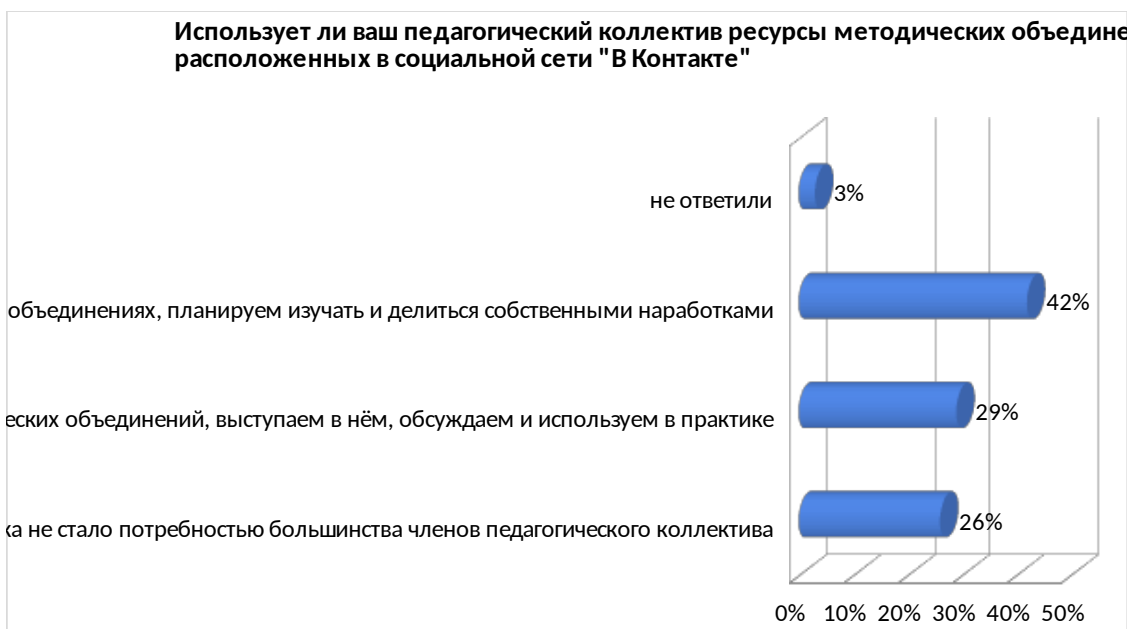


Рис. 26. Использование ресурсов методических объединений в образовательных организациях

Выше представленным данным соответствует и анализ ответов на вопрос о том способствует ли освоение материалов методических объединений совершенствованию профессиональной деятельности педагогических работников (неформальному повышению квалификации). 55 % отметили, что материалы объединений способствуют совершенствованию профессиональной деятельности, а 39 % указали на частичный характер соответствия.

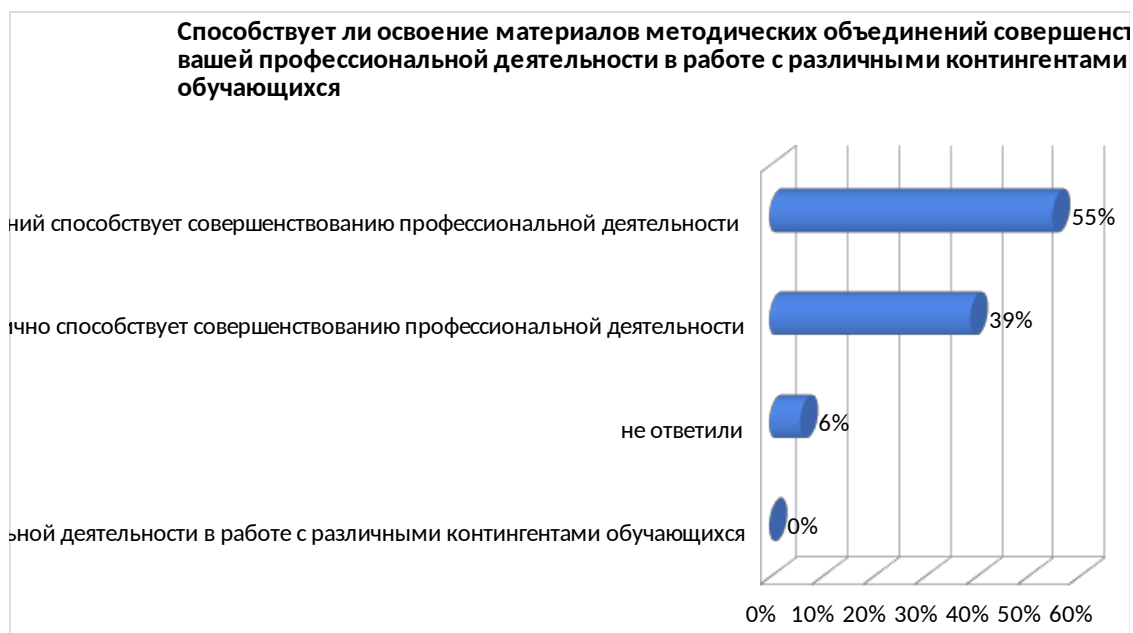


Рис. 27. Роль методических объединений в неформальном повышении квалификации

Частичный характер использования ресурсов методических объединений и соответствия размещаемых материалов запросам педагогических коллективов может объяснять несколькими причинами: новизна подобного формата коллективной работы, отсутствие готовности к использованию соответствующих ресурсов, традиционное недоверие к социальным сетям или недостаточный уровень модерации и научно-методического сопровождения работы объединений.

Очень информативным оказался 4 вопрос, где нужно было указать наиболее востребованные материалы методических объединений. Педагогические коллективы образовательных организаций (39 % опрошенных) отметили материалы, которые вызвали особый интерес:

- материалы вебинаров, конференций, видеолекций, методические рекомендации (39 %);
- практика применения технологий наставничества в образовательной организации (19 %), что соответствует анализу ответов на вопрос № 10 в первом блоке Анкеты;
- материалы по тьюторскому сопровождению учащихся, в том числе, состоящих на учете в ПДН, КДН (10 %);
- материалы по работе с трудными подростками, развитие критического мышления (6 %).



Рис. 28. Наиболее востребованные материалы методических объединений

Помимо указанных на графике, в сформулированных ответах были указаны следующие материалы:

- интервальное обучение;
- психолого-педагогическая поддержка детей с асоциальным и агрессивным поведением при проведении экзамена;
- инклюзивное образование;
- педагогическая деятельность учителя в условиях обновленного ФГОС НОО, ООО;
- оценка уровня детской тревожности, материалы для беседы с родителями, фильмы, видеоролики, презентации;
- научная статья Ильясова Д.Ф. и Селивановой Е.А. «Педагогические факторы повышения учебной мотивации»;
- система работы с одаренными детьми;
- организация дополнительного образования;
- управление проектами, волонтерское движение в школе;
- заседания методического объединения по вопросам методики обучения и воспитания учащихся;
- «круглые столы», совещания и семинары по учебно-методическим вопросам, творческие отчеты учителей и т.п.;
- лекции, доклады, сообщения и дискуссии по методикам обучения и воспитания, вопросам общей педагогики и психологии;
- технологии работы с низкомотивированными обучающимися;
- терапевтические сказки в коррекционной работе с детьми, учитель и причины плохого поведения детей и т.д.;
- использование игровых моментов для мотивации слабоуспевающих обучающихся;
- вовлечение родителей в коллективные дела школы;

- организационная деятельность, проведение предметных недель;
- проектирование ВСОКО, подготовка к итоговому сочинению, трудные вопросы подготовки ЕГЭ по предметам школьного учебного плана, организация проектной деятельности, формирование функциональной грамотности, вопросы подготовки ЕГЭ по предметам школьного учебного плана, подготовка обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ;
- взаимодействие со сложным контингентом;
- взаимодействие школы с общественными организациями;
- опыт других организаций;
- аттестация педагогов, работа с молодыми специалистами;
- QR-тека, презентации;
- «Особенности работы со слабоуспевающими и одаренными детьми в школе: проблемы, перспективы, роль участников образовательного процесса»;
- работа с неуспевающими и учащимися группы риска.

5.3. Работа педагогов в региональных сетевых сообществах

Следующий блок Анкеты посвящен анализу участия коллективов образовательных организаций в региональных сетевых сообществах и использованию ресурсов сетевых сообществ педагогических работников. Блок включает в себя 5 вопросов.

Таблица 9

Промежуточные результаты мониторинга по обеспечивающим показателям «Работа педагогов в региональных сетевых сообществах»

№ п/п	Содержание вопроса	Количество ОО / %
1.	<i>Участвуют ли педагоги вашей образовательной организации в работе сетевых сообществ:</i>	
	а) участвуют в сетевом сообществе «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки»	24/77%
	б) участвуют в сетевом сообществе «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников»	9/29%
	в) не участвуют в данных сетевых сообществах	5/16%
2.	<i>Материалы какой образовательной организации, размещенные в сетевом сообществе «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки» оказались наиболее востребованы в вашей педагогической деятельности:</i>	
	МОУ «Гимназия № 53» г. Магнитогорска	6/19%
	МАОУ «СОШ № 56 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска	3/10%
	МОУ «СОШ № 5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска	5/16%
	МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»	4/13%
	МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска»	4/13%
	МАОУ «СОШ № 7» Южноуральского городского округа	4/13%
	МБОУ «Гимназия № 127» Снежинского городского округа	5/16%
	МБОУ «СОШ № 125 с углубленным изучением математики»	4/13%

	Снежинского городского округа	
	МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска»	3/10%
	МАОУ «Лицей № 6» Миасского городского округа	3/10%
3.	<i>В каких направлениях деятельности педагогов вашей общеобразовательной организации используются материалы, размещенные в сетевом сообществе «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки»:</i>	
	а) планирование и проведение учебных занятий	15/48%
	б) подготовка обучающихся к ВПР, государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ)	24/77%
	в) проектирование и реализация программы воспитания	10/32%
	г) организации работы с родителями обучающихся	11/35%
	д) проведение методических мероприятий для коллектива школы	14/45%
	е) другое	0/0%
4.	<i>Какие материалы сетевого сообщества «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников» оказались Вам наиболее полезны:</i>	
	а) по снижению тревожности, повышению стрессоустойчивости, развитию эмоционального интеллекта личности	17/55%
	б) по коррекции агрессивного поведения обучающихся, в том числе профилактики буллинга	14/45%
	в) по совершенствованию навыков коммуникации обучающихся, их умений работать в команде	12/39%
	г) по развитию креативного мышления, творческих способностей школьников	8/26%
	д) другое (указать) материалы по профилактике агрессивного и аддиктивного поведения обучающихся	1/3%
	е) укажите автора наиболее понравившейся вам публикации	6/19%
	все публикации очень актуальны и необходимы в работе педагогического коллектива	1/3%
	выступления докладчиков в вебинарах	1/3%
	Севрюкова А.А.	1/3%
	педагог-психолог МАОУ СОШ № 90 г. Златоуста, Н.Г. Дворникова.	1/3%
	Серебрякова Наталья Геннадьевна, МОУ «Гимназия №53» г. Магнитогорск	1/3%
	материалы Н.С. Ситниковой, педагога-психолога МБОУ «СОШ №116 Г. Челябинска» по вопросам профилактики агрессивного поведения ребенка.	1/3%
5.	<i>В каких направлениях психолого-педагогической деятельности работников вашей общеобразовательной организации используются материалы, размещенные в сетевом сообществе «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников»:</i>	
	а) в работе социальных педагогов по профилактике и коррекции агрессивного поведения обучающихся, в том числе профилактики буллинга	11/35%
	б) в работе педагога-психологов по профилактике девиантного поведения обучающихся	12/39%
	в) в деятельности классного руководителя по формированию благоприятного климата в школьном коллективе	20/65%
	г) в работе педагогов по развитию креативного мышления, творческих способностей школьников	11/35%
	д) другое (указать)	0/0%

Региональные сетевые сообщества – это информационный ресурс, созданный в рамках проекта поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в 2021 году для эффективного обобщения и использования позитивного опыта и практик школ-лидеров, а также обобщения эффективных практик профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников.

Региональные сетевые сообщества также были созданы и функционируют на базе социальной сети «ВКонтакте» под соответствующими названиями:

– «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки»;

– «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников».

Данный ресурс позволяет знакомиться с методическими, дидактическими или управленческими материалами школ-лидеров, подходами к профилактике противоправного и агрессивного поведения обучающихся, обмениваться материалами, дискутировать по острым проблемам обучения и воспитания детей, склонных к агрессивному и противоправному поведению.

Информация об участии педагогических коллективов в региональных сетевых сообществах представлена в анализе ответов на 1 вопрос анкеты (рис. 29).

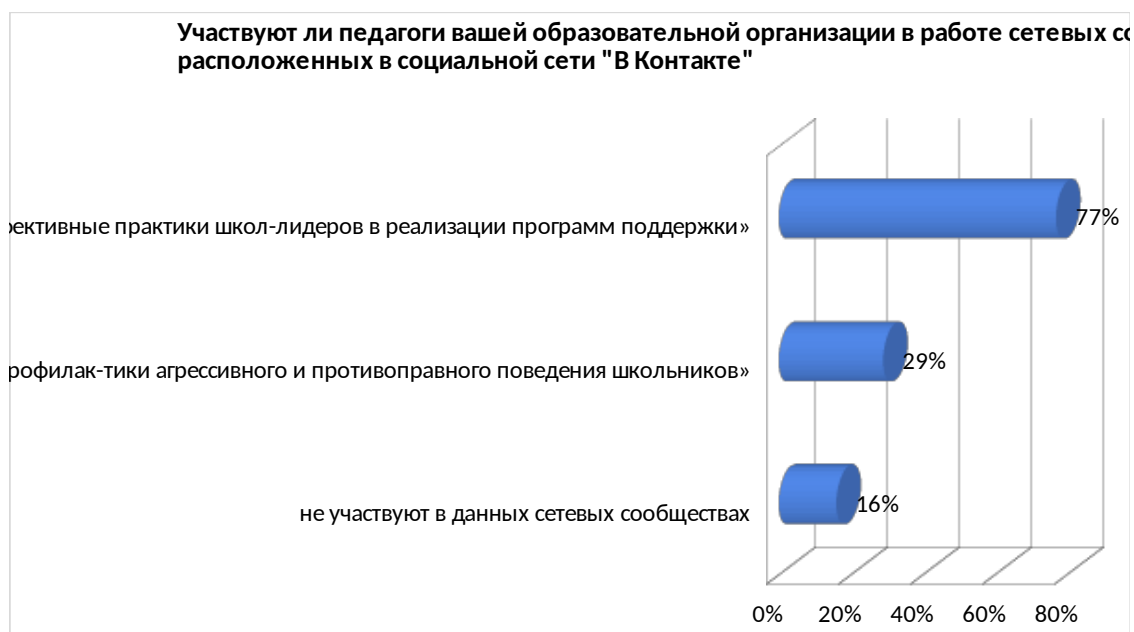


Рис. 29. Участие педагогических и руководящих работников образовательной организации в региональных сетевых сообществах

Второй вопрос данного блока анкеты был посвящен оценке эффективности и востребованности материалов «школ-лидеров», размещаемых на странице сообщества «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки». Анализ результатов опроса, позволил получить следующие данные (представленные на рис. 30).

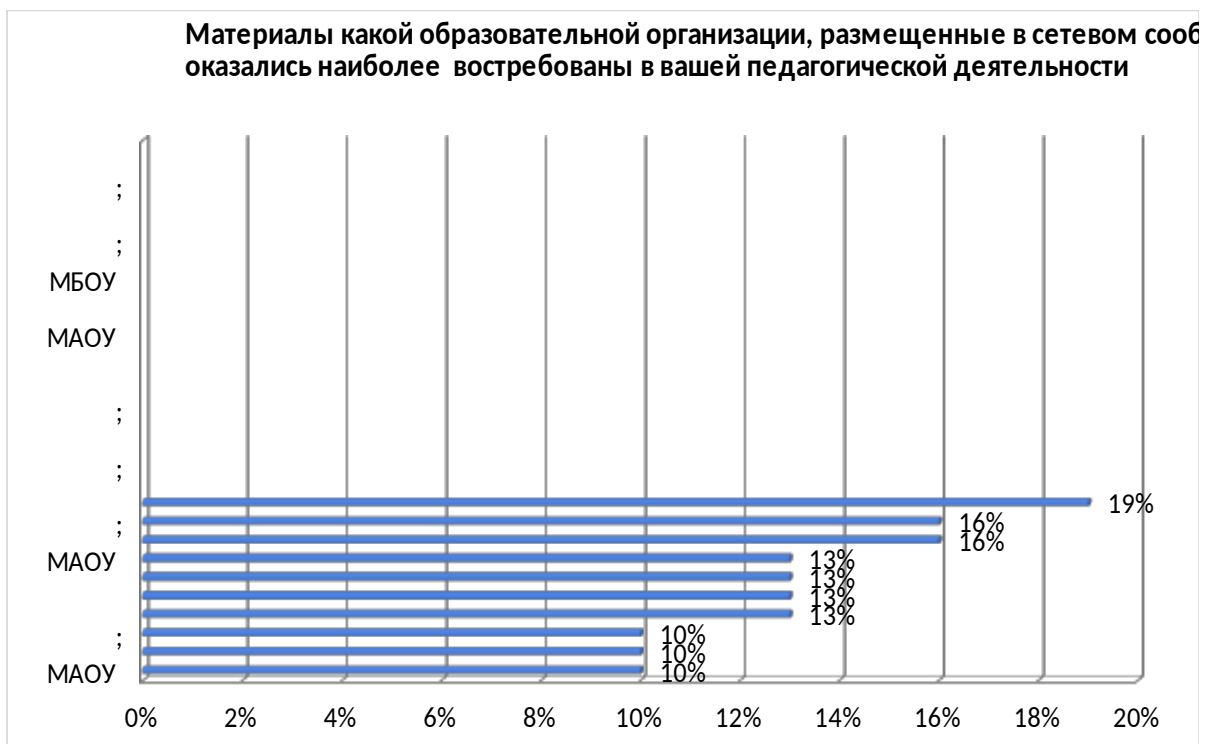


Рис. 30. Оценка эффективности и востребованности материалов школ-лидеров

Также респондентам было предложено выбрать направления деятельности педагогов общеобразовательной организации, в которых используются материалы, размещенные в сетевом сообществе «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки». Большинство опрошенных (77 %) отметили, что это подготовка обучающихся к ВПР, государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ).

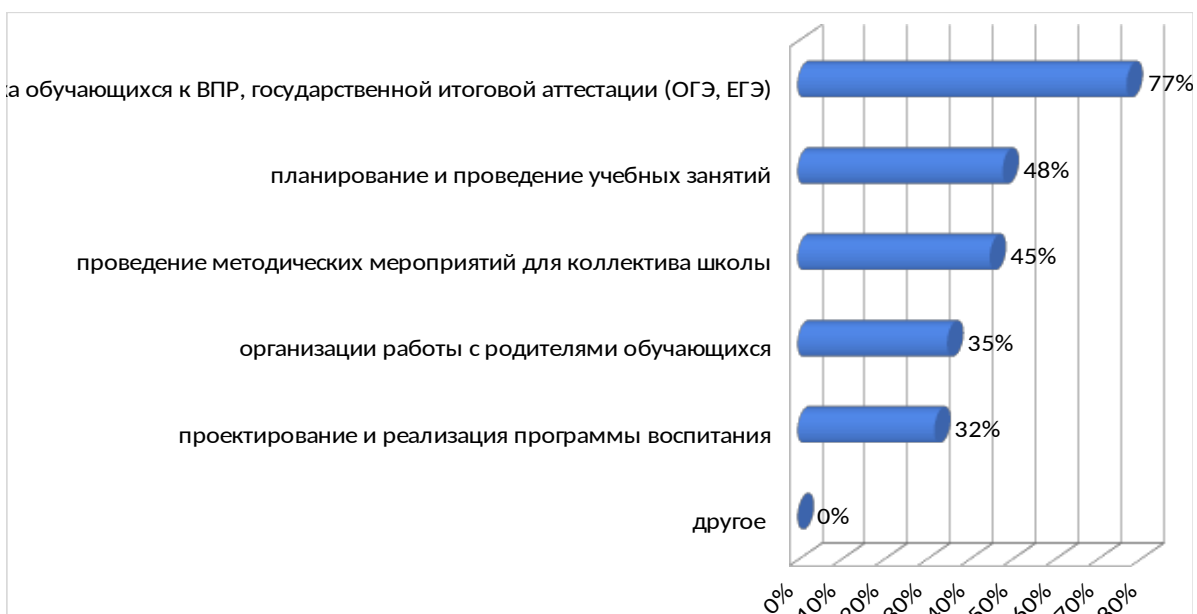


Рис. 31. В каких направлениях деятельности педагогов вашей общеобразовательной организации используются материалы, размещенные в сетевом сообществе «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки»

Следующим образом распределились ответы на вопрос: Какие материалы сетевого сообщества «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников» оказались Вам наиболее полезны? (рис. 32).



Рис. 32. Сетевое сообщество «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников»

Анализ 5 вопроса анкеты указывает на адресность и соответствие принципу предметной направленности сообщества «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников» (рис. 33). Отвечая на вопрос «В каких направлениях психолого-педагогической деятельности работников вашей общеобразовательной организации используются материалы, размещенные в сетевом сообществе «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников», 65 % ответили, что материалы сообщества используются в деятельности классного руководителя по формированию благоприятного климата в школьном коллективе, а 39 % – в работе педагога психолога по профилактике девиантного поведения обучающихся.



Рис. 33. Сетевое сообщество «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников»

5.4. Межпроектное сетевое взаимодействие

Последний блок Анкеты посвящен анализу готовности образовательных организаций к сетевому взаимодействию и использованию ресурсов межпроектного и сетевого взаимодействия. Блок состоит из 5 вопросов. Полученные результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10

Промежуточные результаты мониторинга по обеспечивающим показателям «Межпроектное сетевое взаимодействие»

№ п/п	Содержание вопроса	Количество ОО / %
1.	<i>Изучаете ли вы инновационный опыт других общеобразовательных организаций субъектов РФ и Челябинской области (в том числе представленные в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО)?</i>	
	а) на данный момент не приступили к изучению инновационного опыта других общеобразовательных организаций	0/0%
	б) периодически знакомимся с инновационным опытом других общеобразовательных организаций	25/81%
	в) активно изучаем инновационный опыт других общеобразовательных организаций	6/19%
2.	<i>Изучаете ли вы опыт общеобразовательных организаций Челябинской области, являющихся региональными инновационными площадками, в том числе представленный в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО?</i>	
	а) на данный момент не приступили к изучению опыта региональных инновационных площадок	1/3%
	б) периодически знакомимся с опытом региональных инновационных	29/94%

	площадок	
	в) активно изучаем опыт региональных инновационных площадок	1/3%
3.	<i>Используете ли вы материалы, предложенные на стажировках, проведенных региональными инновационными площадками?</i>	
	а) участие в данных стажировках оказалось полезным для профессиональной деятельности педагогов, материалы активно используем	13/42%
	б) участие в данных стажировках оказалось полезным, материалы пока не используем	14/45%
	в) материалы, предложенные на стажировках, оказались невостребованными	0/0%
4.	<i>С какими информационными ресурсами региональных инновационных площадок вы знакомы?</i>	
	а) официальный сайт образовательной организации	20/65%
	б) официальная страница образовательной организации в социальных сетях	9/29%
	в) сетевые сообщества, группы, паблики, созданные образовательной организацией в социальных сетях	4/13%
	г) все вышеперечисленное	8/26%
	д) не знакомы с информационными ресурсами региональных инновационных площадок	0/0%
5.	<i>Используете ли вы ресурсы сетевого взаимодействия с общественными и образовательными организациями в работе со сложными контингентами обучающихся?</i>	
	а) использование ресурсов сетевого взаимодействия с общественными и образовательными организациями не стало потребностью большинства членов педагогического коллектива образовательной организации	3/10%
	б) знакомимся с материалами общественных и образовательных организаций, но к сетевому взаимодействию не готовы	11/35%
	в) используем ресурсы сетевого взаимодействия с общественными и образовательными организациями	17/55%

Межпроектное и сетевое взаимодействие школы с другими образовательными организациями (или готовность к такому взаимодействию), также, как и готовность к представлению опыта, является важным индикатором эффективности адресной поддержки.

Большинство опрошенных (81 %) на вопрос «Изучаете ли вы инновационный опыт других общеобразовательных организаций субъектов РФ и Челябинской области (в том числе представленные в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО)?» отметили, что периодически знакомятся с инновационным опытом других общеобразовательных организаций. А 19 % указали, что инновационный опыт других образовательных организаций изучают активно.

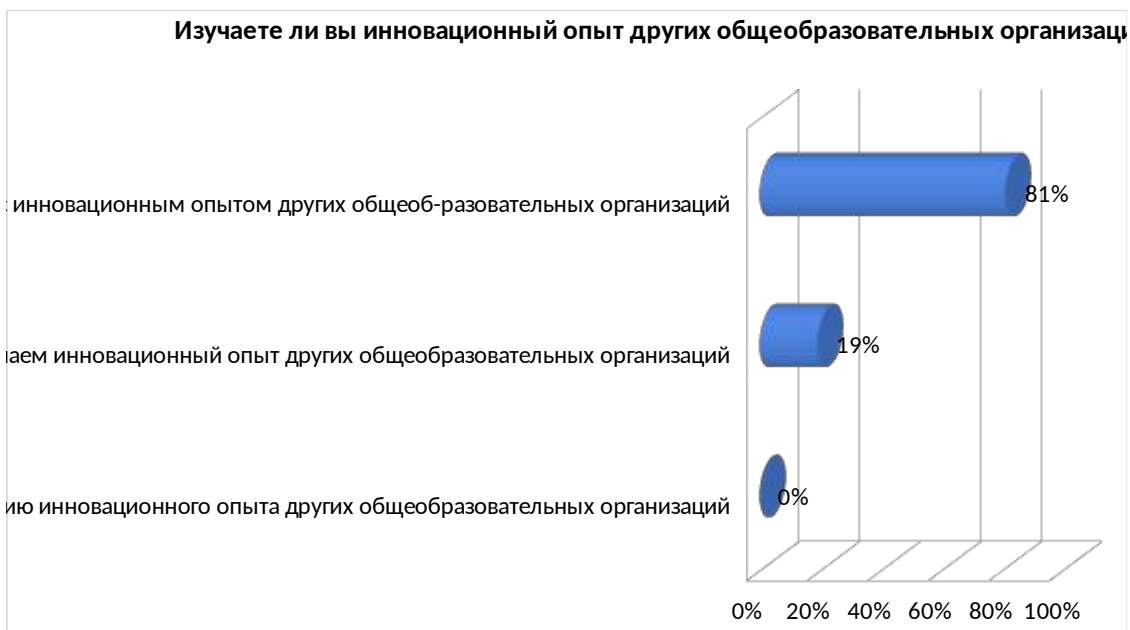


Рис. 34. Изучение образовательными организациями инновационного опыта других общеобразовательных организаций субъектов РФ и Челябинской области (в том числе представленных в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО).

Очень важно, что педагоги самостоятельно повышают свою профессиональную компетентность, периодически используя материалы, знакомясь с инновационным опытом других образовательных организаций.

Также почти все опрошенные (94 %) отметили, что периодически знакомятся с опытом региональных инновационных площадок.

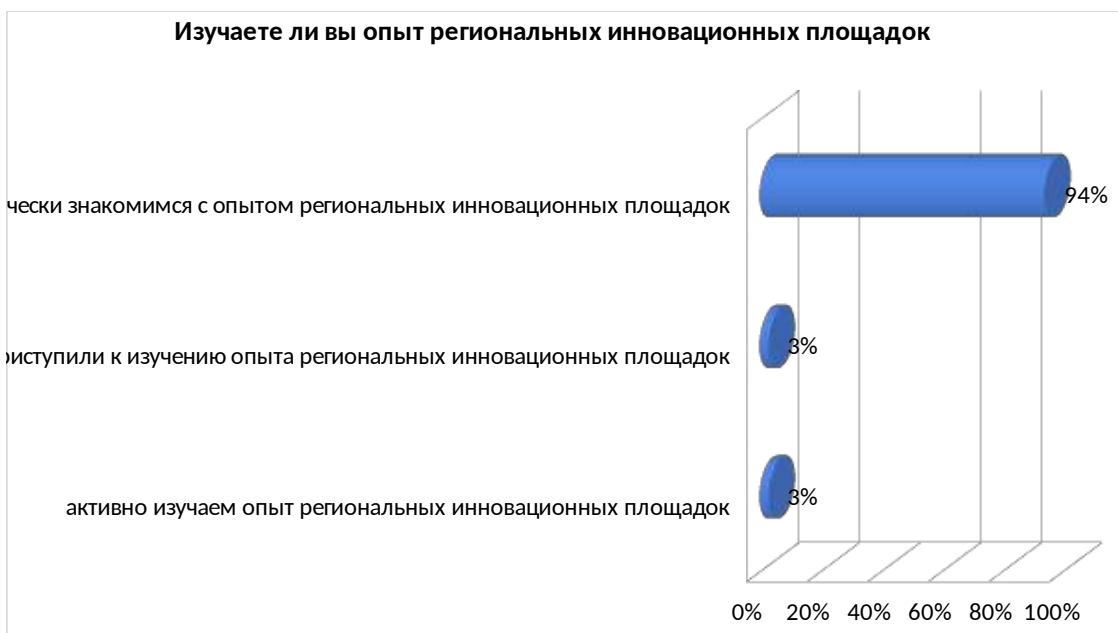


Рис. 35. Изучение образовательными организациями опыта региональных инновационных площадок, в том числе, представленного в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО

Высоко было оценено и качество проводимых на базе региональных инновационных площадок стажировок. 42 % опрошенных указали, что материалы, предложенные на стажировках, оказались не только полезными, но и активно используются в образовательной организации. 45 % в свою очередь отметили, что материалы пока не используются, хотя и оказались полезными.

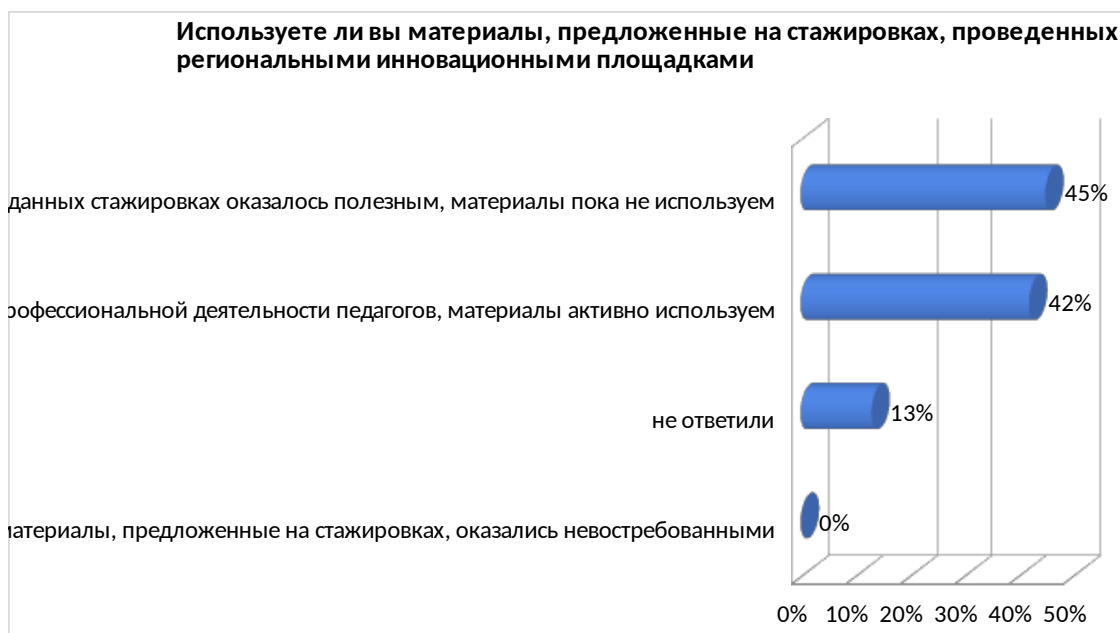


Рис. 36. Использование материалов стажировок, проведенных региональными инновационными площадками

Показательным является анализ ответов на вопрос «С какими информационными ресурсами региональных инновационных площадок вы знакомы?». Большинство опрошенных (65%) отметили, что это официальный сайт образовательной организации и только 29 % указали в качестве знакомого информационного ресурса официальные страницы образовательной организации в социальных сетях. Совсем незначительной (13%) является группа, указавшая сетевые сообщества, созданные на базе социальных сетей. Это говорит о том, что наиболее востребованным информационным ресурсом остается официальный сайт, а сравнительно низкий уровень знакомства с информационными площадками в социальных сетях может объясняться как недостаточным уровнем сопровождения данных информационных площадок образовательными организациями, так и указанным выше традиционным недоверием педагогической общественности к социальным сетям.

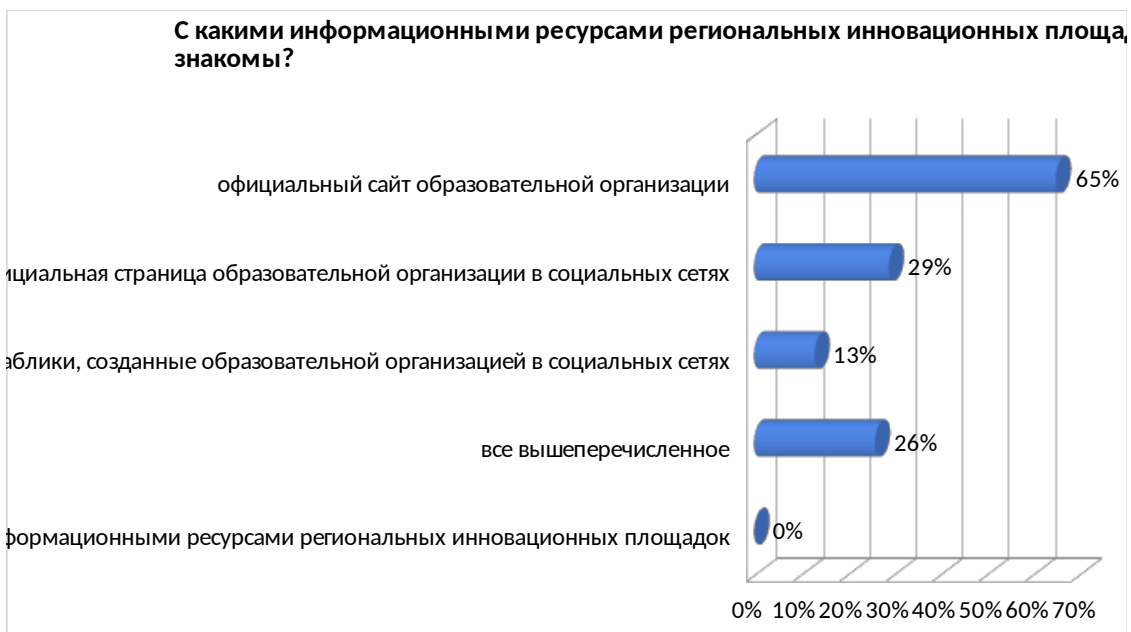


Рис. 37. Использование образовательными организациями информационных ресурсов региональных инновационных площадок.

Анализ ключевого вопроса данного блока позволил сделать в целом положительные выводы. Больше половины опрошенных (55 %) отметили, что уже используют ресурсы сетевого взаимодействия с общественными и образовательными организациями, а 35 % находятся на стадии знакомства с материалами общественных и образовательных организаций, но к сетевому взаимодействию пока не готовы. Для 10 % педагогических коллективов использование ресурсов сетевого взаимодействия пока не стало потребностей.

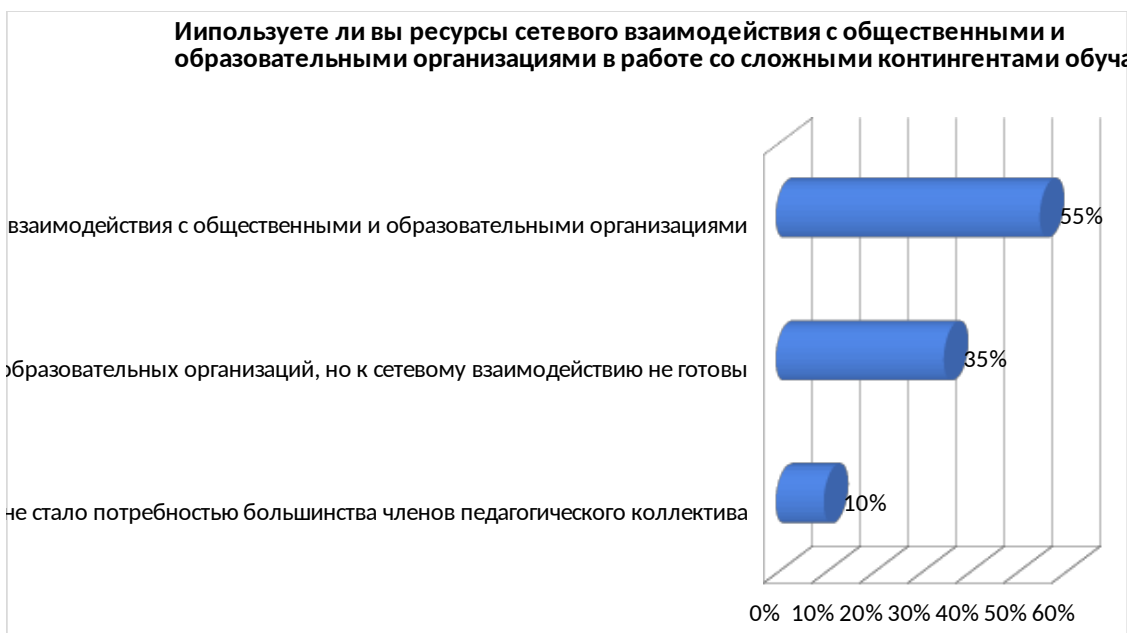


Рис. 38. Использование образовательными организациями ресурсов сетевого взаимодействия

Таким образом, итоговые результаты мониторинга по обеспечивающим показателям дают основания судить об эффективности реализованных мероприятий и мер в 2021-2022 гг. Школы – участники проекта отметили преимущественную удовлетворенность реализацией региональной программы поддержки. Результаты мониторинга показали эффективность предлагаемых мероприятий.

По результатам мониторинга были получены следующие результаты:

1. Содержание мероприятий и мер, проводимых в составе региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения направлено на освоение управленческих, методических и педагогических стратегий, способствующих повышению качества образования и позволяющих улучшить систему работы с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися.

2. Зафиксирована удовлетворенность участниками исследования содержанием и формами реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения, освоение педагогами школ психолого-педагогическими инструментами, современными образовательными технологиями (наставничество, игровые технологии, урок-игра) развития коммуникации, учебной мотивации и преодоления школьной неуспешности.

3. Выявлена удовлетворенность участниками исследования содержанием и формами реализации региональной программы поддержки, а также отмечена ее направленность на повышение качества работы с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися.

4. Отмечена готовность большинства школьных команд к реализации конкретных мер, направленных на минимизацию факторов риска школьной неуспешности и препятствующих повышению качества общего образования.

5. Наблюдается мотивация большинства участников проекта к непрерывному повышению квалификации, неформальному обучению на основе применения данных открытых современных информационных ресурсов: региональных сетевых сообществ, методических объединений, официальных страниц образовательных организаций, являющихся региональными инновационными проектами и пр. Это говорит о готовности большинства школ к профилактике учебной неуспешности.

6. Результаты мониторинга могут являться основанием для модернизации и проектирования мер и мероприятий для школ с низкими результатами обучения.

6. Мониторинг направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение динамики образовательных результатов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Мониторинг по обеспечивающим показателям позволяет установить природу изменений в качестве образовательных результатов, обусловленность такого рода изменений мероприятиями адресной поддержки. Он направлен на оценку эффективности реализации региональной программы поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, выявление результативности управленческих и педагогических решений в школах, направленных на снижение степени влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения.

Объектом мониторинга выступили 20 школ Челябинской области, включенных в выборку по результатам идентификации 2021 года (Приказ МОиН от 28.05.2021 № 01/1531 «О результатах идентификации групп школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», в 2021 г.). Расчет данных велся на основании определения доли школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего количества школ, принявших участие в исследовании ($n = 771$). Среди школ, попавших в нижний квартиль, была сформирована репрезентативная выборка (на уровне статистической значимости $p=0,05$), составляющая 26,4 % от общего количества образовательных организаций Челябинской области, отнесенных к группе школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Методы сбора информации. В рамках мониторинга применялись следующие методы: опросный (заполнение анкеты) и экспертный (заполнение экспертного листа). Респондентам предоставлялась анкета, состоящая из 4-х блоков:

– 1 блок направлен на определение эффективности реализации мер адресной поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– 2 блок посвящён изучению активности руководящих и педагогических работников школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в деятельности региональных методических объединений;

– 3 блок предполагает анализ активности консультантов региональных сетевых сообществ (из числа школ-лидеров и педагогов-психологов) в научно-методическом обеспечении их деятельности; оценка востребованности контента региональных сетевых сообществ среди школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– 4 блок включает вопросы по оценке активности школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в межпроектном взаимодействии, в частности, участия в мероприятиях, осуществляемых региональными инновационными площадками.

Экспертный метод предполагал определение степени влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения в общеобразовательных организациях. Директорам школ необходимо оценить степень проявления каждого из 14 указанных критериев/показателей в отношении своей общеобразовательной организации.

В предлагаемом экспертном листе приведены 14 наиболее часто встречающихся в практике критериев/показателей, которые могут потенциально влиять на качество образования в общеобразовательной организации и, как следствие, приводить к низким результатам обучения. Данные критерии утверждены приказом МОиН от 01.04.2021 № 01/889 «Об организации и проведении идентификации группы школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2021 году».

6.1. Эффективность реализации мер адресной поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Первый блок анкеты «Реализация адресного консалтинга» состоит из 15 вопросов. Объектом мониторинга является влияние программ адресного консалтинга на управленческие, методические и педагогические стратегии, реализуемые в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Показателями выступают удовлетворенность качеством мероприятий адресного консалтинга (вопросы 1, 2, 3); управленческие компетенции (вопросы 4, 5, 6); психолого-педагогические компетенции (вопросы 7, 8, 9); владение методическими стратегиями (вопросы 10, 11, 12, 15) и наличие необходимых должностей в общеобразовательной организации (вопросы 13, 14). По результатам анализа вопросов первого блока анкеты получены следующие результаты (таблица 11).

Таблица 11

Итоговые результаты мониторинга по блоку 1 «Реализация адресного консалтинга»

№ №	Содержание вопроса	Количество ОО / %
1.	<i>Считаете ли Вы достаточным содержание адресного консалтинга для совершенствования в вашей общеобразовательной организации управленческих, методических и педагогических стратегий работы с детьми из семей, испытывающих влияние неблагоприятных факторов?</i>	
	а) содержание не является достаточным;	1 / 5%-
	б) консалтинг частично способствует совершенствованию управленческих, методических и педагогических стратегий работы в неблагоприятных социальных условиях;	5 / 25%
	в) содержание консалтинга является достаточным	14 / 70%
2.	<i>Носит ли программа адресного консалтинга превентивный характер для преодоления рисков снижения качества образования в вашей школе?</i>	
	а) программа адресного консалтинга не имеет превентивного характера;	1 / 5%
	б) программа адресного консалтинга частично носит превентивный	8 / 40%

	характер;	
	в) программа адресного консалтинга носит превентивный характер.	11 / 55%
3.	<i>Какие из предложенных форм реализации адресного консалтинга в наибольшей степени отвечают потребностям руководящих и педагогических работников в работе со сложным контингентом обучающихся?</i>	
	а) вебинары;	15 / 75%
	б) курсы повышения квалификации;	14 / 70%
	в) стажировки на базе региональных инновационных площадок;	8 / 40%
	г) региональный семинар;	8 / 40%
	д) межмуниципальные мероприятия;	9 / 45%
	е) методические объединения педагогов, расположенные в социальной сети ВКонтакте: – методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогического взаимодействия со «сложным» контингентом обучающихся; – методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогической деятельности с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися; – методическое объединение педагогов по освоению технологий формирования гибких компетенций у обучающихся	15 / 75%
	ж) сетевые сообщества, расположенные в социальной сети ВКонтакте: – сетевое сообщество школ-лидеров «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки»; – сетевое сообщество педагогов-психологов «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников»	14 / 70%
4.	<i>Укажите из представленных управленческих стратегий те, которые в большей степени позволяют улучшить работу вашей общеобразовательной организации, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях:</i>	
	нормативное закрепление мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;	12 / 60%
	совершенствование управленческих приемов администрации общеобразовательной организации по мотивации педагогов к повышению качества работы;	11 / 55%
	использование ресурсов внутриорганизационного обучения, в том числе в рамках персонифицированных программ повышения квалификации;	8 / 40%
	создание насыщенной основной образовательной программы, включающей разнообразную деятельность;	11 / 55%
	привлечение родителей, которые заинтересованы в образовательных результатах своих детей и выстраивание адресной работы с неблагополучными семьями	15 / 75%
5.	<i>Способствует ли адресный консалтинг установлению продуктивного характера взаимодействия вашей общеобразовательной организации с органами опеки и попечительства, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП), подразделением по делам несовершеннолетних (ПДН)?</i>	
	а) адресный консалтинг не способствует установлению продуктивного характера взаимодействия;	0 / 0%
	б) адресный консалтинг частично способствует установлению продуктивного характера взаимодействия;	8 / 40%
	в) адресный консалтинг способствует установлению продуктивного	12 / 60%

	характера сотрудничества с данными организациями	
6.	<i>Отражается ли в локальной нормативной базе информация о работе с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях?</i>	
	а) такой информации не имеется;	0 / 0%
	б) локальная нормативная база содержит отдельные аспекты работы с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях;	12 / 60%
	в) локальная нормативная база совершенствуется в вопросе расширения содержания работы с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях.	9 / 45%
7.	<i>Укажите из представленных ниже педагогических стратегий те, которые вы применяете в практике для установления продуктивного взаимодействия с детьми из семей, испытывающих влияние неблагоприятных социальных факторов:</i>	
	а) снятие тревожности подростков из семей, где родители не имеют трудовой занятости;	10 / 50%
	б) сопровождение интеграции обучающихся из семей мигрантов в школьное сообщество;	5 / 25%
	в) развитие мотивации обучающихся к общественно-полезному труду;	17 / 85%
	г) краткосрочное позитивное консультирование обучающихся из семьи безработных родителей;	8 / 40%
	д) обучение детей стратегиям выхода из негативных жизненных сценариев, определяемых асоциальным поведением родителей;	11 / 55%
	е) установление конструктивного педагогического взаимодействия с обучающимися с ОВЗ;	18 / 90%
	ж) осуществление профилактики конфликтных ситуаций в работе с обучающимися, имеющими предрасположенность к агрессивному и противоправному поведению;	17 / 85%
	з) психолого-педагогическая поддержка обучающихся при подготовке к экзаменам;	14 / 70%
	и) профилактика суицидального поведения обучающихся	14 / 70%
8.	<i>Каким группам, негативно влияющим на обучающихся, педагоги умеют противодействовать?</i>	
	а) деструктивным группам и организациям, в том числе действующим через сеть Интернет;	10 / 50%
	б) экстремистским сообществам;	8 / 40%
	в) виртуальным сообществам;	6 / 30%
	г) антисоциальным группам (лицам, употребляющим ПАВ, демонстрирующим противоправное поведение)	18 / 90%
9.	<i>Укажите, в каких из нижеперечисленных субъект-субъектных отношений в вашей общеобразовательной организации происходят положительные изменения:</i>	
	а) между педагогами и обучающимися;	18 / 90%
	б) между педагогами и родителями обучающихся;	13 / 65%
	в) между педагогами;	7 / 35%
	г) в гармонизации отношений между обучающимися;	12 / 60%
	д) в установлении субъект-субъектных отношений между администрацией и педагогическим коллективом	7 / 35%
10.	<i>Укажите из представленных в адресном консалтинге технологий, методов, способов, средств те, которые вы применяете для повышения качества образования:</i>	
	а) технологии тьюторского сопровождения;	7 / 35%
	б) экскурсионно-познавательные маршруты;	7 / 35%

	в) технологии проведения урока-игры;	15 / 75%
	г) способы визуализации и вербализации информации;	14 / 70%
	д) технологии формирования читательской грамотности;	14 / 70%
	е) наставничество;	18 / 90%
	ж) другое (указать что) проектная деятельность	1 / 5%
11.	<i>Владеют ли педагоги приемами мотивации обучающихся школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях, к учебно-познавательной деятельности?</i>	
	а) педагоги испытывают трудности в применении приемов мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности;	0 / 0%
	б) педагоги применяют отдельные приемы мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности;	18 / 90%
	в) педагоги в совершенстве владеют приемами мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности	2 / 10%
12.	<i>Имеет ли рабочая программа воспитания направленность на приобщение к ценностям различных контингентов обучающихся?</i>	
	а) программа не учитывает потребности различных контингентов обучающихся;	0 / 0%
	б) программа частично учитывает потребности различных контингентов обучающихся;	6 / 30%
	в) программа насыщена различными вариантами воспитательных событий, направленных на удовлетворение потребностей всех контингентов обучающихся	14 / 70%
13.	<i>Укажите (подчеркните), наличие появившихся в период реализации адресного консалтинга должностей в вашей образовательной организации</i>	
	а) педагог-психолог;	4 / 20%
	б) социальный педагог;	5 / 25%
	в) педагог дополнительного образования;	5 / 25%
	г) учитель-логопед (при наличии АООП);	3 / 15%
	д) учитель-дефектолог (при наличии АООП)	2 / 10%
14.	<i>В случае отсутствия той или иной должности отметьте, какими ресурсами пользуетесь и есть ли в планах введение отсутствующих должностей:</i>	
	а) планируем введение должностей в текущем году (подчеркните наименование должности): педагог-психолог, социальный педагог, педагог дополнительного образования, учитель-логопед (при наличии АООП), учитель-дефектолог (при наличии АООП);	6 / 30%
	б) используем ресурсы муниципальных служб сопровождения (педагог-психолог, социальный педагог, педагог дополнительного образования, учитель-логопед (при наличии АООП), учитель-дефектолог (при наличии АООП);	7 / 35%
	в) используем ресурсы организаций дополнительного образования детей (педагог-психолог, социальный педагог, педагог дополнительного образования, учитель-логопед (при наличии АООП), учитель-дефектолог (при наличии АООП)	1 / 5%
15.	<i>Можете ли вы утверждать, что реализация адресного консалтинга мотивирует ваших педагогов на представление позитивного опыта работы с обучающимися школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях?</i>	
	а) опыт находится в стадии формирования, пока не задумывались о его представлении;	3 / 15%
	б) опыт работы обобщается на уровне общеобразовательной организации;	13 / 65%
	в) педагоги активно представляют позитивный опыт работы с	4 / 20%

6.1.1. Удовлетворённость качеством мероприятий адресного консалтинга

Анализ результатов анкеты позволил выявить удовлетворенность участников проекта характером мероприятий, включенных в программу адресного консалтинга.

Оценивая достаточность содержания программы адресного консалтинга для совершенствования комплекса стратегий работы со сложным контингентом обучающихся, 70 % респондентов посчитали, что содержание программы достаточно для решения указанных проблем. 25 % школ посчитали, что программа частично способствует совершенствованию управленческих, методических и педагогических стратегий работы в неблагоприятных социальных условиях. 5 % указали на недостаточность содержания программы адресного консалтинга (рис. 39).

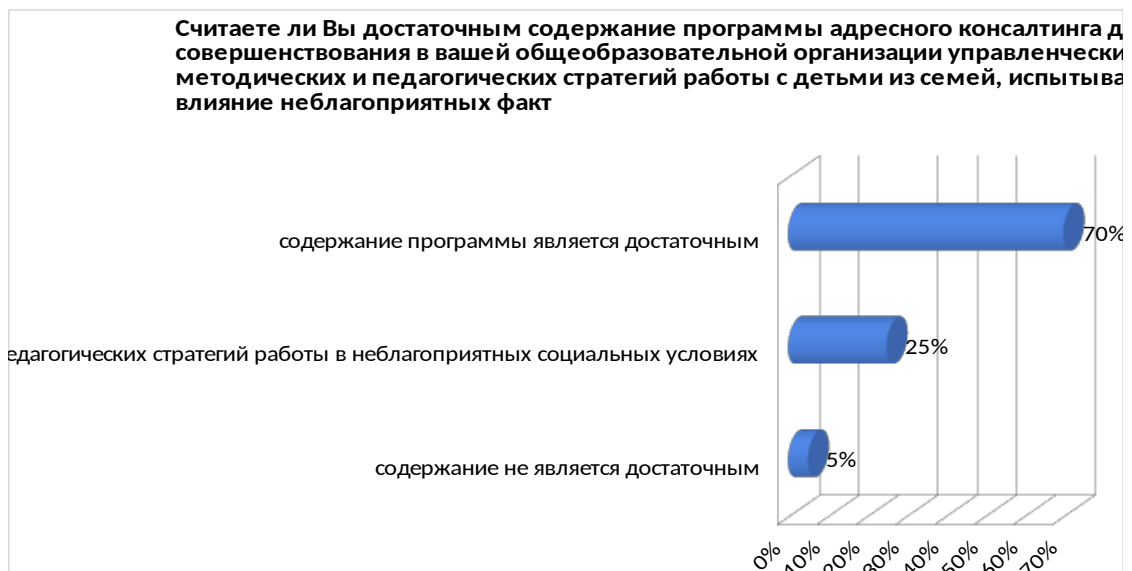


Рис. 39. Оценка содержания программ адресного консалтинга

55 % школ отметили, что программа адресного консалтинга носит превентивный характер, 40 % – обозначили частичность превентивного характера, 5 % школ указали на отсутствие превентивного характера программ (рис. 40).



Рис. 40. Оценка превентивного характера программ адресного консалтинга

Анализ такой позиции как соотнесение форм реализации адресного консалтинга с потребностями руководящих и педагогических работников в работе со сложным контингентом обучающихся показывает, что респонденты на первое место поставили вебинары и методические объединения педагогов, расположенные в социальной сети ВКонтакте (методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогического взаимодействия со «сложным» контингентом обучающихся; методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогической деятельности с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися; методическое объединение педагогов по освоению технологий формирования гибких компетенций у обучающихся). Эти формы набрали по 75 %.

На втором месте по востребованности оказались курсы повышения квалификации и сетевые сообщества, расположенные в социальной сети ВКонтакте (сетевое сообщество школ-лидеров «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки»; сетевое сообщество педагогов-психологов «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников»). Эти две формы имеют показатель 70 % каждая.

Меньший отклик получили стажировки на базе региональных инновационных площадок (40 %); региональный семинар (40 %) и межмуниципальные мероприятия (45 %). Это можно объяснить особым периодом развёртывания адресного консалтинга: в условиях пандемии педагоги замещали своих заболевших коллег и не имели возможности участвовать в предложенных формах (рис. 41).



Рис. 41. Соотнесение форм реализации адресного консалтинга с потребностями руководящих и педагогических работников в работе со сложным контингентом обучающихся

Анализ результатов анкеты (вопросы 1, 2, 3) позволил выявить удовлетворенность участников проекта характером мероприятий, включенных в программу адресного консалтинга. Это говорит об адресности, учёте инициатив школ и превентивности предложенных решений школам. Следовательно, содержание программ адресного консалтинга отвечает потребностям руководящих и педагогических работников школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

6.1.2. Управленческие компетенции

Анализ ответов на четвёртый вопрос анкеты позволил определить управленческие стратегии, которые в большей степени позволяют улучшить работу школы. В процентном выражении это выглядит следующим образом:

- нормативное закрепление мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (60 %);
- совершенствование управленческих приемов администрации общеобразовательной организации по мотивации педагогов к повышению качества работы (55 %);
- использование ресурсов внутриорганизационного обучения, в том числе в рамках персонифицированных программ повышения квалификации (40 %);
- создание насыщенной основной образовательной программы, включающей разнообразную деятельность (55 %);

– привлечение родителей, которые заинтересованы в образовательных результатах своих детей и выстраивание адресной работы с неблагополучными семьями (75 %).

Менее выраженной является позиция, которая касается использования ресурсов внутриорганизационного обучения, в том числе в рамках персонифицированных программ повышения квалификации (рис. 42).



Рис. 42. Управленческие стратегии, которые в большей степени позволяют улучшить работу школы

Респонденты отмечают ценность программ для выстраивания взаимоотношений с внешними партнерами в сфере профилактики. 60 % опрошенных написали, что программа адресного консалтинга способствует установлению продуктивного характера взаимодействия общеобразовательной организации с органами опеки и попечительства, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН), подразделением по делам несовершеннолетних (ПДН). Остальные 40 % опрошенных указали на частный характер партнерства.

Что касается отражения в локальной нормативной базе информации о работе с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях, то ответы распределились следующим образом:

– 60 % отметили, что локальная нормативная база содержит отдельные аспекты работы с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях;

– 45 % посчитали, что локальная нормативная база совершенствуется в вопросе расширения содержания работы с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях.

Констатируя результаты ответов на вопрос 6, необходимо отметить, что, во-первых, нашла отражение в локальной нормативной базе информация о работе с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях (рис. 43). Во-вторых, совершенствование правовой культуры

педагогов является важным условием повышения качества образования в школах со сложным контингентом учащихся, включая детей из неблагополучных семей. Это способствует предупреждению и грамотному разрешению конфликтных ситуаций взаимодействия с родителями, ведущими асоциальный образ жизни, и с детьми из таких семей. И в данном направлении необходима и дальнейшая продуманная, «точечная» и системная работа на институциональном уровне.

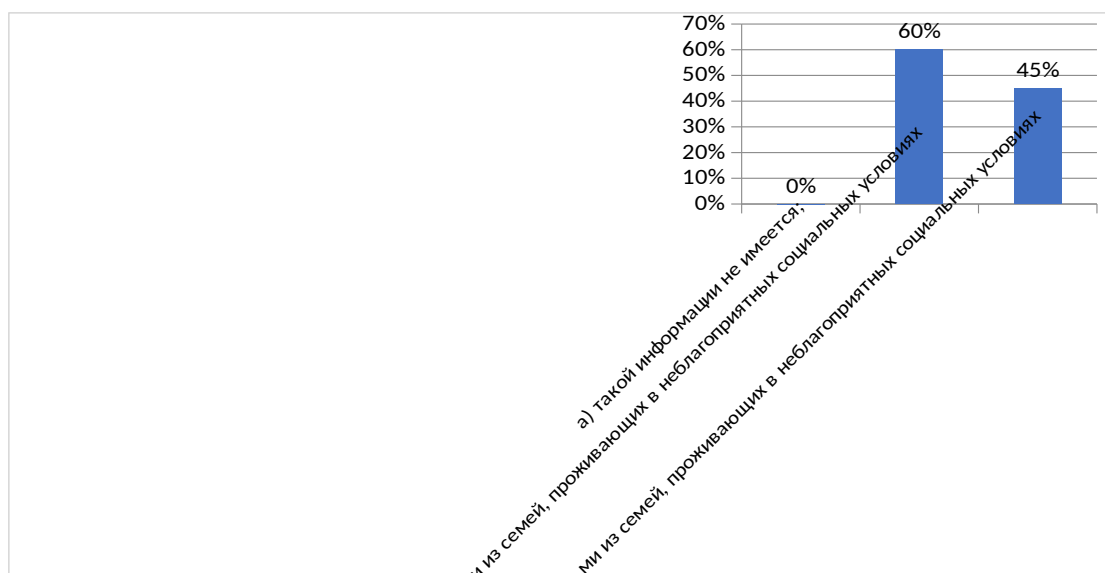


Рис. 43. Отражение в локальной нормативной базе информации о работе с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях

6.1.3. Психолого-педагогические компетенции

Анализ такой позиции как возможность ознакомления, изучения, а в дальнейшем, реализации «...педагогических стратегий те, которые вы применяете в практике для установления продуктивного взаимодействия с детьми из семей, испытывающих влияние неблагоприятных социальных факторов» (вопрос 7) показывает адресность предлагаемых в режиме разнообразных консультативных мероприятий множественных решений, освоенность различных стратегий для установления продуктивного взаимодействия с обучающимися. Учителя имеют возможность выбирать интересующие их технологии при работе с «особым» трудным контингентом обучающихся и использовать их в своей образовательной практике, что, в конечном счёте, влияет на повышение качества образования в школах.

Но при этом необходимо отметить, что педагоги испытывают сложности в:

- сопровождении интеграции обучающихся из семей мигрантов в школьное сообщество (всего 25 % освоили данный вид деятельности и применяют в практике);

– осуществлении краткосрочного позитивного консультирования обучающихся из семьи безработных родителей (40 % респондентов применяют в практике) (рис. 44).



Рис. 44. Педагогические стратегии, применяемые для установления продуктивного взаимодействия с детьми из семей, испытывающих влияние неблагоприятных социальных факторов

По результатам анкеты (вопрос 8) достаточно проблемной для педагогов остаётся зона по выявлению и организации работы с формальными и неформальными группами обучающихся. На вопрос «Каким группам, негативно влияющим на обучающихся, педагоги умеют противодействовать?» получены следующие данные:

- деструктивным группам и организациям, в том числе действующим через сеть Интернет – 50 %;
- экстремистским сообществам – 40 %;
- виртуальным сообществам – 30 %;
- антисоциальным группам (лицам, употребляющим ПАВ, демонстрирующим противоправное поведение) – 90 % (рис. 45).



Рис. 45. Умение педагогов противодействовать негативному влиянию на обучающихся формальных и неформальных групп

Результаты мониторинга по вопросу 9 показали наличие положительных изменений в субъект-субъектных отношениях в общеобразовательной организации. Такие изменения произошли в большей степени в отношениях между педагогами и обучающимися (90 %), а также педагогами и родителями (65 %). Положительные изменения в отношениях между обучающимися (60 %) имеют большое значение для формирования благоприятного климата в коллективе и профилактики буллинга в школе (рис. 46).



Рис. 46. Положительные изменения в субъект-субъектных отношениях в общеобразовательной организации

6.1.4. Владение методическими стратегиями

Участники мониторинга отметили освоение и применение методических стратегий, которые применяются для повышения качества образования. Выделено использование популярного сегодня наставничества (90 %), электронных образовательных ресурсов (95 %). Привлекательны игровые технологии (75 %), технологии формирования читательской грамотности (70 %), способы визуализации и вербализации информации (70 %). К сожалению, на наш взгляд, недостаточна активность педагогов в освоении и применении

активных методов адресной помощи обучающимся и родителям при организации работы с детьми школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях. Так, перспективные технологии используют педагоги следующего количества школ данной группы:

- технологии тьюторского сопровождения – 35 %;
- экскурсионно-познавательные маршруты – 35 %.

Другие технологии и методы указала одна школа (5 %). Это проектная деятельность (рис. 47).



Рис. 47. Применение технологий, методов, способов и средств для повышения качества образования

Ответы на вопрос анкеты, связанный с приёмами мотивации к учебно-познавательной деятельности обучающихся школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях, показывают удовлетворительные результаты. При этом, 90 % респондентов отметили, что педагоги применяют отдельные приемы мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности. Педагоги 10 % школ в совершенстве владеют приемами мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности. Данные о результатах ответов на вопрос 11 представлены на рисунке 48.

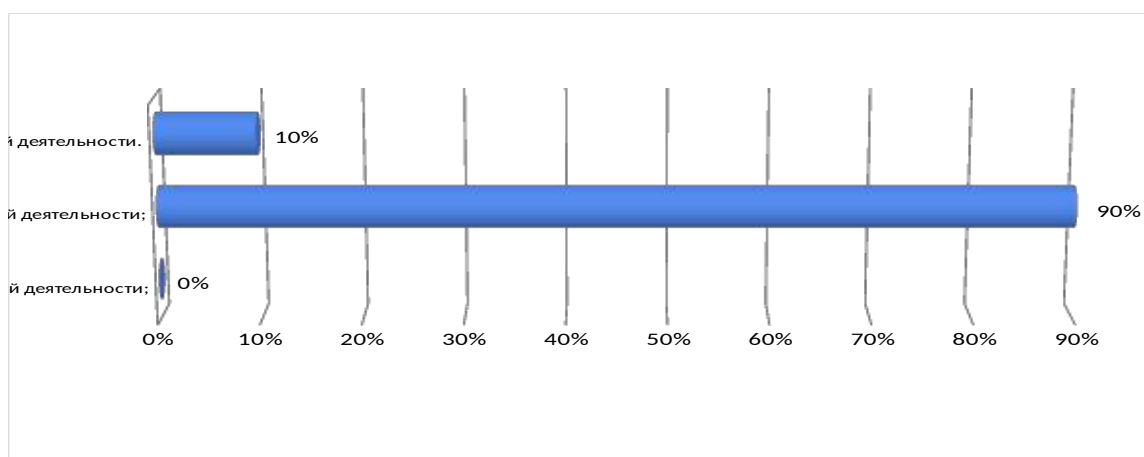


Рис. 48. Владение педагогами приемами мотивации к учебно-познавательной деятельности обучающихся школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях

Очень важно, что рабочие программы воспитания, реализуемые в общеобразовательных организациях, в большинстве случаев насыщена различными вариантами воспитательных событий, направленных на удовлетворение потребностей всех контингентов обучающихся (70 %). 30 % опрошенных указали, что рабочая программа воспитания частично учитывает потребности различных контингентов обучающихся.

Последний вопрос первого блока анкеты был направлен на выявление того, как реализация адресного консалтинга мотивирует педагогов на представление позитивного опыта работы с обучающимися школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях. 15 % школ ответили, что опыт находится в стадии формирования, пока не задумывались о его представлении. В 65 % школ опыт работы обобщается на уровне общеобразовательной организации. Педагоги 20 % школ активно представляют позитивный опыт работы с обучающимися школы на различных уровнях.

6.1.5. Наличие должностей в общеобразовательной организации (мониторинг ресурсных дефицитов)

На 13-ый вопрос анкеты о наличии должностей необходимых для установления конструктивного взаимодействия со «сложными» контингентами обучающихся, 50 % школ ответили, что должности были и до реализации адресного консалтинга (рис. 49). Отрадно заметить, что в период реализации адресного консалтинга в общеобразовательных организациях появились должности:

- педагога-психолога (20 %),
- социального педагога (25 %),
- педагога дополнительного образования (25 %),
- учителя-логопеда (при наличии АООП) (15 %),
- учителя-дефектолога (при наличии АООП) (10 %).

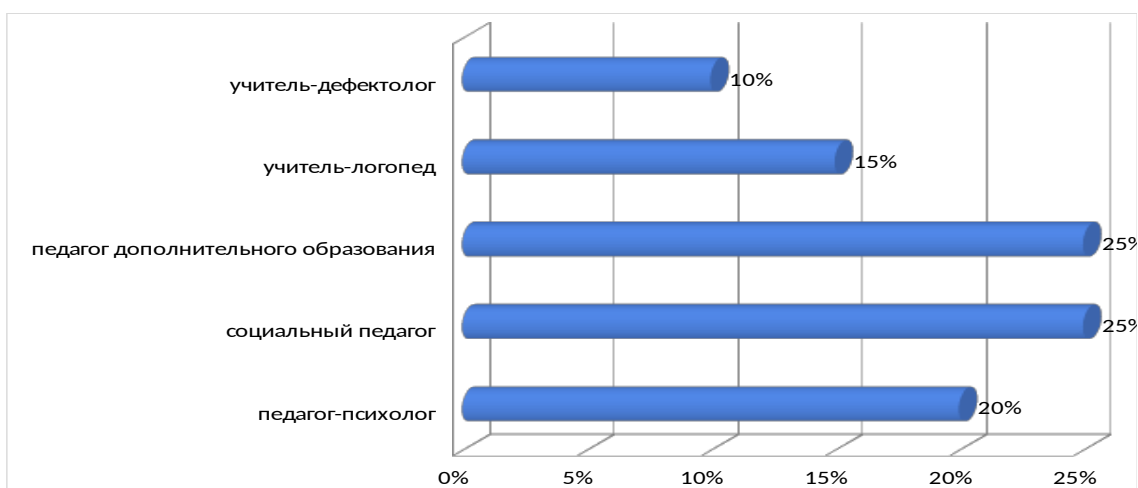


Рис. 49. Появившиеся должности в общеобразовательных организациях в период реализации адресного консалтинга

Также школы пояснили, какими ресурсами пользуются, и есть ли в планах введение отсутствующих должностей:

- 30 % планируют введение должностей в текущем году;
- 35 % используют ресурсы муниципальных служб сопровождения (педагог-психолог, социальный педагог, педагог дополнительного образования, учитель-логопед (при наличии АООП), учитель-дефектолог (при наличии АООП));

- 5 % используют ресурсы организаций дополнительного образования детей (педагог-психолог, социальный педагог, педагог дополнительного образования, учитель-логопед (при наличии АООП), учитель-дефектолог (при наличии АООП)).

Таким образом, можно заключить о наличии в части образовательных организаций штатных должностей специалистов, которые обеспечивают сопровождение образовательного процесса (педагогов-психологов, социальных педагогов, дефектологов и т.п.), а также о готовности руководителей к введению необходимых должностей в следующем году. Кроме того, образовательные организации используют ресурсы муниципальных служб сопровождения и учреждений дополнительного образования детей с целью привлечения необходимых специалистов, деятельность которых направлена на профилактику учебной неуспешности и снижения качества образования в школах.

6.2. Участие коллективов в методических объединениях

Второй блок анкеты «Участие коллективов в методических объединениях» состоит из 4-х вопросов. Они направлены на определения эффективности использования педагогическим коллективом ресурсов методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте:

- «Взаимодействие со «сложным» контингентом»;
- «Низкомотивированные, слабоуспевающие обучающиеся»;

– «Технология формирования гибких компетенций».

Это современные ресурсы, позволяющие знакомиться с актуальными исследованиями в области образования, обмениваться материалами, дискутировать по острым проблемам обучения и воспитания «сложных» контингентов детей. Объектом мониторинга выступает использование педагогическими коллективами ресурсов методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте. Результаты мониторинга представлены в таблице 12.

Таблица 12

Результаты мониторинга по участию коллективов в методических объединениях

№ / №	Содержание вопроса	Количество ОО / %
1.	<i>Укажите, в каких из перечисленных методических объединений вы состоите / зарегистрированы:</i>	
	а) «Взаимодействие со «сложным» контингентом»;	16 / 80%
	б) «Низкомотивированные, слабоуспевающие обучающиеся»;	12 / 60%
	в) «Технология формирования гибких компетенций»	12 / 60%
2.	<i>Использует ли ваш педагогический коллектив ресурсы методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте?</i>	
	а) знакомимся с материалами методических объединений, выступаем в нём, обсуждаем и используем в практике;	5 / 25%
	б) использование материалов пока не стало потребностью большинства членов педагогического коллектива;	5 / 25%
	в) зарегистрировались в методических объединениях, планируем изучать и делиться собственными наработками.	11 / 55%
3.	<i>Способствует ли освоение материалов методических объединений совершенствованию вашей профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся?</i>	
	а) освоение материалов методических объединений способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся;	14 / 70%
	б) освоение материалов методических объединений частично способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся;	5 / 25%
	в) освоение материалов методических объединений не способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся.	1 / 5%
4.	<i>Назовите материалы методических объединений, которые оказались востребованными Вами:</i>	
	а) ответы сформулировали	14 / 70%
	б) ответы не дали	6 / 30%

Анализируя использование педагогическими коллективами школ ресурсов методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте, можно сделать следующие выводы:

1. Педагоги 95 % общеобразовательных организаций-участниц проекта зарегистрированы в трёх, двух или одном региональном методическом объединении (рис. 50):

- «Взаимодействие со «сложным» контингентом» (80 %);
- «Низкомотивированные, слабоуспевающие обучающиеся» (60 %);
- «Технология формирования гибких компетенций» (60 %).

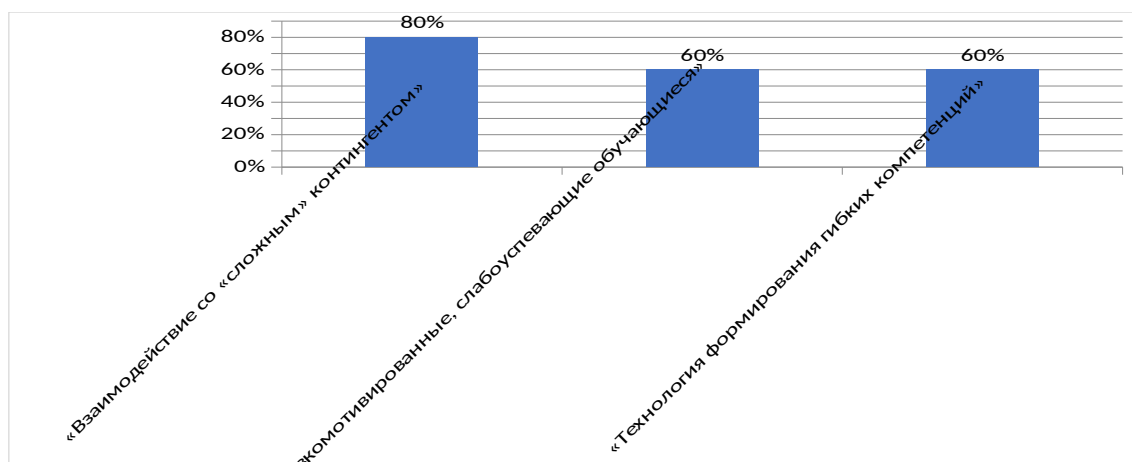


Рис. 50. Участники методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте

2. 25 % школ знакомятся с материалами методических объединений, выступают в нём, обсуждают и используют в практике. Ещё 55 % зарегистрировались в методических объединениях, планируют изучать и делиться собственными наработками. К сожалению, для 25 % школ использование материалов пока не стало потребностью большинства членов педагогического коллектива (рис. 51).

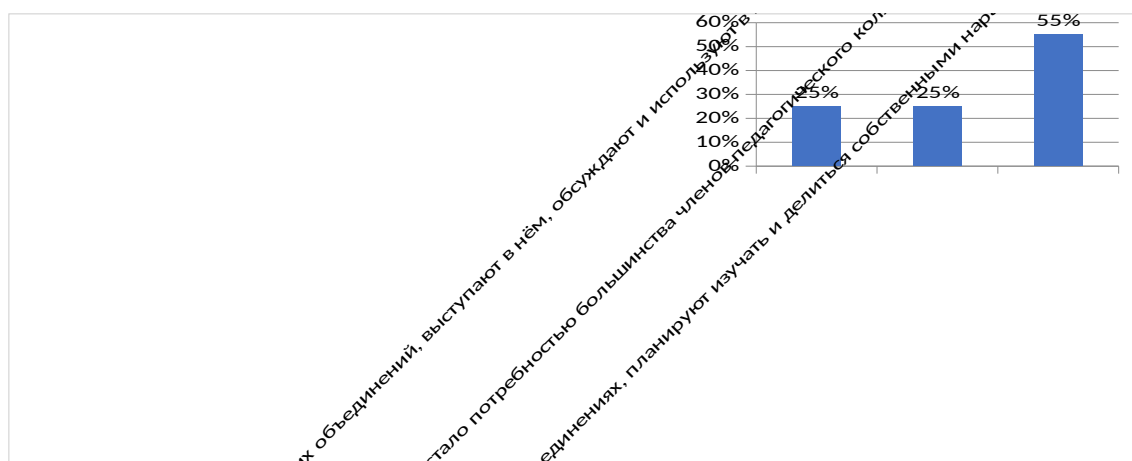


Рис. 51. Использование ресурсов методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте

3. Респонденты определились с позицией относительно влияния освоения материалов методических объединений на совершенствование собственной профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся:

- 70 % школ указали, что освоение материалов методических объединений способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся;

– 25 % отметили, что освоение материалов методических объединений частично способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся;

– 5 % посчитали, что освоение материалов методических объединений не способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся (рис. 52).

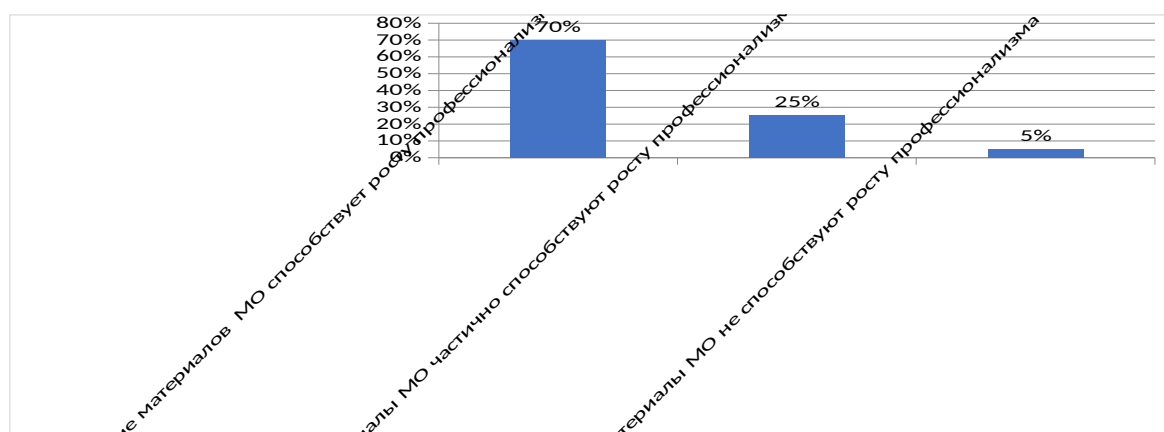


Рис. 52. Влияние освоения материалов МО на рост профессионализма

4. Педагоги отметили различные материалы, которые вызвали особый интерес и оказались полезными для их профессиональной деятельности.

4.1. Вопросы психолого-педагогического плана:

– Рекомендации по освоению обучающимися стратегий выхода из негативных жизненных сценариев из асоциального поведения родителей.

– Техники и приемы снятия тревожности.

– Использование метафорических средств для гармонизации отношений в образовательном процессе с обучающимися с ОВЗ.

– Способы развития мотивации обучающихся к общественно полезному труду.

– Особенности бесконфликтной коммуникации с «трудными» подростками.

– Профилактика конфликтных ситуаций в работе с обучающимися, имеющими предрасположенность к агрессивному и противоправному поведению.

– Обучение школьников из семей, находящихся в сложных социальных условиях, экспресс-приемам снятия эмоционального напряжения.

– Поддержка обучающихся с асоциальным и агрессивным поведением при подготовке к экзаменам.

– Презентация «Профилактика авитального поведения школьников на основе командной работы педагогических работников».

– Педагогические приемы профилактики суицидального поведения учащихся, обусловленного деятельностью групп в социальных сетях.

– Педагогические приемы профилактики кибербуллинга в подростковой среде.

– Психотерапевтические сказки для взрослых и детей.

– Терапевтические сказки в коррекционной работе с детьми.

– Сопровождение учащихся, находящихся на учете в ПДН.
Коммуникация с детьми ОВЗ.

– Методика «Многомерная оценка уровня детской тревожности».

4.2. Вопросы методического плана:

– Формы и методы работы со слабоуспевающими (дифференцированное обучение).

– Тьюторское сопровождение учащихся.

– Наставничество и менторинг.

– Вебинар по теме «Практика применения технологий наставничества в образовательной организации».

– Вебинар МБОУ СОШ № 16 «Целевая модель наставничества».

– Управление проектами «Построй башню – создашь команду».

– Способы повышения учебной мотивации и продуктивности учебной деятельности.

– Приёмы развития эмоционального интеллекта, критического мышления школьников

– «Как сделать наши уроки воспитывающими?»

– Дидактические материалы и проверочные работы, используемые для проведения уроков, материалы для подготовки к ВПР, практика применения технологий наставничества в образовательной организации и т.д.

– Развитие критического мышления через письмо и чтение.

4.3. Вопросы, связанные с установлением продуктивного взаимодействия с партнёрами:

– Проведение профилактики с родителями, не выполняющими свои обязанности по воспитанию и обучению несовершеннолетних.

– Взаимодействие школы с общественными организациями и соответствующими службами по созданию оптимальных условий для адаптации детей в социуме.

– Ранняя профилактика правонарушений несовершеннолетних в образовательных организациях.

– Вопросы профилактики агрессивного и противоправного поведения.

– 10 крайне сомнительных приемов в родительском арсенале.

6.3. Участие коллективов в региональных сетевых сообществах

Анализ вопросов данного блока предполагал изучение активности участия педагогов школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в работе сетевых сообществ: «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки», «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников».

Отвечая на первый вопрос, большинство участников анкетирования указали, что педагоги школ состоят в данных сетевых сообществах. 65 % респондентов отметили свое участие в работе сетевого сообщества «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников»; 55 % опрошенных участвуют в сетевом сообществе

«Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки». Только 20 % респондентов не участвуют в данных сетевых сообществах (рис. 53).



Рис. 53. Участие педагогов образовательных организаций в работе сетевых сообществ

Среди наиболее востребованных материалов в педагогической деятельности школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, были разработки следующих школ-лидеров МОУ «Гимназия № 53» г. Магнитогорска (35 %), МАОУ «СОШ № 7» Южноуральского городского округа (25 %), МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска» (20 %), МАОУ «Лицей № 6» Миасского городского округа (20 %). В числе авторов интересных материалов был указан заместитель директора МАОУ «СОШ № 7» Южноуральского городского округа М.Ю. Крушина.

Также опрошенные указали, в каких направлениях деятельности педагогов используются материалы, размещенные в сетевом сообществе «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки». Преимущественно материалы сетевого сообщества применяются для планирования и проведения учебных занятий (60 %), организации работы с родителями обучающихся (60 %). Разработки оказались полезны для проектирования и реализации программы воспитания (55 %), проведения методических мероприятий для коллектива школы (50 %). Помимо прочего размещаемые в сообществе продукты применялись для подготовки обучающихся к ВПР, государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) (рис. 54).



Рис. 54. Участие педагогов образовательных организаций в работе сетевых сообществ

Следующие два вопроса направлены на уточнение востребованности материалов сетевого сообщества «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников». Наиболее востребованными оказались материалы по снижению тревожности, повышению стрессоустойчивости, развитию эмоционального интеллекта личности (80 %). Педагоги также применяли материалы для коррекции агрессивного поведения обучающихся, в том числе профилактики буллинга (60 %) и для совершенствования навыков коммуникации обучающихся, их умений работать в команде (55 %). Менее востребованными оказались материалы по развитию креативного мышления, творческих способностей школьников (45 %). Среди авторов заинтересовавших педагогов материалов назывались А.А. Севрюкова, доцент кафедры педагогики и психологии ГБУ ДПО ЧИППКРО и Е.А. Мухитдинова, педагог-психолог МБОУ «Гимназия № 127» г. Снежинска (рис. 55).

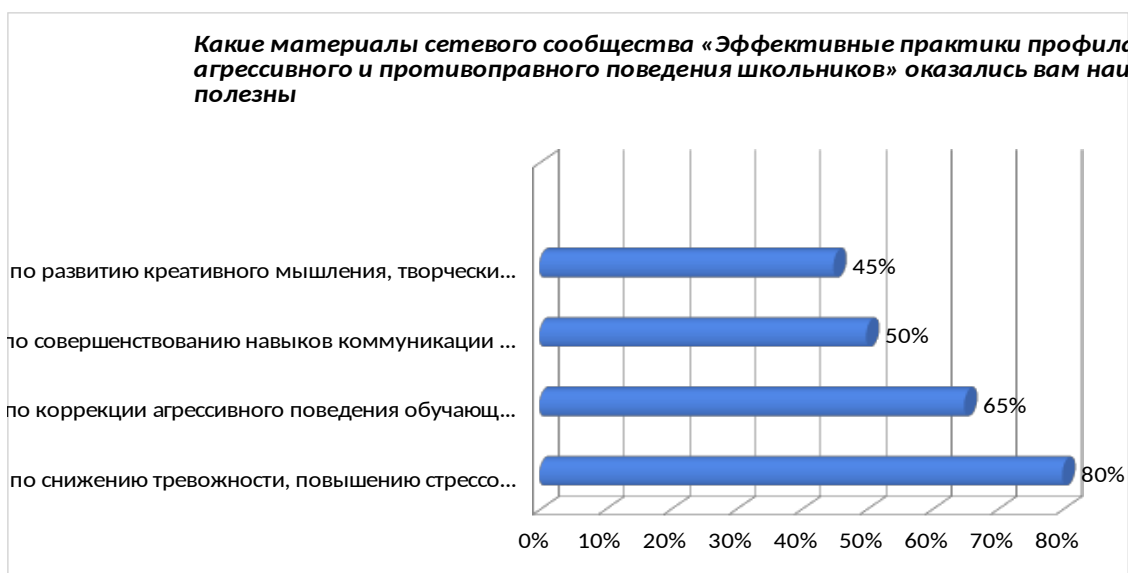


Рис. 55. Тематика материалов сетевого сообщества

Материалы, размещенные в сетевом сообществе «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников» применялись в следующих направлениях психолого-педагогической деятельности работников общеобразовательных организаций:

- в деятельности классного руководителя по формированию благоприятного климата в школьном коллективе (90 %);
- в работе социальных педагогов по профилактике и коррекции агрессивного поведения обучающихся, в том числе профилактики буллинга (60 %);
- в работе педагога-психологов по профилактике девиантного поведения обучающихся (55 %);
- в работе педагогов по развитию креативного мышления, творческих способностей школьников (20 %) (рис. 56).



Рис. 56. Направления применения материалов сетевого сообщества

Использование данных материалов позволяет обеспечить профилактику учебной неуспешности в общеобразовательных организациях не только, участвующих в проекте 2021-2022 гг., но и в других школах региона.

6.4. Вовлеченность школ в межпроектное сетевое взаимодействие

В данном блоке анкеты исследовалась вовлеченность руководящих и педагогических работников школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, во взаимодействие с другими образовательными организациями региона, в том числе являющимися региональными инновационными площадками.

На вопрос «Изучаете ли вы инновационный опыт других общеобразовательных организаций субъектов РФ и Челябинской области (в том числе представленные в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО)?» были получены следующие ответы (рис. 24):

- на данный момент не приступили к изучению инновационного опыта других общеобразовательных организаций (10 %);
- периодически знакомятся с инновационным опытом других общеобразовательных организаций (80 %);
- активно изучают инновационный опыт других общеобразовательных организаций (10 %).

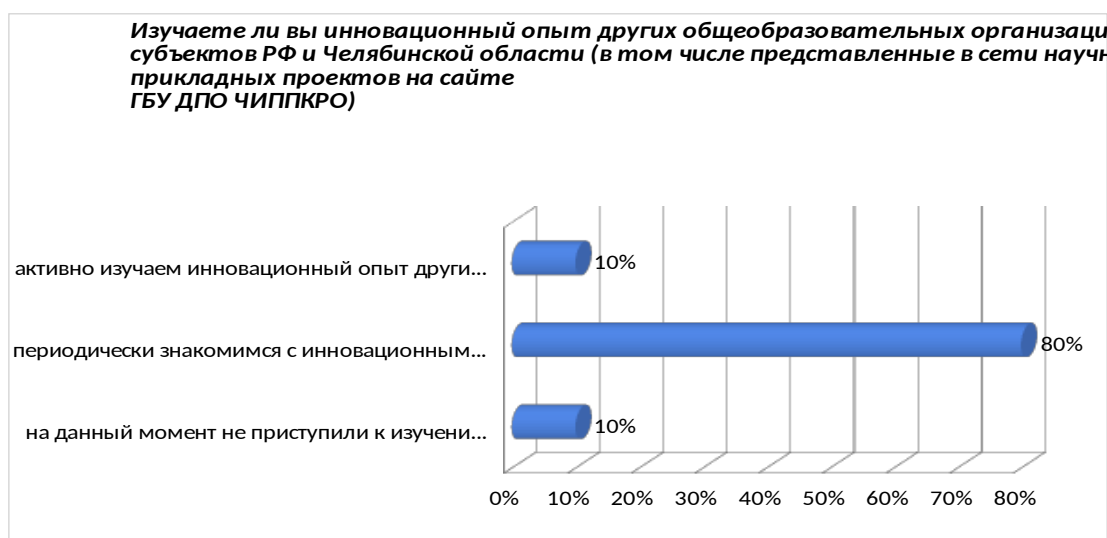


Рис. 57. Изучение инновационного опыта других общеобразовательных организаций

Также исследовалось изучение школами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, опыта общеобразовательных организаций Челябинской области, являющихся региональными инновационными площадками. Отметим, что еще не приступили к изучению опыта региональных инновационных площадок – 10 % опрошенных, периодически знакомятся с опытом региональных инновационных площадок – 80 % и активно изучают такой опыт 10 % школ (рис. 58).



Рис. 58. Изучение инновационного опыта региональных инновационных площадок

Для части образовательных организаций проводились стажировки, реализуемые школами, выступающими региональными инновационными площадками. 15 % респондентов не принимали участие в стажировках, так как им не предлагалось данное обучающее мероприятие. Остальные отметили результативность данных мероприятий следующим образом:

- участие в данных стажировках оказалось полезным для профессиональной деятельности педагогов, материалы активно используют 30 % школ;
- участие в данных стажировках оказалось полезным, но материалы пока не используют 45 %;
- материалы, предложенные на стажировках, оказались невостребованными у 10 % опрошенных (рис. 59).



Рис. 59. Использование материалов стажировок региональных инновационных площадок

Региональные инновационные площадки обладают также различными информационными ресурсами, которые могут оказаться полезными для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, с целью профилактики снижения качества образования. Школы, участвующие в мониторинге, указали, с какими информационными ресурсами региональных инновационных площадок они знакомы.

Самый популярным информационным ресурсом является официальный сайт образовательной организации (40%), также используются для работы данные, размещенные на официальной странице образовательной организации в социальных сетях (15 %) и сетевые сообщества, группы, паблики, созданные образовательной организацией в социальных сетях (15 %). Большая часть школ-респондентов используют все вышеперечисленные информационные ресурсы (рис. 60).

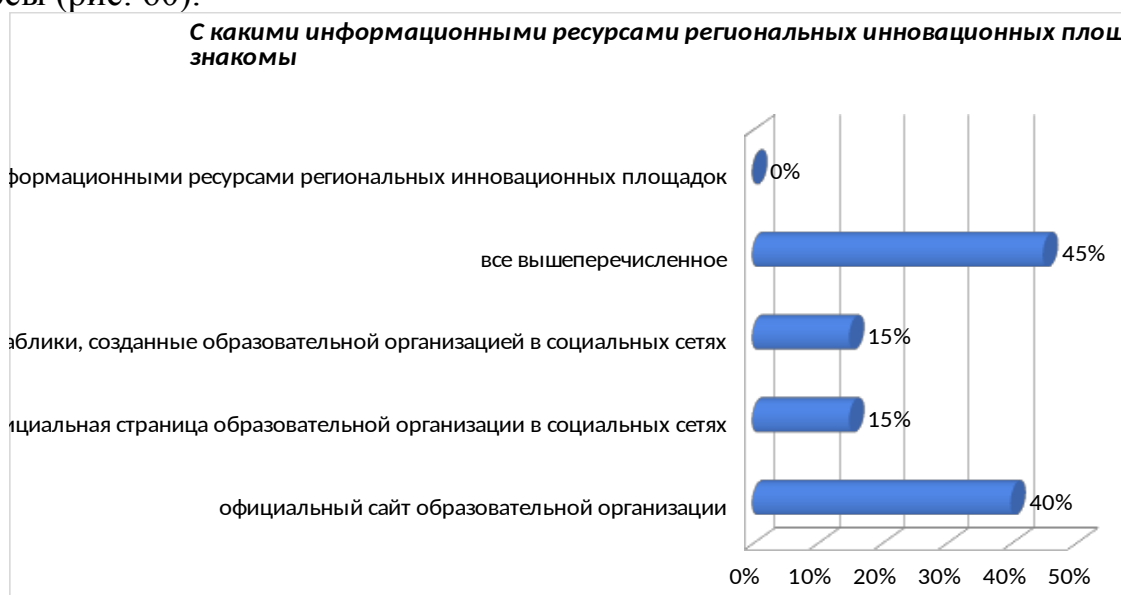


Рис. 60. Использование информационных ресурсов региональных инновационных площадок

Последний вопрос анкеты выявлял, *используют ли школы ресурсы сетевого взаимодействия с общественными и образовательными организациями в работе со сложными контингентами обучающихся?* Были получены следующие данные:

- используют ресурсы сетевого взаимодействия с общественными и образовательными организациями – 55 % школ;
- знакомятся с материалами общественных и образовательных организаций, но к сетевому взаимодействию не готовы 45 % опрошенных (рис. 61).

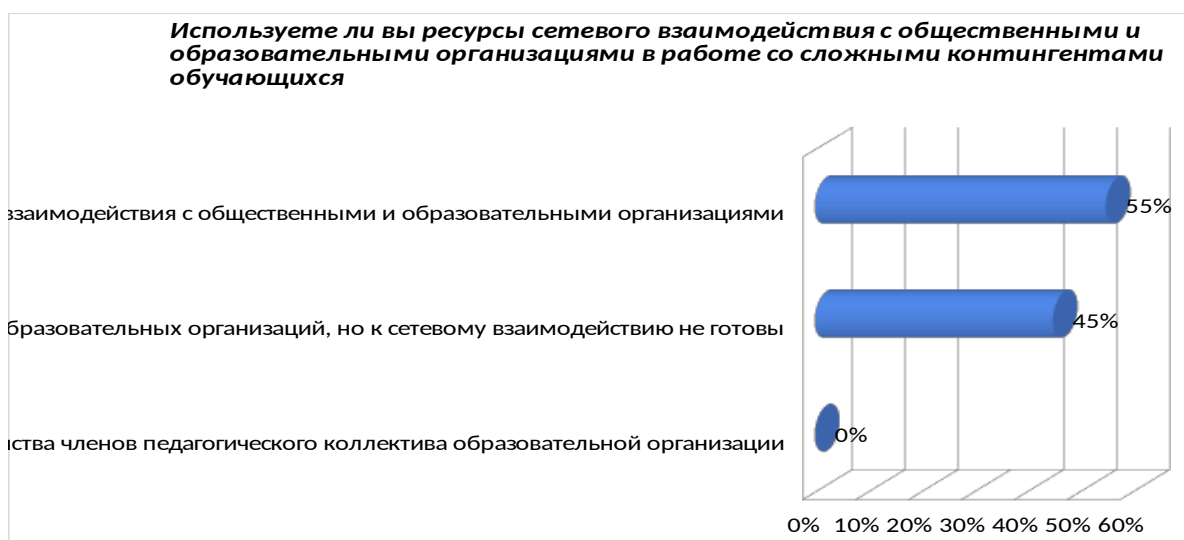


Рис. 61. Сетевое взаимодействие с общественными и образовательными организациями

6.5. Анализ динамики степени влияния неблагоприятных социальных условий на качество образования

Исследование степени влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения проводилось по 14 критериям:

- труднодоступная местность (низкий уровень привлекательности территории для проживания и работы);
- неразвитость инфраструктуры (в том числе, качество доступа к интернету);
- наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью;
- наличие обучающихся из маргинальных семей (находящихся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающих влияние их противоречащих друг другу норм, ценностей);
- наличие обучающихся из семей с низким образовательным уровнем (как следствие низкий уровень притязаний к качеству образования детей);
- наличие обучающихся из малообеспеченных семей;
- наличие обучающихся из неполных семей;
- наличие обучающихся со специальными образовательными потребностями (в том числе обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья);
- наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один родителей ведет асоциальный образ жизни;
- наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным;
- наличие обучающихся с девиантным поведением;

- наличие депривированных обучающихся (лишенных тех иных условий, необходимых для обучения и воспитания);
- наличие обучающихся, состоящих на учете в ПДН;
- наличие обучающихся из семей мигрантов (как внешней, так и внутренней миграции).

Сравнение данных проходило за два периода – полученные данные проведенного исследования в 2021 году и мае 2022 года.

Динамика результативности реализации программ адресного консалтинга представлена в двух ракурсах:

- Динамика влиятельности неблагоприятных социальных условий на качество образования [по образовательным организациям].
- Динамика влиятельности неблагоприятных социальных условий на качество образования [по показателям] с учетом весовых коэффициентов.

Таблица 13

Динамика влиятельности неблагоприятных социальных условий на качество образования [по образовательным организациям]

Образовательные организации	Муниципалитет	Значения (средние)		Динамика
		Апрель 2021 г.	Май 2022 г.	
Школа 1	Муниципалитет 1	4,527	4,607	↑0,08
Школа 2	Муниципалитет 2	5,018	4,808	↓0,21
Школа 3	Муниципалитет 3	1,357	2,062	↑0,705
Школа 4	Муниципалитет 4	2,267	1,944	↓0,323
Школа 5	Муниципалитет 5	3,274	2,338	↓0,936
Школа 6	Муниципалитет 6	2,333	2,333	=0,0
Школа 7	Муниципалитет 7	1,009	1,009	=0,0
Школа 8	Муниципалитет 8	0,852	2,049	↑1,197
Школа 9	Муниципалитет 9	3,696	2,761	↓0,935
Школа 10	Муниципалитет 10	5,64	4,013	↓1,627
Школа 11	Муниципалитет 11	3,9	3,623	↓0,277
Школа 12	Муниципалитет 12	4,569	3,528	↓1,041
Школа 13	Муниципалитет 13	3,183	2,34	↓0,843
Школа 14	Муниципалитет 14	4,977	4,936	↓0,041
Школа 15	Муниципалитет 15	3,382	1,696	↓1,686
Школа 16	Муниципалитет 16	2,375	2,899	↑0,524
Школа 17	Муниципалитет 17	1,51	2,64	↑1,13
Школа 18	Муниципалитет 18	2,92	1,145	↓1,775
Школа 19	Муниципалитет 19	2,884	1,774	↓1,11
Школа 20	Муниципалитет 20	3,824	1,041	↓2,783

Таблица 13 и рисунок 62 демонстрируют положительную динамику в большинстве школ (15), что указывает на эффективность принятых мер по адресной поддержке школ. Однако необходимо обратить внимание на стагнационные данные пяти школ, где динамика показателя имеет тенденцию к повышению.

Данное обстоятельство показывает, что реализация программ адресного консалтинга общеобразовательным организациям набирает темпы и имеет отсроченный эффект.

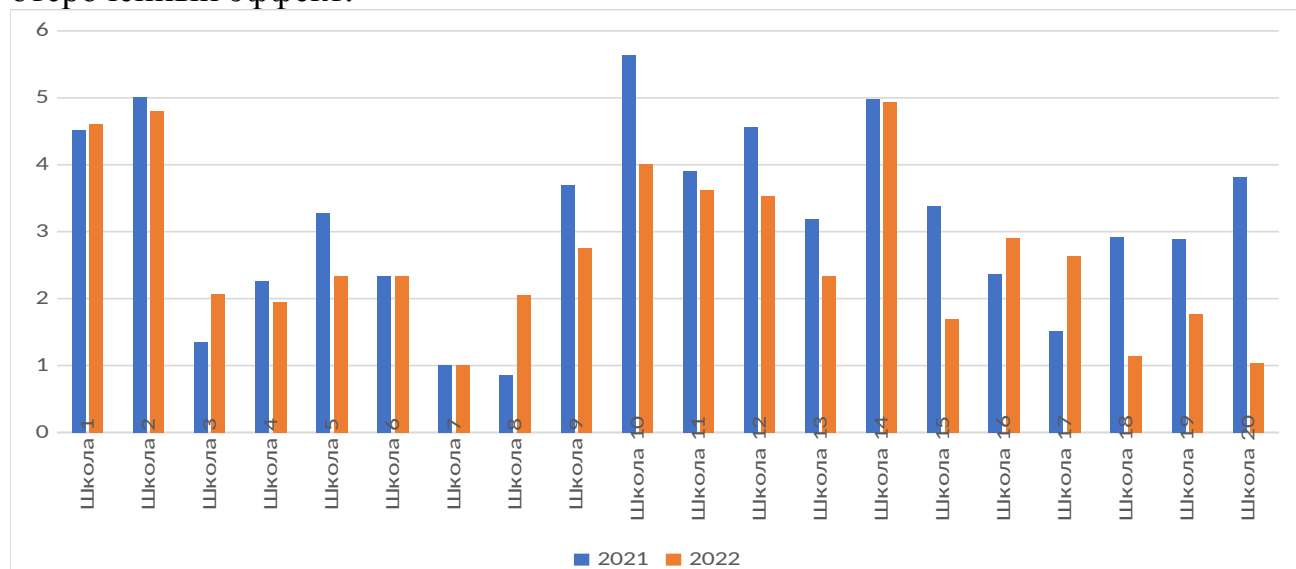


Рис. 62. Динамика влияния неблагоприятных социальных условий на качество образования в 20 образовательных организациях, которым оказывается адресный консалтинг

Таблица 14

*Динамика влияния неблагоприятных социальных условий на качество образования [по показателям] с учетом весовых коэффициентов **↑0,01***

Показатели	Значения (средние)		Динамика
	Апрель 2021 г.	Май 2022 г.	
труднодоступная местность (низкий уровень привлекательности территории для проживания и работы)	0,34	0,27	0,07
неразвитость инфраструктуры (в том числе, качество доступа к интернету)	0,22	0,15	0,07
наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью	0,32	0,24	0,08
наличие обучающихся из маргинальных семей (находящихся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающих влияние их противоречащих друг другу норм, ценностей)	0,27	0,20	0,07
наличие обучающихся из семей с низким образовательным уровнем (как следствие низкий уровень притязаний к качеству образования детей)	0,43	0,37	0,06
наличие обучающихся из малообеспеченных семей	0,23	0,21	0,02
наличие обучающихся из неполных семей	0,14	0,14	0,0

наличие обучающихся из специальными образовательными потребностями (в том числе обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья)	0,17	0,18	↑0,01
наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один родителей ведем асоциальный образ жизни	0,30	0,31	↑0,01
наличие обучающихся, для который русский язык не является родным	0,06	0,05	0,01
наличие обучающихся с девиантным поведением	0,31	0,25	0,06
наличие депривированных обучающихся (лишенных тех иных условий, необходимых для обучения и воспитания)	0,16	0,12	0,04
наличие обучающихся, состоящих на учете в ОДН и КДН	0,19	0,16	0,03
наличие обучающихся из семей мигрантов (как внешней, так и внутренней миграции)	0,03	0,02	0,01
Общий показатель по всем критериям	3,17	2,68	0,49

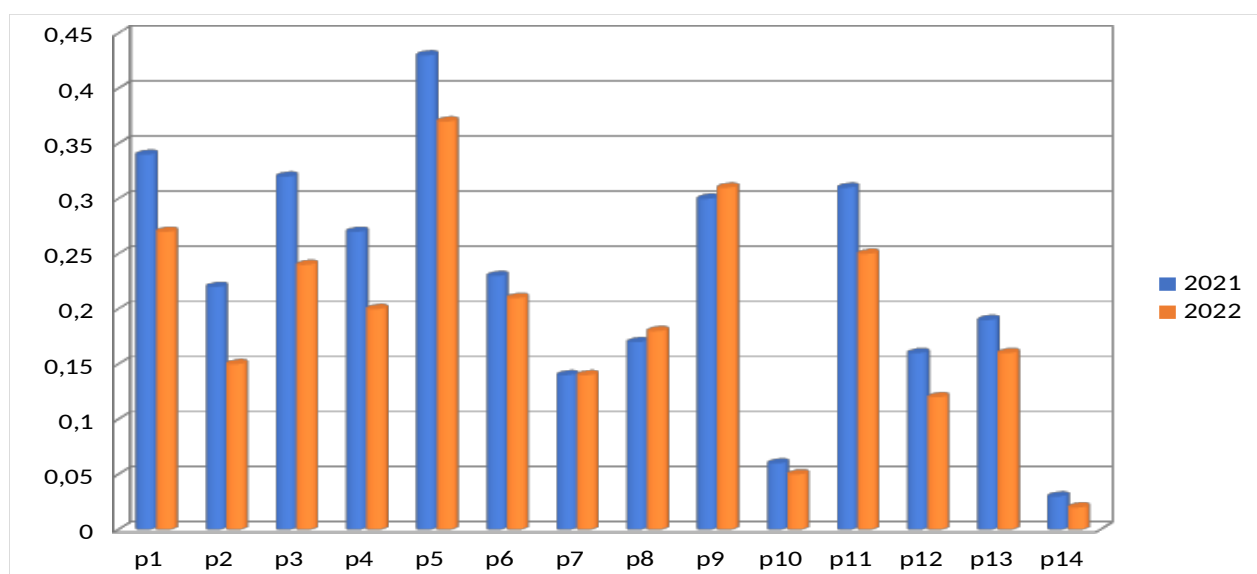


Рис. 63. Динамика влияния неблагоприятных социальных условий на качество образования [по показателям] с учетом весовых коэффициентов

Полученные результаты говорят о положительной динамике влияния программ адресного консалтинга в части технологий педагогической работы.

Тем не менее, наибольшую динамику мы видим у следующих показателей:

- труднодоступная местность (низкий уровень привлекательности территории для проживания и работы) – 0,07;

- неразвитость инфраструктуры (в том числе, качество доступа к интернету) – 0,07;

– наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью – 0,08;

– наличие обучающихся из маргинальных семей (находящихся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающих влияние их противоречащих друг другу норм, ценностей) – 0,07;

– наличие обучающихся с девиантным поведением – 0,06.

Грамотная, выверенная работа педагогов, психологов, социальных педагогов, а также вовлечение детей в различные объединения дополнительного образования дали такие результаты.

Менее выражены такие показатели, как (рис. 31):

– наличие обучающихся из семей мигрантов (как внешней, так и внутренней миграции) – 0,01;

– наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным – 0,01;

– наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один родителей ведет асоциальный образ жизни – 0,01;

– наличие обучающихся из специальными образовательными потребностями (в том числе обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья) – 0,01;

– наличие обучающихся из неполных семей – 0,0;

– наличие обучающихся из малообеспеченных семей – 0,02.

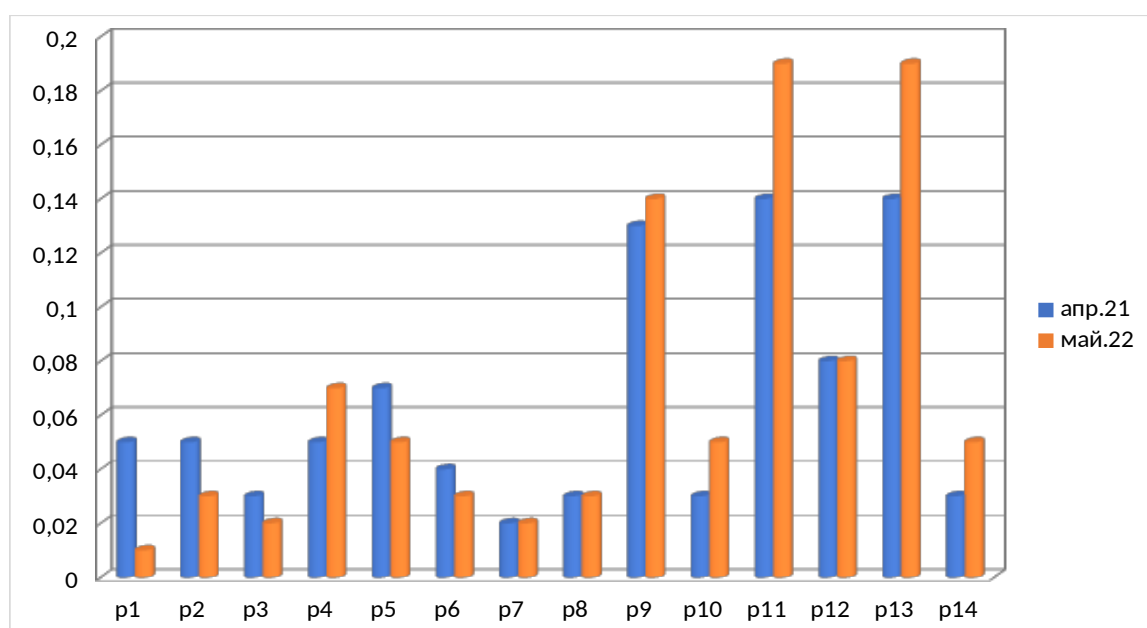


Рис. 64. Динамика показателей неблагоприятных социальных условий

Обобщённые результаты исследования влияния неблагоприятных факторов на устойчивость качества образовательных результатов по 14 критериям показывают динамику изменения внутри выделенных и анализируемых факторов. Причём в сравнении с первичными данными существенное влияние на динамику оказали субъективный контекст, который предполагает расширение и освоение профессиональных компетенций,

изменение профессиональных установок и конкретизацию ценностей и смыслов практической деятельности школьных команд, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Несущественные изменения некоторых показателей говорят не о низком качестве проведённой работы, а о том, что мероприятия коррекционной и реабилитационной направленности имеют более длительный временной период и отложенную результативность.

Итоговые результаты мониторинга по обеспечивающим показателям дают основания судить об эффективности реализованных мероприятий в 2021-2022 гг. По результатам мониторинга были получены следующие результаты:

1. Удовлетворенность участниками исследования содержанием и формами реализации адресного консалтинга, освоение педагогам школ психолого-педагогическими инструментами, педагогическими технологиями (наставничество, игровые технологии, урок-игра) развития коммуникации, учебной мотивации и поведения сложных контингентов обучающихся

2. Готовность большинства школьных команд к реализации конкретных мер, направленных на минимизацию факторов риска, устранение ресурсных дефицитов, в том числе введение в штатное расписание образовательной организации (дополнительных) ставок социального педагога, педагога-психолога, логопеда, дефектолога.

3. Способность педагогов школ к взаимодействию с родителями (законными представителями) обучающихся, выстраиванию социального партнёрства с различными организациями, решающими аналогичные задачи.

4. Мотивация большинства участников проекта к непрерывному повышению квалификации, неформальному обучению на основе применения данных открытых современных информационных ресурсов: региональных сетевых сообществ, методических объединений, официальных страниц образовательных организаций, являющихся региональными инновационными проектами и пр. Это говорит о готовности большинства школ к профилактике учебной неуспешности.

5. Снижение влияния неблагоприятных социальных условий на качество образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, что указывает на способность большинства коллективов школ (15 из 20) эффективно противостоять неблагоприятным условиям. Содержание программ направлено на освоение управленческих, методических и педагогических стратегий, способствующих сохранению качества образования и позволяющих нивелировать негативное влияние социальных условий на качество образования.

7. Мониторинг направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение на изменение ресурсных дефицитов в образовательных организациях

Анализ данных, полученных в ходе проведения мониторинговых процедур, позволяет выявить влияние мероприятий и мер на динамику кадровых и информационно-методических ресурсов образовательных организаций.

Следует констатировать, что установление штатного расписания, обеспечение кадрового ресурса для реализации ФГОС ОО находится в пределах компетенций образовательной организации (ст. 28 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»)²⁰. Анализируя ресурсные дефициты школ, входящих в репрезентативную выборку, можно сделать вывод, что в 50 % школ отсутствовали штатные должности специалистов, обеспечивающих сопровождение образовательного процесса (педагоги-психологи, социальные педагоги, дефектологи, тьюторы и т.п.).

Влияние на снижение остроты данной проблемы заключалось в реализации управленческих и методических стратегий, направленных на: расширение возможностей для профессиональной переподготовки; разработку и реализацию механизмов сетевого взаимодействия, компенсирующего кадровые дефициты образовательной организации; демонстрацию конструктивной роли специалистов в работе со «сложными» контингентами обучающихся.

Так, в рамках реализации регламента исполнения Соглашения между Министерством образования и науки Челябинской области и ГБУ ДПО ЧИППКРО от 06.03.20 г. № 488²¹ осуществлялась профессиональная переподготовка педагогов по дополнительной профессиональной программе «Практическая психология в образовании» (512 ч.). Диплом о профессиональной переподготовке получили 120 специалистов из 77 образовательных организаций Челябинской области. Эти специалисты могут претендовать на замещение должности педагога-психолога.

Также, в соответствии с данным регламентом, реализовывались курсы повышения квалификации для учителей, которые имеют профессиональные дефициты при подготовке обучающихся к процедурам ГИА и ВПР. В рамках данного мероприятия было проведено обучение 800 педагогов.

В рамках другого направления работы реализовывались механизмы сетевого взаимодействия, в том числе такие, которые позволяли компенсировать кадровые дефициты образовательной организации. Например, сетевое взаимодействие со школами, демонстрирующими стабильно высокие результаты, реализуемое в соответствии с каскадной технологией адресной поддержки педагогических и руководящих работников общеобразовательных

²⁰ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция).

²¹ Приказ ГБУ ДПО ЧИППКРО от 10.03.2020 г. № 147 «О регламенте исполнения Соглашения между от 06.03.20 г. № 488».

организаций²², позволило организовать следующий вид работы. Педагоги-психологи, социальные педагоги, дефектологи школ-лидеров проводили консультации для педагогов школ, испытывающих риски снижения результатов обучения по вопросам повышения эффективности работы со слабоуспевающими и низкомотивированными обучающимися²³.

Некоторые образовательные организации руководствовались механизмами, обозначенными в практическом пособии «Муниципальные модели организации превентивной и адресной поддержки школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях»²⁴. В данном случае вариантом управленческого решения стало использование ресурсов муниципальных служб сопровождения и учреждений дополнительного образования детей с целью привлечения необходимых специалистов (педагог-психолог, социальный педагог, педагог дополнительного образования, учитель-логопед (при наличии АООП), учитель-дефектолог (при наличии АООП)), деятельность которых направлена на профилактику учебной неуспешности и снижения качества образования в школах.

Также в работе сетевого сообщества «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников» осуществлялось обсуждение сложных педагогических ситуаций в работе с детьми, демонстрирующими агрессию и другие девиации. Можно свидетельствовать о появлении практики использования сетевого кадрового ресурса.

Еще одно направление работы предполагало демонстрацию конструктивной роли специалистов в работе со «сложными» контингентами обучающихся. Так, в региональной концепции поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в которых имеется предрасположенность контингента обучающихся к агрессивному и противоправному поведению были систематизированы функциональные обязанности субъектов педагогического взаимодействия со сложными контингентами обучающихся²⁵. Функции участников взаимодействия актуализировались, исходя из существующих нормативно-правовых оснований.

²² Письмо Министерства образования и науки Челябинской от 30.05.2022 №5112 «О методическом обеспечении мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

²³ Письмо Министерства образования и науки Челябинской от 07.06.2022 № 5394 «Об использовании успешных практик методической поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

²⁴ Письмо Министерства образования и науки Челябинской от 31.05.2022 № 5122 «Об использовании успешных практик методической поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

²⁵ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.08.2020 г. № 01/1775 «Об утверждении региональной концепции поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в которых имеется предрасположенность контингента обучающихся к агрессивному и противоправному поведению».

При этом демонстрировалось, что качественное улучшение работы специалистов связано не только с совершенствованием исполняемых педагогических функций, но и с организацией взаимодействия представленных субъектов, что повышало вероятность внесения изменений в штатное расписание школ и инициирование описанного взаимодействия в повседневной практике.

В результате данных мер можно констатировать положительную динамику в работе по устранению ресурсных дефицитов в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. По результатам анализа мониторинга выборки школ по обеспечивающим показателям, в период реализации представленных выше мер и мероприятий можно констатировать положительную динамику введения должностей специалистов, обеспечивающих сопровождение образовательного процесса.

На 20 % увеличилось количество школ, в которых появилась должность педагога-психолога. В 25 % школ было принято решение ввести должности социального педагога и педагога дополнительного образования. В небольшом количестве школ (при условии наличия АООП) появились педагоги коррекционного профиля: в 15 % – учителя-логопеды, в 10 % – учителя-дефектологи. Можно сделать заключение о наличии в значительной части образовательных организаций штатных должностей специалистов, которые обеспечивают сопровождение образовательного процесса. Невысокий темп прироста школ, вводящих в свое штатное расписание специалистов, обеспечивающих сопровождение образовательного процесса, связано с тем, что работа по кадровому обеспечению образовательного процесса требует тщательного планирования и внесения изменений в локальные нормативные документы. Также можно отметить временные затраты на переподготовку специалистов.

Анализ показал, что 35 % используют ресурсы муниципальных служб сопровождения, 5 % используют ресурсы организаций дополнительного образования детей. Это свидетельствует об успешности опыта использования ресурсов муниципальных служб сопровождения и учреждений дополнительного образования детей с целью привлечения необходимых специалистов.

Демонстрация конструктивной роли специалистов в работе со «сложными» контингентами обучающихся утвердила администрацию 30 % образовательных организаций в планах введения должностей специалистов, обеспечивающих сопровождение образовательного процесса, в текущем году. Это говорит о потенциальной готовности руководителей к устранению кадровых ресурсных дефицитов в ближайшей перспективе.

Также следует указать на наличие дефицита информационно-методических ресурсов, которые могут использоваться в практике работы школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Очевидно, что данные ресурсы должны быть не только доступны, но и отвечать таким критериям как

актуальность, научная и методическая обоснованность, качество подготовки и представления материалов. Для этого необходимо популяризировать научно-педагогические знания, а также представлять методические материалы, содержащие успешные практики работы с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися. Это будет способствовать их использованию в повседневной практике работы педагогов.

Для реализации данных задач было реализовано проведение серии вебинаров, тематика которых связана с представлением и анализом эффективных практик: педагогической работы со слабоуспевающими и низкомотивированными школьниками, бесконфликтной коммуникации с «трудными» подростками; содержанием и приемами установления конструктивного педагогического взаимодействия с обучающимися, имеющими особенности психофизического развития; формированием конструктивных навыков общения у учащихся с нарушениями эмоционально-волевой сферы и т.д. К подготовке данных вебинаров были привлечены высококвалифицированные специалисты из числа представителей научной общественности; специалистов системы МВД, обеспечивающих работу с несовершеннолетними; преподавателей института дополнительного профессионального образования. Видеозаписи вебинаров размещены в свободном доступе. При этом, специалистам органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, педагогическим и руководящим работникам общеобразовательных организаций предложено использовать материалы данных вебинаров для совершенствования организационно-управленческой и педагогической работы по профилактике учебной неуспешности²⁶.

Подготовлены методические рекомендации «Профилактика агрессивного и противоправного поведения обучающихся общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях». Данные рекомендации содержат описание способов профилактики агрессивного и противоправного поведения обучающихся школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях, комплекса управленческих, педагогических и методических стратегий, направленных не только на борьбу с вредными последствиями отклонений от социальных норм, но и на их предупреждение. Методические материалы и указания приводятся по каждому фактору, определяющему неблагоприятный социальный контекст с позиций организации первичной, вторичной и третичной профилактики. Данное издание также находится в открытом доступе и рекомендовано к использованию руководящими, педагогическими работниками, специалистами психолого-педагогических служб для повышения эффективности работы, а также с целью профилактики рисков снижения образовательных результатов, профилактики учебной неуспешности обучающихся²⁷.

²⁶ Письмо Министерства образования и науки Челябинской от 14.06.2022 №5636 «Об использовании материалов вебинаров для совершенствования педагогической работы по профилактике учебной неуспешности».

Методическое обеспечение работы со «сложными» контингентами обучающихся представлено в региональных сетевых сообществах, представленных в сети интернет. В рамках работы регионального сетевого сообщества «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки» представлены материалы лучших образовательных практик школ-лидеров (мастер-классы, презентация опыта, конспекты уроков, сценарии мероприятий, разработки классных часов/внеурочных занятий, программы и др.). Региональное сетевое сообщество «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников» предлагает для специалистов диагностические методики, программы коррекционно-развивающих занятий, сценарии информационно-просветительских мероприятий по вопросам психолого-педагогического сопровождения школьников, имеющих предрасположенность к девиантному поведению.²⁸

Согласно приказу Министерства образования и науки Челябинской области № 01/860²⁹, созданы электронные ресурсы, на которых представлены методические материалы, способствующие освоению технологий формирования гибких компетенций, педагогической деятельности с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися, педагогического взаимодействия со сложным контингентом обучающихся³⁰.

Школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях предложено использовать методические материалы, отражающие успешные практики региональных инновационных площадок Челябинской области. Информация о прикладных продуктах региональных инновационных площадок, а также анонсы предстоящих научно-методических и обучающих мероприятий на базе региональных инновационных площадок (семинары, вебинары, стажировки и т.д.) регулярно размещаются на официальном сайте ГБУ ДПО «ЧИППКРО». Данные успешные практики рекомендованы Министерством образования и науки Челябинской области к внедрению в практику работы школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях³¹.

²⁷ Письмо Министерства образования и науки Челябинской от 07.06.2022 №5392 «Об использовании методических рекомендаций по профилактике агрессивного и противоправного поведения обучающихся в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

²⁸ Письмо Министерства образования и науки Челябинской от 28.04.2022 №4150 «Об организации деятельности региональных сетевых сообществ».

²⁹ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.04.2022 г. № 01/860 «Об организации деятельности региональных методических объединений».

³⁰ Письмо Министерства образования и науки Челябинской от 26.04.2022 №4053 «Об организации деятельности региональных методических объединений».

³¹ Письмо Министерства образования и науки Челябинской от 14.06.2022 №5637 «Об использовании успешных практик региональных инновационных площадок Челябинской области при совершенствовании работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях».

Восполнению информационно-методических дефицитов школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, способствует создание отдельных разделов на официальном сайте Министерства образования и науки Челябинской области³² и официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО³³ по тематике реализации регионального проекта.

По результатам анализа мониторинга выборки школ по обеспечивающим показателям, в период реализации проекта представленных выше мер и мероприятий можно констатировать что большинство педагогических работников активно изучают представленные методические материалы. Вместе с тем, отмечается, что данные материалы не всегда находят применение в педагогической практике. Следовательно, снижению информационно-методических дефицитов образовательных организаций в значительной мере способствует создание открытых современных информационных ресурсов (региональных сетевых сообществ, методических объединений, официальных страниц образовательных организаций), а также представление и организация обсуждения актуальных, научно-обоснованных, качественно представленных методических материалов.

³² Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных условиях; URL: <https://minobr74.ru/activity/muko/system/ukoo>

³³ Школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях; URL: <https://ipk74.ru/schools-s-niz-rez/>.

8. Мониторинг направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на организацию и осуществление в образовательных организациях профилактики учебной неуспешности обучающихся

В 2021-2022 гг. был реализован комплекс мер и мероприятий, направленных на профилактику учебной неуспешности обучающихся. Меры и мероприятия адресовались не только школам, с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, но и другим общеобразовательным организациям Челябинской области.

Реализованные меры и мероприятия включали в себя такие формы и средства обучения педагогических и руководящих работников, как:

а) межмуниципальные мероприятия по обмену профессиональным опытом осуществления профилактики учебной неуспешности;

б) вебинары по освоению превентивных педагогических стратегий, направленных на сохранение качества образования;

в) перспективные способы неформального образования педагогов через сетевые профессиональные сообщества;

г) инструменты научно-методического обеспечения профилактики учебной неуспешности.

Учитывая то обстоятельство, что провести мониторинг среди всех общеобразовательных организаций области не является возможным и даже необходимым, была определена выборка из получателей поддержки. Объектом мониторинга выступили школы Челябинской области, которые по результатам идентификации были отнесены к школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, и получали адресную поддержку в 2021-2022 годах.

Выборку составила 51 школа Челябинской области: 31 школа с низкими результатами обучения и 20 школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, определенных по результатам идентификации 2021 года (Приказ МОиН от 28.05.2021 № 01/1531 «О результатах идентификации групп школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», в 2021 г.). Методы сбора информации: опросный (заполнение анкеты). Выявлялась востребованность реализуемых мер и мероприятий по пунктам: а, б, в. Анализировались вопросы 3 и 7 (блок 1), вопросы 3, 4 (блок 2), вопросы 3-5 (блок 3) анкет для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Изначально представим характеристику данных мер и мероприятий.

В рамках межмуниципальных мероприятий по обмену опытом между общеобразовательными организациями – участниками проекта под руководством научно-педагогических работников института с привлечением школ-лидеров был проведен ряд обучающих мероприятий. А именно: проектная сессия «Эффективные практики профилактики агрессивного

поведения детей»³⁴; семинар «Потенциал сетевых методических объединений в повышении качества общего образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»³⁵; круглый стол «Образовательные технологии в работе педагогов с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися»³⁶.

На межмуниципальных мероприятиях рассматривались вопросы профилактики учебной неуспешности обучающихся путем применения современных образовательных технологий, повышающих мотивацию школьников, различных способов предупреждения девиантного поведения обучающихся, создания оптимальных условий для адаптации детей из неблагополучных семей в социуме и пр.

Также для педагогических и руководящих работников были подготовлены и **проведены областные вебинары, раскрывающие различные направления работы педагогических коллективов по профилактике учебной неуспешности в школе.** График проведения областных вебинаров определен в письме Министерства образования и науки Челябинской области от 12.04.2022 г. № 3481 «О проведении областных вебинаров для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях». Темы вебинаров формулировалась, исходя из результатов мониторинга затруднений педагогических работников общеобразовательных организаций по осуществлению профилактики учебной неуспешности обучающихся.

Для участия в областных вебинарах были приглашены: специалисты органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образование, курирующие мероприятия по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; педагогические и руководящие работники общеобразовательных организаций, которые по результатам мониторинговых мероприятий отнесены к группе школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Кроме того, в вебинарах приняли участие педагогические работники других школ Челябинской области.

³⁴ Приказ ГБУ ДПО ЧИППКРО № 690 от 15.11.2021 г. «О проведении проектной сессии «Эффективные практики профилактики агрессивного поведения детей» с участием представителей школ, которым оказывается поддержка школ-лидеров, участвующих в проекте».

³⁵ Приказ ГБУ ДПО ЧИППКРО № 689 от 15.11.2021 «О проведении семинара «Потенциал сетевых методических объединений в повышении качества общего образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» с участием представителей школ, которым оказывается поддержка, школ-лидеров, участвующих в проекте».

³⁶ Приказ ГБУ ДПО ЧИППКРО № 688 от 15.11.2021 «О проведении круглого стола «Образовательные технологии в работе педагогов с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися» с участием представителей школ, которым оказывается поддержка, школ-лидеров, участвующих в проекте».

Специалисты ГБУ ДПО «ЧИППКРО» подготовили видеозаписи вебинаров по тематике, связанной с представлением и анализом эффективных практик педагогической работы со слабоуспевающими и низкомотивированными школьниками, бесконфликтной коммуникации с «трудными» подростками, содержанием и приемами установления конструктивного педагогического взаимодействия с обучающимся, имеющими особенности психофизического развития, формированием конструктивных навыков общения у учащихся с нарушениями эмоционально-волевой сферы.

Видеозаписи вебинаров размещены в свободном доступе в разделе проекта [<https://ipk74.ru/schools-s-niz-rez/news/>] и могут использоваться всеми педагогическими и руководящими работниками Челябинской области с целью профилактики учебной неуспешности в общеобразовательных организациях региона. В муниципалитеты были направлены рекомендации по использованию данных материалов для развития внутришкольных систем профилактики учебной неуспешности³⁷.

Также получателям региональной программы поддержки были предложены **перспективные способы неформального образования**. Педагогические работники приглашались к участию в обсуждении актуальных проблем повышения качества образования в профессиональных сетевых сообществах. Они представляют собой методические объединения педагогов («Технология формирования гибких компетенций», «Низкомотивированные, слабоуспевающие обучающиеся», «Взаимодействие со «сложным» контингентом»)³⁸ и сетевые сообщества («Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки», «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников»)³⁹. Данные информационные ресурсы размещены на интерактивной коммуникационной площадке «ВКонтакте». Они открыты для всех работников образования и других специалистов, интересующихся проблемами профилактики школьной неспешности, преодоления социальных, педагогических и психологических негативных факторов, влияющих на качество образовательных результатов обучающихся.

Анализ мониторинга показал, что наиболее востребованными средствами и формами обучения у респондентов были: вебинары (68,6 %), методические объединения (64,7 %), сетевые сообщества (62,4 %). Менее популярными оказались межмуниципальные мероприятия по обмену опытом (27,4 %). Это связано с тем, что они носят разовый и краткосрочный характер, не всегда могут быть освоенными педагогами, реализующими образовательный процесс.

³⁷ Письмо Министерство образования и науки Челябинской области от 14.06.2022 г. № 5636 «Об использовании материалов вебинаров для совершенствования педагогической работы по профилактике учебной неуспешности».

³⁸ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области № 01/860 от 18.04.2022 «Об организации деятельности региональных методических объединений».

³⁹ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.04.2022 г. № 01 / 865 «Об организации деятельности региональных сетевых сообществ».

Среди наиболее предпочтительных у педагогов являлись такие методические объединения, как: «Низкомотивированные, слабоуспевающие обучающиеся» (63 %), менее востребованы – методические объединения: «Взаимодействие со «сложным» контингентом» (49 %) и «Технология формирования гибких компетенций» (45 %). Это указывает на потребность педагогов в оперативном решении проблем снижения качества образования.

Если проводить сравнительную характеристику по наиболее изучаемым материалам, то отметим, что у школ, с низкими результатами обучения оказались более востребованы материалы сетевого сообщества «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки», а среди школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, – рекомендации сообщества «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников».

Таким образом, стоит отметить, что все предложенные формы региональной поддержки школ были востребованы педагогическими и руководящими работниками, выбрали наиболее предпочтительные, исходя из кадровых дефицитов, временных ограничений, содержательной характеристики и организационной представленности. Эти выводы могут применяться для разработки дальнейших алгоритмов региональной поддержки школ с целью профилактики в них учебной неуспешности.

Полученный в результате реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, опыт был оформлен в **инструменты научно-методического обеспечения профилактики учебной неуспешности**. Они представляли собой научные публикации и региональную концепцию.

Ценные идеи по профилактике учебной неуспешности представлены в **научных статьях**: а) Функции учителя общеобразовательной организации в развитии у слабоуспевающих школьников уверенности в себе и своих силах⁴⁰; б) Активные методы популяризации научных психолого-педагогических знаний среди учителей общеобразовательных организаций»⁴¹. В публикациях описываются психологические причины учебной неспешности школьников, предлагаются педагогические решения по профилактике снижения качества образования в школе, высвечивается роль учителя и овладения им психолого-педагогических знаний при работе с низкомотивированными и слабоуспевающими школьниками. Предлагаются методы активного обучения, как учеников, так и учителей (метод кинопедагогики, метод сгущения информации, кейс-метод). Практическая значимость представленных педагогических инструментов заключается в возможности их применения в

⁴⁰ Ильясов Д.Ф. Функции учителя общеобразовательной организации в развитии у слабоуспевающих школьников уверенности в себе и своих силах / Д.Ф. Ильясов, А.А. Севрюкова, К.С. Буров // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2021. № 4 (49). С. 5-20.

⁴¹ Ильясов Д.Ф. Активные методы популяризации научных психолого-педагогических знаний среди учителей общеобразовательных организаций / Д.Ф. Ильясов, Е.А. Селиванова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2022. № 2 (51). С. 5-18.

реализации дополнительных профессиональных программ и во внутриорганизационном обучении педагогов, работающих с неуспевающими учащимися. Статьи опубликованы в журнале, входящем в перечень ВАК, их полнотекстовые варианты размещены в научной электронной базе eLIBRARY, доступ бесплатный.

Еще одним инструментом научно-методического обеспечения профилактики учебной неуспешности является разработанная научным коллективом **региональная концепция совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях** (Челябинская область). Данная концепция рекомендована руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителям образовательных организаций Челябинской области для профилактики учебной неспешности.

В концепции представлена стратегия по оказанию содействия в организации и осуществлении профилактики учебной неуспешности обучающихся. Реализация данной стратегии предполагает определенный алгоритм, который включает в себя следующие этапы: входной мониторинг, разработка превентивных адресных мероприятий, промежуточный мониторинг, совершенствование стратегии профилактики учебной неуспешности, итоговый мониторинг и разработка перспектив развития профилактических мероприятий в общеобразовательных организациях региона. Педагогические работники образовательных организаций могут ориентироваться на описанные в концепции показатели, критерии и методы выявления обучающихся группы риска и комплекс мероприятий по профилактике учебной неуспешности обучающихся на региональном, муниципальном и институциональном уровнях. Данная концепция анонсировалась на семинаре-совещании по вопросам результативности реализации мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях⁴². К участию в семинаре приглашались специалисты сферы образования, мероприятие транслировалось на все муниципалитеты Челябинскую область. Это позволило информировать все образовательные организации региона о разработанной стратегии внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности.

Итак, описанный комплекс мер и мероприятий, направленных на профилактику учебной неуспешности, имеет все основания для его экстраполяции на другие общеобразовательные организации региона. Программы межмуниципальных мероприятий по обмену профессиональным опытом осуществления профилактики учебной неуспешности; записи вебинаров по освоению превентивных педагогических стратегий, направленных на сохранение качества образования; сетевые профессиональные

⁴² Письмо Министерство образования и науки Челябинской области от 03.06.2022 г. № 5259 «О проведении семинара-совещания по вопросам результативности реализации мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

сообщества могут применяться не только для специалистов школ, нуждающихся в превентивной и срочной поддержке, но и для всех работников образования. Разработанные инструменты научно-методического обеспечения профилактики учебной неуспешности (научные публикации, концепция) могут стать предметом отдельного изучения педагогических и руководящих работников школ, разрабатывающих внутришкольные системы профилактики учебной неуспешности.

Таким образом, анализ мер реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, позволяет утверждать, что они обеспечивают профилактику учебной неуспешности. Школы продемонстрировали заинтересованность в представленных материалах. Руководящие и педагогические работники имели возможность выбирать наиболее оптимальные для профилактики учебной неуспешности формы обучения (межмуниципальные мероприятия, вебинары, профессиональные сообщества). Вместе с тем отмечается недостаточная активность специалистов школ в применении перспективных способов неформального образования (материалов профессиональных сообществ, связанных с профилактикой школьной неуспешности), невыраженная их готовность к обмену знаниями. Педагоги школ в большей мере ориентированы на решение уже возникших проблем, а не реализацию превентивных мер на ранних стадиях с целью профилактики учебной неуспешности.

9. Выводы по результатам проведения мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Проведенный мониторинг позволил сделать следующие общие выводы:

1. По результатам осуществления мероприятий региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2021-2022 гг. в полном объеме достигнут основной показатель Государственной программы Челябинской области «Развитие образования» на 2018-2025 годы – «доля муниципальных образований Челябинской области, в которых разработаны и реализуются мероприятия по повышению качества образования в общеобразовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты по итогам учебного года, и в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в общем количестве муниципальных образований Челябинской области». Значение показателя – 100 %.

2. Анализ образовательных результатов в применяемой в рамках проведенного мониторинга выборке школ с низкими результатами обучения (62 школы) по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней в целом показывает положительную динамику за период 2019-2021 гг. В частности, установлена положительная динамика:

– по учебному предмету «Русский язык»: а) ВПР 4 класс – в 70,8 % школ выборки; б) ВПР 5 класс – в 61,6 % школ выборки; в) ВПР 6 класс – в 52,7 % школ выборки; г) ВПР 7 класс – в 60,4 % школ выборки; д) ОГЭ – в 67,7 % школ выборки; е) ЕГЭ – в 57,3 % школ выборки;

– по учебному предмету «Математика»: а) ВПР 4 класс – в 48,2 % школ выборки; б) ВПР 5 класс – в 50,9 % школ выборки; в) ВПР 6 класс – 50,4 % школ выборки; г) ВПР 7 класс – 29,7 % школ выборки; д) ОГЭ – 37,7 % школ выборки; е) ЕГЭ – 4,2 % школ выборки;

– по метапредметным результатам: а) 4 класс (комплексная работа) – в 38,2 % школ выборки; б) 7 класс (индивидуальный проект) – в 70,1 % школ выборки; в) 10 класс (областная контрольная работа) – в 81,2 % школ выборки.

В остальных случаях констатируется отрицательная динамика или ее отсутствие. При этом положительная динамика образовательных результатов проявляется в большей степени по учебному предмету «Русский язык». По учебному предмету «Математика» в большей степени обнаруживается отрицательная динамика или ее отсутствие.

3. Анализ образовательных результатов в применяемой в рамках проведенного мониторинга выборке школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (36 школ), по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней в

целом также показывает положительную динамику за период 2019-2021 гг. В частности, установлена положительная динамика:

– по учебному предмету «Русский язык»: а) ВПР 4 класс – в 77,1 % школ выборки; б) ВПР 5 класс – 73,7 % школ выборки; в) ВПР 6 класс – 39,4 % школ выборки; г) ВПР 7 класс – 39,4 % школ выборки; д) ОГЭ – 62,9 % школ выборки; е) ЕГЭ – 35,7 % школ выборки;

– по учебному предмету «Математика»: а) ВПР 4 класс – в 53,1 % школ выборки; б) ВПР 5 класс – 28,6 % школ выборки; в) ВПР 6 класс – 29,4 % школ выборки; г) ВПР 7 класс – 25 % школ выборки; д) ОГЭ – 14,3 % школ выборки; е) ЕГЭ – динамика отсутствует;

– по метапредметным результатам: а) 4 класс (комплексная работа) – в 24,2 % школ выборки; б) 7 класс (индивидуальный проект) – в 62,9 % школ выборки; в) 10 класс (областная контрольная работа) – в 83,3 % школ выборки.

В остальных случаях констатируется отрицательная динамика или ее отсутствие. При этом положительная динамика образовательных результатов проявляется в большей степени по учебному предмету «Русский язык». По учебному предмету «Математика» в большей степени обнаруживается отрицательная динамика или ее отсутствие.

4. Увеличилось по сравнению с 2020-2021 гг. на статистически значимом уровне количество школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, педагогические и руководящие работники которых освоили и применяют в практической деятельности управленческие, методические и психолого-педагогические стратегии, способствующие минимизации влияния неблагоприятных социальных факторов на качество образования.

5. Остается на стабильно высоком уровне потребность школ в должностях специалистов, обеспечивающих сопровождение образовательного процесса (педагог-психолог, социальный педагог, педагог дополнительного образования, учитель-дефектолог и др.). Наблюдаемая положительная динамика введения в штатное расписание в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, данных должностей является незначительной. По данным проведенного мониторингового исследования, на 20 % увеличилось количество школ выборки, в которых появилась должность педагога-психолога. В 25 % школ выборки было принято решение о введении должности социального педагога и педагога дополнительного образования. В небольшом количестве школ (имеющих АООП) появились педагоги коррекционного профиля: в 15 % – учителя-логопеды, в 10 % – учителя-дефектологи. Наряду с этим, в 35 % школ выборки используются ресурсы муниципальных служб сопровождения, 5 % – ресурсы организаций дополнительного образования детей для педагогического и психологического сопровождения образовательного процесса.

6. Повысилась активность педагогических работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в деятельности региональных сетевых методических объединений, нацеленных на оказание методической помощи в

совершенствовании работы со школьниками, испытывающими трудности в обучении, а также сложными контингентами обучающихся. Увеличилось количество зарегистрированных пользователей. Отмечается изменение их субъектной позиции: педагоги стали активно принимать участие в обсуждении рекомендуемых методических материалов, давать им оценку, делиться практикой их применения в своей деятельности.

7. Заметно выросла активность педагогических работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в деятельности региональных сетевых сообществ школ-лидеров и педагогов-психологов. Предоставляемые в рамках сетевых сообществ информационные материалы и консультации нацелены на совершенствование ресурсного (методического и психолого-педагогического) обеспечения деятельности педагогов по совершенствованию методики преподавания, взаимодействию с обучающимися и их родителями, а также профилактике учебной неуспешности обучающихся.

8. Увеличилось по сравнению с 2020-2021 гг. на статистически значимом уровне количество школ, педагогические и руководящие работники которых принимали участие в мероприятиях, организованных региональными инновационными площадками Челябинской области: семинарах, вебинарах, стажировках и т.д. Региональные инновационные площадки предлагают качественный содержательный контент, обладающий большими возможностями для повышения эффективности педагогической деятельности с детьми, испытывающими трудности в обучении, сложными контингентами обучающихся, школьниками с особыми возможностями здоровья.

9. Выявлена подгруппа школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в которых формируются успешные практики эффективной коммуникации педагогов с обучающимися и их родителями, мотивации учебной деятельности, применения современных образовательных технологий (тьюторского сопровождения, наставничества, игровой деятельности, формирования читательской грамотности, визуализации и вербализации информации), что позволяет этим школам сохранять положительную динамику образовательных результатов обучающихся, несмотря на наличие риска снижения их качества.

10. Педагогические и руководящие работники большинства школ выборки (более 60 %), активно изучают предоставленные им в ходе реализации мероприятий регионального проекта информационные и методические материалы. Вместе с тем, отмечается, что данные материалы не всегда находят применение в педагогической практике.

11. Включенные в региональную программу поддержки отдельные мероприятия и меры (межмуниципальные методические мероприятия, вебинары, мероприятия региональных инновационных площадок, деятельность профессиональных сетевых сообществ) в целом направлены на профилактику учебной неуспешности. Руководящие и педагогические работники имели возможность выбирать наиболее оптимальные для профилактики учебной неуспешности формы обучения. Вместе с тем отмечается недостаточная

активность специалистов школ в применении перспективных способов неформального образования, к обмену знаниями. Педагоги школ в большей мере ориентированы на решение уже возникших проблем, а не реализацию превентивных мер на ранних стадиях с целью профилактики учебной неуспешности.

12. Сохраняется высокий удельный вес школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, которые демонстрируют ригидность в установлении взаимодействия с социальными партнерами в части решения задачи повышения качества образования.

Давая общую оценку полученным результатам, можно утверждать, что мероприятия и меры региональной программы поддержки являются действенными с точки зрения повышения качества образования и осуществления эффективной работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

10. Адресные рекомендации по совершенствованию системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

Полученные по итогам проведенного мониторингового исследования выводы являются достаточными основаниями для проектирования перспектив дальнейшей работы по адресной поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Основу таких перспектив задают следующие адресные рекомендации:

1. Для учреждений дополнительного профессионального образования, на базе которых создается стажировочная площадка по реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

– популяризация региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, утвержденной Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.06.2022 г. № 01/1320;

– подготовка предложений по включению в ежегодные письма Министерства образования и науки Челябинской области «Об особенностях преподавания учебных предметов по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования»: а) вопросов, связанных с преподаванием трудных тем, организацией профилактики учебной неуспешности обучающихся; б) информации о методических, дидактических и диагностических материалах, разработанных и апробированных в рамках регионального проекта поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– продолжение работы по популяризации: а) каскадной модели консультационного и тьюторского сопровождения процесса повышения профессиональной компетентности педагогов с целью расширения возможностей школ в использовании возможных и доступных ресурсов, аккумулированных на различных уровнях управления образованием, в том числе ресурсов регионального центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников; б) муниципальных моделей превентивной и адресной поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях; в) региональной концепции поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в которых имеются предрасположенность контингента обучающихся к агрессивному и противоправному поведению;

– осуществление научно-методического сопровождения органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в части разработки / обновления муниципальных программ поддержки школ с низкими

результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– разработка тематики и содержания вебинаров для педагогических работников общеобразовательных организаций, связанных с представлением и анализом эффективных практик: а) педагогической работы со слабоуспевающими и низкомотивированными школьниками; б) бесконфликтной коммуникации с «трудными» подростками; в) установления конструктивного педагогического взаимодействия с обучающимися, имеющими особенности психофизического развития; г) формирования конструктивных навыков общения у учащихся с нарушениями эмоционально-волевой сферы;

– разработка методических рекомендаций для педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций по осуществлению профилактики учебной неуспешности обучающихся;

– разработка комплекса мероприятий, направленных на популяризацию эффективных педагогических практик региональных инновационных площадок Челябинской области среди школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; разработка логики участия педагогических и руководящих работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в методических мероприятиях, инициируемых региональными инновационными площадками;

– разработка комплекса мер, направленных на учет данных о кадровых дефицитах (тьюторов, социальных педагогов, педагогов-психологов, педагогов дополнительного образования, педагогов-библиотекарей, дефектологов и т.д.) школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, при подготовке новых дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки, формировании плана-графика повышения квалификации и профессиональной переподготовки;

– разработка комплекса мер, направленных на повышение активности педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций в деятельности региональных сетевых методических объединений и региональных сетевых сообществ;

– изучение практик работы резильентных (превосходящих ожидания) школ Челябинской области, которые демонстрирует положительную динамику образовательных результатов по данным обязательных процедур оценки качества образования, несмотря на наличие существенных рисков его снижения; ознакомление с данными практиками школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

2. Для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

– разработка и реализация мер, направленных на привлечение школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в различные ведомственные и

межведомственные программы, проекты и инициативы, обладающие потенциалом для повышения качества общего образования, учебной мотивации обучающихся;

– активизация деятельности муниципальных методических служб по следующим направлениям: а) совершенствование методики преподавания в системе общего образования, в том числе методики преподавания математических дисциплин в системе начального, основного и среднего общего образования; б) психолого-педагогическое сопровождение школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, с целью компенсации проявляющихся ресурсных (в частности, кадровых) дефицитов;

– разработка комплекса мер, направленных на привлечение педагогов школ-лидеров и региональных инновационных площадок, демонстрирующих стабильно высокие образовательные результаты обучающихся, для распространения позитивных педагогических практик среди школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– разработка комплекса мер, стимулирующих активное участие педагогических работников подведомственных образовательных организаций в деятельности региональных сетевых методических объединений по освоению: а) технологий формирования гибких компетенций (<https://vk.com/club195979526>); б) технологий педагогической деятельности с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися (<https://vk.com/club195981761>); в) технологий педагогического взаимодействия со сложным контингентом обучающихся (<https://vk.com/club195981800>);

– разработка комплекса мер, стимулирующих активное участие педагогических работников подведомственных образовательных организаций в деятельности региональных сетевых сообществ: а) «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки» (<https://vk.com/sch.leaders>); б) «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников» (<https://vk.com/sch.prof>);

3. Для образовательных организаций, отнесенных по результатам мониторинговых процедур к группе школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

– отражение в программе развития общеобразовательной организации управленческих решений, связанных с выстраиванием системной и комплексной работы по профилактике учебной неуспешности, совершенствованием педагогической работы с низкомотивированными детьми и детьми, испытывающими трудности в обучении;

– включение в основные образовательные программы общего образования (программы коррекционной работы, рабочие программы воспитания, рабочие программы учебных предметов, учебных курсов, учебных модулей, рабочие программы внеурочной деятельности) и дополнительные общеразвивающие программы целевых установок, содержательных средств, организационных решений, направленных на повышение качества работы со

сложными контингентами обучающихся, в том числе демонстрирующих учебную неуспешность;

– разработка и реализация мер, направленных на усиление координации и взаимодействия специалистов школы: учителей-предметников, классных руководителей, педагогов-психологов, социальных педагогов, педагогов-библиотекарей, тьюторов, педагогов-организаторов, педагогов дополнительного образования, дефектологов, воспитателей и др.;

– обеспечение направленности внутриорганизационного обучения в школе на развитие: а) психолого-педагогической компетентности учителей, в том числе в аспекте работы со школьниками, испытывающими трудности в обучении, сложными контингентами обучающихся, а также с детьми с ограниченными возможностями здоровья; б) методических умений учителей математики, их готовности применять в преподавании математических дисциплин современные образовательные технологии и учитывать возрастные и индивидуальные особенности обучающихся; в) способности учителей-предметников использовать возможности преподаваемого предмета для развития у обучающихся высших психических функций (памяти, внимания, речи, восприятия, воображения), минимизируя при этом практики механической тренировки и натаскивания; г) готовности педагогов применять методы и приемы профилактики негативного влияния информационной среды на обучающихся;

– создание (расширение) практики проектирования и реализации в школе индивидуальных программ поддержки, а также индивидуальных учебных планов для обучающихся, демонстрирующих устойчивые признаки учебной неуспешности;

– принятие управленческих мер, стимулирующих обращение учителей к удачным педагогическим практикам учителей из числа коллег, демонстрирующих качественную академическую подготовку обучающихся;

– разработка и реализация мер, направленных на усиление партнерских отношений педагогов школы с родителями обучающихся для решения задач профилактики учебной неуспешности, асоциальных моделей поведения детей.