



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**
(Минобр Челябинской области)

площадь Революции, д. 4, Челябинск, 454113
Тел. (351) 263-67-62, факс (351) 263-87-05,
e-mail: minobr@gov74.ru; <http://www.minobr74.ru>
ОКПО 00097442, ОГРН 1047423522277
ИНН/КПП 7451208572/745101001

29.12.2022 № **13408**

На № _____ от _____

О направлении отчета о результатах проведения идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Уважаемые коллеги!

Министерство образования и науки Челябинской области направляет отчет о результатах проведения идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, по утвержденным критериям и показателям, в 2022 году (далее – отчет).

Мероприятия по проведению идентификации школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, осуществлялись в соответствии с:

– соглашением между Министерством образования и науки Челябинской области и Государственным бюджетным учреждением «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» о предоставлении из областного бюджета в 2022 году субсидии в целях реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путём реализации региональных проектов и распространения их результатов от 11.04.2022 г. № 01/772;

– приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 28 апреля 2022 г. № 01/980 «О проведении идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2022 году»;

– письмом Министерства образования и науки Челябинской области, адресованным руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования от 05.05.2022 г. № 4283

«О предоставлении информации о количестве обучающихся, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних».

В отчете представлены:

- пояснительная записка, в которой обозначены цель и задачи идентификации, применяемые критерии, показатели, методы и диагностические средства;
- анализ результатов идентификации школ с низкими результатами обучения;
- анализ результатов идентификации школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- перечни школ, которым оказывается поддержка в 2022 – 2023 гг.

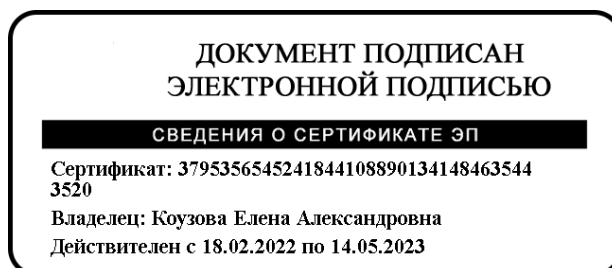
Специалистам органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется учесть данные отчёта о результатах проведения идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, при выстраивании системной работы с подведомственными образовательными организациями в части повышения качества образовательных результатов, а также формирования муниципальных мониторингов, направленных на получение объективной информации о состоянии системы общего образования в муниципальном образовании.

Отчет подготовлен специалистами ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования». По возникшим вопросам обращаться к заведующему кафедрой педагогики и психологии Ильясову Дмитрию Федоровичу (телефон 8(351) 263-85-27, электронная почта ilyasov_df@ipk74.ru) и доценту кафедры педагогики и психологии Севрюковой Алле Александровне (телефон 8(351) 264-01-26, электронная почта sevryukova_aa@ipk74.ru).

Приложение: на 23 л. в 1 экз.

Первый заместитель Министра

Е.А. Коузова



Чивилёв Александр Андреевич 8 (351) 263-63-65
Разослать в дело, исполнителю, адресату, на сайт

Отчет о результатах проведения идентификации школ
с низкими результатами обучения и школ, функционирующих
в неблагоприятных социальных условиях, в 2022 году

Пояснительная записка

Мероприятия по идентификации в 2022 году школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – идентификация), осуществлялись в соответствии с регламентом работ по повышению качества образования в указанной категории школ, утвержденным приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21.04.2022 г. № 01/928 «Об утверждении регламента выполнения мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в 2022 году», в рамках реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Цель и задачи идентификации определены в региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях¹. Сроки проведения идентификации, а также применяемые критерии и показатели утверждены приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21.04.2022 г. № 01/980 «О проведении идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

Целью идентификации является получение объективной информации о качестве обучения в общеобразовательных организациях Челябинской области по результатам обязательных процедур оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального и регионального уровней, а также влиянии на его динамику неблагоприятных социальных факторов. Полученная по результатам идентификации информация будет служить основанием для определения школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, которые нуждаются в соответствующей ресурсной поддержке в первую очередь.

Задачи идентификации:

– определение школ с низкими результатами обучения и школ, входящих в зону риска по снижению образовательных результатов и нуждающихся в

¹ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20.06.2022 г. № 01 / 1320 «Об утверждении региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

соответствующей ресурсной поддержке, с использованием нормативно закреплённых параметров оценивания (критериев и показателей), надёжных методов и валидных методик;

– установление причин возникновения низких образовательных результатов, характера их устойчивости и динамики с использованием дополнительных источников информации, в частности, основанных на данных служебной статистики;

– установление причинно-следственных связей между влиянием неблагоприятных социальных факторов на академическую успеваемость обучающихся и их модели поведения;

– определение оснований для разработки рекомендаций по: а) по профилактике рисков снижения образовательных результатов; б) по развитию внутришкольных систем профилактики учебной неуспешности обучающихся; в) по преодолению ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов; г) по устранению дефицитов педагогических кадров.

Применяемые критерии и показатели. Для получения всесторонней информации о качестве обучения в общеобразовательных организациях Челябинской области, а также влиянии на его динамику неблагоприятных социальных факторов применялись несколько групп показателей.

1. Количественные результаты, достигнутые обучающимися общеобразовательных организаций Челябинской области, в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов (предметных (учебные предметы «Русский язык», «Математика») и метапредметных) федерального (государственная итоговая аттестация – ГИА; всероссийские проверочные работы – ВПР) и регионального (региональные исследования качества образования – РИКО) уровней.

Учитывались следующие образовательные результаты в обязательных процедурах оценки качества:

– предметные: а) учебный предмет «Русский язык»: ВПР (4, 5, 6, 7 класс); ГИА (9 и 11 класс); б) учебный предмет «Математика»: ВПР (4, 5, 6, 7 класс); ГИА (9 и 11 класс);

– метапредметные: а) РИКО: 4 класс (комплексная работа); б) РИКО: 7 класс (индивидуальный проект); в) РИКО: 10 класс (областная контрольная работа).

2. Показатели, определяющие динамику влияния неблагоприятных социальных факторов на качество образования. Применялись показатели, которые отражают специфику деятельности школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов:

а) труднодоступная местность (низкий уровень привлекательности территории для проживания и работы);

б) неразвитость инфраструктуры (в том числе качество доступа к интернету);

в) наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью;

г) наличие обучающихся из маргинальных семей (находящихся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающих влияние их противоречащих друг другу норм, ценностей);

д) наличие обучающихся из семей с низким образовательным уровнем (как следствие низкий уровень притязаний к качеству образования детей);

е) наличие обучающихся из малообеспеченных семей;

ж) наличие обучающихся из неполных семей;

з) наличие обучающихся со специальными образовательными потребностями, в том числе обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья;

и) наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один из родителей ведет асоциальный образ жизни;

к) наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным;

л) наличие обучающихся с девиантным поведением;

м) наличие депривированных обучающихся (лишенных тех или иных условий, необходимых для обучения и воспитания);

н) наличие обучающихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав или подразделении по делам несовершеннолетних;

о) наличие обучающихся из семей мигрантов (как внешней, так и внутренней миграции).

Применяемые методы, диагностические средства.

Для определения динамики образовательных результатов по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней применялась региональная методика определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения², в частности, учитывались данные (выгрузки данных) информационной системы «Управление качеством общего образования».

Для установления характера влияния неблагоприятных социальных факторов на качество образования применялась методика идентификации общеобразовательных организаций, осуществляющих деятельность в неблагоприятных социальных условиях³

Анализ результатов идентификации школ с низкими результатами обучения в 2022 году

К основаниям отбора совокупности общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения используется принцип сравнимости результатов процедур оценки качества образования по:

² Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 23.03.2020 г. № 01/865 «Об утверждении региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения».

³ Ильясов, Д.Ф. Идентификация общеобразовательных организаций, осуществляющих деятельность в неблагоприятных социальных условиях / Д.Ф. Ильясов, В.Н. Кеспикив, М.И. Солодкова и др. // Казанский педагогический журнал. 2017. № 3 (122). С. 22-27.

- а) уровням освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- б) годам обучения;
- в) использованию количественных результатов двух обязательных для всех общеобразовательных организаций федеральных процедур оценки качества предметных результатов (учебные предметы «Русский язык», «Математика»);
- г) использованию количественных результатов одной обязательной процедуре оценки качества образовательных результатов регионального уровня (комплексная работа; индивидуальный проект: областная контрольная работа).

Определяется этапность идентификации (мониторинга) для конкретной общеобразовательной организации, отнесённой по совокупности федеральных критериев к общеобразовательным организациям с низкими результатами обучения – проводится ежегодно в течение не менее трёх лет по годам:

- 1 этап – первый год – определяет исходные данные о результатах качества обучения – однократное попадание в перечень общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения;

- 2 этап – второй год – определяет тенденции изменения результатов качества обучения – регулярное попадание в перечень общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения;

- 3 этап – третий год – фиксирует динамику изменений результатов качества обучения – систематическое попадание в перечень общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения;

Идентификация по выделенным показателям позволит сформировать целостное представление о группе общеобразовательных организаций, которые показывают стабильно низкие результаты обучения и нуждаются в поддержке.

Структура идентификации школ с низкими результатами обучения представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура идентификации школ с низкими результатами обучения

№	Объект мониторинга	Предмет мониторинга	Инструментарий / процедура, используемый при проведении мониторинга
Непосредственные показатели:			
1.	Образовательные результаты, достигнутые обучающимися школ с низкими	<i>учебный предмет «Русский язык»:</i>	Данные служебной статистики ⁵
		ВПР: 4 класс	
		ВПР: 5 класс	
		ВПР: 6 класс	
		ВПР: 7 класс	

результатами обучения, обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов ⁴	в	ГИА: 9 класс	
		ГИА: 11 класс	
		<i>учебный предмет «Математика»</i>	
		ВПР: 4 класс	
		ВПР: 5 класс	
		ВПР: 6 класс	
		ВПР: 7 класс	
		ГИА: 9 класс	
		ГИА: 11 класс	
		<i>метапредметные результаты:</i>	
		РИКО: 4 класс (комплексная работа)	
		РИКО: 7 класс (индивидуальный проект)	
		РИКО: 10 класс (областная контрольная работа)	

Результаты идентификации по непосредственным показателям школ с низкими результатами обучения

Результаты непосредственных показателей школ с низкими результатами обучения: для данного расчёта были взяты непосредственные показатели 759 общеобразовательных организаций Челябинской области. Мы исходим из того, что:

а) выборка образовательных результатов, достигнутых обучающимися школ с низкими результатами обучения, в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов является репрезентативной (расчёт данных велся на основании определения доли школ с низкими результатами обучения от общего количества школ Челябинской области);

б) данные репрезентативной выборки могут служить основанием для определения выводов об определении школ с низкими результатами обучения участников проекта;

в) данные репрезентативной выборки могут служить основанием для подготовки управленческих решений и методических рекомендаций, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения.

В рамках идентификации применяются данные служебной статистики. Показателями выступают результаты обучающихся по ВПР и ГИА (русский язык и математика), а также данные РИКО. В соответствии с этим выделено 17 критериев (таблица 2). Показатели рассчитаны как отношение балла, набранного участником за конкретную процедуру, к максимально возможному баллу в рамках данной процедуры оценки качества.

⁴ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20 марта 2020 г. № 017865 «Об утверждении региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения»

Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.02.2018 г. № 03/525 «О вводе в промышленную эксплуатацию автоматизированной информационной системы «Управление качеством общего образования»

Таблица 2

Критерии/показатели оценки образовательных результатов обучающихся

Критерий	Значение критерия	Показатель
К ₁	ВПр – 4 класс (русский язык)	Отношение балла, набранного участником за конкретную процедуру, к максимально возможному баллу в рамках данной процедуры оценки качества
К ₂	ВПр – 5 класс (русский язык)	
К ₃	ВПр – 6 класс (русский язык)	
К ₄	ВПр – 7 класс (русский язык)	
К ₅	ВПр – 8 класс (русский язык)	
К ₆	ВПр – 4 класс (математика)	
К ₇	ВПр – 5 класс (математика)	
К ₈	ВПр – 6 класс (математика)	
К ₉	ВПр – 7 класс (математика)	
К ₁₀	ВПр – 8 класс (математика)	
К ₁₁	ГИА – 9 класс (русский язык)	
К ₁₂	ГИА – 11 класс (русский язык)	
К ₁₃	ГИА – 9 класс (математика)	
К ₁₄	ГИА – 11 класс (математика)	
К ₁₅	РИКО – 4 класс (комплексная работа)	
К ₁₆	РИКО – 7 класс (индивидуальный проект)	
К ₁₇	РИКО – 10 класс (областная контрольная работа)	

В результате анализа данных служебной статистики, определена совокупность школ, потенциально входящих в группу школ со стабильно низкими результатами обучения. В группу школ с низкими результатами обучения вошли 122 общеобразовательные организации (что составляет 16 % от общего количества образовательных организаций, принимавших участие в исследовании), которые, в соответствии с региональной методикой обработки данных служебной статистики, по совокупности критериев набрали больше 50%. Процент высчитывается следующим образом: берется общее количество обязательных процедур оценки качества образовательных результатов (показателей оценки образовательных результатов), в которых принимала участие образовательная организация, из них выделяется количество показателей/критериев, удовлетворяющих методике выявления низких образовательных результатов, и определяется доля в процентном отношении.

Полученную выборку из 122 общеобразовательных организаций, отнесенных к группе школ с низкими результатами обучения, следует охарактеризовать более подробно. В указанную группу попали общеобразовательные организации 40 муниципальных образований Челябинской области из 43 (93%). В выборку школ с низкими результатами обучения не попали общеобразовательные организации из Брединского МР, Златоустовского ГО и Кусинского МР. Отдельного внимания заслуживает доля школ, попавших в группу общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, от общего количества образовательных организаций в муниципалитете, принимавших участие в исследовании. Настоящие данные позволяют увидеть общие тенденции и проблемные зоны в области в динамике

качества образовательных результатов школьников. Муниципальные образования, показавшие высокий процент школ с низкими результатами обучения, могут стать объектом отдельного изучения на предмет принятия управленческих, организационных и педагогических мер по выравниванию возможностей получения учащимися качественного общего образования и реализации муниципальных программ поддержки общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения. Так, например, 4 муниципальных образования Челябинской области показывают достаточно высокий процент школ, попавших в «Красную зону». Более подробная информация представлена в таблице 3.

Таблица 3

Количество общеобразовательных организаций муниципалитетов, попавших в группу школ с низкими результатами обучения

№	МСУ	Количество общеобразовательных организаций, принимавших участие в исследовании	Количество общеобразовательных организаций, попавших в группу школ с НРО	Процент школ, попавших в группу школ с НРО, от общего количества ОО в муниципалитете, принимавших участие в исследовании
1.	Агаповский МР	20	6	30%
2.	Аргаяшский МР	23	5	22%
3.	Ашинский МР	11	1	9%
4.	Брединский МР	12	-	-
5.	Варненский МР	16	2	12,5%
6.	Верхнеуральский МР	17	1	6%
7.	Верхнеуфалейский ГО	8	1	12,5%
8.	Еманжелинский МР	9	3	33%
9.	Еткульский МР	16	2	12,5%
10.	Златоустовский ГО	20	-	-
11.	Карабашский ГО	4	3	75%
12.	Карталинский МР	14	5	36%
13.	Каслинский МР	13	5	38%
14.	Катав-Ивановский МР	9	2	22%
15.	Кизильский МР	14	8	57%
16.	Копейский ГО	21	5	24%
17.	Коркинский МР	15	3	20%
18.	Красноармейский МР	24	9	37,5%
19.	Кунашакский МР	17	1	6%
20.	Кусинский МР	7	-	-
21.	Кыштымский ГО	11	3	27%
22.	Локомотивный ГО	1	1	100%
23.	Магнитогорский ГО	51	5	10%
24.	Миасский ГО	34	5	15%
25.	Нагайбакский МР	10	5	50%
26.	Нязепетровский МР	10	3	30%
27.	Озерский ГО	15	1	7%
28.	Октябрьский МР	14	1	7%
29.	Пластовский МР	11	3	27%

30.	Саткинский МР	18	2	11%
31.	Снежинский ГО	6	1	17%
32.	Сосновский МР	21	7	33%
33.	Трехгорный ГО	7	1	14%
34.	Троицкий ГО	15	1	7%
35.	Троицкий МР	24	4	17%
36.	Увельский МР	19	1	5%
37.	Уйский МР	17	2	12%
38.	Усть-Катавский ГО	8	1	12,5%
39.	Чебаркульский ГО	8	2	25%
40.	Чебаркульский МР	14	3	21%
41.	Челябинский ГО	132	4	3%
42.	Чесменский МР	17	1	6%
43.	Южноуральский ГО	6	1	17%
	Итого	759	122	16 %

Также показательны данные об участии образовательных организаций в различных проектах федерального и регионального уровней, наличии у образовательной организации статуса региональной инновационной площадки и т. д. (рисунок 1). Из 122 общеобразовательных организаций, отнесенных к группе школ с низкими результатами обучения:

- 2 школы участвовали в проекте 500+ в 2021 году (2%), в 2022 году в проекте 500+ приняло участие уже 36 образовательных организаций (30%);

- в федеральных списках школ с низкими результатами обучения в 2021 году представлены 95 образовательных организаций (78%);

- в региональном проекте поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, участвовали 14 образовательных организаций (11%) – 8 в 2019 – 2020 г, 3 в 2020 – 2021 г, 3 в 2021 – 2022 г;

- в региональном проекте поддержки школ с низкими результатами обучения участвовало 25 школ (20%) – 7 в 2019 – 2020 г, 9 в 2020 – 2021 г, 9 в 2021 – 2022 г;

- 5 общеобразовательных организаций из 5 муниципальных образований (Варненский МР, Еткульский МР, Кыштымский ГО, Миасский ГО, Снежинский ГО) в 2016 – 2022 году являлись региональными инновационными площадками. 1 образовательная организация являлась региональной инновационной площадкой в 2016 – 2018 году, 2 площадки в 2019 – 2021 г по направлению «Интеграция основной образовательной программы среднего общего образования и основной программы профессионального обучения» и 2 площадки функционируют с 2022 по 2024 г. по направлениям «Эффективные практики педагогической работы с низкомотивированными и слабоуспевающими школьниками» и «Образовательная модель «Ресурсный класс».



Рисунок 1. Участие образовательных организаций, попавших в 2022 г. в группу школ с НРО, в различные проекты регионального и федерального уровней

Отдельный интерес представляют данные по образовательным организациям, уже участвовавшими в проекте поддержки школ с низкими результатами обучения в 2019 – 2022 г., и попавшими, по итогам идентификации, в группу школ с НРО в 2022 г (рисунок 2).

25 общеобразовательных организаций из 122 (что составляет 20%) уже получали адресную поддержку: 7 школ в 2019 – 2020 (6%), 9 в 2020 – 2021 г (7%) и 9 в 2021 – 2022 г (7%). Полученные данные указывают на наличие систематических проблем у ряда общеобразовательных организаций, которые отрицательно влияют на качество образовательных результатов обучающихся и могут корениться как в системе образования самой общеобразовательной организации, так и в особенностях адресной поддержки данных образовательных организаций на региональном и муниципальном уровне.

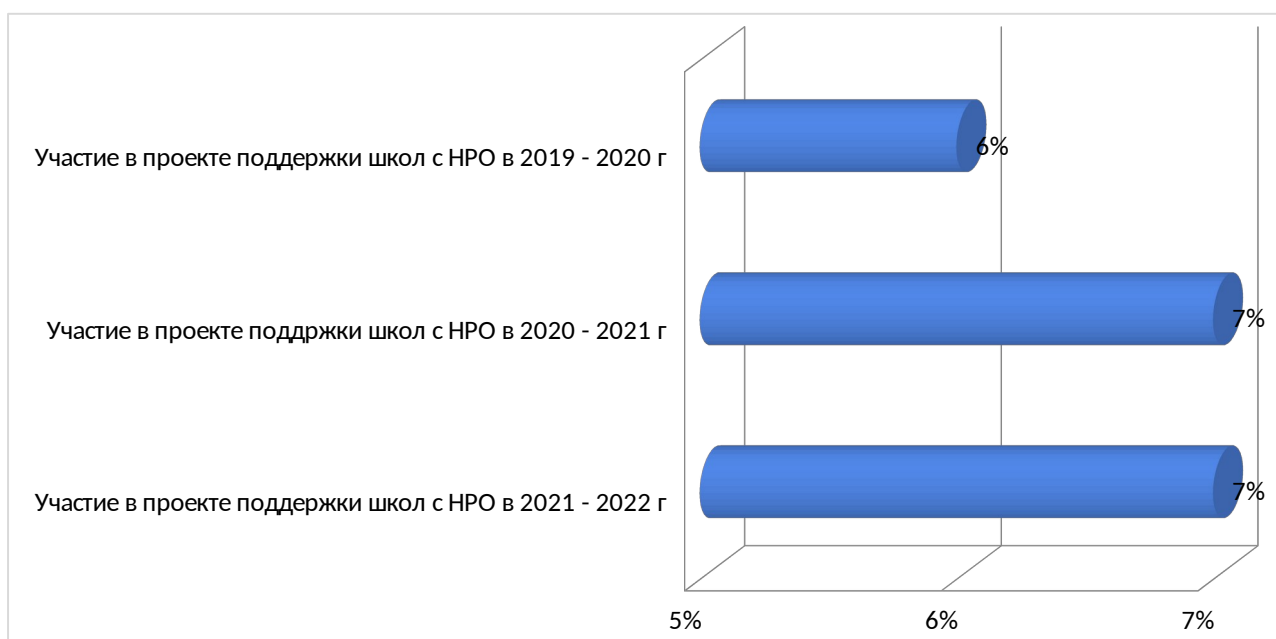


Рисунок 2. Доля образовательных организаций, участвовавших в проекте поддержки школ с НРО в 2019 – 2022 гг., от общего количества школ, попавших по итогам идентификации в группу школ с НРО в 2022 г.

Можно посмотреть на эти данные в несколько ином отношении. Ежегодно с 2019 по 2022 г. в проекте поддержки школ с низкими результатами обучения участвовала 31 общеобразовательная организация. Получается, что за указанные 3 периода (2019 – 2020 г, 2020 – 2021 г, 2021 – 2022 г) в проекте поддержки участвовали 93 образовательные организации, из которых 25 образовательных организаций (то есть, 27%) попали в «красную зону» в 2022 году. Таким образом, из 31 образовательной организации, получавшей адресную поддержку в 2019 – 2020 году, 7 попали в «красную зону» по итогам идентификации в 2022 г, что составляет 23%. Соответственно из образовательных организаций 2020 – 2021 г. 9 (29%) и из набора 2021 – 2022 г также 9 (29%). Можно предположить, что это достаточно высокий процент, несмотря на то, что полученные данные нуждаются в специальном исследовании, так же как объектом отдельного исследования должны стать образовательные организации, которые уже участвовали в проекте поддержки за последние 3 года и попали по итогам идентификации в группу школ с НРО.

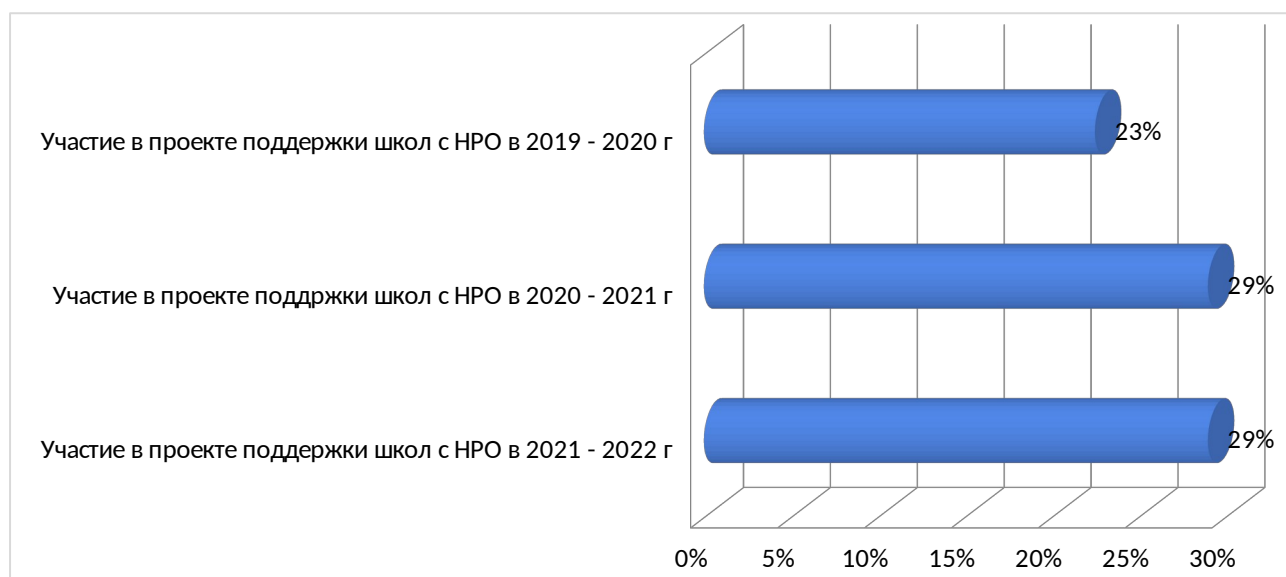


Рисунок 3 – Доля образовательных организаций, попавших в список школ с НРО по итогам идентификации в 2022 г., от количества школ, ежегодно получавших адресную поддержку

Вышеуказанные данные могут стать основанием для принятия управленческих и методических решений на уровне региона, муниципалитета, образовательной организации и ГБУ ДПО ЧИППКРО относительно как отдельных образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты, так и корректировке системы адресной поддержки школ в целом.

Следует также отметить, что есть объективные показатели снижения качества образования, причины которых выходят за рамки особенностей работы отдельных образовательных организаций и отражают некоторые общие тенденции в области общего образования на уровне региона. Данные мониторинга эффективности программ поддержки указывают на то, что критериями оценки качества образования, по которым наблюдается стабильно низкая динамика являются данные ВПР и ГИА по математике.

Анализ образовательных результатов в применяемой в рамках проведенной идентификации выборке школ с низкими результатами обучения по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней представлены: по учебному предмету «Русский язык» (таблица 4), по учебному предмету «Математика» (таблица 5), по итогам РИКО (таблица 6).

Таблица 4

**Образовательные результаты
по учебному предмету «Русский язык»**

Показатель	Всего ОО, участвующих в исследованиях	Количество ОО, которые показали низкие результаты на основании Региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения	% ОО, показавших НРО по показателю
К ₁	718	82	11,4
К ₂	721	281	39,38
К ₃	700	343	49
К ₄	701	322	45,93
К ₅	699	360	51,7
К ₁₁	716	68	9,49
К ₁₂	569	-	-

Таблица 5

Образовательные результаты по учебному предмету «Математика»

Показатель	Всего ОО, участвующих в исследованиях	Количество ОО, которые показали низкие результаты на основании региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими	% ОО, показавших НРО по показателю

		результатами обучения	
К ₆	718	24	3,34
К ₇	698	212	30,37
К ₈	700	286	40,85
К ₉	699	234	33,47
К ₁₀	697	263	37,73
К ₁₃	716	296	41,34
К ₁₄	569	49	8,6

Таблица 6

Образовательные результаты РИКО

Показатель	Всего ОО, участвующих в исследованиях	Количество ОО, которые показали низкие результаты на основании региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения	% ОО, показавших НРО по показателю
К ₁₅	701	211	30,09
К ₁₆	702	73	10,39
К ₁₇	700	77	11

Данные таблиц показывают, что количество общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты обучения (2021 год) по показателю является удовлетворяющим позиции – «качественные результаты» только по итогам:

- ВПР – 4 класс (учебный предмет «Русский язык» и «Математика»);
- ГИА – ОГЭ (учебный предмет «Русский язык»);
- ЕГЭ (учебный предмет «Русский язык»);
- РИКО – 7 класс (индивидуальный проект), 10 класс (областная контрольная работа).

Данные таблиц показывают, что количество общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты обучения (2021 год) по показателю относится к категории «низкие результаты обучения»:

- по русскому языку (5 – 8 классы соответственно показывают следующие результаты: 39,38% / 49% / 45,93%);
- по математике (5 – 8 классы: 30,37% / 40,85% / 37,73%);
- результаты ГИА (ОГЭ – учебный предмет «Математика») – результаты показывают обучающиеся низкие, так как 41,34% общеобразовательных организаций показали низкие результаты обучения.

Результаты обучающихся 4, 7 и 10 классов по выполнению оценочных процедур оценки качества образования РИКО указывают на то, что обучающиеся достаточно показывают высокие результаты, кроме обучающихся 4-х классов.

Далее, чтобы выбрать из 122 общеобразовательных организаций 20 общеобразовательных организаций, которые будут получать помощь (адресную поддержку) для повышения качества образования, учитывались следующие критерии отбора:

- высокий коэффициент НРО (доля показателей, удовлетворяющих методике выявления НРО от общего количества показателей из 17, по которым образовательная организация принимала участие в исследовании);

- отсутствие у общеобразовательной организации за три года (2019 – 2021) практики участия в: проекте поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в проекте 500+;

- также отсутствие образовательной организации в федеральных списках школ с низкими результатами обучения и отсутствие у образовательной организации статуса региональной или федеральной инновационной площадки за указанные три года;

- максимальный охват муниципальных образований;

- устное и письменное согласие руководителя органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования;

- дополнительные критерии, которые определялись в ходе переговоров с руководителем органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования.

При определении соответствия образовательных организаций указанным выше критериям учитывался комплексный и адресный подход, рассматривались индивидуальные особенности образовательной организации и значимость каждого отдельного критерия в конкретном случае. В результате, из отобранных 20 школ в отношении 3 было сделано исключение: 1 образовательная организация являлась региональной инновационной площадкой в 2019 – 2021 году, одна школа участвовала в проекте поддержки школ с НРО в 2020 – 2021 году и 1 образовательная организация в проекте поддержки школ, функционирующих в НСУ в 2019 – 2020 г.

В результате идентификации была сформирована выборка школ, представляющих 17 муниципальных образований Челябинской области (20 школ).

Анализ результатов идентификации школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Соответствующая выборка формируется по результатам проведения мониторинговых процедур, которые утверждены специально разработанными регламентами и методиками.

Исходя из правил анализа статистических данных, определяется репрезентативная выборка образовательных организаций, принимавших участие в исследовании, отражающая характеристики генеральной совокупности. В 2022 году выборку составили 787 общеобразовательных организаций из 43 муниципалитетов Челябинской области.

На основании анализа полученных данных из общего количества школ формируется выборка 25%, в которых Индекс социального благополучия, рассчитанный на основе двух описанных выше методик, является наиболее низким. Из данной промежуточной выборки была сформирована подгруппа школ 20 школ (10% от выборки в 25%), для которых предполагается оказать помощь. Данная выборка представляет собой подгруппу школ, которые нуждаются в ресурсной поддержке в первую очередь.

Помимо индекса социального неблагополучия, при отборе данной группы школ учитывались следующие основания:

- отсутствие у общеобразовательной организации практики участия в данном проекте в предыдущий период;
- охват муниципальных образований.

Таблица 7

Этапы социально-психологического исследования

№	Содержание этапа	Сроки	Используемые методы
1.	Определение общеобразовательных школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях (контекст «функционирование в неблагоприятных социальных условиях» является наиболее выраженным)	12.04.22-30.05.22	Метод экспертных оценок
2.	Определение общеобразовательных школ, обучающиеся которых состоят на учете в подразделении по делам несовершеннолетних (ПДН)	06.05.22-30.05.22	Анкетирование, математические методы обработки данных
3.	Обобщение данных исследований. Формирование итогового отчета	30.05.22-19.08.22	Анализ данных служебной статистики, математические методы обработки данных

Характеристика этапов и результатов психолого-педагогического исследования

1. Определение общеобразовательных школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях (контекст «функционирование в неблагоприятных социальных условиях» является наиболее выраженным)

Методика проведения исследования:

– применяется метод экспертных оценок (групповая экспертная оценка); для проведения экспертизы используется экспертный лист, где: а) представлены показатели отнесения общеобразовательных организаций к категории школ, функционирующих в социально неблагоприятных условиях

(всего 14 критериев); б) значения степени выраженности критериев по 10-бальной школе: от «0» до «9»;

– экспертная группа формируется из числа специалистов муниципального органа управления образованием (4-7 чел.); группу формирует руководитель муниципального органа управления образованием;

– в состав экспертной группы включались специалисты, которые: а) имеют опыт осуществления экспертной деятельности; б) являются компетентными в вопросах качества общего образования и механизмов его повышения, в том числе в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных условиях;

– каждая экспертная (муниципальная) группа заполняла только один (согласованный) экспертный лист для каждой школы, находящейся в данном муниципалитете; механизм согласования мнений членов экспертной группы определялся руководителем органа управления образованием;

– экспертная группа устанавливает степень выраженности каждого показателя по 10-бальной школе: от «0» до «9»: чем выше и более выражено влияние параметра, тем выше балльное значение для него.

Результаты экспертизы (данные экспертных листов) были оформлены в виде сводного протокола, выполненного в формате Excel. На основе предоставленных из всех муниципалитетов протоколов был сформирован единый протокол, в котором определены численные значения влияния неблагоприятных социальных факторов на качество образования в общеобразовательных организациях.

Выборку составила 761 школа из 43 муниципалитетов Челябинской области. Отнесение общеобразовательной организации к определенному уровню интенсивности проявления критерия осуществлялось, исходя из принятых интервальных значений для критерия P_x . (таблица 8).

Таблица 8

Интервальные значения критерия P_x

Уровни	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
P_x	$0 \leq p_x \leq 0,25$	$0,25 < p_x \leq 4,49$	$4,5 < p_x \leq 6,74$	$7,5 < p_x \leq 9$

Было осуществлено распределение школ по четырем уровням интенсивности влияния неблагоприятного социального контекста на качество образования (таблица 9)

Таблица 9

Распределение школ по уровням влияния неблагоприятных социальных условий

Выборка (n)	Частотные данные (по уровням)			
	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
761	23	714	24	0

В выборку школ, получающих поддержку, вошли 20 общеобразовательных организаций из 11 муниципалитетов, с показателями: 1,28 – 6,57, относящиеся к желтым и оранжевым зонам (таблица 10).

Таблица 10

Частотные данные выборки 20 школ

Выборка (n)	Частотные данные (по уровням)				Нет данных
	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий	
20	0	11	2	0	7

2. Определение общеобразовательных школ, обучающиеся которых состоят на учете в подразделении по делам несовершеннолетних (ПДН)

Цель данного исследования состояла в том, чтобы определить перечень общеобразовательных организаций, для которых фактор «наличие обучающихся, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних», является наиболее выраженным. При осуществлении исследования применялась ст. 2 Инструкции по организации деятельности ПДН органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России⁶.

Руководители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, предоставляли информацию по следующей структуре:

Таблица 11

Количество обучающихся, состоящих на учёте в ПДН

№ п/п	Наименование учебного заведения	Кол-во учащихся на 01.05.2022 г.	Кол-во учащихся, состоящих на учете в ПДН	В том числе по основаниям, обозначенным в статье 2 Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации*												
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1.																
2.																

* В соответствии со статьей 2 Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, объявленной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации», в подразделениях по делам несовершеннолетних профилактический учет осуществляется в отношении следующих категорий несовершеннолетних:

1) потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, либо употребляющих одурманивающие вещества, алкогольную и (или) спиртосодержащую продукцию;

2) совершивших правонарушение, повлекшее применение мер административной ответственности;

⁶ Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (ред. от 31.12.2018) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 № 31238); URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158962/

3) совершивших правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;

4) освобожденных от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с примирением с потерпевшим, деятельным раскаянием, с назначением судебного штрафа, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем принудительных мер воспитательного воздействия;

5) совершивших общественно опасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;

6) обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу;

7) условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, освобожденных от наказания в связи с изменением обстановки, а также вследствие акта об амнистии или акта о помиловании;

8) которым предоставлена отсрочка отбывания наказания или отсрочка исполнения приговора;

9) освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы Федеральной службы исполнения наказаний, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если они в период пребывания в указанных учреждениях допускали нарушения режима, совершали противоправные деяния;

10) освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшихся из СУВУЗТ, если после освобождения (выпуска) находятся в социально опасном положении и (или) нуждаются в социальной помощи и (или) реабилитации;

11) осужденных за совершение преступления небольшой или средней тяжести и освобожденных судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия;

12) осужденных условно, осужденных к обязательным работам, исправительным работам или иным мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

В частности, применялись положения, определяющие категории несовершеннолетних, по отношению к которым в подразделениях по делам несовершеннолетних профилактический учет. Данные категории были выделенными нами в качестве показателей в рамках второго исследования, по которым устанавливался факт наличия обучающихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации.

Порядок проведения исследования:

– применяется ст. 2 Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России (Приказ МВД

России от 15.10.2013 № 845 (ред. от 31.12.2018) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»);

– определены 12 показателей $l_1 - l_{12}$ в соответствии с положением, определяющим категории несовершеннолетних, по отношению к которым в подразделениях по делам несовершеннолетних профилактический учет;

– расчет значений показателей $l_1 - l_{12}$ осуществлялся по формуле, описанной в Приказе МВД России (Приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации»); формула предполагает определение доли несовершеннолетних, состоящих на учете в ОВД и обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области в расчете на 100 человек (Например: $(5 \times 100) : 652 = 0,77$, где 5 число состоящих на учете ПДН и 652 – общее количество учащихся).

Общеобразовательные организации предоставляли данные о наличии обучающихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, актуальные на 01.05.2022 г. В соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 05.05.2022 № 4283 предоставляемые данные общеобразовательными организациями должны были быть согласованы с руководством территориального органа внутренних дел Челябинской области.

В 2022 году в мониторинге участвовали все 43 муниципалитета Челябинской области, с общим количеством школ-участников – 642.

На основе информации, предоставленной общеобразовательными организациями, был сформирован единый протокол о наличии в школах Челябинской области несовершеннолетних обучающихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации. Проанализированы данные по числу детей, состоящих на учете в ПДН за последние три года (таблица 12).

Таблица 12

Распределение школ по количеству детей в общеобразовательных организациях, находящихся на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних

Год	Выборка (n)	Частотные данные (по уровням)			
		Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
2020	818	391	219	125	83
2021	801	426	147	81	147
2022	642	553	53	20	16

Анализ данных, в сравнении с 2021 годом, показывает следующую динамику в 2022 году:

– на 159 школ меньше участвовало в мониторинге;

- увеличилось количество школ с низким уровнем показателя «наличие обучающихся, состоящих на учете в ПДН ОВД РФ» на 127, с уменьшением количества школ, участвовавших в мониторинге;
- уменьшилось количество школ со средним показателем на 94;
- уменьшилось количество школ на уровне «выше среднего» на 61;
- уменьшилось количество школ с высоким уровнем на 131 (рисунок 4).

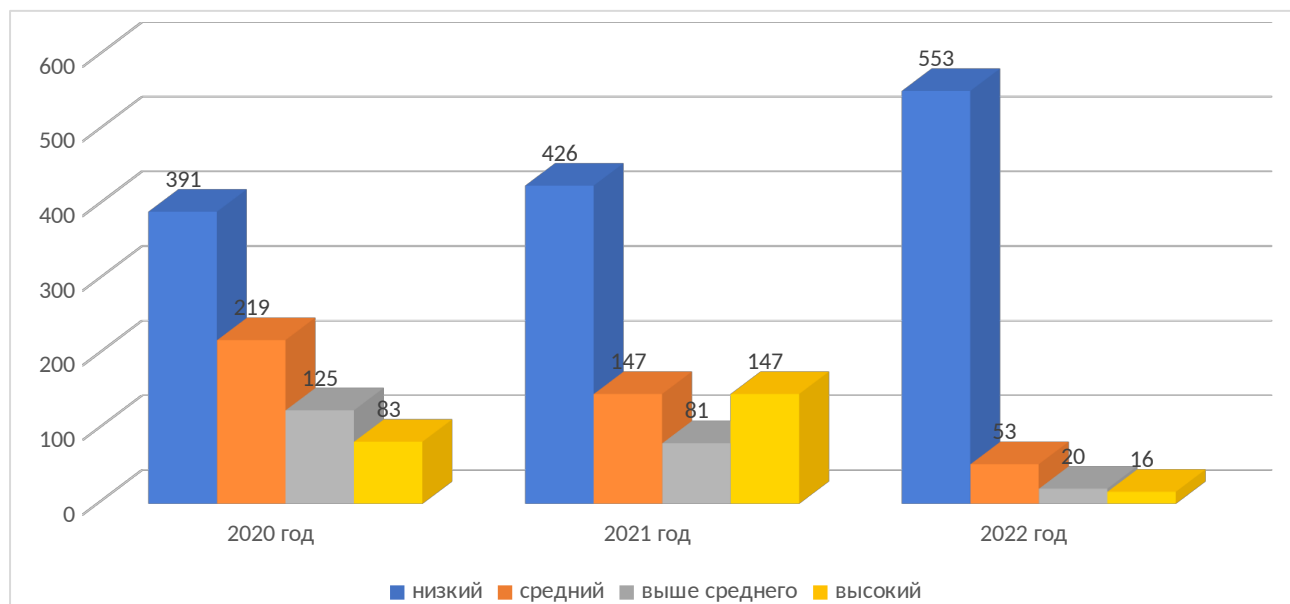


Рисунок 4. Распределение школ по количеству детей в общеобразовательных организациях, находящихся на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних

Отнесение общеобразовательной организации к определенному уровню интенсивности проявления критерия осуществлялось, исходя из принятых интервальных значений для критерия l_x (таблица 13).

Таблица 13

Интервальные значения для критерия l_x

Уровни	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
l_x	$0 \leq l_x \leq 1,49$	$1,5 l_x \leq 2,9$	$3 l_x \leq 4,49$	$l_x \geq 5$

4. Обобщение данных трех исследований. Формирование выводов

Результаты данных исследований были систематизированы в виде специальной таблицы, где для каждой из общеобразовательных организаций, принимавших участие в исследовании, были приведены количественные значения по двум критериям:

- критерия P_x – наличие неблагоприятных социальных факторов;
- критерия l_x – наличие обучающихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации;

Систематизация осуществляется по четырем уровням интенсивности проявления критериев p_x, l_x : низкий (зеленая зона), средний (желтая зона), выше среднего (оранжевая зона), высокий (красная зона). Значения уровней интенсивности устанавливалось экспертным путем и приведено в таблице 14. Распределение школ по уровням представлено в таблице 15.

Таблица 14

Диапазоны значений уровня интенсивности проявления критериев p_x, l_x

Критерии	Интервальные значения для уровней интенсивности критериев			
	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
p_x	$0 \leq p_x \leq 0,25$	$0,25 < p_x \leq 4,49$	$4,5 < p_x \leq 6,74$	$7,5 < p_x \leq 9$
l_x	$0 \leq l_x \leq 1,49$	$1,5 l_x \leq 2,9$	$3 l_x \leq 4,49$	$l_x \geq 4,5$

Таблица 15

Распределение школ по уровням

Выборка ($n=818$)	Частотные данные (по уровням)			
	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
p_x	393	296	71	11
l_x	553	53	20	16

Исходя из полученных данных, следует обратить внимание на школы, которые попадают в двух исследованиях в красную, оранжевую и/или желтую зоны. Было определено 20 общеобразовательных организаций 20 муниципалитетов в Челябинской области (таблица 16).

Таблица 16

Показатели общеобразовательных организаций

№	Муниципалитет	Общеобразовательная организация	НСУ	ПДН	Число детей на учете
1	Ашинский муниципальный район	ОО 1	2,071429	0,4	2/500
2	Аргаяшский муниципальный район	ОО 2	3,571429	4,12371134	4/97
3	Верхнеуральский муниципальный район	ОО 3	2,785714	3,076923077	2/65
4	Верхнеуфалейский городской округ	ОО 4	Не предоставлены данные	6,611570248	8/121
5	Еткульский муниципальный район	ОО 5	Не предоставлены данные	4,545454545	4/88
6	Копейский городской округ	ОО 6	3	0,873655914	13/1488
7	Красноармейский муниципальный район	ОО 7	3,071429	3,50877193	2/57
8	Кунашакский муниципальный район	ОО 8	2,857143	2,777777778	1/36
9	Кусинский муниципальный район	ОО 9	Не предоставлены данные	4,444444444	2/492
10	Кыштымский городской округ	ОО 10	Не	7,5	9/120

			предоставлены данные		
11	Магнитогорский городской округ	ОО 11	6,571429	1,800720288	15/833
12	Озёрский ГО	ОО 12	3,142857	4,081632653	9/196
13	Пластовский муниципальный район	ОО 13	Не предоставлены данные	3,937007874	5/127
14	Саткинский муниципальный район	ОО 14	2,571429	3,038674033	11/362
15	Трёхгорный городской округ	ОО 15	Не предоставлены данные	6,779661017	4/59
16	Уйский муниципальный район	ОО 16	Не предоставлены данные	2,941176471	3/102
17	Чебаркульский городской округ	ОО 17	4,5	4,545	3/66
18	Чебаркульский муниципальный район	ОО 18	1,428571	2,898550725	4/138
19	Катав-Ивановский муниципальный район	ОО 19	1,857143	3,296703297	3/91
20	Чесменский муниципальный район	ОО 20	1,285714	4,6875	3/64

Перечни школ, которым оказывается поддержка в 2022 – 2023 гг.

1. Общеобразовательные организации с низкими результатами обучения

1.1. Муниципальное образовательное учреждение «Первомайская средняя общеобразовательная школа» Агаповского муниципального района

1.2. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» п. Новый Урал Варненского муниципального района

1.3. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Лебедёвская основная общеобразовательная школа» Еткульского муниципального района

1.4. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 45 города Карталы» Карталинского муниципального района

1.5. Муниципальное общеобразовательное учреждение Шабуровская средняя общеобразовательная школа Каслинского муниципального района

1.6. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Огнёвская средняя общеобразовательная школа» Каслинского муниципального района

1.7. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Полоцкая школа» Кизильского муниципального района

1.8. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа №11 имени М.П. Аношкина» Кыштымского городского округа

1.9. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2» Миасского городского округа

1.10. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 8» Миасского городского округа

1.11. Муниципальное образовательное учреждение «Гумбейская средняя общеобразовательная школа» Нагайбакского муниципального района

1.12. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Первомайская средняя общеобразовательная школа» Нязепетровского муниципального района

1.13. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 21» Озерского городского округа

1.14. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9» Саткинского муниципального района

1.15. Муниципальное общеобразовательное учреждение Архангельская средняя общеобразовательная школа Сосновского муниципального района

1.16. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Кадомцевская основная общеобразовательная школа» Троицкого муниципального района

1.17. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Карсинская средняя общеобразовательная школа» Троицкого муниципального района

1.18. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Мордвиновская основная общеобразовательная школа» Увельский муниципальный район

1.19. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» Усть-Катавского городского округа

1.20. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тарасовская средняя общеобразовательная школа» Чесменского муниципального района

2. Общеобразовательные организации, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях (условиях рисков снижения образовательных результатов)

2.1. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» города Миньяра Ашинского муниципального района

2.2. Муниципальное общеобразовательное учреждение Куйсаринская основная общеобразовательная школа Аргаяшского муниципального района

2.3. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Урлядинская основная общеобразовательная школа» Верхнеуральского муниципального района

2.4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 9» Верхнеуфалейского городского округа

2.5. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Еманжелинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение интеллекта)» Еткульского муниципального района

2.6. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13» Копейского городского округа

2.7. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Фроловская основная общеобразовательная школа» Красноармейского муниципального района

2.8. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Буринская средняя общеобразовательная школа» Кунашакского муниципального района

2.9. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Коррекционная общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья р.п. Магнитка Кусинский район» Кусинского муниципального района

2.10. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья №5 VIII вида» Кыштымского городского округа

2.11. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 62» города Магнитогорска

2.12. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 34 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» Озерского городского округа

2.13. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Специальная школа-интернат №8» г. Пласта Пластовского муниципального района

2.14. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8 г. Бакала» Саткинского муниципального района

2.15. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат №111» Трехгорного городского округа

2.16. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уйская школа-интернат VIII вида» Уйского муниципального района

2.17. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №76 Чебаркульского городского округа

2.18. Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа д. Звягино» Чебаркульского муниципального района

2.19. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа №3 г. Юрюзань» Катав-Ивановского муниципального района

2.20. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоукраинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Ф.П. Кривенко» Чесменского муниципального района