

А. А. Ботова, Е. Ю. Захарова, Е. Д. Кокшаров,  
В. М. Кузнецов, В. М. Милованова,  
А. К. Нуржанова

# **Изучение жизненного пути академика А. Д. Сахарова в общеобразовательных организациях**

*Учебно-методическое пособие*

Министерство образования и науки Челябинской области  
Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации  
работников образования»

А. А. Ботова, Е. Ю. Захарова, Е. Д. Кокшаров,  
В. М. Кузнецов, В. М. Милованова,  
А. К. Нуржанова

**Изучение жизненного пути  
академика А. Д. Сахарова  
в общеобразовательных  
организациях**

Учебно-методическое пособие

*Учебное электронное издание*

Челябинск  
ЧИППКРО  
2021

© ГБУ ДПО ЧИППКРО, 2021

ISBN 978-5-503-00418-2

УДК 372.893  
ББК 74.266.3  
Б86

*Рекомендовано к изданию решением ученого совета  
ГБУ ДПО ЧИППКРО*

*Авторский коллектив:*

**А. А. Ботова**, преподаватель кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО, аспирант кафедры «Отечественная и зарубежная история» ФГБОУ ВО НИУ ЮУрГУ

**Е. Ю. Захарова**, старший преподаватель кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО, почетный работник общего образования РФ

**Е. Д. Кокшаров**, методист по экскурсионной и лекционной работе Мультимедийного исторического парка «Россия – Моя история»

**В. М. Кузнецов**, заведующий кафедрой общественных и художественно-эстетических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО, кандидат исторических наук, доцент

**В. М. Милованова**, методист по экскурсионной и лекционной работе Мультимедийного исторического парка «Россия – Моя история»

**А. К. Нуржанова**, главный методист по экскурсионной и лекционной работе Мультимедийного исторического парка «Россия – Моя история»

*Рецензенты*

**Т. В. Соловьёва**, заведующий кафедрой языкового и литературного образования ГБУ ДПО ЧИППКРО, кандидат филологических наук

**С. А. Баканов**, заведующий кафедрой истории России и зарубежных стран ФГБОУ ВО ЧелГУ, доктор исторических наук

**Ботова, А. А.**

**Б86**

Изучение жизненного пути академика А. Д. Сахарова в общеобразовательных организациях [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / А. А. Ботова, Е. Ю. Захарова, Е. Д. Кокшаров [и др.] ; под ред. В. М. Кузнецова. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 1,41 Мб). – Челябинск : ЧИППКРО, 2021. – 1 электрон. опт. диск (DVD-R). – Систем. требования: PC от 1 ГГц; 512 Мб RAM; 2,9 Мб свобод. диск. пространства; CD-привод; ОС Windows XP и выше; ПО для чтения pdf-файлов. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-503-00418-2

*Текстовое электронное издание*

В пособии представлены методические разработки и дидактические материалы, посвященные биографии и трудам А. Д. Сахарова (к 100-летию со дня рождения). Пособие окажет помощь учителю в проектировании уроков по предметам «История» и «Обществознание» с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей Южного Урала, облегчит поиск дополнительного материала при подготовке к практическим занятиям, позволит применить инновационные методы обучения. Адресовано слушателям курсов повышения квалификации, учителям истории и обществознания общеобразовательных организаций Челябинской области, студентам вузов.

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком. Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.*

© А. А. Ботова, Е. Ю. Захарова, Е. Д. Кокшаров,  
В. М. Кузнецов, В. М. Милованова,  
А. К. Нуржанова, 2021

© ГБУ ДПО ЧИППКРО, 2021

ISBN 978-5-503-00418-2

*Учебное электронное издание*

*Ответственный редактор А. Э. Санько  
Ответственный за выпуск В. М. Кузнецов  
Технический редактор Н. А. Лазариди*

Дата подписания к использованию: 26.05.2021  
Объем издания: 1,41 Мб  
Комплектация издания: 1 электрон. опт. диск (DVD-R)  
Тираж 10 экз. Заказ № 39

ГБУ ДПО «Челябинский институт  
переподготовки и повышения квалификации  
работников образования»  
454091, г. Челябинск, ул. Красноармейская, д. 88  
Тел. 8 (351) 263-89-35  
[www.ipk74.ru](http://www.ipk74.ru); e-mail: [chippkro@ipk74.ru](mailto:chippkro@ipk74.ru)

## Содержание

Изучение роли личности в истории (на примере личности ученого А. Д. Сахарова) ( <i>А. А. Ботова</i> ) .....	6
Андрей Дмитриевич Сахаров: общественный деятель и правозащитник ( <i>Е. Д. Кокшаров, В. М. Милованова, А. К. Нуржанова</i> ) .....	10
Правозащитная деятельность А. Д. Сахарова и правозащитное движение в СССР в 1970-е годы ( <i>В. М. Кузнецов</i> ) .....	14
Познавательные задания и оценочные материалы по теме «Андрей Дмитриевич Сахаров и Южный Урал» ( <i>Е. Ю. Захарова</i> ) .....	29
А. Д. Сахаров и его современники: оценка деятельности ученого и личности ( <i>А. А. Ботова</i> ) .....	39
Рекомендуемая тематика учебных проектов по жизни и деятельности А. Д. Сахарова ( <i>Е. Ю. Захарова</i> ) .....	46
Рекомендуемые информационные ресурсы по изучению биографии и деятельности А. Д. Сахарова .....	47

## **Изучение роли личности в истории (на примере личности ученого А. Д. Сахарова)**

### **Методические рекомендации**

21 мая 2021 года наша страна праздновала 100-летие со дня рождения известного ученого и общественного деятеля Андрея Дмитриевича Сахарова. Соответствующее распоряжение было подписано Президентом РФ в 2019 году. Однако до сих пор в нашей стране роль этой личности в отечественной истории остается многозначной и оценивается крайне разнообразно.

Так кто же такой А. Д. Сахаров? Ученый, общественный деятель или народный депутат? Несомненно, все три эти характеристики относятся к деятельности Сахарова, при этом каждое из этих направлений его работы взаимосвязано друг с другом, поэтому и рассматривать его биографию необходимо с различных позиций.

Андрей Сахаров родился в Москве 21 мая 1921 года. Он был одним из создателей первой в мире водородной бомбы и самой мощной водородной бомбы в истории («Царь-бомба»). При этом выступал с протестами против ядерных испытаний и военных действий, был одним из организаторов и лидеров правозащитного движения в СССР. В 1975 году удостоен Нобелевской премии мира за деятельность в области защиты прав человека.

Несмотря на все неоспоримые заслуги Андрея Дмитриевича, изучению его достижений в курсе истории России у современных школьников отводится чрезвычайно мало времени. В основном авторы современных учебников приводят лишь отдельные заслуги ученого в контексте мировых событий.

Чаще всего упоминают Сахарова как создателя водородной бомбы, которую испытывали в Семипалатинске летом 1953 года. Сам факт этого изобретения позволил Советскому союзу стать одной из супердержав. Этот факт важен при рассказе о развитии послевоенной науки в СССР, а также при характеристике внешней политики государства и борьбе с Америкой.

Также в школьных учебниках часто упоминают о том, что в 1975 году А. Д. Сахаров получил Нобелевскую премию «за бесстрашную поддержку фундаментальных принципов мира между людьми» и «за муже-

ственную борьбу со злоупотреблением властью и любыми формами подавления человеческого достоинства<sup>1</sup>». В отдельных случаях авторы учебников упоминают А. Д. Сахарова в контексте развития диссидентского движения в СССР. Остальные важные факты его жизни, к сожалению, остаются вне рамок базового курса по истории России.

В связи с этим данное учебно-методическое пособие будет необходимо для того, чтобы отработать методику изучения отдельной личности в истории, затем применять полученные знания при написании исторического сочинения, а также для того, чтобы учителю дополнить практической частью свои занятия.

В пособии представлена технологическая карта урока «Андрей Дмитриевич Сахаров: общественный деятель и правозащитник». Эта карта урока разработана с опорой на ресурсы мультимедийного парка «Россия – Моя история». Урок-исследование, который авторы здесь подразумевают, должен обратить внимание учащихся на особенности периодов руководства СССР Л. И. Брежневым и М. С. Горбачёвым. При этом роль А. Д. Сахарова показывается на его участии в образовании диссидентского движения в стране, а также его общественной жизни.

В большей степени сборник создан на основании различных дидактических материалов. Например, отдельным вопросом выходит правозащитная деятельность ученого. В этой теме, на наш взгляд, важнее не только представить взгляд самого ученого, но и сделать акцент на внешнюю оценку его деятельности. Необходимо сформировать собственное понимание учеников о правозащитной деятельности в СССР, а также объяснить, почему реакция на постоянные интервью и высказывания Сахарова у советской власти была столь неоднозначной.

При этом авторы пособия не могли обойти стороной и региональную историю. Визит академика Сахарова на Южный Урал является, по сути, единственной связующей точкой между регионом и деятельностью ученого. За основу здесь был взят сюжет визита А. Д. Сахарова и его супруги Е. Г. Боннэр на открытие мемориала «Золотая гора» в сентябре 1989 года.

Исследовательские работы на Золотой горе, упорно начатые энтузиастами-общественниками, включали в себя не только извлечение и обработку археологической информации из шахт, но и сбор данных, полу-

---

<sup>1</sup> Лауреаты Нобелевской премии. [Электронный ресурс]. URL: <http://nobeliat.ru/laureat.php?id=175>.

ченных непосредственно от очевидцев. Предполагалось, опираясь на эти сведения, восстановить имена жертв политических репрессий 30-х, 40-х и, возможно, 50-х годов, выяснить их человеческие судьбы и потом, обобщая этот материал и привлекая архивные документы, материалы периодики и прочие возможные источники, воссоздать общую картину массовых незаконных репрессий на Южном Урале.

Именно тогда Андрей Дмитриевич, выступая на импровизированном митинге на Золотой горе, в своей немногословной манере произнес необычайно емкие слова: «Траурная церемония на Золотой горе – не только дань памяти невинным жертвам сталинизма, не только великая скорбь. Это страшный урок всем нынешним и будущим поколениям людей. Надо навсегда уяснить, что нельзя в угоду каким бы то ни было целям раскалывать народ. Нельзя сосредоточивать власть в одних руках, тем более выводить ее из-под контроля народа. Все это неизбежно приводит страну на грань социальных, национальных, экономических катастроф. Надо сделать нашу страну правовым государством, когда никто не сможет командовать судьей, следователем. Когда никто не будет иметь права войти в дом без законного основания. Мы обязаны стать страной убеждений, без преследования и насилия». После, как бы немного подумав, добавил: «На Урале обнаружилось огромное, ранее тщательное скрываемое захоронение – буквально десятки тысяч людей были сброшены в ямы при массовых расстрелах. Мы забываем, когда спорим, сколько миллионов погибло, о том, что важна и одна человеческая жизнь, ни за что ни про что загубленная»<sup>2</sup>.

Поэтому эта тема не могла оказаться вне этого учебно-методического пособия. Причем учащимся дается возможность сделать собственные выводы и оценки этого события, что является важным моментом любого процесса обучения.

Остальные дидактические материалы дают представления об оценках современниками деятельности и личности ученого, причем оценки целенаправленно были подобраны разнообразные. Здесь важно показать, как Сахарова оценивали в своей стране и в мире. Эти оценки не обязательно должны совпадать между собой. В конце пособия дан полный перечень ресурсов, который поможет как учителю, так и ученикам работать по предлагаемым темам проектов.

---

<sup>2</sup> Филичкин В. Репрессии на Южном Урале: правда или вымысел? // Полит 74.ру. 20 января 2014 г.



Особенно стоит отметить, что работа с предлагаемыми источниками требует некоторых навыков и изучения теоретических практик по этому вопросу.

Извлекая информацию из любого источника, важно помнить два существенных обстоятельства.

1. Источник не является объективным отражателем события, он дает лишь ту информацию, которую в нем ищет историк, отвечает только на те вопросы, которые историк ставит перед ним. И полученные ответы всецело зависят от заданных вопросов.

2. Источник не является объективным отражением истории и потому, что он передает событие через мировосприятие автора, его создававшего.

При этом у источников советского периода, которые представлены здесь в подавляющем большинстве, имеют и свои отличительные особенности периода<sup>3</sup>:

1. Источники советского периода отличаются тотальной идеологизацией.

2. В информационном пространстве общественного сознания существуют только те тексты, сообщения, которые нужны и актуальны.

3. С одной стороны, таким документам невозможно верить. Но, с другой стороны, как раз это как нельзя лучше характеризует советскую эпоху.

Изучение исторической личности чаще всего проводят поэтапно. При этом основной является 5-ступенчатая схема изучения. В первую очередь, запоминают фамилию, имя и отчество исторического деятеля. Затем идет знакомство с этапами или периодами, а также содержанием деятельности изучаемой личности. Следующим этапом описываются и выстраиваются идейно-теоретические установки, которые были важны для периода, когда проживала и действовала личность. Конечно же, стоит дать представление о том, чьи интересы представлял изучаемый герой. Завершаются характеристики оценками современников и современных историков. При этом допускаются исключения отдельных этапов, по усмотрению того, кто осуществляет данный анализ.

---

<sup>3</sup> Источниковедение : учеб. пособие / И. Н. Данилевский, Д. А. Добровольский, Р. Б. Казаков и др. ; отв. ред. М. Ф. Румянцева ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 685, [3] с. 1000 экз. ISBN 978-5-7598-1092-6 (в пер.).

*Е. Д. Кокшаров, В. М. Милованова,  
А. К. Нуржанова*

## **Андрей Дмитриевич Сахаров: общественный деятель и правозащитник**

### **Технологическая карта урока**

**Цель учебного занятия** – формирование у обучающихся гражданского самосознания и ценностей демократического общества на примере жизни А. Д. Сахарова.

**Задачи учебного занятия** – достижение образовательных результатов:

– *личностные результаты* – формирование российской идентичности, способности к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме, чувства причастности к историко-культурной общности русского народа и судьбе России, патриотизма, готовности к служению Отечеству, его защите;

– *метапредметные результаты* – ученик научится оценивать ресурсы, в том числе время и другие нематериальные ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели и выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты; осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной организации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации, исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий;

– *предметные результаты* – ученик научится соотносить иллюстративный материал с историческими событиями, явлениями, процессами, персоналиями истории правозащитного движения, а также использовать аудиовизуальный ряд как источник информации и работать со схемами.

**Понятия и термины:** «самиздат» и «тамиздат», «перестройка», «гласность», «новое политическое мышление», общечеловеческие ценности, «социализм с человеческим лицом».

**События:** 1964–1982 гг. – первый (с 1966 г. – Генеральный) секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев; 1968 г. – «Пражская весна» и ввод войск стран ОВД в Чехословакию; 1975 г. – заключительный этап Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в Хель-

синки; 1977 г. – новая Конституция СССР; 1979 г. – ввод советских войск в Афганистан; 1980 г. – летние Олимпийские игры в Москве; 1982 г. – смерть Л. И. Брежнева; 1982–1984 гг. – Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов; 1984–1985 гг. – Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко; 1985 г., март – избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачёва.

**Личности:** А. Д. Сахаров, Л. И. Брежнев, Ю. В. Андропов, М. С. Горбачёв.

**Вид (форма) учебного занятия:** урок-исследование.

**Оборудование и средства обучения:** элементы экспозиции «Моя история. 1945–2016 гг.» исторического парка «Россия – моя история».

#### **Зал № 4 «Расцвет и начало кризиса»**

Тематический зал посвящен проблемам и достижениям СССР в период 1964–1985 гг., периоду застоя, «золотой пятилетки», началу политики разрядки в холодной войне.

Зал содержит:

– 7 информационных стендов: 1) «Результаты СССР в мире» 2) «Планы Карта статистика»; 3) «Расцвет СССР и начало кризиса»; 4) «Страницы Южного Урала» 5) «Dissidents – несогласные»; 6) «Жизнь в СССР 1964–1985»; 7) «Хронолента 1964–1985».

– 7 тачскрин-панелей;

– 3 интерактивных стола;

– 6 баннеров с цитатами.

#### **Зал № 5 «Перестройка и развал СССР»**

Тематический зал посвящен проблеме новой советской идеологии – перестройке. Представлены результаты референдума о сохранении СССР. Раскрываются причины распада СССР.

Зал содержит:

– 7 информационных стендов: 1) «Хроника событий» 2) «Жизнь в СССР. Восьмидесятые годы»; 3) «Последние дни СССР»; 4) «Страницы Южного Урала»; 5) «Карта и статистика»; 6) «Перестройка и развал СССР. 1985–1991»; 7) «Причины Разрушения СССР».

– 7 тачскрин-панелей;

– 1 интерактивный стол с результатами референдума о сохранении СССР;

– 4 баннера с цитатами.

## Технологическая карта учебного занятия

№ п/п	Вопросы и задания, направленные на организацию деятельности учащихся								
<i>Организационно-мотивационный блок</i>									
1.	<p>Обратите внимание на высказывание Леонида Ильича Брежнева (на баннере):</p> <p><i>«Мы еще не достигли коммунизма. Но весь мир видит, что деятельность нашей партии, ее устремления направлены на то, чтобы сделать все необходимое для блага человека, во имя человека. Именно эта высочайшая, гуманная цель партии роднит ее с народом, соединяет ее со всеми советскими людьми прочными, неразрывными узами».</i></p> <p>Обратите внимание на предложение: <i>«Но весь мир видит, что деятельность нашей партии, ее устремления направлены на то, чтобы сделать все необходимое для блага человека, во имя человека.»</i></p> <p>Как вы думаете, разнилось ли это утверждение с реальной ситуацией в СССР в области прав человека? Почему, несмотря на заявления партии, в стране формировались движения по правам человека?</p>								
<i>Информационно-аналитический блок</i>									
2.	<p>Ознакомьтесь со стендом «Диссиденты», дайте определение термина, заполните таблицу.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">Лидеры движения</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Задачи движения</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Формы борьбы с властью</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Отношение КГБ к диссидентам</td> <td></td> </tr> </table>	Лидеры движения		Задачи движения		Формы борьбы с властью		Отношение КГБ к диссидентам	
Лидеры движения									
Задачи движения									
Формы борьбы с властью									
Отношение КГБ к диссидентам									
3.	<p>Заранее два ученика готовят доклады, посвященные А. Д. Сахарову. Один характеризует его деятельность как ученого, второй – как правозащитника и диссидента (каждый 5–10 минут). Ответьте на следующие вопросы: какое важное открытие сделал А. Д. Сахаров? Почему ученый с мировым именем стал правозащитником?</p>								
4.	<p>Ознакомьтесь со стендом «Диссиденты». Ответьте на вопрос: какое событие стало решающим в биографии А. Д. Сахарова? Почему после стольких лет его деятельности как правозащитника ученый был сослан в г. Горький?</p>								
5.	<p>Ознакомьтесь со стендами «Перестройка и развал СССР» (лонгрид «Отмена цензуры. Гласность») и «Страницы истории Южного Урала» (лонгрид «Открытие мемориала Золотой горы»). Почему и как изменилась роль и положение А.Д. Сахарова во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг.?</p>								

№ п/п	Вопросы и задания, направленные на организацию деятельности учащихся
<i>Рефлексивно-оценочный блок</i>	
6.	<p>Обратите внимание на высказывание Михаила Сергеевича Горбачёва (на баннере):</p> <p><i>«Уверен, что без ценности свободы, без идеи справедливости в политике и в жизни, без солидарности, без общепринятых моральных норм общество будет или тоталитарным или авторитарным».</i></p> <p>Как вы считаете, как связано высказывание М. С. Горбачёва с деятельностью А. Д. Сахарова?</p>
7.	<p>Подготовьте дома эссе на тему: «Почему свобода и справедливость являются неотъемлемыми частями демократии?»</p>

## **Правозащитная деятельность А. Д. Сахарова и правозащитное движение в СССР в 1970-е годы**

### **Дидактические материалы**

**1. Сформулируйте ваше понимание темы правозащитного движения в 1970-е гг. и роли А. Д. Сахарова в истории СССР (отметьте любое количество ответов до и после занятия).**

	Совсем не знаком (знакома) с деятельностью А. Д. Сахарова и других правозащитников	
	Считаю, что А. Д. Сахаров – известный ученый и Нобелевский лауреат, а не правозащитник	
	Деятельность А. Д. Сахарова оставила заметный отпечаток в истории СССР и всего мира	
	Невозможно полностью осмыслить произошедшие события, так как не прошло достаточно времени для этого	
	Есть собственное отличное мнение по этому вопросу	

**2. Прочитайте отрывки из интервью А. Д. Сахарова корреспонденту шведского радио и телевидения Улле Стенхольму, данное ученым в 1973 году<sup>4</sup>.**

Ответьте на следующие вопросы после прочтения текста:

– Почему автор считает себя «привилегированным человеком»? Как он объясняет такой статус?

– Перечислите основные «недостатки советского общества», отмеченные А. Д. Сахаровым. Какие варианты исправления этой ситуации он предлагает?

– Проводит ли автор сравнение западного мира и СССР? Свой ответ аргументируйте.

– Бойтся ли Сахаров за личную свободу и жизнь, давая подобное интервью?

**«А. Сахаров.** Человеку наиболее естественно считать свой строй наилучшим, и любое отклонение от этого положения создает какой-то

---

<sup>4</sup> Интервью корреспонденту шведского радио и телевидения Улле Стенхольму. URL: [https://www.mnogobook.ru/dokumentalnaya\\_literatura\\_main/publitsistika/354319/fulltext.htm](https://www.mnogobook.ru/dokumentalnaya_literatura_main/publitsistika/354319/fulltext.htm).

психологический конфликт. Когда я писал в шестьдесят восьмом году свою работу, то этот процесс у меня еще находился в незавершенной стадии, тогда мой подход был абстрактным. Но жизнь моя сложилась так, что я сначала столкнулся с глобальными проблемами, а потом уже с более конкретными, личными, человеческими. Поэтому, читая мою работу шестьдесят восьмого года, надо учитывать путь, пройденный мною от работы над термоядерным оружием, от волнения по поводу его испытаний, по поводу гибели людей, генетических последствий. Но я находился в этот момент еще очень далеко от основных проблем, стоящих перед всем народом и всей страной...

– *В чем конкретно Вы видите самые большие недостатки в сегодняшнем советском обществе?*

**А. Сахаров.** В несвободе, наверное. В несвободе, в бюрократизации управления, в том, что это управление крайне неразумно и страшно эгоистично. Это классово-эгоистическое управление, которое преследует, в сущности, только одну цель: сохранить этот строй, сохранить видимость благополучия при очень неблагоприятном внутреннем положении. Социально это – ущербное общество. И я уже писал, – внимательным наблюдателям это, конечно, известно, – что у нас в социальном плане все очень показное. Это относится, например, к образованию и к медицинскому обслуживанию. Западные люди часто говорят: «Да, у вас много недостатков, но зато у вас бесплатная медицинская помощь». Но она у нас не более бесплатна, чем в большинстве западных стран, а часто положение с бесплатной помощью у нас даже хуже – общее качество ее очень низкое, поэтому она обходится, как говорится, себе дороже. В очень трудном, в полунищенском положении находится образование. Учителя влечат нищенское существование.

– *Считаете ли Вы сегодняшнее советское общество классовым?*

**А. Сахаров.** Это вопрос теоретической оценки. Во всяком случае можно сказать, что это общество большого внутреннего неравенства. Оно в некотором роде своеобразно, но можно ли его назвать классовым – вопрос трудный. Это вопрос определения. Недавно мы спорили, какое общество можно назвать фашистским. Это тоже вопрос определения, вопрос терминологии.

– *Ну, а неравенствие? В чем оно проявляется?*

**А. Сахаров.** Неравенствие у нас – по очень большому числу параметров. Есть неравенствие между сельскими и городскими жите-

лями. Колхозник не имеет паспорта, значит, он практически прикреплен к своему месту жительства, к колхозу. Только если его согласятся отпустить (что обычно, правда, делается), он сможет уехать из колхоза. Есть неравноправие районов. Москва и большие города – привилегированные по снабжению, по быту, по культурному обслуживанию. Причем паспортная система как бы закрепляет это разделение, территориальные неоднородности.

*– Вы сказали в самом начале, что и Вы – привилегированный человек. Объясните, в чем это выражается.*

**А. Сахаров.** Я был привилегированным. Остался им, конечно, и сейчас еще – по инерции. А был сверхпривилегированным, потому что был работником самой верхушки военной промышленности. Получал колоссальную, по советским масштабам, зарплату, премии и так далее.

*– Мы говорили о недостатках. Разрешите поставить вопрос: что можно сделать, чтобы исправить положение?*

**А. Сахаров.** Что можно сделать и к чему нужно стремиться – это разные вопросы. Сделать, по-моему, почти ничего нельзя. Нельзя, так как система внутренне очень стабильна. Чем система несвободнее, тем лучше она внутренне законсервирована.

*– Ну а внешние силы? Тоже ничего не могут сделать?*

**А. Сахаров.** Мы понимаем, что делает внешний мир. Внешний мир, по-видимому, решил принять наши правила игры. С одной стороны, это очень плохо. Но есть и вторая сторона дела: мы сейчас порываем с 50-летней изоляцией, а это может со временем оказать и благотворное влияние. Очень трудно прогнозировать, как все это будет происходить. К тому же, нам неясно, к чему сводятся действия Запада: к желанию нам помочь, или наоборот, к капитуляции, удовлетворению внутренних интересов Запада, где мы играем роль разменной монеты.

*– Это – заграничные силы, а как обстоит дело внутри Советского Союза?*

**А. Сахаров.** Здесь тоже происходят процессы, но они пока настолько невняты и подспудны, что прогнозировать какие-либо положительные перемены почти невозможно. Ясно, что такое большое государство, как наше, не может быть внутренне однородным, но отсутствие информации и связи между отдельными группами людей делает почти невозможной оценку происходящего.



Например, мы знаем, что на окраинах очень сильны националистические тенденции. Но определить в каждом отдельном случае, положительны ли они или нет, – довольно трудно. Известно, что, например, на Украине они очень сильно переплелись с демократическими тенденциями. В Прибалтике тоже религиозные и национальные течения легко и естественно переплетаются с демократическими. Но в других местах это, может быть, и не так – мы не знаем подробностей.

*– Я вижу, что Вы пессимист.*

**А. Сахаров.** Оценивая наш социализм, я не вижу в нем какого-нибудь теоретического новшества для лучшей организации общества. Мне кажется, что в многообразии жизни может быть найдено и что-то положительное, но в целом путь нашего государства содержал больше разрушительных, чем созидательных, общечеловеческих моментов. У нас шла жесточайшая политическая борьба, разрушение и ожесточение зашли так далеко, что сейчас мы пожинаем печальные плоды этого в виде усталости, апатии и цинизма, от которых мы очень трудно излечиваемся, если излечиваемся вообще. Эти тенденции развития нашего общества очень трудно прогнозировать, глядя изнутри. Может быть, снаружи это сделать легче, но для этого нужен абсолютно непредвзятый глаз.

*– Вы сомневаетесь в том, что можно вообще что-то сделать, чтобы исправить систему в Советском Союзе. И, несмотря на это, Вы сами все время действуете. Почему?*

**А. Сахаров.** Это – естественная потребность создавать идеалы, даже когда не видно непосредственного пути к их осуществлению. Ведь если нет идеалов, то и надеяться вообще не на что. Тогда наступает ощущение беспросветности, тупика. Кроме того, нам до конца не ясно, есть ли какие-нибудь возможности взаимодействия нашей страны с внешним миром. Если не будет сигналов о неблагополучии у нас, то не смогут быть использованы даже те возможности, которые, может быть, есть. Ведь тогда будет неясно, что же надо исправлять и нужно ли вообще что-нибудь исправлять.

Есть еще один важный момент. Наша страна должна служить предупреждением. Она должна удерживать Запад и развивающиеся страны от того, чтобы они не совершили ошибок такого масштаба, какие в ходе исторического развития были совершены у нас. Тот факт, что мы выступаем, еще не означает, что мы на что-то надеем-

ся. Бывает, что человек ни на что не надеется, но все равно выступает, потому что он не может молчать. Возьмите конкретные случаи преследований у нас. Тут мы ни на что не надеемся, печальная действительность это подтверждает: практических результатов наши проекты не дают.

– *Разрешите мне последний вопрос. Вы лично не боитесь за себя и за свою свободу?*

**А. Сахаров.** Лично за себя я никогда не боялся, но это отчасти из-за свойств моего характера, а отчасти потому, что начал-то я с очень высокого общественного положения, когда опасения были бы, наверное, совершенно не оправданы по существу. Сейчас же я в основном боюсь таких форм давления, которые касаются не меня лично, а членов моей семьи, членов семьи моей жены. Это наиболее тяжелая, но реальная угроза, вплотную приблизившаяся к нам. Вот схватили сына Левича и показали, как такие вещи делаются».

**Прочитайте и проанализируйте отрывки из «Памятной записки»<sup>5</sup>, написанной А. Д. Сахаровым в марте 1971 года генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу. Выполните задания 3–6 после текста.**

«Генеральному Секретарю ЦК КПСС тов. Л. И. Брежневу

Прошу об обсуждении общих вопросов, частично ранее обсуждавшихся в письме Р. А. Медведева, В. Ф. Турчина и в моем письме 1968 года. Прошу также о рассмотрении ряда частных злободневных вопросов, которые глубоко волнуют меня.

Ниже в двух общих списках перечислены вопросы разного масштаба, разной степени бесспорности. Но между ними есть определенная внутренняя связь. Дискуссия и частичная аргументация по поднятым вопросам содержатся в упомянутых письмах и в приложении к этой записке.

Я хочу также информировать Вас, что в ноябре 1970 года я вместе с В. Н. Чалидзе и А. Н. Твердохлебовым принял участие в учреждении Комитета прав человека в целях изучения проблемы обеспечения прав человека и содействия правовому просвещению. Некоторые документы комитета я прилагаю. Мы надеемся быть полезными обще-

---

<sup>5</sup> А. Д. Сахаров. Памятная записка. URL: [https://bookscafe.net/read/saharov\\_andrey\\_dmitrievich-pamyatnaya\\_zapiska-198003.html#p1](https://bookscafe.net/read/saharov_andrey_dmitrievich-pamyatnaya_zapiska-198003.html#p1).

ству, стремимся к диалогу с руководством, к откровенному, гласному обсуждению проблемы прав человека.

#### А. Некоторые неотложные вопросы

Перечисленные ниже вопросы представляются мне неотложными. Для краткости они сформулированы в виде предложений. Отдавая себе отчет в том, что некоторые из вопросов нуждаются в дополнительном изучении, и сознавая, что список по необходимости является неполным и поэтому в какой-то мере субъективным (некоторые не менее важные вопросы я пытался отметить во второй части Записки, а некоторые вообще не могли быть упомянуты), я все же считаю необходимым просить об обсуждении компетентными инстанциями нижеследующих предложений.

##### 1. О политических преследованиях:

В 1987–1988 годах была освобождена большая часть заключенных по этим и другим политическим статьям, однако это не была общая амнистия, а помилование в индивидуальном порядке. За несколькими исключениями, ни один приговор не был пересмотрен, никто не реабилитирован. Также не отменены приговоры лицам, ранее вышедшим по этим статьям на свободу, приговоры умершим в заключении. Не отменены Указы о лишении гражданства СССР по политическим мотивам.

а) Я считаю давно назревшей проблемой проведение общей амнистии политических заключенных, включая лиц, осужденных по статьям 70, 72, 190–1, 2, 3 УК РСФСР и аналогичным статьям УК союзных республик, включая осужденных по религиозным мотивам, включая содержащихся в психиатрических учреждениях, включая лиц, осужденных за попытку перехода границы, включая политических заключенных, дополнительно осужденных за попытку побега из лагеря или пропаганду в лагере.

б) Принять меры по обеспечению широкой фактической гласности рассмотрения всех судебных дел, особенно политического характера. Считаю важным пересмотр всех судебных приговоров, постановленных с нарушением принципа гласности.

в) Я считаю недопустимым психиатрические репрессии по политическим, идеологическим и религиозным мотивам. По моему мнению, необходимо принять закон о защите прав лиц, подвергаемых принудительной психиатрической госпитализации; принять решения и необходимые законодательные уточнения для защиты прав лиц,

предполагаемых психическими больными при судебном преследовании по политическим обвинениям. В частности, в обоих случаях допустить практику частных психиатрических обследований комиссиями, не зависящими от властей.

г) Независимо от решения этих вопросов в общем порядке, я прошу о рассмотрении компетентными органами ряда конкретных срочных дел; некоторые из них перечислены в прилагаемой Записке.

2. О гласности, о свободе информационного обмена и убеждений:

а) Вынести на всенародное обсуждение проект закона о печати и средствах массовой информации.

б) Принять решение о более свободной публикации статистических и социологических данных.

3. О национальных проблемах, о проблеме выезда из нашей страны:

а) Принять решения и законы о полном восстановлении прав выселенных при Сталине народов.

б) Принять законы, обеспечивающие простое и беспрепятственное осуществление гражданами их права на выезд за пределы страны и на свободное возвращение. Отменить инструкции, содержащие ограничения этого права, противоречащие закону.

4. О международных проблемах:

а) Проявить инициативу и объявить (или подтвердить – сначала в одностороннем порядке) об отказе от применения первыми оружия массового уничтожения (ядерного оружия, химического, бактериологического и обжигающего). Допустить на свою территорию инспекционные группы для эффективного контроля за разоружением (в случае заключения соглашения о разоружении или частичном ограничении тех или иных типов вооружения).

б) Для укрепления результатов изменения отношений с ФРГ выработать новую, более гибкую и реалистическую позицию по проблеме Западного Берлина.

в) Изменить свою политическую позицию на Ближнем Востоке и во Вьетнаме, активно добиваясь через ООН и по дипломатическим каналам скорейшего мирного урегулирования на условиях компромисса с отказом от одностороннего военного и политического прямого или косвенного вмешательства со стороны США или СССР, с выдвижением программы широкой экономической помощи на международной аполитичной основе (через ООН?) с предложением широкого

использования войск ООН для обеспечения политической и военной стабильности в этих районах.

#### Б. Тезисы и предложения по общим проблемам

В порядке подготовки к обсуждению основных проблем развития и международной политики нашей страны я попытался сформулировать ряд тезисов. Некоторые из них носят дискуссионный характер. Я стремился к наиболее полному изложению своих мыслей, хотя и отдавал себе отчет в том, что некоторые из тезисов представляются неприемлемыми, а некоторые представляются неинтересными, малозначительными.

1. Начиная с 1956 года в нашей стране осуществлен ряд важных мероприятий, устраняющих наиболее опасные и уродливые черты предыдущего этапа развития советского общества и нашей государственной политики. Однако одновременно имеют место определенные негативные явления – отступления, непоследовательность и медлительность в осуществлении новой линии. Необходима выработка четкой и последовательной программы дальнейшей демократизации и либерализации и осуществление ряда неотложных первоочередных шагов. Этого требуют интересы технико-экономического прогресса, постепенного преодоления отставания и изоляции от передовых капиталистических стран, благосостояния широких слоев населения, внутренней стабильности и внешней безопасности нашей страны. Развитие нашей страны идет в условиях существенных трудностей отношений с Китаем. Налицо серьезные внутренние трудности в области экономики и благосостояния населения, технико-экономического прогресса, культуры и идеологии.

Следует отметить обострение национальной проблемы, сложности взаимоотношений партийно-государственного аппарата и интеллигенции, взаимоотношений основной массы трудящихся, находящихся в относительно худшем положении в бытовом и экономическом отношениях, в отношении продвижения по работе и культурного роста, испытывающих в ряде случаев чувство разочарования в «громких словах», и привилегированной группы и «начальства», к которому более отсталые слои трудящихся нередко относят в силу традиционных предрассудков главным образом интеллигенцию. Внешняя политика нашей страны не всегда является достаточно реалистичной. Необходимы кардинальные решения для предупреждения возможных осложнений.

2. Я высказываю мнение, что было бы правильным следующим образом охарактеризовать общество, к осуществлению которого должны быть направлены неотложные государственные реформы и усилия граждан по развитию общественного сознания:

а) Основной своей целью государство ставит охрану и обеспечение основных прав своих граждан. Защита прав человека выше других целей.

б) Все действия государственных учреждений целиком основаны на законах (стабильных и известных гражданам). Соблюдение законов обязательно для всех граждан, учреждений и организаций.

в) Счастье людей, в частности, обеспечено их свободой в труде, в потреблении, в личной жизни, в образовании, в культурных и общественных проявлениях, свободой убеждений и совести, свободой информационного обмена и передвижения.

Страница 3 из 6

г) Гласность содействует контролю общественности за законностью, справедливостью, целесообразностью всех принимаемых решений, способствует эффективности всей системы, обуславливает научно-демократический характер системы управления, способствует прогрессу, благосостоянию и безопасности страны.

д) Соревновательность, гласность, отсутствие привилегий обеспечивают целесообразное и справедливое поощрение труда, способностей и инициативы всех граждан.

е) Имеется определенное расслоение общества по роду занятий, характеру способностей и отношений, но должна быть исключена дискриминация.

ж) Основная энергия страны направлена на гармоничное внутреннее развитие с целесообразным использованием трудовых и природных ресурсов. В этом основа ее силы и благосостояния. Страна и ее народ всегда готовы к дружескому, обусловленному общечеловеческим братством международному сотрудничеству и помощи, но общество не нуждается во внешней политике как средстве внутренней политической стабилизации или для расширения зоны влияния или экспорта своих идей; обществу чужды мессианство, заблуждения о единственности и исключительных достоинствах своего пути и отрицание пути других, органически чужды догматизм, авантюризм и агрессивность. В частности, в конкретных условиях нашей страны только концентрация ресурсов на внутренних проблемах позволит

преодолеть трудности в области экономики и благосостояния населения при ряде дополнительных условий (демократизация, ликвидация информационной изоляции нашего народа от остального мира, экономические мероприятия), обеспечит надежду на постепенное преодоление отставания от передовых капиталистических стран, обеспечит безопасность страны от возможных обострений с Китаем, обеспечит большую возможность для помощи нуждающимся странам.

### 3. Внешняя политика:

а) Основная внешнеполитическая проблема – взаимоотношения с Китаем. Предлагая китайскому народу альтернативу экономической, технической и культурной помощи, братского сотрудничества и совместного движения по демократическому пути, всегда оставляя возможность этого пути развития отношений, проявить одновременно особую заботу для обеспечения безопасности нашей страны, избегать всех других возможных внешних и внутренних осложнений, осуществлять свои планы освоения Сибири с учетом указанного фактора.

б) Стремиться к невмешательству во внутренние дела других социалистических стран и к экономической взаимопомощи.

в) Выступить с инициативой создания (в рамках ООН?) нового международного консультативного органа – «Международного совета экспертов по вопросам мира, разоружения, экономической помощи нуждающимся странам, по защите прав человека, по охране природной среды» – из авторитетных и беспристрастных лиц. Статут совета и процедура, определяющая его состав, должны обеспечивать максимальную независимость от интересов отдельных государств и групп государств. Вероятно, при определении состава совета и его статута необходимо учитывать пожелания основных международных организаций, заключить международный пакт, обязывающий к рассмотрению законодательными и правительственными органами рекомендаций «Совета экспертов», которые должны носить гласный и обоснованный характер. Решения национальных органов по этим рекомендациям тоже должны быть гласными, вне зависимости от того, приняты или отвергнуты рекомендации.

### 4. Экономические проблемы, управление, кадры:

а) Углубление экономической реформы 1965 года, увеличение хозяйственной самостоятельности всех производственных единиц, пересмотр ряда ограничительных положений в отношении подбора кадров, зарплаты и поощрения, системы материального снабжения

и фондов, планирования, кооперирования, выбора профиля продукции, финансирования.

б) В области кадров и управления. Принять решения по расширению гласности в работе государственных учреждений всех ступеней в пределах, допускаемых интересами государства. В особенности существенен пересмотр традиции «кабинетности» в вопросах кадровой политики, расширение гласного общественного делового контроля над подбором кадров, выборности и фактической сменяемости при непригодности руководителей всех уровней. Я подразумеваю также обычное требование демократических программ о ликвидации системы выборов без избыточного числа кандидатов, то есть о ликвидации «выборов без выбора». Одновременно необходимы улучшение информированности, самостоятельность, право на эксперимент, перенос центра ответственности в сторону руководимого предприятия и его служащих. Улучшение методов специальной подготовки и делового обучения руководителей всех уровней. Ликвидация специальных привилегий, связанных со служебным и партийным положением, как очень вредных в социальном и деловом смысле. Публикация величины должностных окладов. Реорганизация отделов кадров, ликвидация номенклатурных списков и тому подобных пережитков предыдущей эпохи. Создание при руководящих органах научно-консультационных советов, включающих ученых разных специальностей и обладающих необходимой самостоятельностью.

Страница 4 из 6

в) Мероприятия, способствующие расширению сельскохозяйственного производства на приусадебных участках колхозников, рабочих совхозов и единоличников, – изменение налоговой политики, расширение земельных угодий этого сектора, изменение системы снабжения этого сектора сельскохозяйственной современной и специально разработанной техникой, удобрениями и др. Мероприятия, улучшающие снабжение села строительными материалами, топливом, расширение всех форм кооперативного хозяйствования на селе с изменением налоговой политики, разрешение найма рабочих и их оплаты в соответствии с интересами дела с изменением системы материального снабжения села.

г) Расширение возможностей и выгоды частной инициативы в среде обслуживания, в медицинском обслуживании, мелкой торговле, образовании и т. п.



5. Рассмотреть вопрос о постепенной отмене паспортного режима как серьезного тормоза в развитии производительных сил страны и как нарушения прав граждан, в особенности сельских жителей.

6. В области информационного обмена, культуры, науки и свободы убеждений:

а) Поощрять свободу убеждений, дух изучения, делового беспокойства.

б) Прекратить глушение иностранных радиопередач, расширить ввоз иностранной литературы, войти в международную систему охраны авторских прав, облегчить международный туризм – для преодоления пагубной для нашего развития изоляции.

в) Принять решения, обеспечивающие фактическое отделение церкви от государства, фактическую (т. е. обеспеченную юридически, материально и административно) свободу совести и вероисповедания.

г) Пересмотреть те стороны взаимоотношений государственно-партийного аппарата и искусства, литературы, театра, органов образования и т. п., которые наносят ущерб развитию культуры в нашей стране, снижают смелость и разносторонность творческого поиска, приводят к казенщине, серости и ритуальности. В общественных и гуманитарных науках, роль которых в современной жизни непрерывно возрастает (в философии, истории, социологии, юриспруденции и т. п.), обеспечить ликвидацию застоя, расширение направлений творческого поиска, независимость от предвзятых точек зрения, использование всей гаммы зарубежного опыта.

7. В социальной области:

а) Рассмотреть вопрос о возможности отмены смертной казни. Отменить особый и строгий режимы лишения свободы как противоречащий гуманности. Принять меры по совершенствованию пенитенциарной системы с использованием зарубежного опыта и рекомендаций ООН.

б) Рассмотреть возможность учреждения общественного наблюдательного органа, имеющего целью исключить возможность применения физических мер воздействия (избиения, голод и холод и т. п.) к задержанным, арестованным и осужденным.

в) Резкое улучшение качества образования. Повышение оплаты и самостоятельности учителей школ и преподавателей вузов. Уменьшить формальную роль дипломов и ученых степеней. Уменьшение унифицированности системы образования, более широкое профилирование в школах. Увеличение гарантии права на убеждения.

г) Расширение мер борьбы с алкоголизмом с привлечением возможностей общественного контроля над всеми аспектами проблемы.

д) Усилить мероприятия по борьбе с шумом, с отравлением воздуха и воды, борьбе с эрозией, засолением почвы и отравлением ее химикатами. Улучшить защиту лесов, диких и домашних животных, защиту животных от жестокостей.

е) Реформа системы медицинского обслуживания. Расширение сети поликлиник и больниц, увеличение роли частнопрактикующего врача, медсестры, сиделки. Увеличение зарплаты медработникам всех уровней. Реформа медицинской промышленности. Повсеместная доступность современных лекарств и средств. Внедрение рентгенотелевизионных установок.

8. В правовой области:

а) Ликвидация явных и скрытых форм дискриминации – по убеждениям, по национальному признаку и т. п.

б) Фактическая гласность судопроизводства во всех случаях, где она не противоречит основным правам граждан.

в) Рассмотреть вопрос о ратификации Верховным Советом СССР Пактов о правах человека, принятых 21-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН, и о присоединении к Факультативному протоколу к этим пактам.

9. В области взаимоотношений с национальными республиками:

Наша страна провозгласила право нации на самоопределение вплоть до отделения. Реализация права на отделение в случае Финляндии была санкционирована советским правительством. Право на отделение союзных республик провозглашено Конституцией СССР. Имеется, однако, неясность в отношении гарантий права и процедуры, обеспечивающей подготовку, необходимое обсуждение и фактическую реализацию права. Фактически даже обсуждение подобных вопросов нередко преследуется. По моему мнению, юридическая разработка проблемы и принятие закона о гарантиях права на отделение имели бы важное внутреннее и международное значение как подтверждение антиимпериалистического и антишовинистического характера нашей политики. По всей видимости, тенденции к выходу какой-либо республики из СССР не носят массового характера, и они, несомненно, еще более ослабнут со временем в результате дальнейшей демократизации в СССР. С другой стороны, не подлежит сомнению, что республика, вышедшая по тем или иным причинам из СССР

мирным конституционным путем, полностью сохранит свои связи с социалистическим содружеством наций. Экономические интересы и обороноспособность социалистического лагеря в этом случае не пострадают, поскольку сотрудничество социалистических стран носит весьма совершенный и всеобъемлющий характер и, несомненно, будет еще более углубляться в условиях взаимного невмешательства социалистических стран во внутренние дела друг друга. По этим причинам обсуждение поставленного вопроса не представляется мне опасным.

Если изложение данной Записки носило кое-где излишне безапелляционный характер, это следует отнести за счет конспективности. Проблемы, стоящие перед нашей страной, находятся в глубокой взаимной связи с некоторыми сторонами общемирового кризиса XX века – кризиса международной безопасности, потери стабильности общественного развития, идеологического тупика и разочарованности в идеалах недавнего прошлого, национализма, опасности дегуманизации. Конструктивное разрешение наших проблем, осторожное, гибкое и одновременно решительное, в силу особого положения нашей страны в мире будет иметь важное значение для всего человечества».

**3. Какие «неотложные вопросы» поднимает автор в этой записке? Укажите не менее 4 таких вопросов, заполните таблицу ниже.**

№	Вопрос, который важен автору	Почему он так важен для автора?	Согласны ли вы с важностью вопроса?
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

**4. Согласны ли вы с предлагаемыми А. Д. Сахаровым «государственными реформами и усилиями граждан по развитию общественного сознания»? Можно ли дополнить данный список? Являются ли предлагаемые меры актуальными для советского общества в 1970-е гг.?**

---



---

---

---

---

---

---

**5. Впишите предлагаемые меры по совершенствованию различных сфер общественного устройства СССР, предлагаемые автором записки.**

Сферы устройства	Предлагаемые меры усовершенствования системы
Внешняя политика:	
Экономические проблемы, управление, кадры:	
В области информационного обмена, культуры, науки и свободы убеждений:	
В социальной области:	
В правовой области:	
В области взаимоотношений с национальными республиками:	

**6. Напишите эссе по теме: «Андрей Дмитриевич Сахаров: ученый, правозащитник или народный депутат?»**

## **Познавательные задания и оценочные материалы по теме «Андрей Дмитриевич Сахаров и Южный Урал»**

### **Документ 1. Отрывок из статьи от 8 августа 2017 года «Золотая гора без Сахарова»**

«Из Челябинска приходят тревожные вести – угроза нависла над территорией Золотой горы – самого известного на Южном Урале места тайного захоронения жертв политических репрессий.

В нескольких кварталах от памятного места сургутская компания «Акватрейд» намерена построить Межрегиональный выставочно-конгрессный комплекс «Челябинск-Экспо», который планируется связать с городом двумя дорогами, проходящими по территории Золотой горы. Там же должны пройти подземные коммуникации будущего комплекса. Есть странная и злая ирония в том, что дороги, которые планируется провести по территории, где под землей, возможно, находятся останки жертв сталинских репрессий, должны стать продолжением улицы Академика Королева – колымского доходяги со страшного прииска Мальдяк, который выжил, чтобы вывести человечество в космос, и улицы Академика Сахарова – великого ученого-гуманиста, почти тридцать лет назад стоявшего здесь над братской могилой расстрелянных челябинцев. Разметка трасс будущих дорог уже начата, и не исключено, что скоро тяжелая строительная техника поедет по людским костям. А в перспективе маячит еще и жилищное строительство с вырубкой части зеленого массива Золотой горы, ныне окружающего территорию захоронений.

\* \* \*

Челябинская Золотая гора на самом деле Лысая. То есть сейчас это небольшое урочище покрыто березовыми рощами и ягодными полянами, однако таково его исконное и до сих пор официальное название. Лысую гору прозвали Золотой после того, как в 1843 г. там, в десяти верстах от города, были найдены небольшие залежи золота. С тех пор началась его добыча шахтным способом. Точное количество старых шахт на Золотой горе не известно; предполагается, что их пятнадцать

или шестнадцать, не считая мелких ответвлений. Последняя из золотых шахт закрылась в 1935 году, и уже вскоре заброшенные горные выработки приспособили для другого, страшного использования. Туда начали сбрасывать трупы казненных. НКВД любил подобные места. В особенности такая организация захоронений характерна для Урала.

Территорию бывшего золотого прииска окружили колючей проволокой, так что даже жители близлежащего поселка Шершни толком не знали, что там происходит, лишь страшные слухи ходили вокруг этого места. Однако со временем охрана объекта ослабела, и в 1946 году любопытные мальчишки, обследуя одну из старых шахт, случайно наткнулись в глубине на множество человеческих останков. «Мы знаем. А вы помалкивайте», – предупредили их тогда родители. И все, кто знал, помалкивали. В 50-х на территории Золотой горы была устроена городская свалка. Шли годы, Челябинск рос, городская застройка приближалась к Золотой горе. В 1980-х годах власти планировали развернуть на этой территории жилищное строительство, но перестройка неожиданно открыла для Золотой горы совсем иную перспективу. В ноябре 1988 г. Юрий Герасимов, когда-то мальчишкой обнаруживший под землей человеческие кости, открыл свою тайну журналистам «Челябинского рабочего», и за дело взялся Челябинский «Мемориал».

Это было время, когда правда о сталинских репрессиях неудержимым потоком вырвалась на свободу, словно кровь, которую земля десятилетиями покорно впитывала и скрывала в своих недрах, вдруг разом выступила наружу. По всей стране возникали группы исследователей, которые искали главное – места массовых захоронений. Еще живы были родные сгинувших в годы репрессий, живы очевидцы и участники тех событий, и настал наконец момент, когда горе и жажда справедливости пересилили застарелый страх. Найти место захоронения, оплакать, отдать последнюю дань, перезахоронить по-людски – эти простые человеческие стремления тогда ломали все административные плотины.

Под напором общественности областное УКГБ подтвердило, что в 1930-х годах на Золотой горе действительно производились тайные захоронения, городские власти дали добро на раскопки «в местах

предполагаемых захоронений жертв сталинских расстрелов», при горисполкоме была создана специальная комиссия с участием представителей «Мемориала». Свалку убрали, на территории Золотой горы было начато разведочное бурение, и вот 14 июня 1989 года экскаватор снял два метра грунта в устье одной из засыпанных шахт, вскрыв сплошную массу человеческих костей.

Страшные фотографии и видеосъемки с этих раскопок разошлись по всему миру, сделав челябинскую Золотую гору одним из символов не только сталинских репрессий, но и бесчеловечности любых тоталитарных режимов.

Археологи разбирали яму слой за слоем. Мужчины, женщины, подростки. Вот эти одеты в зимнее, а под ними лежат в демисезонной одежде. Стекланные пуговицы от нарядного пальто, шинель, лапти, резиновые сапоги... Слои трупов пересыпаны негашеной известью и шлаком из городских котельных. Простреленные черепа, следы трехгранного штыка на костях... Идентифицировать личности убитых не удалось, но монеты и обрывки тюремных справок, найденные среди костей, позволили датировать казни периодом 1936–1939 годов.

За несколько недель из ствола шахты удалось поднять останки 350 человек – два слоя трупов. До дна было еще далеко, но и того, что уже удалось сделать, было достаточно, чтобы с уверенностью утверждать – основное место захоронения челябинцев, жертв политических репрессий, найдено.

Исследователи не сомневались, что остальные шахты на Золотой горе скрывают в своих недрах то же самое. «Золотая гора это наши Куропаты» – говорили тогда, сравнивая с прогремевшим за год до этого на весь тогдашний СССР открытием многотысячных массовых захоронений под Минском.

На этом месте должен быть построен настоящий мемориал – в этом тогда никто не сомневался. Закладной камень с соответствующей надписью был немедленно установлен в роще рядом с местом раскопок. Здесь же намечено место для братской могилы.

Торжественная траурная церемония перезахоронения останков 350 жертв состоялась в субботу 9 сентября 1989 г. Для участия в ней в Челябинск приехали народный депутат академик Андрей Сахаров с женой Еленой Боннэр, народный депутат Галина Старовойтова – уроженка Челябинска, и космонавт Георгий Береговой, чей старший брат Виктор был расстрелян в Челябинске в 1938-м. Сахаров и Старо-

войтова прибыли из Свердловска, где принимали участие в совещании Урало-Сибирской группы народных депутатов СССР.

Вокруг раскрытой могилы на Золотой горе собралось 6 тысяч человек. Прибыли делегации от соседних областей, православные, католические, иудейские и мусульманские священнослужители отслужили заупокойные службы. В первых рядах – родственники казненных. Рядом с пожилыми женщинами в платках детишки в парадной пионерской форме с красными галстуками.

«Дети, которые присутствуют здесь, это залог нашего будущего. Мы, глядя на них, должны поклясться, что мы никогда не допустим ничего даже подобного тому, что было с нашей страной, – говорил, глядя на них, Сахаров. – Мы не будем ждать сильной руки. Мы сами, своей демократической волей создадим в нашей стране государство закона, государство правды, государство гуманности, и этим отдадим долг тем, кого мы сегодня хороним».

Женщины спускаются в яму, в первый и последний раз припадая к безымянным гробам. Над братской могилой поднимаются клубы пыли – люди, прощаясь, бросают вниз по горсти земли. Солдаты лопатами закапывают яму. Это действительно был не митинг, а огромные, многолюдные похороны. Шесть тысяч собрались, чтобы почеловечески проводить триста пятьдесят человек и символически проститься еще с тысячами, чьи тела покоились где-то здесь – в земле, по которой они ступали.

На следующий год раскопки продолжились, но на глубине 7 метров археологи наткнулись на полусгнившие бревенчатые перекрытия, и продолжать работу стало опасно. Извлеченные из шахты останки около тысячи человек были перезахоронены в двух братских могилах, устроенных рядом с первой. Одновременно на территории Золотой горы велись исследования методом разведочного бурения. В общей сложности за два сезона на территории 15 га было выявлено 11 шахт и везде обнаружены биологические следы, говорящие о присутствии человеческих останков.

Сколько людей захоронено на Золотой горе? В прессе можно встретить невероятные цифры: 300 тысяч расстрелянных, 500 тысяч... Возникшие в конце 80-х годов в ситуации острого дефицита объективных данных, эти цифры представляли собой простые математические прикидки, исходящие из предельной заполненности предполагаемого объема шахт. Иногда приводящие такие цифры



ссылаются на авторитет Сахарова – якобы это он, выступая в Челябинске 9 сентября 1989 года, заявил о трехстах тысячах жертв. Это неправда или просто ошибка памяти. В Архиве Сахарова хранится полная видеозапись его выступления на траурном митинге и копии публикаций челябинских газет с изложением того, что он говорил на встрече с жителями города, прошедшей в тот же день в Доме политпросвещения обкома КПСС. На митинге Сахаров вспоминал о миллионах погибших в ходе репрессий, при раскулачивании, от голода, на спецпоселениях. «У каждого большого города есть могилы на десятки тысяч людей», – говорил он на встрече с горожанами, но нигде он не упоминал о количестве погребенных конкретно на Золотой горе. Как истинный ученый академик Сахаров никогда не позволил бы себе публично строить предположения при явно недостаточном количестве вводных.

Но гигантские цифры каким-то образом всплыли той же осенью в советской прессе – в передачах радио «Маяк» и в информационной телепрограмме «Время», и с тех пор они нет-нет да и прозвучат где-нибудь, провоцируя бесплодную истерику сталинистов.

Для Золотой горы давно уже настало время не прикидочных подсчетов, а точных научных исследований. Согласно официальной статистике органов госбезопасности, в 1930–1953 годы по всей Челябинской области по 58-й статье («Контрреволюционные преступления») было репрессировано 37 041 человек (поименно на сегодня известны 25,7 тысячи), из которых к высшей мере наказания было приговорено 11 592. Поскольку приговоры приводились в исполнение в Челябинске, общая численность захороненных на Золотой горе должна составлять около 11,5 тысяч человек, а фактически может оказаться несколько больше, учитывая приговоренных к расстрелу по другим статьям и тех, кто умер в тюрьме, не дождавшись своей пули в затылок. Между тем за годы раскопок было эксгумировано менее полутора тысяч останков. Значит еще около 10 тыс. остаются лежать где-то в недрах Золотой горы. Где именно?

В 1989 г. областная прокуратура возбудила уголовное дело по факту обнаружения необозначенного захоронения и спустя шесть лет доложила, что, по материалам этого дела, в частности по заключению судебно-медицинских экспертиз останков и личных вещей покойных, в восьми из одиннадцати обследованных шахт находятся захоронения именно «расстрелянных в 1937–1938 годах граждан, необоснованно

обвиненных в контрреволюционных преступлениях». Относительно остальных шахт сделать однозначный вывод оказалось невозможно из-за нехватки материала, поскольку исследовательские работы на самой Золотой горе прекратились еще в 1990 году.

А в стране стремительно наступали новые времена, и все это стало казаться ненужными формальностями, никак не связанными с насущными потребностями сегодняшнего дня. В 1992 году произвольно определенная территория вокруг найденных захоронений получила статус памятника истории областного значения, и на этом вопрос о Золотой горе был надолго закрыт.

Однако челябинцы ее не забыли. Ежегодно в разгар зимы и в начале лета во Вселенские родительские субботы православные родственники жертв репрессий собирались на Золотой горе на панихиду, 21 мая, в день рождения А. Д. Сахарова, «Мемориал» проводил там «Сахаровский день», а в сентябре городская администрация организовывала митинг-реквием. В 2003 году рядом с закладным камнем на средства местного предпринимателя Владимира Баржанова – внука расстрелянного, была сооружена стилизованная часовенка-звонница...»

**Задание 1.** Укажите на современной карте города Челябинска, где находится мемориал «Золотая гора».



**Задание 2.** Составьте краткое описание мемориала «Золотая гора» для одноклассников. Обязательно укажите, чему он посвящен, как сегодня в Челябинске сохраняют и используют мемориал, кто из известных людей еще посещал этот памятник, кроме А. Д. Сахарова?

**Задание 3.** Прочитайте отрывок из статьи, который представлен выше, какова была цель визита А. Д. Сахарова в Челябинск?

**Задание 4.** Используя дополнительные источники информации, расскажите на уроке, чем важен мемориал «Золотая гора» для современников? Как в 1980-е гг. собирались использовать территорию, на которой находится комплекс?



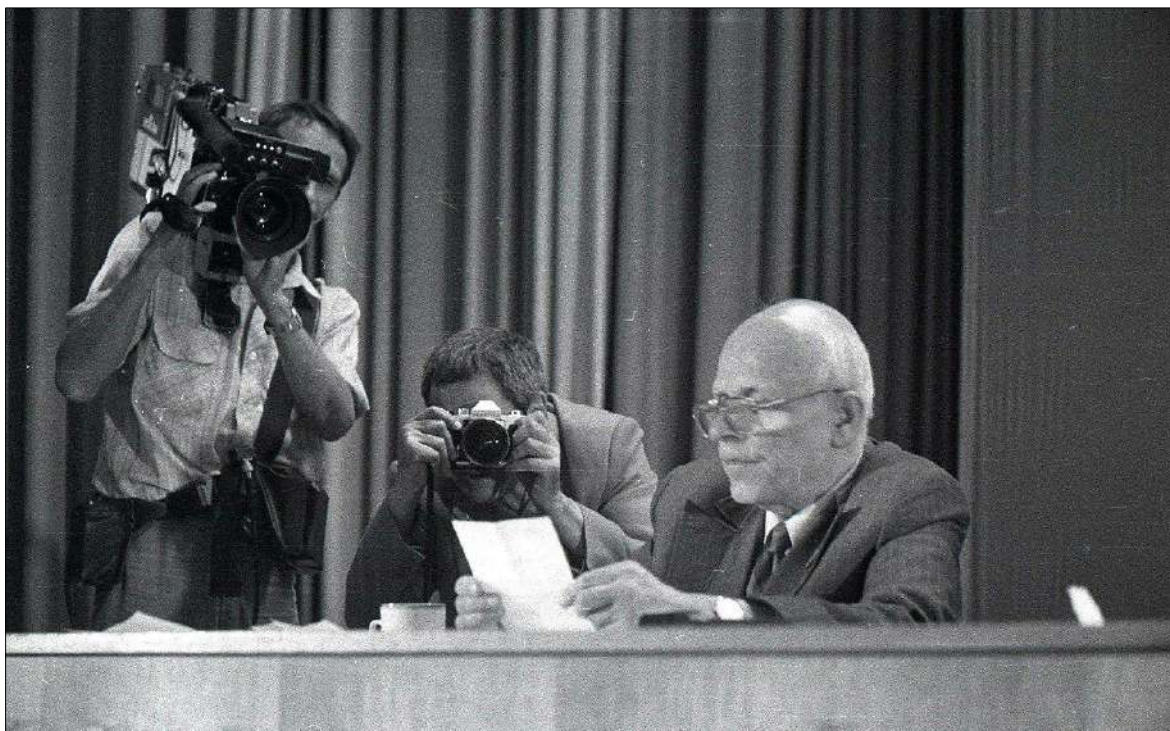
Фотография 1. Золотая гора, Челябинск. Сахаров возлагает цветы к закладному камню. 1989 г.



Фотография 2. Личный архив А. Д. Сахарова



Фотография 3. Траурный митинг в Челябинске 9 сентября 1989 г.



Фотография 4. Фото С. Переплётчикова. Из фонда ЦИКНЧ



Фотография 5. Мемориальная доска правозащитнику, академику А. Д. Сахарову. Фото И. Ахтырцева



**Задание 5.** Посмотрите на фотографию 5, с помощью дополнительных источников, узнайте, есть ли это мемориальная доска в Челябинске сегодня? Какова история появления этой доски?

---

---

---

**Задание 6.** Изучите фотографию 4, выясните, где выступал А. Д. Сахаров, после посещения траурного митинга? Как вы думаете, о чем могла быть его речь?

---

---

---

**Задание 7.** Еще раз взгляните на фотографии выше, какое общее впечатление они у вас вызывают? Как вы думаете, каким запомнилось это событие городским жителям?

---

---

---

## А. Д. Сахаров и его современники: оценка деятельности ученого и личности

### Дидактические материалы

#### Документ 1

«У Андрея Дмитриевича очень редкое сочетание того, что особенно для теоретиков нужно – двух основных вещей. Это умение качественно разбираться в материале, ясно и очень наглядно картину себе представить, и вместе с тем это владение математическим аппаратом, который мастерски помог ему найти тот путь, которым решена эта задача... И я очень рад, что наш теоретический отдел ФИАН обогатился таким сотрудником».

*Отзыв Игоря Евгеньевича Тамма (из стенограммы заседания ученого Совета ФИАН от 3.11.47)//РАН, ф. 532, оп. 1, № 127, л. 19*

#### Документ 2

«Учился А. С. хорошо, но не блестяще... Особенно плохо ему давались общественные дисциплины, по которым у него бывали и тройки, а иногда даже и двойки, так что экзамены затем приходилось пересдавать. Эти неудачи, по-видимому, объяснялись отсутствием у него в университетские годы какого-либо интереса к преподаваемым общественным дисциплинам и неумением гладко, но, по существу, бессодержательно говорить на общие темы».

*Воспоминания физика Аркадия Мигдала (Он между нами жил...  
Воспоминания о Сахарове (сборник под ред. Б. Л. Альтшуллера)*

#### Документ 3

«Идоллом у возбужденной антисоветской публики стал академик А. Д. Сахаров – безумный наивный старец, который всю жизнь „под колпаком“, в искусственной обстановке, прокорпел над водородной бомбой. А потом вырвался в воображенный им мир и оказался под таким же колпаком иностранной прессы и подсадных „диссидентов“. И стал вещать с авторитетом пророка: разделить Россию на 50 нормальных государств! ...Но что он мог знать о земле или о купле-продаже хотя бы картошки – из какого жизненного опыта? ...Читаю и думаю: да знает ли он хоть русскую литературу?»

*Известный химик, философ Сергей Георгиевич Кара-Мурза*

#### Документ 4

«В моей молодости фамилия Сахаров звучала как пароль и означала неповиновение преступной власти. Кадры, которые часто показывают по телевизору, где Сахаров на Верховном Совете дает свою оценку войне в Афганистане, и сейчас являются поворотным моментом жизни страны. После них тысячи людей получили сигнал: критиковать советскую верхушку можно и нужно, если это делает даже ученый с мировым именем. В нашей истории было много достойнейших борцов за свободу, но образ нестигаемого интеллигента Андрея Дмитриевича Сахарова останется в ней как новый социальный идеал, несмотря на все спекуляции на его имени после его смерти».

*Мария Арбатова, писательница*

#### Документ 5

«Андрей Сахаров – важная часть отечественной истории. Без фигуры Сахарова, без сахаровского мифа о представителе элиты, который вдруг пошел против властных и сильных и стал отстаивать правду, не было бы потом, наверное, и ельцинского мифа. На его примере сложилось представление, что выходец из номенклатурной среды может пойти против власти. Что касается нашего времени, сегодняшнего дня, то идеализм сегодня не в почете. И вероятно, все-таки потому, что апелляциями к идеализму много злоупотребляли».

*Максим Соколов, журналист*

#### Документ 6

«Я до глубины души возмущен и вместе с тем удивлен, что среди академиков нашелся человек, которому не дорого благополучие нашего народа, не дороги принципы мирного сосуществования. Он заодно с заядлыми нашими врагами – империалистами стремится чинить препятствия налаживанию мирной жизни народов нашей планеты.

Члены Академии наук правильно осудили отступника. Академик Сахаров заслуживает всеобщего презрения за предательство интересов науки, интересов советского народа, всего прогрессивного человечества».

*Терентий Семенович Мальцев, полевод колхоза «Заветы Ленина»  
Шадринского района Курганской области.  
Герой Социалистического Труда*



**Задание 1.** Прочитайте документы с оценками современников личности и деятельность А. Д. Сахарова. Какие из этих оценок характеризуют Сахарова как известного ученого? Назовите не менее 3 результатов его научной деятельности.

**Задание 2.** Заполните пропуски в тексте.

«Совместно с рядом ученых работал над созданием \_\_\_\_\_ бомбы (1953 г.). Однако понимая, какую опасность несет подобное и ядерное оружие, он с 1950-го года ведет активную работу по сокращению и запрещению оружия в мире (совместно с \_\_\_\_\_).

Им было написано много работ по магнитной гидродинамике, физике плазмы, элементарным частицам, астрофизике, гравитации и т. д.

Сахаров вел активную борьбу против «\_\_\_\_\_» (то есть запрета на развитие генетики), считал, что необходимо заниматься проблемами наследственности, особенно влиянием излучения на последующие поколения».

**Задание 3.** Используя интернет-источники и собственные знания, дополните другими характеристиками взгляды А. Д. Сахарова на «идеальное» общество, которое должно быть в будущем. Приведите еще не менее 5 характеристик.

Сделайте общий вывод о том, реально ли создать такое общество сегодня? Свой ответ аргументируйте.

1. Защита прав человека – это основа в политике государства.
2. Соблюдение законов – обязанность каждого.
3. Люди должны быть счастливыми. Счастливыми их делает свободный труд, свобода в личной жизни, в образовании, свобода взглядов, убеждений, передвижения, приобщения к культурным ценностям, информации..
4. В обществе должна быть гласность, народ должен иметь возможность контролировать деятельность органов власти, целесообразность принимаемых ими решений. Только такое общество способно к прогрессу.
5. Отсутствие привилегий, справедливость в оценке труда приведут к инициативности граждан.

**Задание 4.** Напишите сочинение о том, повлияли ли взгляды и деятельность А. Д. Сахарова в СССР на «возрождение сознания» советского общества. Какая роль была у ученого в этом процессе?

**Задание 5.** Заполните таблицу, выделив основные направления и результаты деятельности А. Д. Сахарова на должности народного депутата, которым он стал в 1989 году.

Какой вопрос интересовал?	Что предлагал сделать?
1.	
2.	
3.	
4.	

### Документ 7

Касаясь этого события, американские дипломаты отмечают, что А. Сахаров являлся «крупным и авторитетным в СССР и на Западе представителем общественной мысли второй половины XX века, знаменем демократического либерального оппозиционного движения». Согласно их высказываниям, «А. Сахаров был скорее объединяющим символом для разноликой массы демократических сил СССР, нежели реальной политической фигурой». Он пользовался большим доверием на Западе, ему верили многие народные депутаты, представители интеллигенции, им восхищалась студенческая молодежь.

Несмотря на то, что в последнее время А. Сахаров «все более впадал в идеализм в своих политических настроениях и в ряде случаев проповедовал деструктивный радикализм, он пользовался уважением у политических противников, в том числе и в руководстве КПСС».

По оценкам американцев, со смертью А. Сахарова «демократическое оппозиционное движение в лице межрегиональной депутатской группы и других политических формирований попало в нелегкое положение». «Лидеры этого движения не пользуются особым доверием в народе, поскольку, преследуя корыстные политические цели, зачастую используя неблагоприятные приемы, они беззастенчиво рвутся к популярности и власти». Причем на Западе, кроме Б. Ельцина, никто из них практически не известен.

Обсуждая причины смерти А. Сахарова, американские дипломаты высказывают мнение, что она вызвано большими эмоциональными и физическими перегрузками. Этому в определенной степени способствовала вдова академика Е. Боннэр, которая подогривала политические амбиции своего мужа, пыталась играть на его самолюбии.

По словам сотрудников посольства, Е. Боннэр вела себя некорректно даже с ними, когда они предложили ей помощь и высказали свои соболезнования. Американским корреспондентам, участвовавшим в церемонии похорон академика, она заявила, что «своим навязчивым вниманием и приставаниями по любому поводу они ускорили смерть А. Сахарову».

*23 декабря 1989 года  
2588-К, ЦК КПСС,*

*«Американские дипломаты в Москве о кончине А. Сахарова»*

### **Документ 8**

«Тем временем толпа людей вокруг нас все разрасталась. Их было не менее двухсот тысяч.

Те, кто находился в отгороженном пространстве, сменяя друг друга, стояли у четырех углов гроба с зажженными свечами в почетном карауле. Все лидеры межрегиональной группы были там – Ельцин, Афанасьев, Попов, так же, как и представители многих нерусских национальностей.

Сахаров был защитником для всех, и горе, которое принесла его смерть, объединило людей разных национальностей так, как не смогла бы это сделать ни одна политическая газета.

По мере того, как ораторы один за другим открыто призывали к политическим действиям, я стал размышлять, насколько прилично было превращать похороны в политическую демонстрацию. Но потом понял, что именно этого пожелал бы сам Сахаров: дать толчок исполнению тех целей, которые он ставил.

Короткий день декабря уже кончился, когда мы приехали на кладбище. Там при свете свечей мы видели, как она поцеловала усопшего, а те, кто нес гроб, опустили его в место последнего успокоения. Каждый из нас бросил по горсти земли в могилу.

В отличие от речей, произнесенных днем, ритуал на месте погребения был не политическим, а человеческим.

Я думал о тех плакатиках, которые люди несли ко Дворцу молодежи накануне, а также на похороны в этот день, и пытался мысленно перефразировать и дополнить их лозунги. «Простите нас за то, что мы молчали, когда вас мучали», «У нас всегда будет смелость противостоять тиранам», «Вы показали нам, в чем долг русской интеллигенции».

Именно безошибочные моральные ориентиры Сахарова оставили свой след в душах его соотечественников. Их горе было неподдельным, их преданность – очевидна. Но я не мог не размышлять о том, как будут они на самом деле вести себя, если подвергнутся испытанию. Но только в августе 1991 г. я получил ответ на свой вопрос».

*Отрывок из воспоминаний Джэка Мэклока «Смерть империй»*

### Документ 9

«Главным событием, несчастьем России этого времени да и всей ее истории была смерть Андрея Дмитриевича Сахарова. Я думаю, что это было основным мировым событием того времени, одной из величайших трагедий в истории России, сравнимой лишь с гибелью Александра Второго и результатами великих войн: с Наполеоном, Первой и Второй мировой. Андрей Сахаров, на мой взгляд, – был единственной надеждой России на хотя бы относительное утверждение демократии в стране, а его гибель (а я убежден, что он был убит) не только перечеркнула все эти надежды, но в конечном итоге оказала необратимое и пагубное давление даже на всю европейскую цивилизацию, с последствиями которого мы по мере сил пытаемся справиться.»

*Сергей Григорьянц  
«Гибель Андрея Дмитриевича Сахарова»*

**Задание 6.** Прочитайте документы 7–9. Как оценивали смерть А. Д. Сахарова его современники?

---

---

---

---

---

---

---

---

**Задание 7.** Напишите эссе по теме: «Каким запомнили А. Д. Сахарова в своей стране и на Западе?»

**Рекомендуемая тематика учебных проектов  
по жизни и деятельности  
А. Д. Сахарова**

**Исследовательские проекты**

1. Научный доклад «А. Д. Сахаров: ученый, политик, депутат».
2. Аналитический обзор «Воспоминания о жизни и деятельности ученого, как исторический источник».
3. Фотоальбом «Визит А. Д. Сахарова на Южный Урал».
4. Аналитическое исследование «Мнения современников о деятельности и творчестве А. Д. Сахарова».

**Поисково-информационные проекты**

5. Презентация «Проект новой конституции СССР А. Д. Сахарова».
6. Справочная статья «Правозащитники и их деятельность в СССР».
7. Статья в газету «Как появление водородной бомбы повлияло на появление «закрытых городов» на Южном Урале?»

**Творческие проекты**

8. Проект памятника, мемориальной доски / эскиз открытки «Золотая гора и А. Д. Сахаров».
9. Эссе «Память об А. Д. Сахарова в культуре, науке, искусстве в нашей стране и в мире».
10. Эссе «Почему Андрею Дмитриевичу Сахарову дали Нобелевскую премию в 1975 году?»

## Рекомендуемые информационные ресурсы по изучению биографии и деятельности А. Д. Сахарова

1. «Он между нами жил...: Воспоминания о Сахарове» : сборник статей. – Москва, 1996. – 943 с. – URL: <https://textarchive.ru/c-1371467.html>.

2. Andrei Sakharov: Soviet Physics, Nuclear Weapons, and Human Rights. Web exhibit at the American Institute of Physics. – URL: <https://history.aip.org/exhibits/sakharov>.

3. Андрей Дмитриевич Сахаров в фоторепортаже Льва Шерстенникова. – URL: <https://mrf.museumart.ru/gallery/lev-sherstennikov-galereia-6>.

4. Андрей Дмитриевич Сахаров. Росатом. – URL: [http://www.biblioatom.ru/founders/sakharov\\_andrey\\_dmitrievich](http://www.biblioatom.ru/founders/sakharov_andrey_dmitrievich).

5. Архив А. Д. Сахарова. – URL: <https://www.sakharov-archive.ru>.

6. База данных «Воспоминания о ГУЛАГе и их авторы». – URL: <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/>.

7. Виртуальный музей А. Д. Сахарова. – URL: <https://www.sakharov.space>.

8. Информация с сайта Нобелевского комитета (англ.). – URL: <https://www.nobelprize.org/prizes/peace/1975/summary>.

9. Мой муж Андрей Сахаров. Режиссер: Инара Колмане. Латвия, 2006.

10. Московская открытая школа прав человека. – URL: <https://www.inthrschool.org/moshr>.

11. Официальный сайт Сахаровского центра. – URL: <https://www.sakharov-center.ru/>.

12. Передача на радио «Эхо Москвы» об А. Д. Сахарове. – URL: <https://echo.msk.ru/programs/all/548798-echo>.

13. Профиль Андрея Дмитриевича Сахарова на официальном сайте РАН. – URL: [http://www.ras.ru/win/db/show\\_per.asp?P=.id-52067.ln-ru](http://www.ras.ru/win/db/show_per.asp?P=.id-52067.ln-ru).

14. Речь Андрея Сахарова на Съезде народных депутатов. – URL: <http://www.newstube.ru/media/istoriya-rech-andreya-saxarova-na-s-ezde-na-rodnykh-deputatov>.

15. Рэгтайм, или Разорванное время. Автор: Юрий Рост. Россия, 2015–2017.

16. Сахаров А. Д. «Воспоминания». – URL: <http://www.bibliotekar.ru/saharov/index.htm>.
17. Сахаров Андрей Дмитриевич : энциклопедия «Кругосвет». – URL: [https://www.krugosvet.ru/enc/nauka\\_i\\_tehnika/fizika/SAKHAROV\\_ANDRE\\_DMITRIEVICH.html](https://www.krugosvet.ru/enc/nauka_i_tehnika/fizika/SAKHAROV_ANDRE_DMITRIEVICH.html).
18. Свободный человек Андрей Сахаров. Режиссер: Иосиф Пастернак. Франция, 2010.
19. Стихотворение Владимира Корнилова «Вечера на кухне А. Д.». – URL: <http://www.uic.unn.ru/hrnnov/rus/nnshr/paper/list37/list6.htm>.
20. Травля Солженицына и Сахарова. Официальные публикации и документы. – URL: [http://antology.igrunov.ru/after\\_75/memo/1088679091.html](http://antology.igrunov.ru/after_75/memo/1088679091.html).
21. Фотовыставка «Сады Сахарова». – URL: [https://web.archive.org/web/20070927000719/http://www.sakharov-center.ru/museum/exhibition\\_hall/sadi-s.htm](https://web.archive.org/web/20070927000719/http://www.sakharov-center.ru/museum/exhibition_hall/sadi-s.htm).
22. Электронная база фондов Сахаровского центра. – URL: <https://www.sakharov-center.ru/node/12137>.