

# ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Сборник  
научных и учебно-методических трудов  
(ежегодник)**

**Выпуск 17**

*Научное электронное издание*

**Челябинск  
2021**

Министерство образования и науки Челябинской области  
Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации  
работников образования»

Челябинское региональное отделение  
Общероссийской общественной организации  
«Ассоциация учителей истории и обществознания»

# **ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Сборник научных и учебно-методических трудов  
(ежегодник)**

*Выпуск 17*

*Научное электронное издание*

Челябинск  
ЧИППКРО  
2021

© ГБУ ДПО ЧИППКРО, 2021

ISBN 978-5-503-00391-8

УДК 371  
ББК 74.20  
П78

*Ответственный редактор*

В. М. Кузнецов, кандидат исторических наук, доцент

*Редакционная коллегия:*

Н. А. Антипин, Н. В. Гришина, П. Я. Дегтярев, И. А. Новиков,  
А. В. Ражев, Т. В. Соловьёва, С. Н. Трошков

**П78** **Проблемы культурного образования** [Электронный ресурс] : сборник научных и учебно-методических трудов (ежегодник). Вып. 17 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. образ. ; отв. ред. В. М. Кузнецов. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 3,16 Мб). – Челябинск : ЧИППКРО, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования: РС от 1 ГГц; 512 Мб RAM; 6,5 Мб свобод. диск. пространства; CD-привод; ОС Windows XP и выше; ПО для чтения pdf-файлов. – Загл. с экрана.  
ISBN 978-5-503-00391-8

*Текстовое электронное издание*

В ежегоднике традиционно рассматриваются вопросы истории культуры и краеведения, опыт реализации культурологического подхода в обучении и воспитании детей, механизмы повышения квалификации кадров культуры и образования. В 17-й выпуск включены также материалы докладов X Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы культурного образования», которая была посвящена Году памяти и славы в России и состоялась 22 мая 2020 года. Адресован педагогическим работникам, аспирантам и студентам.

*Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Редакция оставляет за собой право внесения редакторской правки.*

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком. Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.*

Education and science ministry of the Chelyabinsk region  
Chelyabinsk institute of retraining and improvement professional skill  
Association of teachers of history and society  
of the Chelyabinsk region

# **PROBLEMS OF CULTURAL EDUCATION**

Collection of Scientific and Educational Articles  
(Almanac)

*Vol. 17*

*Scientific electronic publication*

Chelyabinsk  
CIRIPS  
2021

© CIRIPS, 2021

ISBN 978-5-503-00391-8

UDC 371  
BBC 74.20  
P78

*Managing editor*

V. M. Kuznetsov, candidate of historical sciences, associate professor

*Editorial board:*

N. A. Antipin, N. V. Grishina, P. Ya. Degtyaryov, I. A. Novikov,  
A. V. Razhev, T. V. Solovyova, S. N. Troshkov

**P78** **Problems of cultural education** [Electronic resource] : Collection of Scientific and Educational Articles (Almanac). Vol. 17 / Ed. Phd. V. M. Kuznetsov. – Electron. text data (1 file: 3,16 Mb). – Chelyabinsk : CIRIPS, 2021. – 1 electron. opt. disk (CD-R). – System requirements: PC from 1 GHz; 512 Mb RAM; 6,5 Mb freedom. the disk. spaces; CD drive; OS Windows XP and higher; pdf reader software. – Title from the screen.  
ISBN 978-5-503-00391-8

*Text-based electronic public*

The yearbook traditionally addresses issues of the history of culture and local history, the experience of implementing the culturological approach in teaching and raising children, and mechanisms for improving the skills of culture and education personnel. The 17th edition also includes materials from reports of the X All-Russian Scientific and Practical Conference “Problems of Cultural Education”, which was dedicated to the Year of Memory and Glory in Russia and was held on May 22, 2020. Addressed to teachers, graduate students and students.

*The authors of published materials are responsible for the authenticity and accuracy of quotations, names, titles, and other information, as well as for compliance with intellectual property laws. The editorial board reserves the right to make editorial changes.*

*All rights to reproduction and distribution in any form remain with the developer. Illegal copying and use of this product is prohibited.*

*Научное электронное издание*

*Ответственный редактор А. Э. Санько  
Ответственный за выпуск В. М. Кузнецов  
Технический редактор Н. А. Лазариди*

Дата подписания к использованию: 28.05.2021  
Объем издания: 3,16 Мб  
Комплектация издания: 1 электрон. опт. диск (CD-R)  
Тираж 50 экз. Заказ № 42

ГБУ ДПО «Челябинский институт  
переподготовки и повышения квалификации  
работников образования»  
454091, г. Челябинск, ул. Красноармейская, д. 88  
Тел. 8 (351) 263-89-35  
[www.ipk74.ru](http://www.ipk74.ru); e-mail: [chippkro@ipk74.ru](mailto:chippkro@ipk74.ru)

# Содержание

## **Актуальные проблемы сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне**

*Красюн Г. А., Трошков С. Н.*

Почитание памяти защитников Отечества во внеурочной  
деятельности школьников ..... 12

*Новиков И. А.*

Память о героях Великой Отечественной и Советско-японской  
войн в названиях улиц Челябинска ..... 22

*Огоновская И. С.*

Великая Отечественная война: размышления педагога  
об актуальности события для современных россиян ..... 40

*Першина Ю. В.*

Педагогические аспекты изучения в школе истории  
сопротивления Холокосту ..... 66

*Потемкина М. Н., Буйских Т. О.*

Исторические персоналии начального периода  
Великой Отечественной войны в современных  
школьных учебниках истории России ..... 71

## **История культуры и краеведческие исследования**

*Агуникян Н. Т.*

Седьмая («Ленинградская») симфония Д. Шостаковича –  
символ воли народа к Победе ..... 78

*Антипин Н. А.*

Объединенный государственный архив Челябинской области:  
опыт и перспективы генеалогических исследований ..... 83

*Базанов М. А.*

Кыштымская страница истории ЛГПИ имени А. И. Герцена  
в годы Великой Отечественной войны ..... 96

*Ваганов А. А.*

Летопись создания школьных музеев боевой славы  
в Челябинске (1960–1980-е гг.) ..... 101

*Капитонова Н. А.*

История поэмы Б. Дижур «Януш Корчак» ..... 108

<i>Кибиткина Г. Н.</i>	
Роль личности в истории Челябинской области: Н. С. Патоличев в годы Великой Отечественной войны.....	114
<i>Мартьянова Г. С.</i>	
История создания памятного обелиска погибшим в Великой Отечественной войне жителям поселка Томинский Сосновского района.....	126
<i>Трофимова Н. В.</i>	
Этапы изучения уральских книжно-рукописных памятников древнерусской традиции.....	130
<b>Культурологический подход в обучении школьников</b>	
<i>Беляева М. В.</i>	
Опыт использования методических приемов технологии «Биоинформатика и Синергетика» на уроках русского языка для повышения качества обучения .....	136
<i>Борисова О. А.</i>	
Дистанционное обучение: вызов современной школе .....	139
<i>Варюхина Р. А., Rogozin A. B.</i>	
Опыт использование методических приемов развития коммуникативных универсальных учебных действий в преподавании обществознания .....	143
<i>Давыденко Н. А., Реутова М. А.</i>	
Использование информационно-воспитательного потенциала советских художественных фильмов при изучении темы «Великая Отечественная война» в школьном курсе истории.....	146
<i>Кайтмазова Я. А. (науч. рук. А. А. Филиппова)</i>	
Процесс становления юного исследователя истории Холокоста .....	172
<i>Крайнова Л. Н.</i>	
Изучение роли мировых религий в историческом и социокультурном пространстве России: буддизм в современном школьном образовании.....	175
<i>Кузнецов В. М., Панова К. С., Трошков С. Н.</i>	
Предпочтения и факторы выбора модулей комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в школах Челябинской области .....	183



<i>Останина Н. В.</i>	
Организация учебной деятельности школьников по изучению истории Холокоста с использованием художественных фильмов .....	194
<i>Пинигин А. А.</i>	
Использование художественных произведений Э. М. Ремарка на уроках истории .....	197
<i>Полякова О. Н., Никитин Д. И., Шарифьянов А. Ф.</i>	
Результаты апробации перспективной модели контрольно-измерительных материалов ОГЭ в свете новой концепции преподавания обществознания .....	200
<i>Рытвинская О. А.</i>	
Использование методических приемов развития критического мышления на уроках иностранного языка.....	208
<i>Санатина М. В., Шульдайс Я. А.</i>	
Формирование лингвосоциокультурной компетенции на уроках иностранного языка в гимназии .....	211
<i>Сироткин С. В.</i>	
Опыт использования идей «Школы диалога культур» на уроках литературы .....	215
<i>Ситдииков В. В., Кузнецов В. М., Захарова Е. Ю.</i>	
Результаты апробации линейной структуры общего исторического образования в свете основного государственного экзамена.....	221
<i>Суслина С. Н.</i>	
Технология проектирования рабочих программ курсов истории и внеурочной деятельности с учетом особенностей Брединского района.....	234
<i>Черепова И. А.</i>	
«Легкий способ» сдать ОГЭ по географии .....	242
<i>Фурен П. Е., Слепова И. О.</i>	
Методический проект урока «Цена Победы СССР в Великой Отечественной войне» .....	246
 <b>Воспитание ребенка как человека культуры</b>	
<i>Бояркина Е. И.</i>	
Воспитание патриотической личности на уроках хорового класса.....	252

<i>Гоман Т. Б.</i>	Межпредметные связи в эстетическом воспитании учащихся на уроках русского языка и литературы .....	257
<i>Ерошкина Е. Н.</i>	Эффективные формы занятий по развитию смыслового чтения в урочной и внеурочной деятельности учащихся (на материале литературного краеведения) .....	262
<i>Жидкова И. Е.</i>	Диалог культур на уроке иностранного языка как средство формирования поликультурной личности .....	265
<i>Иванова М. С.</i>	SWOT-анализ воспитательной среды конкретной общеобразовательной организации.....	268
<i>Пирожкова Е. И., Яковлева Т. Г.</i>	Опыт реализации учащимися гимназии проекта «Энциклопедия Победы» в период дистанционного обучения.....	277
<i>Суркова О. А.</i>	Воспитание информационной культуры учащихся средствами школьного информационно-библиотечного центра: из опыта работы МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска».....	280
<i>Тетина С. В.</i>	Языковая и культурная картины мира в изучении английского языка .....	283
<i>Трофимова Г. Е., Трофимова Н. В.</i>	Игровые формы занятий в школьном музее как средство активизации познавательной деятельности учащихся .....	286
<i>Филиппова А. А.</i>	Поисково-исследовательская и творческая деятельность учащихся: нравственные уроки Холокоста .....	290

## **Повышение квалификации кадров культуры и образования**

<i>Гулеватая А. Н., Гулеватая О. Н.</i>	Значимость владения педагогами и обучающимися универсальными учебными действиями в дистанционном обучении .....	295
---	---	-----

<i>Еремина Т. Ю.</i>	
Мониторинг качества повышения квалификации педагогов как механизм региональной системы оценки качества образования Кировской области .....	302
<i>Захарова Е. Ю., Кузнецова Е. В.</i>	
Профессиональный конкурс как форма диагностики проектировочных умений педагогов .....	308
<i>Ильиных С. И., Трошков С. Н.</i>	
Предупреждение профессионального выгорания педагогов в управленческой деятельности руководителя общеобразовательной организации .....	315
<i>Хворостова Я. Г.</i>	
Образовательная сессия педагогических работников как новый формат методического события .....	321
<i>Чивилев А. А.</i>	
Организация межличностной коммуникации педагогов как способа развития профессиональной компетентности .....	323
<b>Сведения об авторах.....</b>	<b>328</b>

# **Актуальные проблемы сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне**

УДК 373.5

ББК 74.266.32

БАК 13.00.02

*Г. А. Красюн, С. Н. Трошков*  
*G. A. Krasyun, S. N. Troshkov*

## **Почитание памяти защитников Отечества во внеурочной деятельности школьников**

### **Honoring the memory of the defenders of the Fatherland in extracurricular activities of schoolchildren**

*Аннотация.* Актуализируется вопрос сохранения памяти защитников Отечества. Выделяются и характеризуются существенные факторы, оказывающие влияние на значимость и важность почитания школьниками памяти защитников Родины, в том числе южноуральцев – участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Уточняется понятие «историческая память» и раскрывается его смысл. Обозначена взаимосвязь видов и форм внеурочной деятельности в рамках военно-патриотического направления, позволяющая эффективно решать задачу сохранения исторической памяти защитников Отечества.

*Abstract.* The issue of honoring the memory of defenders of the Fatherland in extracurricular activities of students is updated. Significant factors that influence the importance of honoring the memory of defenders of the Motherland, including South Ural residents who participated in the Great Patriotic War of 1941–1945, are identified and characterized. The content of the concept of “historical memory” is clarified. The interrelation of types and forms of extracurricular activities within the framework of the patriotic direction is indicated, which makes it possible to effectively solve the problem of honoring the historical memory of the defenders of the Fatherland.

*Ключевые слова / keywords:* Великая Отечественная война / Great Patriotic War, внеурочная деятельность школьников / extracurricular activities of schoolchildren, историческая память / historical memory, защитник Отечества / defender of the Fatherland.

Семьдесят пять лет отделяют нас от завершения Великой Отечественной войны, которая хранится в памяти переживших ее участ-

ников – воинов и тружеников тыла, представляется в национальном воспитательном идеале и раскрывается в системе нравственных ценностей современного поколения наследников Великой Победы. Актуальность заявленной темы определяется значимостью и важностью почитания исторической памяти защитников Родины, в том числе южноуральцев – участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. во внеурочной деятельности школьников, и обуславливается следующими обстоятельствами.

Первым существенным фактором является содержание современных нормативно-правовых документов, сформированных на уровне государства и органов управления в сфере общего образования, которое отражает потребность административно-управленческих и педагогических работников, учащихся и их родителей (законных представителей) как основных участников образовательных отношений в сохранении и почитании исторической памяти защитников Отечества. К таким документам федерального уровня мы относим, прежде всего, следующие.

В преамбуле Конституции РФ, принятой всенародным голосованием 12.12.1993, провозглашается, что многонациональный народ России «читит память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству». Поправка в ст. 67 Конституции РФ 2020 г. также гласит, что «Российская Федерация чтит память защитников Отечества»<sup>1</sup>. Федеральным законом<sup>2</sup> устанавливаются дни «славы русского оружия» в ознаменование побед российских войск, которые сыграли решающую роль в истории России, и памятные даты в истории Отечества, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни государства и общества. Подчеркнем, что во все времена нашим предкам приходилось оберегать свою Родину, ведь богатства России постоянно привлекали захватчиков. Россиянам ничего не оставалось делать, кроме как защищаться и побеждать. Эти победы охватывают различные эпохи истории России. Во все века героизм и мужество защитников Отечества были неотъемлемой частью величия Российского государства. В. М. Кузнецов отмечает, что победные войны и битвы как боевая летопись Отчизны вошли в историческую память русского народа и имеют для страны

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Российская газета. 2020. 4 июля.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России»» от 21.07.2005 № 98-ФЗ.

значение национальных символов [1, с. 39]. Указом Президента РФ<sup>3</sup> 2020 г. объявлен в России Годом памяти и славы в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне и в целях сохранения исторической памяти.

История России богата знаменательными событиями. Помимо военных побед, существуют события, достойные быть увековечеными в народной памяти. В Указе Президента РФ<sup>4</sup> отмечается, что южноуральским городам Магнитогорску и Челябинску за значительный вклад жителей в достижение Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, обеспечение бесперебойного производства военной и гражданской продукции на промышленных предприятиях, проявленные при этом массовый героизм и самоотверженность, присвоено почетное звание Российской Федерации «Город трудовой доблести». В честь этого события в Челябинске установят памятную стелу. Где возведут новый объект, выбирают сами горожане путем опроса на сайте «Активный житель74».

Укажем, что во многих выступлениях Президента России (включая его послания Федеральному собранию РФ [2]) подчеркивается, что российское общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда в стране хранят уважение к памяти своих предков, к каждой странице нашей отечественной истории. При этом В. В. Путин акцентирует внимание на важную роль общеобразовательных организаций. Школы передают память поколений, ценности, культуру, определяют те идеи и то видение будущего, которые будут продвигать общество вперед через несколько десятилетий.

Вторым существенным фактором является анализ научных публикаций, касающихся определенных аспектов исторической памяти защитников Отечества. Отметим, что в XXI в. проблемы исследования исторической памяти стали актуальным предметом философского, социологического, исторического, психологического и педагогического анализа в российской гуманитарной мысли и находятся в поле зрения многих ученых.

Кто такие защитники Отечества, чью память необходимо сохранять и чтить? В классическом понимании понятие «Отечество» – родина; страна, где родился человек и гражданином которой явля-

---

<sup>3</sup> Указ Президента РФ «О проведении в Российской Федерации Года памяти и славы» от 08.07.2019 № 327.

<sup>4</sup> Указ Президента РФ «О присвоении почетного звания Российской Федерации „Город трудовой доблести“» от 02.07.2020 № 444.

ется. В толковом словаре В. И. Даля отечество трактуется как «родная земля, отчизна, где кто родился, вырос; корень, земля народа, к коему кто, по рождению, языку и вере принадлежит»<sup>5</sup>. В соответствии с Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [3] Отечество относится к базовым национальным ценностям. В толковом словаре С. И. Ожегова защитник определяется как «тот, кто защищает, охраняет, оберегает Отечество»<sup>6</sup>. Образ «защитники Отечества» у подавляющей части школьников, как правило, формируется посредством кино– и фото-материалов, печатных источников, а также через симуляторы (компьютерные игры, исторические реконструкции, участие в военизированных играх и т. д.). В первом случае они приобщаются к мыслям о защитниках Отечества, во втором – имитируют их самих.

Для уточнения понятия «историческая память», определим родовое понятие – «память». В справочной литературе существуют различные трактовки понятия «память». Их наличие и разнообразие определяется сферой применения данного термина (табл. 1).

*Таблица 1*

### **Трактовки понятия «память» в справочных публикациях**

№ п/п	Сфера применения	Определение
1.	Философская	Память – способность организма сохранять и воспроизводить информацию о внешнем мире и о своем внутреннем состоянии для дальнейшего использования в процессе жизнедеятельности <sup>7</sup>
2.	Социологическая	Память – психическая способность сохранять в сознании восприятия и представления после момента их переживания <sup>8</sup>
3.	Психологическая	Память – процессы организации и сохранения прошлого опыта, делающие возможным его

<sup>5</sup> Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. Т. 2. М. : Русский язык, 1989. С. 724.

<sup>6</sup> Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. М. : АЗЪ, 1996. 928 с. С. 221.

<sup>7</sup> Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991. 560 с. С. 330.

<sup>8</sup> Словарь-справочник «Человек и общество» / авт.-сост. И. Д. Коротец, Л. А. Штомпель, О. М. Штомпель. Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. 544 с. С. 265.

№ п/п	Сфера применения	Определение
		повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания <sup>9</sup>
4.	Семейная	Память – форма психического отражения действительности, позволяющая сохранять, воспроизводить и использовать прошлый опыт <sup>10</sup>
5.	Педагогическая	Память – свойство индивида, выражающееся в закреплении и воспроизведении того, что было в прошлом опыте человека <sup>11</sup>
6.	Методическая	Память – способность учащихся сохранять и закреплять полученную информацию и выдавать ее по требованию, воспроизводить в сознании прежние впечатления и опыт <sup>12</sup>

Итак, понятие «память» имеет междисциплинарный характер, так как в различных формах встречается на всех уровнях жизни и включает не только процессы сохранения индивидуального прошлого опыта, но и механизмы передачи наследственной информации. Память человека имеет историческую природу, она связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим. Н. А. Бердяев подчеркивает, что «память хранит отчее начало, нашу связь с отцами, потому что связь с отцами и есть связь настоящего и будущего с прошлым» [4, с. 87].

Память выступает важным аспектом отношения человека к прошлому. С точки зрения Л. П. Писанова, память представляет собой «не каменный обелиск, а живое, человеческое побуждение к добрым поступкам, вечный зов, который не дает уснуть нашей совести» [11, с. 4].

Память является сложным феноменом нашей реальности, она способна трансформироваться во времени и пространстве. Память, по мнению И. А. Новикова и Д. А. Алпатикова, есть «образы, представления о прошлом, формирующиеся на субъективном уровне, т.е. на уровне человека, изменяющегося в пространстве и времени

<sup>9</sup> Психология: словарь / сост. Л. А. Карпенко ; под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М. : Политиздат, 1990. 494 с. С. 264.

<sup>10</sup> Семейное воспитание : краткий словарь / сост. И. В. Гребенников, Л. В. Ковинько. М. : Политиздат, 1990. 319 с. С. 177.

<sup>11</sup> Развитие лингво-гуманитарной гимназии : понятийно-терминологический словарь / сост. В. Г. Швеммер. Челябинск : ЧГПУ, 1996. 35 с. С. 21.

<sup>12</sup> Степанищев А. Т. Методический справочник учителя истории. М. : ВЛАДОС, 2000. 320 с. С. 172.



своего бытия. Эти образы и представления нашей памяти образуются на основе выделения индивидуальных (ярких, запоминающихся, уникальных) черт и свойств, которые человек для себя обозначает для лучшего запоминания» [5, с. 6]. Иногда эти образы могут быть сформированы на уровне эмоционального отношения или формально зафиксированных шаблонов.

В современной исторической науке получило развитие исследовательское поле, связанное с понятием «историческая память» и ее проблематикой. Традиционно история – определенным образом упорядоченное знание о прошлом человечества, сокровищница самых разнообразных фактов и хранилище исторической (социальной) памяти о прошлых событиях. Как замечает Л. П. Репина, «главным предметом истории становится не событие прошлого, а память о нем, тот образ, который запечатлелся у переживших его участников и современников, транслировался непосредственным потомкам, реставрировался или реконструировался в последующих поколениях, подвергался «проверке» и «фильтрации» с помощью методов исторической критики» [6, с. 41]. В Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории отмечается, что диалог культур во времени («по вертикали») определяет мировоззренческую перспективу «восприятия школьниками памятников истории и культуры как ценного достояния страны и всего человечества, сохранять которое должен каждый»<sup>13</sup>.

В исторической литературе широкое распространение получил подход к определению понятия «историческая память», предложенный Л. В. Зандановой [7], Н. Л. Пушкаревой [8], Л. П. Репиной [6], А. О. Чубарьяном [9]. По мнению ученых, историческая память есть средство самоидентификации человека или общества в целом, способствующее ориентации в мире и реальных жизненных ситуациях. По убеждению О. А. Ожеговой, историческая память – это определенным образом сфокусированная система представлений о прошлом, которая отражает особую значимость и актуальность исторической информации «здесь и сейчас» [10, с. 305]. Перифразируя известную философскую идею в отношении живущих в нашей памяти представлений, образов, скажем: актуализированные представления, образы исторической памяти определяют наше отношение к реальности, в том числе к прошлому.

---

<sup>13</sup> Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Вестник образования. 2014. № 13. С. 67.

А. М. Самсонов [12] указывает, что историческая память «хранит» факты, имена, даты, воскрешает события. Несмотря на свою определенную неполноту и противоречивость, она обладает большой потенциальной силой, способностью сохранять в массовом сознании членов общества оценки событий прошлого, которые превращаются в ценностные ориентации, определяющие поступки и действия людей. Историческая память составляет одну из основ осознания человеком своего «Я» в семейной родословной и в истории своего народа, понимания нашего «Мы» в национальной и культурной общности страны, а также в рамках общечеловеческой цивилизации.

Третьим существенным фактором является характеристика педагогической практики, ее состояния и потребностей, что подтверждает необходимость обобщения эффективного опыта работы по сохранению и почитанию памяти южноуральцев – участников Великой Отечественной войны во внеурочной деятельности учащихся общеобразовательной организации.

В нашем контексте, почитание – это, прежде всего, отношение школьников, выражающее глубокое уважение и любовь к памяти защитников Отечества. Уважение определяется как одно из важнейших требований нравственности, подразумевающее такое отношение к людям, в котором практически (в соответствующих действиях и мотивах) признается достоинство личности. Смысл, вкладываемый в понятие «уважение», определяется характером общества и присущих ему социальных отношений. При этом любовь рассматривается как высокая степень эмоционально положительного отношения, выделяющего его объект среди других и помещающего его в центр жизненных потребностей и интересов субъекта.

Память является важнейшей познавательной функцией, лежащей в основе социализации и развития школьников, Л. М. Фридман и И. Ю. Кулагина<sup>14</sup> включают в память запоминание, припоминание, воспроизведение, узнавание, которые строятся на основе элементарной способности к запечатлению и, при соответствующих условиях, восстановлению чувствительности, но не сводятся к ней.

Память учащегося социально обусловлена и тесно связана с характером его образовательной деятельности. В федеральном государственном образовательном стандарте (далее – ФГОС) общего образования внеурочной деятельности школьников уделяется особое внимание, определяется ее пространство и время в образова-

---

<sup>14</sup> Фридман Л. М. Психологический справочник учителя / Л. М. Фридман, И. Ю. Кулагина. М. : Просвещение, 1991. 288 с.

тельном процессе. Внеурочная деятельность рассматривается сотрудниками ГБУ ДПО «ЧИППКРО» как процесс взаимодействия педагогов и обучающихся в ходе образовательной деятельности, осуществляемой в формах, отличных от классно-урочной, и направленной на достижение планируемых результатов освоения учащимися основной общеобразовательной программы в конкретной общеобразовательной организации [13, с. 6].

Организация внеурочной деятельности осуществляется по утвержденным направлениям. Традиционно в качестве основного направления выделяется военно-патриотическое, в котором реализуются определенные виды и формы внеурочной деятельности школьников [14]. Взаимосвязь определенных видов и отобранных форм внеурочной деятельности в рамках военно-патриотического направления позволяет эффективно решать задачу почитания учащимися исторической памяти защитников Отечества (табл. 2).

*Таблица 2*

**Взаимосвязь направления, видов внеурочной деятельности и форм почитания исторической памяти защитников Отечества учащимися МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска»**

№ п/п	Виды внеурочной деятельности	Формы почитания исторической памяти защитников Отечества
1.	Физкультурно-спортивная деятельность	Легкоатлетические соревнования, посвященные памяти воинов Уральского добровольческого танкового корпуса; военно-спортивная игра «А ну-ка, парни»; спартакиада «Уральская Зарница»; школьный парад кадет «Равнение на Победу»
2.	Художественное творчество	Литературно-музыкальная композиция «19 октября – День героев Танкограда»; конкурс школьных газет и боевых листков, посвященных Дню защитников Отечества; вернисаж плакатов на асфальте и граффити «Пусть всегда будет Солнце!»; ярмарка творческих работ и поделок «Подарок ветерану»; концерт «Песни Победы»; фотокросс «Герои рядом!»; фестиваль кинороликов «Дети войны»; спектакль «Завтра была война»
3.	Познавательная деятельность	Конкурс эссе и сочинений «Герои войны и труженики тыла»; конкурс «Письмо моему

№ п/п	Виды внеурочной деятельности	Формы почитания исторической памяти защитников Отечества
		герою»; военно-историческая викторина «Русский мир»; конкурс кроссвордов «Дни воинской славы России»; выставка лего-моделей «Военная техника»; круглый стол «Мифы и правда о войне»; читательская конференция «Семнадцать мгновений весны»; семинар «Школьный музей – пространство исторической памяти»
4.	Туристско-краеведческая деятельность	Экскурсия по местам боевой славы воинов-южноуральцев; велопробег «По улицам героев войны»; поисковая экспедиция «Медальон»; посещение местной воинской части; акция «Я поведу тебя в музей»; презентация семейных реликвий «История одного экспоната»
5.	Социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность)	Акции: «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк», «Стена Памяти», «Вахта Памяти», «Минута молчания», «Открытка ветерану»; тимуровские операции «Волонтеры, вперед!» и «Сад Победы»; флешмоб с исполнением песни «День Победы»; клуб интересных встреч «Герои рядом»

Таким образом, изучение, сохранение и почитание исторической памяти защитников Отечества является не только актуальной теоретической темой академических исследований, но и востребованным на эмпирическом уровне социально-образовательным проектом военно-патриотической направленности.

### **Библиографический список**

1. Кузнецов, В. М. Памятные даты России в воспитательной работе учителей общественных дисциплин / В. М. Кузнецов // Формирование российской идентичности средствами гражданско-патриотического воспитания : матер. Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Д. В. Полежаев. – Москва : Планета, 2011. – 359 с. – С. 38–41.
2. Кузнецов, В. М. Методические рекомендации по изучению ежегодных Посланий Федеральному Собранию Российской Федерации Президента РФ (2000–2011 гг.) // В. М. Кузнецов, А. А. Хорин, Д. А. Алпатов, С. Н. Трошков // Главные праздники современной России и малой Родины : метод. рекомендации. –

Челябинск : Край Ра, 2012. – 104 с. – С. 6–22. – (Гражданско-правовое и патриотическое воспитание).

3. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – Москва : Просвещение, 2009. – 24 с.

4. Бердяев, Н. А. Смысл истории: опыт философии человеческой судьбы / Н. А. Бердяев. – Берлин : Обелиск, 1923. – 268 с.

5. Новиков, И. А. Сохранение исторической памяти народа о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. как педагогическая проблема / И. А. Новиков, Д. А. Алпатов // Великая Отечественная война в исторической памяти южноуральцев : материалы обл. ист.-краев. пед. чтений. – Челябинск : АБРИС, 2010. – 96 с. – С. 6.

6. Репина, Л. П. Историческая память и современная историография / Л. П. Репина // Новая и новейшая история. – 2004. – № 5. – С. 39–46.

7. Занданова, Л. В. Историческое образование как фактор формирования исторической памяти народа / Л. В. Занданова, Л. М. Салахова, С. В. Ковригина // Историческое образование в современной России : сб. науч. трудов и статей Первой Всерос. науч.-практ. конф. – Москва : РГСУ, 2011. – 386 с. – С. 111–118.

8. Пушкарёва, Н. Л. Андрогинна ли Мнемозина? (Гендерные особенности запоминания и исторической памяти) / Н. Л. Пушкарёва // Сотворение истории. Человек. Память : цикл лекций / отв. ред. Е. А. Вишленкова. – Казань : МастерЛайн, 2001. – 454 с. – С. 274–304.

9. Чубарьян, А. О. XX век. Взгляд историка / А. О. Чубарьян. – Москва : Наука, 2009. – 563 с.

10. Ожегова, О. А. «Русская» историческая память как социальная ценность / О. А. Ожегова // Историческое образование в современной России: сб. науч. трудов и статей Первой Всерос. науч.-практ. конф. – Москва : РГСУ, 2011. – 386 с. – С. 303–308.

11. Писанов, Л. П. Без вести погибшие : документ. повесть / Л. П. Писанов. – Челябинск : Т. Лурье, 2000. – 32 с.

12. Самсонов, А. М. Память минувшего: события, люди, история / А. М. Самсонов. – Москва : Наука, 1988. – 403 с.

13. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся в различных условиях организации образовательного процесса : метод. рекомендации / авт.-сост.: Ю. Ю. Баранова, А. В. Кисляков, Ю. В. Ребикова и др. – Челябинск : Полиграф-Мастер, 2011. – 64 с.

14. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор : пособие / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва : Просвещение, 2010. – 223 с.

*И. А. Новиков*  
*I. A. Novikov*

**Память о героях Великой Отечественной  
и Советско-японской войн в названиях улиц Челябинска**  
**Memory of the heroes of the Great Patriotic  
and Soviet-Japanese wars in the names of streets in Chelyabinsk**

*Аннотация.* В статье характеризуется мемориализация истории Великой Отечественной и Советско-японской войн в названиях улиц города Челябинска, сохраняющих память о героях и военачальниках, в том числе земляках-южноуральцах.

*Abstract.* The article describes the memorialization of the history of the Great Patriotic War and the Soviet-Japanese War in the names of streets of the city of Chelyabinsk, preserving the memory of heroes and military leaders, including fellow countrymen-South Urals.

*Ключевые слова / key words:* Великая Отечественная война / Great Patriotic War, Советско-японская война / Soviet-Japanese War, Челябинск / Chelyabinsk, топонимика / toponymy, улица / street, 9 Мая / 9th May, 3 сентября / 3th September, Ульяна Громова / Ulyana Gromova, Александр Матросов / Aleksandr Matrosov, Н. Ф. Ватутин / N. F. Vatutin, С. В. Хохряков / S. V. Khokhryakov, Л. В. Смирных / L. V. Smirnykh.

По истории Великой Отечественной войне, о вкладе Южного Урала в победу написано большое количество работ. В преддверие 75-летнего юбилея вышли новые издания [1; 5; 7], которые учителям истории школ Челябинской области будут полезны и необходимы при подготовке к урокам и внеурочным мероприятиям. Несмотря на это, еще достаточно тем и сюжетов, которые ждут своего освещения в работах историков и краеведов, студентов и обучающихся при выполнении своих исследований.

Одной из них является мемориализация памяти о Великой Отечественной и Советско-японской войне в топонимике Южного Урала, в том числе в названии улиц. Как не покажется странным, но до сих пор данная тема практически не исследована. Можно привести только работу А. П. Моисеева «Память челябинских улиц» [8], вышедшую более тридцати лет назад, которая имеет публицистический характер. Также при его участии составленном сборнике «В бой –

с Урала! Южноуральские воинские формирования в боях с фашизмом и японским милитаристами» также есть небольшое упоминание об этом [2, с. 198–203]. Хотя топонимическое краеведение и не обделено вниманием исследователей: работы А. И. Конюченко, Е. А. Малышева, А. П. Моисеева, В. В. Поздеева и других [4; 6; 9; 11].

Постараемся рассмотреть историю Великой Отечественной войны и Советско-японской войны в памяти челябинских улиц. Необходимо выделить несколько групп мемориализации памяти, остановимся только на одной из них – «Герои и подвиги». На карте Челябинска и других городов бывшего Советского Союза, о подвигах напоминают названия улиц и площадей, скверов и парков, памятники и мемориалы. Топонимы появлялись по-разному, как через переименование, так и наименованием новостроек. Многие челябинцы сразу же назовут проспект Победы, улицы Молодогвардейцев и Героев Танкограда. Жители районов города укажут: «Жукова» и «Обухова» – в Metallургическом, «Агалакова» и «Гончаренко» – Ленинском, «Марченко» и «Хохрякова» – Тракторозаводском, «Захаренко» и «Бурденюка» – Курчатовском, «Доватора» и «Кузнецова» – Советском, «Смирных» и «Худякова» – Центральном, жители новых микрорайонов добавят «своих» – «Маршала Чуйкова», «Лобырина», «Мусы Джалиля» и другие.

Сколько же всего, когда наименованы и в память каких героев – возникнут вопросы без ответов. Источником для составления краткого перечня послужили документы Объединенного государственного архива Челябинской области (ОГАЧО), фонд Р-220 – Исполнительный комитет Челябинского городского Совета депутатов трудящихся, Постановления Челябинской Городской Думы<sup>1</sup> и справочное пособие [12].

Процесс сохранения памяти о Великой Отечественной войне, или как сейчас принято называть – «мемориализация памяти» начался еще в годы войны, когда были созданы комиссии по сбору материалов о войне, в том числе и в городах и районах Челябинской области. Первыми улицами, названными в память о прошедшей войне, стали три улицы в поселке «Строитель» Ленинского района: «Победы», «9-го Мая» и «Майская», получившие свое имя 21 июня 1945 г. решением Ленинского районного исполнительного

---

<sup>1</sup> Постановление от 17 июня 2014 г. № 80-п Администрации города Челябинска «Об утверждении перечня наименований улиц в городе Челябинске». URL: <http://docs.cntd.ru/document/432945658>.

комитета по ходатайству жителей<sup>2</sup>. Из трех наименованных сохранилась только улица 9-го Мая (встречаются и другие ее наименования: «Девятого Мая», «9-е Мая»), которая сейчас проходит с разрывом от улицы Пограничной до улицы Агалакова.

Любопытно, что в 100 метрах параллельно проходит улица Третьего сентября. До последнего времени, до подписания 24 апреля 2020 г. Президентом России В. В. Путиным закона о внесении изменений в закон «О днях воинской славы и памятных датах России»<sup>3</sup> [4] вряд ли бы кто-то вразумительно ответил в честь какого события она наименована – окончания Советско-японской и Второй мировой войны. Дата, которая была установлена 2 сентября 1945 г. указом Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении 3 сентября праздником Победы над Японией»<sup>4</sup>. Поэтому улица и получила такое наименование. К сожалению, документ о принятии решения пока обнаружить не удалось. Улицы перестроены и практически исчезли, а сохранившиеся дома разбросаны в двух местах. На уцелевших домах улиц постройки 1930-х гг. и более поздних 4-х и 5-этажных указано – «9 Мая» и «3 сентября».

В конце 1930-х гг. уже был опыт мемориализации памяти героев-полярников: Э. Т. Кренкеля, С. А. Леваневского, И. Д. Папанина, Е. К. Федорова, П. П. Ширшова, «Седовцев», летчиков: П. Д. Осипенко, М. М. Расковой, А. К. Серова, В. П. Чкалова, а до этого, в начале 1920-х гг., – деятелей революционного движения. Также появились улицы: Партизанская, Полковая, Маршальская, Победы, но, скорее всего, последняя в честь победы социализма, так как наименована в 1937 г. [12, с. 207].

На современной карте Челябинска представлено 57 улиц, получивших свое имя в память Героев Советского Союза, участников и военачальников Великой Отечественной и Советско-японской войны. За 75 лет нам выявлено 74 проспекта и улицы. Из них в реальности только – 63, так как 8 из них были наименованы до начала войны и за подвиги, совершенные в годы гражданской войны и в предвоенные годы: «Ворошилова» – три, «Буденного», «Морозовская», «Громова» – две, «Расковой». «Шапошникова» – решение есть, наименование не состоялось. Две улицы сменили название, но в группе «героев» остались: «Черняховского» – «Чайкиной»,

---

<sup>2</sup> ОГАЧО. Ф. Р-994. Оп. 1. Д. 3. Л. 14 об.

<sup>3</sup> Внесены изменения в закон «О днях воинской славы и памятных датах России». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/63257>.

<sup>4</sup> Правда. 1945. 3 сентября.



«пр. им. Маршала Жукова» – «Театральная» – «Жукова». Часть топонимов» исчезли с карты Челябинска в связи с переименованием двойных и даже тройных, а также их сносом и новой застройкой. У части улиц не определена дата наименования, кроме того, они вошли в состав города уже с именем. Могут возникнуть вопросы отнесения в данный перечень улиц. Придерживаясь критерия участия в Великой Отечественной и Советско-японской войнах, улицу «Тельмана» определим в первую подгруппу.

*Таблица 1*

**Количество улиц Челябинска,  
наименованных в память о военачальниках и участниках  
Великой Отечественной и Советско-японской войн  
1946–2020 гг.**

Подгруппа	На 2020 г.			Исчезло	Всего
	наименовано	переименовано	вошло		
I	9	6	4	6	25
II	4	3	–	11	18
III	8	23	–	–	31
Итого	21	32	4	17	74

*Таблица 2*

**Улицы Челябинска,  
наименованные в память о военачальниках и участниках  
Великой Отечественной и Советско-японской войн  
1946–2020 гг.  
(по современным районам города)**

Район	На 2020 г.				Исчезло	Всего
	I	II	III	всего		
Калининский	1,5	2,5	0,5	4,5	2	6,5
Курчатовский	3,5	1,5	6,5	11,5	–	11,5
Ленинский	2	1	5	8	7	15
Металлургический	2	1	1	4	3	7
Советский	10	1	9	20	4	24
Тракторозаводский	–	–	7	7	–	7
Центральный	–	–	2	2	1	3
Итого	19	7	31	57	17	74

Можно выделить несколько дат наименования (переименования, перепереименования): 1946 г., 1949 г., 1957 г., 1967 г., но были и единичные случаи. Наибольшее число – пять наименовано и пять переименовано 15 апреля 1949 г. в связи с большим числом «двойных» и даже «тройных» названий. В 1967 г. приближался 50-летний

юбилей Великого Октября, и 11 августа было переименовано девять улиц. К сожалению, у 23 улиц не установлена точная дата присвоения названия. Все топонимы – именные, за исключением имеющих коллективное наименование «Молодогвардейская», «Молодогвардейцев» и «Панфиловцев». Два героя «Молодой гвардии» дали свои имена отдельным улицам, «панфиловцы» – нет. Все топонимы мы разделили на три подгруппы: I – в честь «канонических героев» войны, II – военачальников и III – южноуральцев – участников войны, Героев Советского Союза.

Из 74 наименованных улиц наибольшее число представлено в память пяти героев: «Ватутина», «Матросова» и «Черняховского» – по три, «Громова» – две, «Ворошилова» – четыре. В настоящее время только в память о подвиге Александра Матросова – две улицы в Курчатовском и Советском районах. Рассматривая расположение улиц по современным районам города, можно увидеть их неравномерность, если в Советском – 24, то в Калининском – 6,5, а в Центральном – всего три, что связано со сформированностью «мест памяти», посвященных революции и гражданской войне, что не скажешь о Калининском районе. В Тракторозаводском представлены только южноуральцы, Ленинский – больше всего «потерял» – 7, а в Курчатовском – современных наименований – 7.

*Таблица 3*

**Улицы Челябинска,  
наименованные в память о военачальниках и участниках  
Великой Отечественной и Советско-японской войн  
1946–2020 гг. (по времени появления)**

Годы	Наименовано	Переименовано
Неизвестно	10	–
1920–1930-е	4	–
1946–1953	22	6
1953–1964	–	7
1964–1985	30	1
1985–1991	–	–
1991–1999	–	–
2000-е	8	–
Всего	74	14

По времени наименования и переименования также можно проследить определенную закономерность появления «мест памяти»: из 74 улиц – 22 с 1946 по 1953 г. и шесть переименовано, как двой-

ных и тройных, 30 – 1965–1985 гг., то в 1953–1964 гг., 1985–1991 и 1991–1999 гг. – наименованных нет, в 1953 – 1964 гг. только семь переименованы.

Особняком в деле наименования (переименования) стоит 1957 г., когда с карты города исчезло часть улиц. Связано это с выходом указа Президиума Верховного Совета СССР от 21 сентября 1957 г. «Об упорядочении дела присвоения имен государственных и общественных деятелей краям, районам, а также городам и другим населенным пунктам, предприятиям, колхозам, учреждениям и организациям». Поэтому вместе с «Молотовым», «Ворошиловым», «Булганиным» исчезли и «Громов», «Жуков», «Покрышкин», «Кожедуб» и другие реальные, а не мнимые герои прошедшей войны и 1930-х гг., так как они попадали под «живых», а не павших на полях сражений. Если «Жуков» через семнадцать лет вернулся на свое законное место, правда в меньшем значении: вместо проспекта – улица, то «Кожедуб» и «Покрышкин» – нет.

Также с течением времени у 17 улиц исчезла часть названия: «Ибрагима Газизуллина» – «Газизуллина», «им. Натальи Венедиктовны Ковшовой» – «Ковшовой», «им. Николая Ивановича Кузнецова» – «Кузнецова» и другие. Будем надеяться, что с современными топонимами этого не произойдет: «Маршала Чуйкова» не станет «Чуйкова», «Наркома Малышева» – «Малышева», «Игнатия Вандышева» – «Вандышева».

Первыми были увековечены на карте Челябинска 15 апреля 1946 г. подвиг летчика Героя Советского Союза Н. Ф. Гастелло, маршала Победы Г. К. Жукова – «проспект имени Маршала Жукова» и погибших в 1944 и 1945 гг. генералов армии Н. Ф. Ватутина и И. Д. Черняховского<sup>5</sup>. Ровно через четыре года, 15 апреля 1949 г. – Героев Советского Союза Александра Матросова, героини «Молодой гвардии» Ульяны Громовой и партизанки-подпольщицы Елизаветы Чайкиной, «Панфиловцев», маршала Ф. И. Толбухина<sup>6</sup>. У семи наименованных в 1946–1951 гг. не выявлена точная дата: 1940-е гг. – «Ватутина», «Заслонова», «Покрышкина», «Черняховского» (две); после 1947 г. – «Талалихина» и не ранее 1951 г. – «Космодемьянской». В 1952–1953 гг. увековечено еще пять имен: «Кожедуба», «Гайдара», «Матросова», «Доватора» и «Олега Кошевого».

Следующий период мемориализации с 1964 г. (фактически после 1965 г.) по 1980 г. Третий период – с 2003 г. по 2011 г. (более позд-

---

<sup>5</sup> Ф. Р-220. Оп. 6. Д. 101. Л. 411.

<sup>6</sup> ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 12. Д. 24. Л. 34–35.

ние относятся к другим группам «мест памяти»). Необходимо заметить, что только три улицы и один проспект были наименованы не в память, а в честь героев прошедшей войны: «Жукова», «Кожедуба», «Покрышкина» и «Толбухина». Тридцать три улицы наименовано в память Героев Советского Союза: 11 – героев войны, 7 – военачальников и 15 – южноуральцев. Еще две улицы «потеряли» свое имя в 1957 г.: «Покрышкина» и «Кожедуба».

Анализируя названные топонимы необходимо заметить, что все наиболее почитаемые герои войны были представлены на карте Челябинска, за исключением пионеров-героев, например, Героев Советского Союза Леонида Голикова и Александра Чекалина, Героя Советского Союза разведчика Н. И. Кузнецова (произойдет только в 1967 г.) и двух из пяти молодогвардейцев Героев Советского Союза и на четыре года более раннего наименования «Ульяны Громовой» «Олега Кошевого». Также довольно мало представительство военачальников – только А. М. Василевский и Ф. И. Толбухин, отчасти Г. К. Жуков.

В память об южноуральцах наименована тридцать одна улица, у пяти из которых не известна точная дата: «Газизуллина», «Луценко», «Марченко», «Обухова» и «Саблина». Двадцать пять – в советское время, а шесть – после 2003 г. Наибольшее число: одиннадцать в 1967 г., восемь – 11 августа: «Безрукова», «Зудова», «Зыкова», «Кислицына», «Ковшовой», «Овчинникова», «Пономарева», «Шарова»<sup>7</sup>, две – 1 ноября: «Гончаренко» и «Колсанова»<sup>8</sup> и одна – 28 апреля «Рождественского»<sup>9</sup>. В большинстве случаев решение принималось после обращения с просьбой об увековечивании определенного героя и указания его заслуг.

Архивные документы сохранили нам и некоторые примеры причин появления «мест памяти» на карте Челябинска. Приведем три примера. 24 апреля 1973 г. в Советском и Центральном районах появились улицы, названные в честь Героев Советского Союза Н. А. Худякова и Л. В. Смирных, благодаря решению исполнительного комитета Челябинского городского Совета депутатов трудящихся «Об увековечении памяти Худякова Н. А. и Смирных Л. В.» – «Учитывая ходатайство дирекции завода мерительных инструментов, городского Совета ветеранов партии, комсомола, воинов и труда – об увековечении памяти Худякова Николая Александровича – сержанта Уральского добровольческого танкового корпуса, Героя Совет-

<sup>7</sup> ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 48. Л. 118.

<sup>8</sup> ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 51. Л. 91–92.

<sup>9</sup> ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 53. Л. 195.

ского Союза, погибшего на фронте в Великую Отечественную войну в 1944 г. и Смирных Леонида Владимировича – Героя Советского Союза, погибшего при освобождении Южно-Сахалинска в 1945 г. Переименовать улицу Калибровую в Центральном районе в улицу имени Худякова Н. А.; переименовать улицу Сосновую в Центральном районе в улицу имени Смирных Л. В.»<sup>10</sup>. Имя героя увековечено на карте Челябинска благодаря публикации «Сахалинский обелиск» его однополчанина Л. Вершинского в газете «Вечерний Челябинск» [3]. Он писал, что Л. В. Смирных особо почитаем на Сахалине, в честь него названы населенные пункты и установлены памятники, что его имя должно быть увековечено и на его родине – в Челябинской области. Через два года пожелание ветерана было выполнено. Л. В. Смирных – единственный из южноуральцев – участников Советско-японской войны, получивший звание Героя.

13 ноября 1979 г., «учитывая ходатайство совета Военно-научного общества и областной секции ветеранов войны об увековечении памяти дважды Героя Советского Союза, участника боев с японскими захватчиками на реке Халхин-Гол и Великой Отечественной войны, командира танкового батальона 54-й гвардейской танковой бригады 3-й гвардейской танковой армии 1-го Украинского фронта, уроженца Челябинской области Хохрякова Семена Васильевича исполнительный комитет городского Совета народных депутатов решает: присвоить название вновь образованной улице с восточной стороны микрорайона у озера Первое имени Хохрякова С. В.»<sup>11</sup>.

По словам французского историка Пьера Нора, «места памяти рождаются и живут благодаря чувству, что спонтанной памяти нет...» [10, с. 26]. «Места памяти» существуют в трех смыслах, в том числе и символическом, и функциональном [10, с. 40]. Поэтому сохранение памяти о войне и ее мемориализация, в том числе в городской топонимике, что для тылового Челябинска имело первостепенное значение, в отличие от мест прошедших боев, где «места памяти» были воочию видимы через окопы, блиндажи, братские могилы, минные поля и другие объекты.

Несмотря на кажущуюся исчерпанность данной темы, обращение к ней выявило потенциал дальнейшего исследования, в том числе и для тех образовательных учреждений, расположенных на улицах – «местах памяти» или носящих гордое имя в честь героев прошедшей войны.

---

<sup>10</sup> ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 349. Л. 408.

<sup>11</sup> ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 705. Л. 182.

**Улицы Челябинска в честь героев  
Великой Отечественной войны**

№ п/п	Наименование		Район	Дата
	современное	по наименованию		
1.	Гайдара	Новая	Советский	03.01.1953
2.	Гастелло	20-я улица Соцгорода металлургического завода Им. Гастелло	Металлургический	15.04.1946
3.	Громова	Вошла	Советский, Новосинеглазово	—
4.	Доватора	Западная: Энгельса Восточная: Столевская, Пугачевская, Пугачева	Советский	13.03.1953
5.	Дубинина	Вошла	Советский, Новосинеглазово	—
6.	Заслонова	Новая	Советский Локомотивный	1940-е
7.	Космодемьянской	Новая	Советский ст. Шершни	1951
8.	Кузнецова	Митрофановское шоссе Им. Николая Ивановича Кузнецова	Советский	11.08.1967
9.	Матросова	Вошла	Советский Смолино	—
10.	Матросова	Красноармейская	Курчатовский	15.04.1949
11.	Молодогвардейская (Молодогвардейцев)	Вошла	Советский Федоровка	—
12.	Молодогвардейцев	Западная	Курчатовский Калининский	08.10.1968
13.	Мусы Джалиля	Новая	Курчатовский	22.11.2011
14.	Олега Кошевого	Трубопрокатная	Ленинский	13.03.1953
15.	Панфиловцев	Победы	Советский (быв. пос. Панфиловцев)	15.04.1949
16.	Расковой	Полюсная	Курчатовский	20.10.1938
17.	Талалихина	Новая	Металлургический	После 1947

№ п/п	Наименование		Район	Дата
	современное	по наименованию		
18.	Ульяны Громовой	Сталинградская	Калининский	15.04.1949
19.	Чайкиной	Черняховского	Ленинский	1940-е 15.04.1949 13.03.1953

Таблица 5

**Улицы Челябинска, названные в честь военачальников  
Великой Отечественной и Советско-японской войн**

№ п/п	Наименование		Район	Дата
	современное	по наименованию		
1.	Василевского	Военная	Ленинский	01.10.1980
2.	Ватутина	Новая	Калининский	1940-е
3.	Ворошилова	Новая	Курчатовский Калининский	12.05.1970
4.	Жукова	19-я улица Соцгорода металлургического завода Пр. им. Маршала Жукова Театральная	Металлургический	15.04.1946 21.10.1957 10.09.1974
5.	Маршала Чуйкова	Новая	Курчатовский	29.06.2010
6.	Толбухина	Октябрьская	Советский	15.04.1949
7.	Черняховского	Новая	Калининский	1940-е

Таблица 6

**Улицы Челябинска, названные в честь южноуральцев –  
Героев Советского Союза и южноуральцев – участников  
Великой Отечественной и Советско-японской войн**

№ п/п	Наименование		Район	Дата
	современное	по наименованию		
1.	Агалакова	Транспортная Агалакова А. С.	Ленинский	10.09.1974
2.	Аношкина	Новая	Курчатовский	30.06.2009
3.	Безрукова	Пер. Кутаисский Им. Филиппа Ивановича Безрукова	Ленинский	11.08.1967
4.	Белова	Новая	Тракторозаводский	4.06.2010

№ п/п	Наименование		Район	Дата
	современное	по наименованию		
5.	Бурденюка	Новая	Курчатовский	24.01.2003
6.	Газизуллина	Западная Желябова Ибрагима Газизуллина	Советский	После 1965 1979
7.	Гончаренко	Им. поэта С. Стальского Им. Гончарен- ко И. Г.	Ленинский	01.11.1967
8.	Захаренко	Новая	Курчатовский	23.04.1974
9.	Зудова	3-я Чуриловская Им. Григория Ивановича Зудова	Тракторозавод- ский	11.08.1967
10.	Зыкова	Краснодонская Им. Бориса Алек- сеевича Зыкова	Тракторозавод- ский	11.08.1967
11.	Кислицына	Кустовая	Курчатовский Калининский	11.08.1967
12.	Клайна	Новая	Курчатовский	28.06.2011
13.	Ковшовой	Красная дорожка Им. Натальи Ве- недиктовны Ков- шовой	Советский	11.08.1967
14.	Колсанова	Писарева Им. Владимира Федоровича Кол- санова	Советский	1.11.1967
15.	Лобырина	Новая	Курчатовский	29.06.2010
16.	Луценко	Больничная – Инфекционная	Ленинский	После 1965
17.	Марченко	Гурьевская и Рабочих колонн	Тракторозавод- ский	После 1965
18.	Обухова	Проектная	Металлургиче- ский	После 1979
19.	Овчинникова	Базарная им. Евгения Васи- льевича Овчинни- кова	Советский	11.08.1967
20.	Пономарева	Щебзаводская Им. Павла Ивано- вича Пономарева	Советский ст. Шершни	11.08.1967



№ п/п	Наименование		Район	Дата
	современное	по наименованию		
21.	Профессора Благих	Новая	Курчатовский	23.12.2008
22.	Родькина	Физкультурная	Советский	13.04.1971
23.	Рождествен- ского	3-я Садовая Имени К. И. Рож- дественского	Тракторозавод- ский	28.04.1967
24.	Саблина	Безводная	Советский	–
25.	Савина	1-я Садовая	Тракторозавод- ский	24.11.1972
26.	Смирных	Полевая Сосновская Имени Смирных Л. В.	Центральный	24.04.1973
27.	Суркова	Мичурина Орская Имени Суркова Ф. П.	Ленинский	8.01.1976
28.	Хохрякова	Новая	Тракторозавод- ский	13.11.1979
29.	Худякова	Калибровая Имени Худякова Н. А.	Центральный	24.04.1973
30.	Чарчана	Победы вошла Клинская	Советский	1940-е 13.03.1953 13.11.1964
31.	Шарова	Шлакоблочная Им. Василия Ва- сильевича Шарова	Советский	11.08.1967

Таблица 7

**Улицы Челябинска, «потерявшие» свои названия:  
снесены, переименованы, как двойные, по указу 1957 г.  
или включены в состав других**

№ п/п	Наименование		Район	Дата
	современное	по наименованию		
1.	Белозерская	Буденного	Калининский	1920-е 18.10.1957
2.	Бобруйская	Покрышкина	Ленинский	1940-е 19.10.1957
3.	Ватутина застроена	Новая	Ленинский	–

№ п/п	Наименование		Район	Дата
	современное	по наименованию		
4.	Вторая Пятилетка	26-я улица Соцго- рода металлурги- ческого завода Ватутина	Металлургиче- ский	15.04.1946 15.04.1949
5.	Дмитрия Донского нет в перечне	Ворошилова	Советский	– 15.04.1949
6.	Днепровская	Торпедная Шапошникова не прижилась	Ленинский	1950-е 1.10.1980
7.	Дружбы	6-я улица Соцго- рода металлурги- ческого завода Черняховского	Металлургиче- ский	15.04.1946 15.04.1949
8.	Жукова	19-я улица Соцго- рода металлурги- ческого завода Пр. им. Маршала Жукова Театральная	Металлургиче- ский	15.04.1946 21.10.1957 10.09.1974
9.	Машинострои- телей	Булганина	Ленинский	6.01.1949 18.10.1957
10.	Морозовская застроена	Пашутинская	Советский	10.03.1938
11.	Развития	Кожедуба	Калининский	7.01.1952 18.10.1957
12.	Севанская	Ворошилова	Ленинский	– 18.10.1957
13.	Таганайская	Ворошилова	Советский	– 15.04.1949
14.	Творческая застроена	Первая Пермская Планерная Громова	Центральный	1938 00.10.1957
15.	Тельмана не указана с 2006	–	Советский	–
16.	Туркменская	Новая вкл. Матросова	Ленинский	3.01.1953 13.03.1953
17.	Чайкиной	Черняховского	Ленинский	1940-е 15.04.1949 13.03.1953

Таблица 8

**Улицы Челябинска, названные в честь участников,  
героев и военачальников Великой Отечественной и Советско-  
японской войн, чьи названия были скорректированы**

№ п/п	Наименование		Район	Дата
	современное	по наименованию		
1.	Агалакова	Агалакова А. С.	Ленинский	10.09.1974
2.	Безрукова	Им. Филиппа Ивановича Безрукова	Ленинский	11.08.1967
3.	Газизуллина	Ибрагима Газизуллина	Советский	После 1965 1979
4.	Гастелло	Им. Гастелло	Металлургический	15.04.1946
5.	Гончаренко	Им. Гончаренко И. Г.	Ленинский	01.11.1967
6.	Зудова	Им. Григория Ивановича Зудова	Тракторозаводский	11.08.1967
7.	Зыкова	Им. Бориса Алексеевича Зыкова	Тракторозаводский	11.08.1967
8.	Ковшовой	Им. Натальи Венедиктовны Ковшовой	Советский	11.08.1967
9.	Колсанова	Им. Владимира Федоровича Колсанова	Советский	01.11.1967
10.	Кузнецова	Им. Николая Ивановича Кузнецова	Советский	11.08.1967
11.	Овчинникова	Им. Евгения Васильевича Овчинникова	Советский	11.08.1967
12.	Пономарева	Им. Павла Ивановича Пономарева	Советский ст. Шершни	11.08.1967
13.	Рождественского	Имени К. И. Рождественского	Тракторозаводский	28.04.1967
14.	Смирных	Сосновская, имени Смирных Л. В.	Центральный	24.04.1973
15.	Суркова	Имени Суркова Ф. П.	Ленинский	8.01.1976
16.	Худякова	Имени Худякова Н. А.	Центральный	24.04.1973
17.	Шарова	Им. Василия Васильевича Шарова	Советский	11.08.1967

Таблица 9

**Улицы Челябинска, наименованные в память  
о военачальниках и участниках Великой Отечественной  
и Советско-японской войн  
1946–2020 гг. (по дате наименования)**

№ п/п	Наименование		Район	Дата наименования (переимено- вания)
	по наименованию	современное		
1.	Ватутина	Застроена	Ленинский	–
2.	Ворошилова	Дмитрия Донского нет в перечне	Советский	– 15.04.1949
3.	Ворошилова	Севанская	Ленинский	– 18.10.1957
4.	Ворошилова	Таганайская	Советский	– 15.04.1949
5.	Громова	Громова	Советский	–
6.	Дубинина	Дубинина	Советский	–
7.	Матросова	Матросова	Советский	–
8.	Молодогвар- дейская	Молодогвардей- ская	Советский	–
9.	Саблина	Саблина	Советский	–
10.	Тельмана	Не указана с 2006 г.	Советский	–
11.	Буденного	Белозерская	Калининский	1920-е 18.10.1957
12.	Громова	Творческая застроена	Центральный	1938 00.10.1957
13.	Морозовская	застроена	Советский	10.03.1938
14.	Расковой	Расковой	Курчатовский	20.10.1938
15.	Ватутина	Ватутина	Калининский	1940-е
16.	Заслонова	Заслонова	Советский	1940-е
17.	Покрышкина	Бобруйская	Ленинский	1940-е 19.10.1957
18.	Черняховского	Черняховского	Калининский	1940-е
19.	Черняховского	Чайкиной	Ленинский	1940-е 15.04.1949 13.03.1953
20.	Ватутина	Вторая Пятилетка	Металлурги- ческий	15.04.1946 15.04.1949
21.	Гастелло	Гастелло	Металлурги- ческий	15.04.1946

№ п/п	Наименование		Район	Дата наименования (переимено- вания)
	по наименованию	современное		
22.	Пр. им. Маршала Жукова	Жукова	Металлургический	15.04.1946 21.10.1957 10.09.1974
23.	Черняховского	Дружбы	Металлургический	15.04.1946 15.04.1949
24.	Талалихина	Талалихина	Металлургический	После 1947
25.	Булганина	Машиностроителей	Ленинский	06.01.1949 18.10.1957
26.	Матросова	Матросова	Курчатовский	15.04.1949
27.	Панфиловцев	Панфиловцев	Советский	15.04.1949
28.	Толбухина	Толбухина	Советский	15.04.1949
29.	Ульяны Громовой	Ульяны Громовой	Калининский	15.04.1949
30.	Чайкиной	Чайкиной	Ленинский	15.04.1949 13.03.1953
31.	Космодемьянской	Космодемьянской	Советский	1951
32.	Кожедуба	Развития	Калининский	07.01.1952 18.10.1957
33.	Гайдара	Гайдара	Советский	3.01.1953
34.	Матросова	Туркменская	Ленинский	3.01.1953 13.03.1953
35.	Доватора	Доватора	Советский	13.03.1953
36.	Олега Кошевого	Олега Кошевого	Ленинский	13.03.1953
37.	Чарчана	Чарчана	Советский	13.11.1964
38.	Ибрагима Газизуллина	Газизуллина	Советский	После 1965 1979
39.	Луценко	Луценко	Ленинский	После 1965
40.	Марченко	Марченко	Тракторозаводский	После 1965
41.	Имени К. И. Рождественского	Рождественского	Тракторозаводский	28.04.1967
42.	Им. Филиппа Ивановича Безрукова	Безрукова	Ленинский	11.08.1967

№ п/п	Наименование		Район	Дата наименования (переимено- вания)
	по наименованию	современное		
43.	Им. Григория Ивановича Зудова	Зудова	Трактороза- водский	11.08.1967
44.	Им. Бориса Алексеевича Зыкова	Зыкова	Трактороза- водский	11.08.1967
45.	Кислицына	Кислицына	Курчатовский Калининский	11.08.1967
46.	Им. Натальи Венедиктовны Ковшовой	Ковшовой	Советский	11.08.1967
47.	Им. Николая Ивановича Кузнецова	Кузнецова	Советский	11.08.1967
48.	Им. Евгения Васильевича Овчинникова	Овчинникова	Советский	11.08.1967
49.	Им. Павла Ивановича Пономарева	Пономарева	Советский ст. Шершни	11.08.1967
50.	Им. Василия Васильевича Шарова	Шарова	Советский	11.08.1967
51.	Им. Гончарен- ко И. Г.	Гончаренко	Ленинский	01.11.1967
52.	Им. Владимира Федоровича Колсанова	Колсанова	Советский	01.11.1967
53.	Молодогвар- дейцев	Молодогвардей- цев	Курчатовский Калининский	08.10.1968
54.	Ворошилова	Ворошилова	Курчатовский Калининский	12.05.1970
55.	Родькина	Родькина	Советский	13.04.1971
56.	Савина	Савина	Трактороза- водский	24.11.1972
57.	Имени Смир- ных Л. В.	Смирных	Центральный	24.04.1973
58.	Имени Худяко- ва Н. А.	Худякова	Центральный	24.04.1973

№ п/п	Наименование		Район	Дата наименования (переимено- вания)
	по наименованию	современное		
59.	Захаренко	Захаренко	Курчатовский	23.04.1974
60.	Агалакова А. С.	Агалакова	Ленинский	10.09.1974
61.	Жукова	Жукова	Металлурги- ческий	10.09.1974
62.	Имени Сурко- ва Ф. П.	Суркова	Ленинский	08.01.1976
63.	Хохрякова	Хохрякова	Трактороза- водский	13.11.1979
64.	Обухова	Обухова	Металлурги- ческий	После 1979
65.	Василевского	Василевского	Ленинский	01.10.1980
66.	Шапошникова не прижилась	Днепровская	Ленинский	01.10.1980
67.	Бурденюка	Бурденюка	Курчатовский	24.01.2003
68.	Профессора Благих	Профессора Благих	Курчатовский	23.12.2008
69.	Аношкина	Аношкина	Курчатовский	30.06.2009
70.	Белова	Белова	Трактороза- водский	04.06.2010
71.	Лобырина	Лобырина	Курчатовский	29.06.2010
72.	Маршала Чуйкова	Маршала Чуйкова	Курчатовский	29.06.2010
73.	Клайна	Клайна	Курчатовский	28.06.2011
74.	Мусы Джалиля	Мусы Джалиля	Курчатовский	22.11.2011

### Библиографический список

1. Архив в социуме – социум в архиве : материалы III регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н. А. Антипин. – Челябинск : ОГАЧО, 2020. – 475 с.

2. В бой – с Урала!: Южноурал. воин. формирования в боях с фашизмом и яп. милитаристами / сост. А. К. Окороков, А. П. Моисеев. – Челябинск : ЮУКИ, 1990. – 240 с.

3. Вершинский, Л. Сахалинский обелиск / Л. Вершинский // Вечерний Челябинск. – 1971. – 30 сентября.

4. Конюченко, А. И. Проблемы лица Челябинска / А. И. Конюченко // Гороховские чтения : материалы седьмой регион. музейн. конф. / сост., науч. ред. Н. А. Антипин. – Челябинск : б. и., 2016. – 627 с. – С. 117–120.

5. Лычагов, С. Н. Карельский фронт в памяти южноуральцев... : книга-альбом / С. Н. Лычагов. – Челябинск : Библиотека А. Миллера, 2020. – 135 с.

6. Малышев, Е. А. Топонимика Челябинска 20–30-х гг. XX в. / Е. А. Малышев // Тезисы докладов краевед. конф., посвящ. юбилею города «Челябинску – 260 лет». – Челябинск : б. и., 1996. – 204 с. – С. 88–91.

7. Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразовательных организациях Челябинской области / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2020. – 72 с.

8. Моисеев, А. П. Память челябинских улиц / А. П. Моисеев. – Челябинск : ЮУКИ, 1988. – 288 с.

9. Моисеев, А. П. Топонимическое краеведение (лингвистическое). Челябинская область / А. П. Моисеев. – Челябинск : АБРИС, 2013. – 127 с.

10. Нора, П. Проблематика мест памяти / П. Нора // Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок / пер. с фр. Д. Хапаева. – Санкт-Петербург : СПбУ, 1999. – 325 с. – С. 17–50.

11. Поздеев, В. В. Топонимика Южного Урала : историко-топонимический словарь / В. В. Поздеев ; под ред. Ю. В. Поздеевой, Т. Л. Корецкой. – Челябинск : Край Ра, 2013. – 400 с.

12. Справочник улиц города Челябинска / ЮжУралБТИ. – Челябинск : ИД «Кирьянов», 2007. – 320 с.

УДК 93/94+37.017.4

ББК 74.266.32

ВАК 13.00.02

*И. С. Огоновская*  
*I. S. Ogonovskaya*

**Великая Отечественная война: размышления педагога  
об актуальности события для современных россиян**

**The Great Patriotic War: teacher's reflections on the events  
of the event for modern Russians**

*Аннотация.* Автор статьи рассматривает Великую Отечественную войну как испытание для страны под названием СССР, народы которой смогли противостоять агрессору, стремившемуся уничтожить не только советское государство, но и российскую цивилиза-



цию в целом. Историческая память об этом событии позволяет современным россиянам сохранять связь поколений, адекватно воспринимать существующие внешние вызовы, противостоять попыткам фальсификации причин Второй мировой войны и истории Великой Отечественной войны. Знание истории Великой Отечественной войны, которым должен обладать каждый житель России, является одним из инструментов самоидентификации личности и формирования гражданской позиции.

*Abstract.* The author of the article considers the Great Patriotic War as a test for a country called the USSR, whose peoples were able to withstand the aggressor, who sought to destroy not only the Soviet state, but also Russian civilization as a whole. The historical memory of this event allows modern Russians to maintain the connection of generations, adequately perceive existing external challenges, and resist attempts to falsify the causes of the Second World War and the history of the Great Patriotic War. Knowledge of the history of the Great Patriotic War, which every citizen of Russia should possess, is one of the tools for self-identification of a person and the formation of a civil position.

*Ключевые слова / keywords:* Великая Отечественная война / Great Patriotic War, Вторая мировая война / World War II, историческая память / historical memory, образование / education, фальсификация истории / falsification of history.

Год 75-летия Победы, названный Президентом России Годом памяти и славы, вновь обострил споры об исторической памяти о Великой Отечественной войне. Для большинства россиян – это событие эпохального значения, повлиявшее не только на судьбу СССР, но и всего мира. Именно Великая Отечественная война стала началом краха фашистской Германии, хотя она могла бы и не начаться, если бы страны Запада, в частности, Великобритания и Франция, имеющие сильные армии, начали активную борьбу с вооруженными силами Германии еще в 1939 г. Известны слова немецкого генерала Альфреда Йодля, сказанные на Нюрнбергском процессе 3 июня 1946 г.: «...И если мы не рухнули уже в 1939-м, это лишь из-за факта, что приблизительно 110 французских и британских дивизий на Западе полностью бездействовали против 23 немецких дивизий»<sup>1</sup>.

«Странная война» в Европе и события в Дюнкерке, когда английские войска, которые могли наступать, неожиданно оставили

---

<sup>1</sup> Нюрнбергский процесс. Протоколы. URL: [http://militera.lib.ru/docs/da/nr\\_doprosy/jodl-d.html](http://militera.lib.ru/docs/da/nr_doprosy/jodl-d.html) (дата обращения: 20.06.2020).

союзников – французов и бельгийцев – и ретировались через Ла-Манш, – не предмет нашего разговора, однако напомнить о них следует. Важно вспомнить и о том, что Франция сопротивлялась немецким войскам всего 43 дня, а Советский Союз – 1418 дней, что Париж открыл свои ворота оккупантам, а Ленинград выдержал 872 дня блокады, что помощь Красной армии со стороны союзников пришла очень поздно – второй фронт открылся, когда шел 1080-й день Великой Отечественной войны. Кто-то скажет, что англо-американские войска воевали с немецко-итальянскими в Северной Африке, и это будет правдой, только правдой будет и то, о чем пишет английский историк Дж. Григг: «...в 1942 г. против 138 англо-американских дивизий находилось лишь 35 дивизий противника. В это же время на Восточный фронт Германия бросила почти все свои лучшие силы» [3, с. 161]. Об этом же писал и Корделл Хэлл, госсекретарь США в 1933–1944 гг.: «Только героическое сопротивление Советского Союза спасло союзников от позорного сепаратного мира с Германией» [13, с. 133].

В результате долгих размышлений о том, почему так важна историческая память о Великой Отечественной войне, у автора статьи выстроился целый ряд аргументов, которые можно принять и с которыми можно спорить, предлагая собственную систему доказательств. Именно это и должно происходить на уроках истории при изучении темы «СССР накануне и в период Великой Отечественной войны», а также во время внеклассных мероприятий, просмотра фильмов о войне, дискуссий и дебатов.

*«И помнит мира спасенный...»* В годы Великой Отечественной войны речь шла не только о спасении советского государства, но и о сохранении российской цивилизации в целом. Невозможно подсчитать, сколько раз Россия подвергалась внешним нападениям, причинами которых были посягательства внешнего врага на территорию и православную веру, природные и человеческие ресурсы. Конечно, есть разница между этими нападениями: хазары, печенеги и половцы совершали набеги на русские земли с целью грабежа и не планировали заниматься земледелием на пространствах Древней Руси, монголы в XIII в. брали русских людей в плен, но, как и их предшественники, прежде всего, рассматривали Русь в качестве источника дани. Крестоносцы в том же XIII в. мечтали о русских территориях и уничтожении православной веры на Руси, что было актуальным и для поляков в XVII в., которые видели русские земли частью Речи Посполитой, а все население России – окатоличенным. Французский император Н. Бона-

парт, стремясь к мировому господству, хотел подчинить Россию политически и экономически, превратить Польшу с присоединенными к ней Литвой и Белоруссией в вечную угрозу Российской империи, использовать «вспомогательное русское войско» в походе на Индию [20, с. 7].

XX век достался России огромной кровью – 5,5 млн убитых, умерших от ран и раненых в годы Первой мировой войны [23, с. 152] и 26,7 млн человек – погибших и умерших во время Великой Отечественной войны, в том числе 13,7 млн человек гражданского населения [6, с. 43, 48]. Германия в XX в. дважды объявляла войну России (во второй раз – СССР), и оба раза претендовала на территории страны и ее природные ресурсы. Правда, немецкий император Вильгельм II предполагал просто выгнать русское население с завоеванных земель, А. Гитлер планировал превращение славян в рабов и постепенное физическое уничтожение русского населения путем прямого насилия, прекращения вакцинации от болезней, стерилизации и абортирования женщин, изнурительного труда. В годы Второй мировой войны на советские территории претендовала не только Германия, но и Финляндия, мечтавшая о своих границах до Уральских гор, и Румыния, видевшая Черное море румынским морем [23, с. 220]. Те, кто сожалеет сегодня о том, что Германия нас не завоевала, должен знать, что шансов выжить, продолжить свой род у большинства наших предков, а, следовательно, и потомков – не было. Только Красная армия и все, кто трудился в тылу, обеспечили, в том числе, и нынешнему поколению жизнь в буквальном смысле.

*«А за нее и умереть совсем не страшно...»* Главной причиной победы в Великой Отечественной войне был массовый героизм советских людей, защищавших свою Родину и свой народ. Те, кто заикнулся на жупеле «СССР – тоталитарное государство», никак не хотят принять данный вывод и пытаются нивелировать этот героизм, представляя его как вынужденный, обусловленный страхом перед репрессиями. Между тем, нельзя отрицать того, что за 20 лет советской власти, в том числе и благодаря агитационно-пропагандистской работе коммунистов и комсомольцев, выросли поколения людей, для которых понятие «социалистическая родина» не было абстрактным, и готовность защищать ее даже ценой своей жизни была вполне осознанным желанием. Доказательства тому – большинство фронтовых писем. Курсант Ново-Петергофского пограничного военно-политического училища им. К. Е. Ворошилова Евгений Гагарин погиб 7 сентября

1941 г., а за две недели до этого написал родителям письмо со следующими строками: «Я все силы отдам за свою страну, да и за себя постою до конца, а уж если избежать гибели будет нельзя, то дорого буду брать за свою жизнь» [14, с. 46].

Выпускник Свердловского горного института Андрей Крутошинский, погибший в 1944 г. и посмертно удостоенный звания Героя Советского Союза, в одном из писем своей подруге писал: «Эх, гады! Всю жизнь исковеркали. Но мы вернем свое счастье, Ленка. Мы сами вернем его, ведь недаром же столько русских людей отдали свою жизнь за наше счастье. Ведь тоже были так молоды, как и мы. Они хотели жить! Они хотели завоевать свое счастье, наше счастье. Но они не хотели отдавать свою душу, своих девушек, своих матерей немцам и если бы можно было их воскресить, они сделали бы то же самое... Мне много раз приходилось видеть смерть в глаза – тому свидетели ордена, и я никогда не чувствовал страха, страха за свою маленькую жизнь. Меня жгла лишь жгучая ненависть, ненависть к этим людям, даже не людям, а черт знает чему в зеленой болотной форме» [26, с. 173].

Были и письма на фронт. Одно из них мать старшего лейтенанта В. С. Каменева, работавшего до войны учителем, писала ему в марте 1942 г.: «Дорогой мой Слава! Никто не знает и не понимает, почему я не пишу тебе, да и сама я не знаю, что творится со мной. Вот возьмусь за перо и... не могу. Не могу примириться с той мыслью, что тебя, уже немолодого, глубоко штатского человека, одели в форму, обучают военному искусству, тогда как ты, кроме возни и работы с детворой, заботы о школе и семье, не знал иной работы, и прожил бы, как и другие, многие тысячи тебе подобных, в деревне или городе до старости. А вот ворвался к нам это исчадие ада, это чудовищная пародия на человека – Гитлер, залил кровью нашу молодую прекрасную страну, истребил тысячи прекрасных, талантливых, счастливых жизней, и ты пошел (а ты не мог не пойти, как и всякий сознательный советский человек), стал в одну тесную шеренгу со всеми лучшими людьми нашей страны, и железной поступью своею, надеюсь, раздавите гадов, имя же ему – Гитлер. Но это имя войдет в историю народов, как нарицательное, как синоним всего преступного, бесчеловечного, противоестественного, ужасного. И я благословляю тебя на истребление этого кошмара – немецких оккупантов. И я уверена, что ты жизни своей не пощадишь для того, чтобы отомстить за кровь стариков, детей и жен, за испоганенную землю нашу» [15, с. 189–190].

Героизм советских людей удивлял и восхищал как союзников, так и противников СССР. Выступая по радио 15 февраля 1942 г., премьер-министр Великобритании У. Черчилль говорил: «Русские победоносно продвигаются вперед, прогоняя вторгшегося врага со своих родных земель, которые они так сильно любили и так храбро защищали» [5, с. 86]. Его соотечественник, один из министров правительства Великобритании лорд У. Э. Бивербрук не раз говорил советскому послу в Англии И. М. Майскому: «Ваши люди действительно дерутся против наци, как дьяволы» [11, с. 567–568]. Сотрудник службы безопасности и политической разведки Третьего Рейха О. Скорцени вспоминал: «Стратегия войны у Рейха была лучше, наши генералы обладали более сильным воображением. Однако, начиная с рядового солдата и до командира роты, русские были равны нам – мужественные, находчивые, одаренные маскировщики. Они ожесточенно сопротивлялись и всегда были готовы пожертвовать своей жизнью...» [21, с. 130]. Приведенные фрагменты писем и мнения союзников и противников СССР, которые можно дополнять бесконечно, являются неопровержимым доказательством патриотизма советского народа, наследники которого не должны забывать о существовании таких понятий, как «Родина» и «долг».

*«Ты, я, он, она – вместе целая страна».* Советское государство выстояло в том числе и благодаря дружбе народов СССР, которая стала залогом прочности СССР. Накануне Великой Отечественной войны в СССР проживали представители почти 200 национальностей. Начиная войну, Адольф Гитлер рассчитывал, что Советский Союз рухнет, прежде всего, потому, что в многонациональной стране начнут действовать центробежные силы, однако дружба народов выдержала испытание и только укрепилась в сражении с общим врагом. Конечно, было немало коллаборационистов среди представителей различных народов СССР. Но примеров героизма и истинного патриотизма было во сто крат больше. Среди защитников Брестской крепости были представители более чем 30 национальностей [3, с. 71]. Знаменитая Панфиловская дивизия была сформирована из представителей народов, проживавших на территории Казахской и Киргизской ССР. Звания Героя Советского Союза были удостоены 8182 русских, 2072 украинцев, 311 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 91 грузин, 90 армян, 69 узбеков и др. [3, с. 406]. Женщины-матери независимо от их национальностей отправляли на фронт своих сыновей. Русские Епистиния Степанова из Краснодарского края и Мария Фролова из города Задонска Липецкой области потеряли в годы войны по 8 сыновей, Тассо Газда-

нова из Северной Осетии – семерых сыновей (она умерла, получив третью похоронку)<sup>2</sup>.

Валерий Волков, ученик 4-го класса одной из севастопольских школ, во время обороны города ходил в разведку, подносил патроны, помогал раненым. Обвязав себя гранатой, он взорвал немецкий танк, а незадолго до этого выпустил небольшую газету-листовку, в которой писал: «Нет силы в мире, которая победит нас... Вот посмотрите, кто мы. Здесь в 52-й школе: 1) командир морского пехотного полка майор Жиделев, русский; 2) капитан, кавалерист, грузин Гобиладзе; 3) танкист, рядовой Паукштите Василий, латыш; 4) врач медицинской службы, капитан Мамедов, узбек; 5) летчик, младший лейтенант Илита Даурова, осетинка; 6) моряк Ибрагим Ибрагимов, казанский татарин; 7) артиллерист Петруненко из Киева, украинец; 8) сержант, пехотинец Богомоллов из Ленинграда, русский; 9) разведчик, водолаз Аркадий Журавлёв из Владивостока; 10) я, сын сапожника, ученик 4-го кл., Волков Валерий, русский» [14, с. 144–145]. Писатель-фронтовик И. Эренбург 17 марта 1944 г. получил письмо от офицеров части, освободившей город Дубно, в котором сообщалось, что «простая русская женщина В. И. Красова вырыла под своим домом убежище и в течение почти трех лет оккупации прятала там 11 евреев» [14, с. 316]. Урок дружбы в годы Великой Отечественной войны должен быть выучен современными россиянами, ведь центробежные силы стремятся к разрушению государства, а центростремительные – к его укреплению.

*«Жила бы страна родная...»* В годы войны в тылу проявились самые лучшие качества советских людей – коллективизм, стойкость, высокая нравственность, готовность к самопожертвованию, трудолюбие. Труженики тыла стояли у станков, принимали в свои семьи эвакуированных, сдавали кровь, впрягались в плуг вместо лошадей, работали в блокадном Ленинграде на военных заводах в то время, когда почти не стояли на ногах от голода. Приведем только несколько примеров. Мастер-стереотипер «Ленинградской правды» Бартедьев оставил однажды записку сменщику: «Пошел умирать», добрался до дома, надел заранее приготовленную чистую рубаху и лег. К нему пришли товарищи из типографии и сказали: «Твой сменщик не пришел и не придет». Тогда мастер встал, ему помогли надеть ватник и дойти до типографии. Он сделал последнюю от-

---

<sup>2</sup> История матери, у которой война отняла 8 сыновей. URL: [https://zen.yandex.ru/media/uchite/istoriia-materi-u-kotoroi-voina-otniala-8-synovei-5cd375b7a1c44300b3ced4ff?utm\\_source=serp](https://zen.yandex.ru/media/uchite/istoriia-materi-u-kotoroi-voina-otniala-8-synovei-5cd375b7a1c44300b3ced4ff?utm_source=serp) (дата обращения: 22.06.2020).

ливку и умер, когда раздался шум ротационных машин [6, с. 238]. Жители блокадного Ленинграда в годы войны сдали 144 т крови, и если в 1941 г. в Ленинграде было более 30 тыс. доноров, то в самый тяжелый 1942-й их насчитывалось почти 60 тыс.<sup>3</sup>

Многие женщины сдавали государству украшения, изделия из серебра и золота, ценные вещи. Обручальное кольцо весило 1,5–5 граммов, на его стоимость можно было купить 30–50 килограммов свинца. За годы войны в бюджет государства от населения поступили 16 млрд рублей, это не считая платины, золота, серебра и драгоценных камней [14, с. 30]. Огромное количество эвакуированных приняли в годы войны жители Средней Азии: казахские, узбекские, киргизские семьи потеснились, чтобы дать приют детям и взрослым, вынужденным уехать из родных мест.

В трудную минуту советские граждане поддержали свое государство, какими бы недостатками оно не обладало в тот период. Каждый понимал, что от него зависит исход войны и чувствовал свою ответственность за будущее своей страны. Непростые времена переживает Россия в настоящее время, и спасти ее могут те же самые качества граждан: коллективизм, стойкость, высокая нравственность, готовность к самопожертвованию, трудолюбие. Те, кто занимаются казнокрадством, не платят налоги, вывозят капиталы за границу, выпускают некачественную продукцию и готовы ради прибыли пойти на любые преступления, по сути дела являются неблагодарными потомками и, можно сказать резче, – предателями по отношению к своим предкам, защищавшим страну и мечтавшим о ее благополучии и процветании.

*«Броня крепка, и танки наши быстры»*. 1941–1945 гг. показали, как могут развиваться отечественные наука и техника. История Великой Отечественной войны тесно связана с историей советской науки и техники. Как говорил в свое время С. И. Вавилов, ставший в 1945 г. президентом Академии наук СССР, «одним из многих просчетов, обусловивших провал фашистского похода на Советский Союз, была недооценка советской науки». Современная молодежь должна знать, что первым в мире решил проблему флаттера (разрушение самолетов из-за нарастающей вибрации) и шимми (самовозбуждающиеся колебания передней стойки шасси) советский ученый М. В. Келдыш. Ученый-математик А. Н. Колмогоров, используя свои работы по теории вероятностей, разработал теорию

---

<sup>3</sup> 144 тонны крови. Подвиг доноров в блокаду. URL: <https://topspb.tv/programs/stories/488499> (дата обращения: 20.06.2020).

наивыгоднейшего рассеивания артиллерийских снарядов, что помогло повысить меткость стрельбы и увеличить эффективность действия артиллерии. Советские астрономы во время войны изобрели менисковую систему телескопов, сыгравшую огромную роль в оптическом приборостроении. Под руководством заведующей отделом биохимии микробов Всесоюзного института экспериментальной медицины З. В. Ермольевой из собственного сырья был получен первый отечественный пенициллин (с 1944 г. выпускался под названием «Крустозин»), спасший жизни сотен тысяч советских людей. Таких примеров много, и это позволяет опровергнуть мнение о низком уровне советской науки [9, с. 93, 117, 125]. Развитие советской военной техники и вооружений также показало, что СССР может самостоятельно решить многие проблемы в этой области. Речь идет не только о знаменитом танке Т-34 или самолете Ил-2, но и о советских САУ, «катюшах» и других видах военной техники и вооружений. Эти и другие достижения в определенной мере развенчивают мифы о «совке», в истории которого якобы ничего достойного не было.

Военный парад на Красной площади в Москве 24 июня 2020 г. стал связующей нитью между победным 1945-м и Годом памяти и славы. На Красной площади в Москве были представлены более 20 образцов новых видов вооружений, в числе которых – зенитный артиллерийский комплекс «Деривация-ПВО», боевые машины пехоты «Армата» и «Курганец-25» с боевыми модулями «Кинжал» и «Эпоха», ракетные системы С-300В4 и С-350, танки Т-90М и Т-80БВМ, береговой комплекс «Бал», инженерная система дистанционного минирования и огнеметная система «Тосочка»<sup>4</sup>. Для автора данной статьи сам парад и представленная на нем техника – это не только подтверждение высокого уровня Вооруженных Сил России, но и, в определенной степени, дань памяти всем, кто защищал страну в годы Великой Отечественной войны, и присяга на верность к защите Отечества.

*«И живу я на земле гордой за себя и за того парня...»*  
У современных россиян есть моральные обязательства перед предками. Великая Отечественная война так или иначе задела всех советских людей. В их числе те, кто воевал (остался жив, погиб, пропал без вести, умер от ран, попал в плен), кто умерщвлен в концлагерях или умер на работах в Германии, кто трудился в тылу, умер от

---

<sup>4</sup> Какую технику впервые показали на Красной площади в Москве. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/8743987> (дата обращения: 28.06.2020).



голода и болезней или выжил, кто потерял отцов и матерей, мужей и жен, сыновей и дочерей, кто остался инвалидом, те, у кого не было счастливого детства. В общем, нет ни одной семьи в России (а также в других бывших республиках СССР), которой не коснулась бы война, и память о ней тесно переплетается с памятью о членах семьи, рода, переживших это трагическое событие. Если вычеркнуть из истории семьи эти страницы, то появится пример для будущих поколений, которые также смогут вычеркнуть из исторической памяти и поколения нынешние. В целом речь идет о моральных обязательствах потомков перед их предками, ведь те, кто погибал на фронте или в концлагере, верили в то, что потомки их не забудут. Уже упомянутый нами А. Крутошинский писал: «Мы тоже всегда помним о вас – тех, кого мы когда-то давно-давно оставили в родных местах. Не забываем даже в самые горячие минуты. Вы с нами живете, а если умереть придется и умрем спокойно без лишних криков и слез, помня, что нас тоже никогда не забудут...» [26, с. 173].

Прошедшие 75 лет в определенной мере стерли остроту восприятия Великой Отечественной войны, сделали людей более равнодушными к этому событию, что, в свою очередь, постепенно разрушает историческую связь поколений. Вместе с тем по данным министерства труда, на апрель 2019 г. в нашей стране проживали 1 198 201 ветеранов войны, в том числе: 6,18% – участники боевых действий и граждане, обслуживавшие защитные сооружения и объекты ПВО, 9,02% – несовершеннолетние узники фашизма; 77,06% – труженики тыла, 7,75% – жители блокадного Ленинграда<sup>5</sup>. Общая численность фронтовиков составляла в 2019 г. 74 тыс. человек<sup>6</sup>. Для всех этих людей очень важны духовно-нравственная поддержка, внимание и забота со стороны потомков, а для самих потомков – это последняя возможность прикоснуться к истории эпохального события XX в. через «живую память» предков.

*«Мы пол-Европы по-пластунски пропахали...»* У многих европейских государств также есть моральные обязательства перед

---

<sup>5</sup> Апулеев И. Сколько в России ветеранов: неожиданные цифры. URL: <https://www.gazeta.ru/army/2019/05/09/12345937.shtml> (дата обращения: 10.02.2020).

<sup>6</sup> В России осталось 74 тысячи ветеранов. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2019/04/29/v-rossii-ostal-os-74-tys-veteranov-i-uchastnikov-velikoy-otechestvennoy> (дата обращения: 10.02.2020).

страной, спасшей их от порабощения в годы Второй мировой войны. Но не только об этом должны помнить эти страны. В XIII в. монголы не смогли нанести сокрушительный удар по Европе, в том числе, потому, что растеряли треть своих сил при завоевании Руси. Как писал в своей статье «О ничтожестве литературы русской» А. С. Пушкин, «России определено было высокое предназначение... Ее необозримые равнины поглотили силу монголов и остановили их нашествие на самом краю Европы; варвары не осмелились оставить у себя в тылу порабощенную Русь и возвратились на степи своего востока. Образующееся просвещение было спасено растерзанной и издыхающей Россией...» [16, с. 360–361].

В ходе заграничных походов русской армии в 1813–1814 гг. многие европейские страны были освобождены от наполеоновских войск. Европейские столицы с восторгом приветствовали русских солдат, казаков и царя Александра I. Многие парижане 31 марта 1814 г. встречали освободителей цветами. В годы Первой мировой войны русским армиям приходилось неоднократно оттягивать на себя силы немецких войск с тем, чтобы ослабить их натиск на Францию. В мемуарах «Дань русской Армии» маршал Ж. Жоффри благодарил Россию такими словами: «...с большой охотой я использую любую возможность, чтобы воздать должное мужеству Русской Армии и выразить мою глубокую благодарность за эффективную поддержку, которую она оказывала нашей армии в трагическую для нашей страны пору, когда Германия бросила все свои силы на запад, чтобы завоевать Бельгию, Англию и Францию. Я никогда не забуду те жертвы, которые понесла русская армия, героически сражаясь, чтобы остановить врага любой ценой». Об этом же писал и французский маршал Ф. Фош: «Если Франция не была стерта с карты Европы, то в первую очередь благодаря мужеству русских солдат»<sup>7</sup>.

При освобождении Европы от фашистского порабощения Красная армия потеряла почти 2 млн своих воинов, только в Польше сложили свою голову 600 тыс. советских военнослужащих [2, с. 272]. В послевоенный период около 4 тыс. памятников советским воинам, солдатам и генералам были установлены в Чехословакии, Польше, Венгрии, Румынии, Болгарии, Восточной Германии (ГДР), Австрии, Югославии. Больше всего таких памятников было в Вен-

---

<sup>7</sup> Артамонов А. Маршал Фердинанд Фош. URL: <https://zvezdaweekly.ru/news/t/2020261032-2CGI0.html> (дата обращения: 20.06.2020).

грии – около 1 тыс., в Польше – 500, в Болгарии – 400, в Чехословакии – около 60<sup>8</sup>.

После распада СССР в результате декоммунизации бывших социалистических стран многие из этих памятников снесены, и в этой связи вспоминаются и другие слова А. С. Пушкина. В примечании к фразе о том, что необозримые равнины России остановили монголов «на самом краю Европы», он добавил актуальные на сегодняшний день слова: «...Европа в отношении к России всегда была столь же невежественна, как и неблагодарна» [16, с. 361]. Это не относится к современной Германии, где отреставрирован и возвращен на свое место в Трептов-парке в Берлине памятник советскому солдату-освободителю; к Австрии, где сохранен монумент на венской площади Шварценбергплац; к Сербии, в которой появляются новые памятники советским солдатам; к жителям болгарского города Пловдив, сохраняющим и физически защищающим памятник Алексе, который «стоит над горою» и о подвиге которого «известно Болгарии всей». Поколения современных россиян должны понимать, что на их плечи ложится и обязанность защиты исторической правды о роли Красной армии и СССР в целом в освобождении мира от фашистской агрессии.

*«Не смеют крылья черные над Родиной летать...»* Победа Красной Армии над самой сильной армией мира, немецкой, – не только предмет несомненной гордости потомков советских военнослужащих, но и предупреждение тем, кто бряцает оружием перед ее границами. Суворовская правда о том, что «русские пруссаков всегда бивали» была подтверждена в годы Великой Отечественной войны. Несмотря на то, что в последние годы предпринимаются попытки приписать победу над Германией Англии и США (об этом 8 мая 2020 г. заявил и президент США Д. Трамп)<sup>9</sup>, существует неоспоримая статистика, согласно которой 83% убитых и 58,9% пропавших без вести вермахт потерял на советско-германском фронте [22, с. 210]. В качестве дополнительного аргумента можно привести слова президента США Ф. Рузвельта, произнесенные им в мае 1942 г.: «С точки зрения большой стратегии трудно уйти от того очевидного факта, что русские армии уничтожили больше солдат и вооружения противника, чем остальные 25 государств объединен-

---

<sup>8</sup> Памятники советским воинам в Европе. Досье. URL: <https://tass.ru/info/4359609> (дата обращения: 20.06.2020).

<sup>9</sup> Поздравление Дональда Трампа с Днем Победы обернулось скандалом. URL: <https://www.1tv.ru/news/2020-05-10/385595> (дата обращения: 15.06.2020).

ных наций вместе взятые» [13, с. 303]. К мнению президента США присоединился и премьер-министр Великобритании У. Черчилль, написавший 27 сентября 1944 г. такие строки И. В. Сталину: «...именно русская армия выпустила кишки из германской военной машины и... сдерживает на своем фронте несравненно большую часть сил противник» [22, с. 339].

Актуально вспомнить июньский отчет 1945 г. начальника генерального штаба американской армии Дж. Маршалла, в котором он писал: «...героическая борьба Советского Союза против гитлеровской Германии, в особенности победа советских войск под Сталинградом, спасла американский народ от вторжения гитлеровских орд на территорию самих Соединенных Штатов» [3, с. 413]. Спустя десятилетие западногерманский историк К. Риккер также отмечал: «Когда западные союзники летом 1944 г. предприняли наступление на «крепость Европа», исход второй мировой войны был уже предрешен поражением Германии в России... Германия проиграла вторую мировую войну еще до вторжения Запада, немецкие войска вследствие тяжелой трехлетней борьбы в Восточной Европе были так ослаблены, что не могли больше противостоять американским и английским войскам, высадившимся в Нормандии» [18, с. 317]. Член английского парламента К. Зиллиакус заявлял в свое время, что из документов, захваченных английской армией у немцев, «следует, что вплоть до 1 ноября 1944 г. 86% всех потерь немцы понесли на советско-германском фронте и только 14% – при наступлении в других странах» [23, с. 223].

Несмотря на огромные человеческие и материальные потери, Советский Союз стал в послевоенный период сверхдержавой, в том числе с огромным военным потенциалом, с существованием которого вынуждены были смириться западные страны. Возникший баланс сил СССР и США вплоть до конца 1980-х гг. позволял удерживать противодействующие силы в мире от крупномасштабных конфликтов. С исчезновением Советского Союза мир стал более хрупким, и многие современные политики и военные разных стран в последние годы активно призывают к войне с Россией. На просторах интернета можно найти десятки и даже сотни высказываний подобного рода, прежде всего, со стороны представителей США и НАТО, Польши и Украины. Всем им хотелось бы напомнить знаменитые слова главного героя Н. Черкасова в фильме «Александр Невский»: «Кто с мечом к нам войдет, от меча и погибнет. На том стояла и стоять будет Русская земля».

*«Хочешь мира – готовься к войне».* Великая Отечественная война – напоминание современным россиянам о том, что любое государство должно уметь защищаться. Еще в XIX в. российский император Александр III произнес свои знаменитые слова: «Во всем свете у нас только два верных союзника – наша армия и флот. Все остальные, при первой возможности, сами ополчатся против нас» [4, с. 57]. XX в. в полной мере подтвердил правильность этих слов, а реалии XXI в. еще раз убеждают в том, что самостоятельная и успешная политика современной России по защите ее национальных интересов вновь вызывает раздражение у некоторых стран и политиков, что не исключает возможных международных конфликтов. Именно поэтому слова Александра III можно актуализировать в связи с дискуссиями по поводу необходимости сильной армии в современной России: наивно полагать, что в современных условиях она не нужна и что вследствие этого необходимо минимизировать затраты на ее содержание. Напомним, что военный бюджет США в 2020 г. в 16 раз превышает аналогичный бюджет России<sup>10</sup>.

Реалии настоящего позволяют говорить о том, что не за горами то время, когда начнется (в принципе, уже ведется) борьба за ресурсы, а, следовательно, за территории, и с учетом того, что природные ресурсы России – одни из самых значимых в мире, можно предположить, что в какой-то момент придется защищать эту территорию. Вполне возможно, защита Отечества в годы Великой Отечественной войны станет тем примером, которым воспользуются новые защитники России. Современным школьникам можно напомнить о том, что уже в 1815 г. Англия, Австрия и Франция заключили секретный договор и подготовили план военной кампании против Пруссии и России, армия которой сыграла главную роль в разгроме войск Наполеона, о планах США и Великобритании развязать войну против Советского Союза сразу же после окончания Второй мировой войны, а также о том, что более 700 военных баз США расположены в настоящее время в 177 странах [19], и многие из них находятся вблизи российских границ.

Обратимся к специалистам в данной области и процитируем ведущего научного сотрудника Института США и Канады РАН В. И. Есина, который еще в 2002 г. писал: «Реалии таковы, что при ослаблении военной силы у России незамедлительно появятся вна-

---

<sup>10</sup> Ходарёнок М. Ни в какое сравнение: военный бюджет США оторвался от российского – URL: <https://www.gazeta.ru/army/2019/12/25/12883340.shtml> (дата обращения: 20.06.2020).

чале недружественные, а затем и враждебные государства, претендующие, прежде всего, на ее территорию и природные ресурсы. Следует также учитывать, что военная сила является (и еще долго будет являться) не только средством обеспечения национальной безопасности, но и инструментом достижения государством соответствующего статуса в мировом сообществе. Если мы хотим, чтобы Россия осталась великой державой, то она должна обладать военной силой, адекватной ее роли и месту в мире» [8, с. 112].

*«Черно-белые страницы мы листали на войне».* Великая Отечественная война – не только свидетельство героизма советских граждан, но и свидетельство трагических ошибок, поражений и жертв. Никто не скрывает от современных школьников просчетов И. В. Сталина и советских военачальников разного уровня, правды о заградительных отрядах, штрафбатах и коллаборантах. Все эти сюжеты представлены в учебниках отечественной истории и являются предметом серьезного обсуждения. Молодые россияне должны понимать, что оценки прошлого с высоты сегодняшнего дня не всегда объективны, так как исходят из знания о том, что было после того, но люди, принимавшие решения в годы войны, очень часто впервые сталкивались с определенными ситуациями, обстоятельствами и из-за отсутствия опыта могли допускать ошибки и просчеты, имевшие высокую человеческую цену. Прежде всего, речь идет о военных операциях в начальный период Великой Отечественной войны. Нельзя забывать о том, что Красной армии противостояли вооруженные силы Германии, имевшие опыт двухлетней войны в Европе.

Историческая правда о войне должна основываться на достоверных исторических источниках, подкреплена системой доказательств. К примеру, нельзя верить голословным мнениям о том, что весь цвет Красной армии был уничтожен накануне войны: коллектив военных историков во главе с Г. Ф. Кривошеевым убедительно доказывает, что в годы сталинских репрессий были уволены и репрессированы менее 7% численности командно-политического и технического состава Красной армии, при этом часть репрессированных была реабилитирована до войны или в ее начале и возвращена в войска [1, с. 27].

Доказывая несостоятельность мнения о приоритетной роли карательных мер в победе над фашистской Германией, историк Ю. А. Никифоров приводит данные о том, что в период с 1 октября 1942 по 1 февраля 1943 г. в частях Донского фронта, общей численностью 307, 5 тыс. чел., было арестовано 203 «паникера и труса» (расстреляны 49 человек, направлены в штрафные подразделения

139 человек, 120 человек расстреляны «перед строем по постановлениям особых органов»); в сентябре – декабре 1942 г. в штрафные роты и батальоны Красной армии было направлено 24 тыс. 993 чел., при этом общая среднемесячная списочная численность личного состава действующих фронтов в четвертом квартале 1942 г. составляла 6 млн. 343 тыс. чел.<sup>11</sup> Простой арифметический подсчет показывает, что численность попавших в штрафроты и штрафбатальоны солдат и командиров никак не является определяющей для хода военных действий. Правда о Великой Отечественной войне необходима не только профессиональным историкам, но и всем гражданам России. Огромное количество документов, в том числе и по истории отдельных семей, требует своего изучения. В решении этой задачи могут участвовать и школьники – тогда из детей вырастут знающие, понимающие и благодарные потомки.

*«Значит, рядом с тобой чужой... о таких не поют».* История Великой Отечественной войны актуализирует проблему предательства по отношению к своему Отечеству. По разным данным, количество коллаборантов в СССР в годы войны колеблется от 800 тыс. до 1 млн человек. Цифра немалая, но следует понимать, что вынужденное сотрудничество с оккупационными властями в связи с личными обстоятельствами (необходимость кормить семью, насильственная мобилизация по системе заложничества и т. п.) не следует считать предательством.

Однако стремление развязать гражданскую войну во время войны Отечественной, а тем более помогать иноземцам завоевывать свою страну – это факт морально-нравственного падения и открытого предательства. С этой позиции генерал А. А. Власов, прикрывавшийся лозунгом борьбы со сталинским режимом, не может быть оправдан даже через десятилетия. Общеизвестно, что большинство русских эмигрантов в годы Великой Отечественной войны при всей своей не любви к сталинскому режиму сочувствовали советским людям, желали победы Красной армии, перечисляли средства в Фонд обороны. По неподтвержденным данным, бывший русский генерал А. И. Деникин заявил пришедшему к нему А. А. Власову: «Я русский офицер и чужой формы никогда не носил. А Вы осмелились явиться ко мне в форме, которую на Вас надели враги русского народа. Нам не о чем разговаривать». Казненная нацистами 4 августа 1944 г. участница

---

<sup>11</sup> Никифоров Ю. Великая Отечественная война в зеркале «новой историографии» – URL: <https://www.fondsk.ru/news/2011/06/22/vojna-v-zerkale-novoj-istoriografii-iii-3724.html> (дата обращения: 01.02.2020).

движения Сопротивления во Франции княгиня В. А. Оболенская сказала: «Цель, которую вы преследуете в России, – разрушение страны и уничтожение славянской расы. Я русская, но выросла во Франции и здесь провела всю свою жизнь. Я не предаю ни своей родины, ни страны, меня приютившей» [24, с. 114].

Проблема коллаборационизма может быть актуализирована и в настоящее время, когда разворачиваются войны за территории и природные ресурсы. По нашему глубокому убеждению, предательством по отношению к собственной стране является сотрудничество некоторых россиян и организаций с антироссийскими силами, заинтересованными в ослаблении России. В их числе те, кто получает деньги от зарубежных акторов и мечтает о «цветной» революции, те, кто организует информационную войну внутри страны, те, кто готов продать в России «всех и вся», те, кто на всякий случай имеет «запасные аэродромы» в различных странах мира. Этим людям можно напомнить слова участника Великой Отечественной войны писателя Ю. Бондарева из его романа «Горячий снег»: «Всякое предательство – это духовная смерть». В дополнение к ним – прозвучавшие на 400 лет раньше слова М. де Сервантеса: «Предательство, может, кому и нравится, а предатели ненавистны всем» [12, с. 463].

*«Нам дороги эти позабыть нельзя...».* Изучение истории Великой Отечественной войны важно для понимания того, что было на самом деле, для формирования осмысленного отношения к этому событию и устойчивых ценностных ориентиров. Опросы ВЦИОМ последних лет свидетельствуют о том, что Великая Отечественная война не ушла из исторической памяти поколений, но стала «надпредметной» – знания о ключевом событии отечественной истории XX в. значительно сократились. В июне 2018 г. только 40% респондентов в возрасте 18–24 лет правильно назвали дату начала Великой Отечественной войны, а из общего числа опрошенных только 23% читали книги о войне<sup>12</sup>. В августе 2019 г. точную дату начала Второй мировой войны назвали 32% опрошенных, 34% не смогли назвать причины Второй мировой войны, 29% указали на решающий вклад США в победу над нацистской Германией<sup>13</sup>.

Знакомство с многочисленными публикациями в социальных сетях позволяет сделать вывод о том, что огромное количество моло-

---

<sup>12</sup> Память о войне: история и мифы. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9176>.

<sup>13</sup> Россияне о Второй мировой войне: причины, противники, союзники. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9869>.



дых людей готовы высказывать свои суждения по любой теме, в том числе и по Великой Отечественной войне, однако их суждения не подкреплены глубокими знаниями и доказательствами правомерности их суждений. После одного из исследований ВЦИОМ и Музея современной истории России, проведенного в сентябре 2017 г., руководитель практики политического анализа и консультирования ВЦИОМ М. Мамонов высказал мнение, с которым автор данной статьи согласна на 100%: «Проведенный опрос продемонстрировал крайне тревожную тенденцию: мы теряем молодежь, знание которой об истории своей страны все больше носит фрагментарный характер.

Попытка разукрасить историю, сделать ее более наглядной, отказ от традиционных методов обучения истории приводит к тому, что молодежь знает и помнит лишь то, что видела в фильмах и телепередачах. В этих условиях говорить о понимании глубинных исторических процессов не приходится. Молодежь «ведется» на яркую картинку, не понимая, что за ней кроется. Возможны самые неблагоприятные последствия этой ситуации. Незнание истории приводит к отсутствию политических ориентиров, в конечном счете – к вольному обращению с историческими фактами, историей своей страны»<sup>14</sup>.

Вольное обращение с историческими фактами помогает историкам-дилетантам формировать у молодежи устойчивые представления о том, что Гитлер начал против СССР превентивную войну, что «надо было сдать Ленинград», что большинство советских военачальников были бездарными, что войну выиграли штрафные батальоны и т. д. Свидетельством процесса отчуждения огромного количества россиян от исторической правды могут служить и многочисленные негативные отзывы по поводу парада 24 июня 2020 г., представленные в интернете. Цитировать их невозможно по этическим причинам, однако для педагогического сообщества – это повод еще более серьезно и настойчиво обратиться в образовательной практике к истории Великой Отечественной войны.

*«Ты только будь, пожалуйста, со мною, товарищ Правда».* Историческую память о войне необходимо сохранять, чтобы противостоять попыткам ее фальсификации. Точку во Второй мировой войне поставил Нюрнбергский процесс, констатировавший вину Германии в ее развязывании и осудивший нацистских преступни-

---

<sup>14</sup> История страны: ставим «отлично», в уме держим «неуд». URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116396>.

ков: «...агрессивная война, подготовленная нацистскими заговорщиками путем нападения на Австрию и Чехословакию, была активно начата их нападением на Польшу»; «22 июня 1941 г. гитлеровские заговорщики, вероломно нарушив пакт о ненападении между Германией и СССР, без объявления войны напали на советскую территорию, начав тем самым агрессивную войну против СССР»<sup>15</sup>.

Между тем нельзя не заметить, что история Второй мировой войны, включая историю Великой Отечественной, в последние годы стала предметом «войн памяти» различных государств. При этом, по сути, Европа выступает единым фронтом против России как правопреемницы СССР, выдвигая обвинения в виновности СССР в развязывании войны, в идентичности нацистского и коммунистического режимов, в оккупации территории Восточной Европы и т. д. Примеров тому – множество. В резолюции парламентской ассамблеи ОБСЕ «О воссоединении разделенной Европы: поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке» (3 июля 2009 г.) говорится о том, что в XX в. «европейские страны испытали на себе два мощных тоталитарных режима, нацистский и сталинский, которые несли с собой геноцид, нарушения прав и свобод человека, военные преступления и преступления против человечества».

В резолюции Европейского парламента от 19 сентября 2019 г. «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» СССР наряду с нацистской Германией назван виновником Второй мировой войны.

Постоянные усилия в процессе переписывания истории Второй мировой войны, в том числе Великой Отечественной, предпринимают и отдельные страны, в частности, Украина и Польша. 8 января 2015 г. во время визита в ФРГ премьер-министр Украины А. Яценюк заявил, что «Украина и Германия в равной мере пострадали от вторжения советских войск в годы Второй мировой войны». Премьер-министр Польши М. Моравецкий в своей статье от 29 декабря 2019 г. написал, что «XX век принес миру невероятные страдания и смерть сотен миллионов людей, убитых во имя чудовищных тоталитарных идеологий»<sup>16</sup>. Президент Украины В. Зеленский, выступая 27 января 2020 г. в Польше на мероприятиях по поводу

---

<sup>15</sup> Нюрнбергский процесс. Протоколы. URL: [http://militera.lib.ru/docs/da/np\\_doprosy/jodl-d.html](http://militera.lib.ru/docs/da/np_doprosy/jodl-d.html).

<sup>16</sup> Заявление Матеуша Моравецкого. URL: <https://premier.gov.pl/en/news/news/statement-by-the-prime-minister-of-poland-mateusz-morawiecki.html>.

освобождения концлагеря «Освенцим», обвинил СССР в том, что «сговор тоталитарных режимов» не только привел к началу Второй мировой войны, но и позволил «нацистам запустить смертоносный маховик Холокоста»<sup>17</sup>. По сути дела, речь идет о фальсификации истории, причинами которой является стремление фальсификаторов лишить россиян одной из главных опор, ведь Великая Отечественная война доказала, что Россия (в то время СССР), российская цивилизация и народ нашей страны ничуть не хуже западноевропейских народов и западноевропейской цивилизации, представители которой в течение многих веков считали себя высшим обществом<sup>18</sup>.

Есть и другие причины, в числе которых нежелание части россиян признавать достижения советской эпохи и боязнь рассматривать Победу как признак величия СССР<sup>19</sup>; стремление некоторых бывших республик СССР и социалистических стран выстроить свою национальную идентичность на антисоветском (антирусском) фундаменте и оправдать факты военно-политического коллаборационизма; явная попытка западных стран, попустительствовавших Гитлеру в его агрессивных устремлениях, «перевести» стрелки» на СССР и тем самым затушевать правду о своих планах столкнуть Германию и СССР в войне, а затем воспользоваться ее итогами. Отметим, что «партнерам» (противникам) России не по нраву рост авторитета страны и ее лидера, отстаивание Россией собственных национальных интересов, именно поэтому они пытаются принизить роль Советского Союза в войне посредством фальсификаций.

Опасность фальсификаций велика, ведь они деформируют историческое сознание молодого поколения, заставляют молодежь усомниться в реальном подвиге предков, в освободительной миссии Красной армии в Европе, в решающем вкладе СССР в победу над фашизмом. Следствием этого может быть серьезное отчуждение молодых россиян от собственной истории, презрительное отношение к ветеранам войны и труда, историческое забвение принципиально важных страниц отечественной истории. Необразован-

---

<sup>17</sup> «Нас обманули»: как выступление Зеленского в Польше настроило против него украинцев. URL: [https://tvzvezda.ru/news/vstrane\\_i\\_mire/content/202023428-N2kDg.html](https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/202023428-N2kDg.html).

<sup>18</sup> Тимаков В. Запад не верил в победу СССР над Гитлером, а теперь готов переиграть войну заново. URL: <https://www.chel.kp.ru/daily/26826.5/3865126>.

<sup>19</sup> Фролов М. У нас хотят отнять победу. URL: [https://aif.ru/society/history/u\\_nas\\_hotyat\\_otnyat\\_pobedu\\_kto\\_pytaetsya\\_izvratit\\_pravdu\\_o\\_vtoroy\\_mirovoy](https://aif.ru/society/history/u_nas_hotyat_otnyat_pobedu_kto_pytaetsya_izvratit_pravdu_o_vtoroy_mirovoy).

ной публикой, плохо знающей или совсем не знающей историю международных отношений 1930-х гг. и Второй мировой войны, заявления фальсификаторов воспринимаются в качестве достоверных. Противостоять этому можно только посредством исторической правды, основанной на документально подтвержденных исторических фактах, кино– и фотоматериалов по истории Второй мировой войны, предвоенному периоду.

*«Люди мира, будьте зорче втрое – берегите мир!»* Вторая мировая война, частью которой была Великая Отечественная война, долгие десятилетия была поучительным уроком, ведь одной из причин войны было нежелание руководителей и политиков многих стран договориться друг с другом. Политика умиротворения агрессора и отказ западных стран поддержать создание инициированной СССР системы коллективной безопасности в Европе стали одной из причин мировой войны. В послевоенный период государства – участники войны учились договариваться: была создана Организация Объединенных Наций, заключены международные договоры, обезопасившие жизнь народов разных стран, выработаны правила взаимоотношений между государствами.

К сожалению, в XXI в. президенты, премьеры и другие политики разных стран забыли уроки Второй мировой войны и усиленно раздувают костер новых войн. По подсчетам историка П. В. Густерина, в 2000–2019 гг. войны и вооруженные конфликты происходили в большинстве регионов Восточного полушария: из 46 из них 11 унаследованы от XX в., 10 начались уже в новом веке. Недавний из них – индо-пакистанский конфликт (2019)<sup>20</sup>.

Наибольшую активность в пренебрежении международными договоренностями проявляют в настоящее время США, в 2002 г. отказавшиеся от договора с Россией по противоракетной обороне, в 2017 г. вышедшие из Парижского соглашения по климату, из ЮНЕСКО, Совета по правам человека ООН, Тихоокеанского партнерства, в 2018 г. – из соглашения по Ирану, в 2019 г. – из договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, заключенного М. С. Горбачевым и Р. Рейганом еще в 1987 г. В настоящее время США не намеревается продлевать с Россией договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-3). Такие действия этой страны, ведущие к слому Ялтинской системы междуна-

---

<sup>20</sup> Густерин П. Географическая статистика войн и вооруженных конфликтов XXI века. URL: <https://topwar.ru/160166-geograficheskaja-statistika-vojn-i-vooruzhennyh-konfliktov-xxi-veka.html>.

родных отношений, вызывают серьезную озабоченность международной общественности. Вместе с тем Президент России В. В. Путин, выступая на военном параде 24 июня 2020 г., призвал все страны к созданию «общей надежной системы безопасности, в которой нуждается сложный, стремительно меняющийся современный мир». Подобный призыв к странам Европы звучал в 1930-е гг. и со стороны советского руководства, однако не был услышан. Эта политическая глухота закончилась Второй мировой войной.

*«Это нужно не мертвым, это нужно живым».* Забывать о войне нельзя потому, что во многих странах активизировались сторонники фашизма, нацизма, расизма, антисемитизма и других проявлений ксенофобии. Свидетельство тому – парады бывших легионеров СС в странах Прибалтики, факельные шествия и лозунги типа «москоляку на гиляку» в Украине, противостояние «белых и черных» в США и западноевропейских странах и т. д. Обращение к истории Второй мировой и Великой Отечественной войн должно быть напоминанием о том, к каким последствиям может привести идеология человеконенавистничества, манипулирование общественным сознанием. На примере нацистской Германии можно видеть, как «жертвы нацистской идеологии», члены молодежной организации «Гитлерюгенд» превращались из физически подготовленных скаутов в ярых сторонников расовой теории, практики уничтожения «неполноценных людей» (“*untermenschen*”, к которым относились евреи, цыгане, инвалиды, гомосексуалисты и др.).

Напоминание о жертвах войны может быть действенным инструментом профилактики ксенофобии. Важное место в этом процессе играют художественные образы в литературе, живописи, кино, скульптуре, позволяющие развивать эмоции, а вслед за ними и чувства обучающихся, среди которых важное место занимает эмпатия – способность индивида эмоционально отзываться на переживания других людей [15, с. 413]. Учителя истории активно используют в работе со школьниками документальные и художественные кинофильмы [17]. Приведем три примера: просмотр фильма М. Ромма «Обыкновенный фашизм» (1965) серьезно «встряхивает мозги», заставляет молодых людей, увлеченных идеями “*Mein Kampf*”, пересмотреть свои взгляды; фильм С. Спилберга «Список Шиндлера» (1993) рассказывает о трагедии Холокоста и показывает гуманизм, противопоставленный расизму; фильм немецкого режиссера Д. Ганзеля “*Die Welle*” («Волна», 2008) заставляет задуматься о том, как легко можно превратить людей в безликую покорную массу и какими трагедиями это оборачивается. Конечно, учителям самим

Педагогический оптимизм позволяет надеяться на то, что сочувствие и сопереживание, возникающие в процессе проживания трагедий Второй мировой и Великой Отечественной войн, смогут проявляться со стороны детей и в реалиях настоящего в отношении других людей и каких-либо событий.

«*Рисуют мальчики войну*». Любая война – это великая трагедия, забывать об этом нельзя. Строки из песни А. Богословского, написанной еще в середине 1970-х, обращены к памяти о Великой Отечественной войне и передают чувство глубокой скорби по погибшим. Это совсем не те чувства, которые испытывают современные дети, не рисующие войну, а играющие в компьютерные игры. Автор статьи согласна с мнением о том, что игра позволяет ребенку снять стресс и освободиться от накопившейся отрицательной энергии, но видит большую опасность в том, что увлечение современных детей компьютерными играми на военную тематику имеет несколько далеко идущих последствий.

Притупляется страх войны, и появляются поверхностные представления об этой трагедии; человеческая смерть воспринимается как нечто легкое, и привычка кого-то убивать выглядит вполне естественной; когда один из игроков играет за немцев и с азартом убивает русских, происходит реформатирование исторического сознания человека. По данным газеты «Вашингтон пост» от 21 апреля 2016 г., в 57 играх русские занимают второе место в ряду соперников игрока после абстрактных противников<sup>21</sup>. Получается, что играющие в эти игры юные россияне так или иначе уничтожают своих, а их заграничные сверстники превращаются в убежденных русофобов. Существует и другая проблема, актуальность которой очевидна. Разработчики компьютерных игр осознанно или неосознанно фальсифицируют историю, когда, к примеру, предлагают игру, в которой русские, а не английские летчики бомбят в 1945 г. мирное население Дрездена, русские, а не американские летчики сбрасывают атомные бомбы на японские города Хиросима и Нагасаки<sup>22</sup>. В условиях широкого распространения таких игр обращение к истории Великой Отечественной войны на уроках и во внеклассной деятельности может

---

<sup>21</sup> Где геймеры убивают русских? URL: <https://vikond65.livejournal.com/578835.html>.

<sup>22</sup> Сиразиев Т. Геймеры массово ставят «двойки» за русофобию в сюжете новой игры. URL: [https://www.1tv.ru/news/2019-10-29/374833-geymery\\_massovo\\_stavyat\\_dvoyki\\_za\\_rusofobiyu\\_v\\_syuzhete\\_novoy\\_igry](https://www.1tv.ru/news/2019-10-29/374833-geymery_massovo_stavyat_dvoyki_za_rusofobiyu_v_syuzhete_novoy_igry).

быть эффективным инструментом формирования негативного отношения к войне как античеловеческому социальному явлению, а также средством развития исторического кругозора, навыков аналитического и критического мышления.

«Хотят ли русские войны?» Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне – это гарантия того, что народ, ее переживший, будет делать все возможное, чтобы это не повторилось. Праздник Победы, акции «Бессмертный полк» и «Георгиевская ленточка» кто-то называет «победобесием», но для большинства россиян – это напоминание о страшной трагедии, повторения которой быть не должно. Вспоминая героев войны и тружеников тыла, россияне ощущают свою историческую общность, стосковавшись по ценностям коллективизма, уничтожение которых началось в 1990-х. Праздник Победы, другие памятные даты отечественной истории и связанные с ними акции – это не массовка с пивом и наркотиками, это осознанное коммеморативное действие, передача эстафеты поколений [7; 10].

Нельзя не согласиться со словами известного российского музыканта Ю. Башмета: «Тому, кто это придумал, памятник нужно при жизни поставить! Эти чувства можно понять, только если сам в колонне пройдешь. Невозможно слез сдержать. Но в то же время испытываешь гордость, единение со своей страной» [25]. Участник Великой Отечественной войны писатель Б. Васильев так сказал об этом в одном из последних интервью: «Праздновать его надо. И я сам праздную. Это всегда очень трогательный для меня день. Потому что это не только окончание гибели солдат, но конец страданий женщин, детей, стариков... Это конец страха. Конец личного страха и конец общего ужаса<sup>23</sup>».

30 июня 2020 г. у д. Хорошево Ржевского района Тверской области состоялось открытие первого в новейшей истории Мемориала советскому солдату. В его открытии участвовали президенты Российской Федерации и Республики Беларусь. В. В. Путин отметил, что Ржевский мемориал – «еще один символ нашей общей памяти, символ преклонения перед великим и самоотверженным подвигом солдата-героя, солдата-освободителя, солдата-победителя, солдата, который спас Европу и весь мир от нацизма. Время не властно над этим подвигом, и он никогда не должен, не

---

<sup>23</sup> Писатель-фронтовик Борис Васильев: «Идеализировать войну безнравственно...». URL: <https://klin-demianovo.ru/http://klin-demianovo.ru/analitika/60163/boris-vasilev-voyna-eto-gryaz>.

может быть забыт, и уж тем более затерт, замазан ложью и фальсификациями». А. Г. Лукашенко сказал: «Пока мы создаем такие памятники, пока приходим к этим памятникам – мы воевать не будем, мы избежим этой страшной трагедии. Как только забудем дорогу к этим святым местам – мы обязательно будем воевать...» Со словами обоих президентов автор данной статьи безоговорочно согласна.

### **Библиографический список**

1. Великая Отечественная война без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание / Г. Ф. Кривошеев, В. М. Андроников, П. Д. Буриков, В. В. Гуркин. – Москва : Вече, 2010. – 384 с.
2. Великая Отечественная война. Юбилейный статистический сборник / ред. П. В. Малков. – Москва : Росстат, 2020. – 301 с.
3. Великая Отечественная война: вопросы и ответы / П. Н. Бобылев, С. В. Липицкий, М. Е. Монин, Н. Р. Панкратов. – Москва : Политиздат, 1984. – 430 с.
4. Великий князь Александр Михайлович : кн. восп. / предисл. и коммент. А. Виноградова. – Москва : Современник, 1991. – 271 с.
5. Величие победы советского народа. Зарубежные отклики и высказывания 1941–1945 годов о Великой Отечественной войне. – Москва : Междунар. отношения, 1985. – 384 с.
6. Время, отлитое в строки. Ленинградская правда за полвека (1918–1968). – Ленинград : Лениздат, 1968. – 500 с.
7. Гришина, Н. В. Дни воинской славы России / Н. В. Гришина, В. М. Кузнецов, М.С. Нагорная. – Челябинск : Абрис-Принт, 2007. – 123 с. – (Гражданско-правовое и патриотическое образование).
8. Есин, В. И. Ядерное оружие и будущее российских Вооруженных Сил / В. И. Есин // Отечественные записки. – 2002. – № 8. – С. 112–121.
9. Кто был кто в Великой Отечественной войне. Краткий справочник / под ред. О. А. Ржевского. – Москва : Республика, 1995. – 416 с.
10. Кузнецов, В. М. Памятные даты истории России в воспитательной работе учителей общественных дисциплин / В. М. Кузнецов // Современное общественно-научное образование школьников: инновационные ориентиры развития : сб. матер. I всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург : ИРО, 2014. – 423 с. – С. 379–382.
11. Майский, И. М. Воспоминания советского дипломата. 1925–1945 гг. / И. М. Майский. – 2 изд. – Москва : Междунар. отношения, 1987. – 784 с.



12. Мудрость тысячелетий. Великие мысли и афоризмы великих людей. / авт.-сост. В. Н. Зубков. – Москва : АСТ : Астрель : Хранитель, 2007. – 861 с.

13. Нечаев, С. Ю. Великая Отечественная война. Полная история / С. Нечаев. – Москва : АСТ, 2019. – 352 с.

14. Письма погибших героев / авт.-сост. В. А. Сульдин. – Москва : АСТ, 2020. – 416 с.

15. Психологический словарь / под ред. В. В. Давыдова, А. В. Запорожца, Б. Ф. Ломова и др. – Москва : Педагогика, 1983. – 448 с.

16. Пушкин, А. С. О ничтожестве литературы русской // Пушкин А. С. Собр. соч. в 10 т. – Т. 6. Критика и публицистика. Примеч. Ю. Г. Оксмана. – Москва : Художественная литература, 1976. – С. 360–366.

17. Ражев, А. В. Кинолекторий об истории Холокоста как форма повышения квалификации педагогов / А. В. Ражев // Общечеловеческие ценности и проблема прав человека в отечественном кинематографе : матер. межрег. науч.-практ. пед. конф. – Екатеринбург : Правовое образование – XXI век, 2017. – 136 с. – С. 111–115.

18. Розанов, Г. Л. Конец «третьего рейха» / Г. Л. Розанов. – Москва : Междунар. отношения, 1985. – 352 с.

19. Слободян, Е. А. В каких странах находятся американские военные / Е. А. Слободян // Аргументы и факты. – 2019. – 25 дек.

20. Тарле, Е. В. Отечественная война 1812 года : избр. произв. / Е. В. Тарле. – Москва : Пресса, 1994. – 544 с.

21. Телицын, В. Л. Отто Скорцени, или Коммандос – опасное ремесло / В. Л. Телицын. – Смоленск : Русич, 2007. – 443 с.

22. Трухановский, В. Г. Уинстон Черчилль. Политическая биография / В. Г. Трухановский. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Москва : Мысль, 1977. – 460 с.

23. Урланис, Б. Ц. История военных потерь. Войны и народонаселение Европы. Людские потери вооруженных сил европейских стран в войнах XVII–XX вв. (историко-статистическое исследование) / Б. Ц. Урланис. – Москва : Полигон, 1994. – 560 с.

24. Флам, Л. С. Вики. Княгиня Вера Оболенская. – 2-е изд., испр. и доп. / Л. С. Флам. – Москва : Русский путь, 2005. – 176 с.

25. Шаблинская, О. В. Звучала «карантинная» симфония / О. В. Шаблинская // Аргументы и факты. – 2020. – № 26.

26. Эх!!! А жить так хочется!!!: Сборник архивных документов (фронтовые дневники, воспоминания, письма). – Екатеринбург : ГААОСО, 2020. – 202 с.

*Ю. В. Першина*  
*Yu. V. Pershina*

**Педагогические аспекты изучения в школе  
истории сопротивления Холокосту**

**Pedagogical aspects of studying the history  
of Holocaust resistance at school**

*Аннотация.* Чтобы предотвратить сопротивление, нацисты держали в секрете планы уничтожения евреев, старались сломить морально узников гетто и лагерей. В статье рассматриваются содержание и методические ресурсы изучения духовного и физического сопротивления во время Холокоста.

*Abstract.* To prevent resistance, the Nazis kept secret plans to exterminate Jews, tried to break the moral prisoners of the ghettos and camps. The article examines the content and methodological resources of the study of spiritual and physical resistance during the Holocaust.

*Ключевые слова / keywords:* Холокост / the Holocaust, сопротивление евреев / the resistance of the Jews, узники гетто и лагерей / prisoners of ghettos and camps, Праведники народов мира / Righteous people of the world, вооруженное восстание / armed uprisings, партизанский отряд / partisan detachments.

Актуальность заявленной темы определяется необходимостью увековечивания памяти героев еврейского сопротивления в годы Холокоста и Праведников народов мира. Иногда педагоги и обучающиеся российских образовательных организаций задают вопросы: «Почему евреи не боролись?», «Почему они не сопротивлялись нацистской политике уничтожения?» Это говорит о незнании особенностей Холокоста и непонимание обстановки в Европе в 1930-е – середине 1940-х гг. XX в. Нацисты ставили своей целью сломить морально узников гетто и лагерей. Репрессии, следовавшие за неповиновением, нехватка оружия, надежда пережить оккупацию сдерживали сопротивление. Немцы держали в секрете планы уничтожения евреев. Они маскировали их под обещания переселения, перевода жителей в другой район города, вывоза на работу.

Обращение к теме Холокоста с помощью эмоциональных образов и аргументов на основе признания ценности человеческой жизни должно пробуждать чувство сострадания, воспитывать нравственные качества и гуманистические принципы личности без из-

лишнего морализаторства [6, с. 59]. О. Ю. Стрелова и ее соавторы совершенно справедливо смещают методические акценты с истории Холокоста («Прошлое») на его уроки («Настоящее и будущее») [10, с. 67]. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе выделило ключевые элементы учебной и просветительской работы по борьбе с антисемитизмом. При изучении темы рекомендуется избегать того, чтобы евреи воспринимались исключительно как жертвы. Поэтому тему Холокоста следует освещать в связи с историей еврейского сопротивления нацистской политике уничтожения [9, с. 82], выделяют две формы борьбы: духовную и физическую.

Многие узники гетто боролись, пытались бежать, добыв поддельные документы. Они участвовали в вооруженной борьбе за освобождение, внесли большой вклад в движение Сопротивления в Европе и на территории СССР. К вооруженному сопротивлению призывали подпольщики Вильнюсского гетто. Оружие они приобретали у некоторых оккупантов и полицаев, похищали его на немецких оружейных складах. Некоторые виды оружия, например, самодельные гранаты и кинжалы, производили в гетто. В Белостоке, Несвиже, Мире, Лахве и некоторых других гетто подпольщикам удалось организовать вооруженные восстания. В результате часть узников присоединилась к партизанам. В Вильнюсе, Минске, Каунасе подпольщики готовили вооруженные группы, которые прорывались в леса, где создавали партизанские отряды [1, с. 8–9].

Для сопротивления нацистам в Варшавском гетто были организованы Еврейская боевая организация (она насчитывала, по разным оценкам, от 220 чел. до 500 чел.) во главе с ее комендантом М. Анелевичем и Еврейский боевой союз (его численность исследователи оценивают от 250 чел. до 450 чел.). Еврейская боевая организация предлагала оказывать сопротивление нацистам в гетто, а Еврейский боевой союз – продолжить сопротивление за пределами гетто – в лесах. Участники были вооружены пистолетами, самодельными взрывными устройствами и бутылками с горючей смесью [9, с. 24]. Понимание того, что гетто будет уничтожено нацистами, определило решение молодежи подняться на вооруженную борьбу. Это вызвало необходимость приобретения оружия, сопровождаемое нравственными муками. Например, один из лидеров восстания М. Эдельман вспоминал, что за цену револьвера можно было спрятать одного, иногда двух–трех евреев на месяц; за винтовку – выкупить еврея у «шмальцовника» (поляк, который выдавал скрывавшихся евреев). Деньги были необходимы для того, что-

бы достать продукты, облегчить страдания жителей гетто, подготовить укрытия [7, с. 84]. С 19 апреля по 16 мая 1943 г. в гетто произошло вооруженное восстание. Оно было подавлено войсками СС. При этом было убито около 7000 защитников гетто, около 6000 чел. сгорело заживо при поджоге зданий нацистами. Оставшиеся в живых были отправлены в лагерь смерти Трешлинка [9, с. 24].

Учителя могут познакомить обучающихся с подвигом офицера Александра Печерского. За две недели пребывания в лагере смерти Собибор он сумел вместе с подпольщиками лагеря организовать успешное восстание и побег узников. 14 октября 1943 г. восставшие уничтожили свыше 55 немецких солдат и офицеров, местных полицейских. Из лагеря бежало 670 узников, из которых спаслось более 400 человек [2, л. 19]. Обучающиеся могут обсудить вопрос: «Почему не всем сбежавшим из лагеря смерти удалось спастись?» Возможная тема для проектной (исследовательской) деятельности школьников – «Роль местных жителей в судьбе бежавших из лагеря смерти Собибор».

Мемориальная экспозиция музея в Новогрудке (Республика Беларусь) посвящена двум формам сопротивления евреев. С июня 1942 г. около Новогрудка действовал еврейский партизанский отряд. Командиром отряда был Тувия Бельский – уроженец деревни Станкевичи. Он считал, что главное – это спасение евреев от уничтожения нацистами. За годы Второй мировой войны через отряд Бельского прошло более 1300 чел., из них около 1200 чел. осталось в живых. 26 сентября 1943 г. узники Новогрудского гетто совершили организованный побег через туннель, строительство которого заняло 4 месяца. Этот акт сопротивления является одним из самых массовых и успешных на территории оккупированной Европы<sup>1</sup>. Можно обсудить с обучающимися причины успешности побега, его связь с деятельностью партизанского отряда около Новогрудка.

Духовное сопротивление выражалось в стремлении сохранить достоинство в тяжелых условиях гетто. Узники собирались на тайные богослужения, вели дневники, чтобы сохранить для потомков свидетельства о злодеяниях нацистов и их пособников [1, с. 8]. За колючей проволокой не забывали о воспитании детей. Для этого нелегально открывали школы. Например, секретарь юденрата гетто г. Шауляй (Шавли) в Литве, учитель А. Ерусалимский написал

---

<sup>1</sup> Новогрудский историко-краеведческий музей. Экспозиция «Музей еврейского сопротивления». URL: <http://navagrudak.museum.by/node/39064>.

в дневнике 29 апреля 1943 г.: «Полуофициально, без шума, открылась народная школа в гетто площадью 18 кв. м. Школа работает с 9 до 16 часов. Обучаются 90 детей в четырех группах, каждая по 1,5–2 ч. в день. Стоит отметить, что, несмотря на тяжелые условия жизни, детишки с радостью бегут в школу, учатся охотно и со вниманием. 35–40 детишек сидят, а то и стоят, тесно прижавшись друг к другу. В классе никакого шума, но в этой тишине гетто словно ожило» [2, л. 7]. По содержанию этого документа можно задать вопрос: «Почему дети радовались, посещая школу в гетто?»

В гетто читали лекции, вручную копировали учебники. Например, узник Вильнюсского гетто Юлий Рудашевский написал 22 октября 1942 г. в дневнике: «Наша молодежь не теряется – она активна. Работает наш кружок истории, мы слушаем лекции о Великой французской революции, ее периодах. Работает и вторая секция исторического кружка, секция истории гетто. Мы изучаем историю двора № 4» [2, л. 20]. В ходе беседы с обучающимися целесообразно задать вопрос: «Можно ли считать работу исторического кружка в данной ситуации проявлением еврейского сопротивления?» Запись в дневнике Ю. Рудашевского от 13 декабря: «Сегодня отметили выдачу 100-тысячной книги из библиотеки гетто. Праздник состоялся в зале театра. Мы пришли... с уроков. Произносились различные речи, была и художественная программа. Выступление анализировали читатели – узники гетто. В гетто читают сотни людей. Для меня чтение книг в гетто – величайшее удовольствие. Книга – это наша связь со свободой, наша связь с миром. Выдача 100-тысячной книги – это большое достижение, и гетто может гордиться этим...» [2, л. 20]. По содержанию этого документа обучающимся можно задать вопрос: «Почему Юлий Рудашевский назвал чтение книг в гетто «величайшим удовольствием?»»

Одной из важных тем в истории Второй мировой войны и Холокоста является тема Праведничества, которая демонстрирует, что человек может остаться личностью, несмотря на сложные обстоятельства жизни. Праведники народов мира – это люди разных национальностей, которые во время Второй мировой войны спасали евреев от уничтожения нацистами, рискуя собственными жизнями. Звание «Праведник народов мира» присваивается Институтом Яд Вашем (г. Иерусалим, Израиль) на основе семи основных критериев [9, с. 31–32]. Школьники могут узнать о людях, которые, рискуя жизнью, спасали евреев от нацистов: шведском дипломате Р. Валленберге, немецком промышленнике О. Шинд-

лере, польском враче И. Сендлер, смоленской колхознице Е. Кабешевой [1, с. 89]. В России звание Праведника народов мира получили 209 человек<sup>2</sup>.

Занятия о Праведниках можно провести, используя кейс-технология [5, с. 148–159]. Обучающиеся могут проанализировать свою познавательную деятельность, создать индивидуальный продукт в педагогических мастерских. Например, на этапе рефлексии школьникам можно написать эссе «Смог бы я стать Праведником народов мира?». Для написания эссе и обсуждения в классе они могут воспользоваться разнообразными образовательными ресурсами: документальные свидетельства и биографии праведников [3; 4], стихи и песни, посвященные памяти жертв Холокоста; визуальный ряд из фильмов об этой трагедии [8, с. 14–17].

Таким образом, на уроках и внеурочных занятиях школьники узнают, что во время Холокоста были попытки духовного и физического сопротивления уничтожению евреев. Но на оккупированных территориях нацисты осуществляли жестокую карательную политику, которая сделала узников гетто и лагерей коллективными заложниками. Подпольщики и участники движения Сопротивления понимали, что немцы расстреляют любого в случае их ухода в партизаны или вооруженных действий. Спасители евреев тоже не только рисковали собственной жизнью, но и подвергали опасности своих родных и близких. Перспектива у евреев была одна – депортация и уничтожение в лагерях смерти. Знакомство с примерами сопротивления политике геноцида способствует формированию у обучающихся понимания ценности человеческой жизни, свободы и достоинства людей.

### **Библиографический список**

1. Альтман, И. А. Из истории Холокоста (1933–1945) : метод. рекомендации к учебному пособию «Холокост. Память и предупреждение». 9–11 кл. / И. А. Альтман, Д. И. Полторак. – Москва : Русское слово, 2010. – 16 с.
2. Альтман, И. А. Холокост. Память и предупреждение : учеб. пособие. 9–11 кл. / И. А. Альтман, Д. И. Полторак. – Москва : Русское слово, 2010. – 32 л.
3. Гитлин, В. И. «Спасший душу одну спас весь мир» / В. И. Гитлин. – Смоленск : Свиток, 2003. – 254 с.

---

<sup>2</sup> Яд Вашем. Праведники народов мира: статистика по странам. URL: <https://www.yadvashem.org/ru/righteous/statistics.html>.

4. Книга праведников / сост. И. А. Альтман, А. Е. Гербер, Д. И. Полторак. – Москва : Фонд «Холокост» : МИК, 2005. – 126 с. – (Российская библиотека Холокоста).

5. Кузнецов, В. М. Кейс-технологии в изучении истории Холокоста / В. М. Кузнецов, М. Поллак-Розенберг, Н. Сигал // Проблемы культурного образования. – Вып. 10. – Челябинск : ЧИППКРО, 2013. – С. 148–159.

6. Кузнецов, В. М. Память о Холокосте в исследовательской и проектной деятельности учащихся (на материалах Челябинской области) / В. М. Кузнецов // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 5. – С. 55–60.

7. Останина, Н. В. Осмысление подвига руководителей восстания в Варшавском гетто в категориях нравственности / Н. В. Останина // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 5. – С. 83–85.

8. Першина, Ю. В. Занятие внеурочной деятельности «Праведники народов мира» (X класс) / Ю. В. Першина // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 10. – С. 14–17.

9. Першина, Ю. В. Уроки Холокоста – путь к толерантности : учеб.-метод. пособие / Ю. В. Першина. – Москва : КноРус, 2018. – 122 с.

10. Стрелова, О. Ю. Тематические уроки к Календарю образовательных событий : метод. пособие / О. Ю. Стрелова, Е. Е. Вяземский, Т. В. Болотина. – Москва : Русское слово, 2019. – 144 с.

УДК 373.5

ББК 74.266.32

ВАК 13.00.02

*М. Н. Потемкина, Т. О. Буйских  
M. N. Potemkina, T. O. Buiskikh*

**Исторические персоналии начального периода  
Великой Отечественной войны в современных школьных  
учебниках истории России**

**Historical personalities of the initial period  
of the Great Patriotic War in modern school textbooks  
of Russian history**

*Аннотация.* В статье проанализированы учебники по истории России для 10-го класса, включенные в Федеральный перечень. Выявлены различные подходы авторов учебников к персонификации истории начального периода Великой Отечественной войны.

*Abstract.* The article analyzes textbooks on the History of Russia for grade 10 included in the Federal List. Significant different approaches of the authors of textbooks to personification of the history of the Great Patriotic War are revealed.

*Ключевые слова / keywords:* персонификация / personification, исторические деятели / historical figures, Великая Отечественная война / World War II, преподавание истории / history teaching, учебник истории / history textbook.

В настоящее время события начального периода Великой Отечественной войны продолжают оставаться предметом не только научных [2; 4; 5], но и идеологических дискуссий. Поэтому в условиях модернизации школьного исторического образования изучение учащимися событий начального периода Великой Отечественной войны на учебных занятиях в школе не теряют своей актуальности. При этом, по мнению Л. Н. Алексашкиной, важную роль играет дополнение истории военных событий «судьбами конкретных людей» [1, с. 4]. Следует отметить, что в последние годы мы наблюдаем отказ от характерного для конца 1990-х – начала 2000-х гг. подхода, когда в учебниках практически отсутствовал рядовой человек как субъект и активный участник исторических событий [6, с. 144].

В ходе исследования нами были проанализированы три школьных учебника, выпущенных издательствами «Дрофа» [10], «Просвещение» [9] и «Русское слово» [11] в соответствии с историко-культурным стандартом<sup>1</sup> и включенных Министерством просвещения РФ в федеральный перечень<sup>2</sup>. В каждом из представленных учебников есть глава, посвященная Великой Отечественной войне. Так как состав и содержание глав в каждом из них различно, для анализа нами были выбраны темы, посвященные началу войны. Во всех учебниках присутствуют параграфы с подобным содержанием, при этом, как отмечает В. В. Тихонов, у авторов остается заметная свобода в фактическом и смысловом наполнении текста [13, с. 131]. Мы использовали метод контент-анализа [8; 12], предусматривающий выделение исторических персоналий, наиболее ча-

---

<sup>1</sup> Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Вестник образования. 2014. № 13. С. 3–83.

<sup>2</sup> Приказ Министерства просвещения РФ № 345 от 28.12.2018 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с последующими изменениями).



сто упоминаемых в школьных учебниках истории. В качестве маркеров были выбраны имена персоналий первого этапа войны (см. табл. 1).

Анализ показал, что наиболее кратким по содержанию является учебник, выпущенный издательством «Дрофа». В центре нашего внимания § 17 «Трагическое начало» [10, с. 152–161]. Всего в параграфе двадцать шесть упоминаний девяти исторических персоналий, из гражданских лиц упомянут митрополит Сергей (Страгородский), военные – 8, политики – 17 раз. Наиболее часто в параграфе упоминались имена И. В. Сталина (7 раз) и А. Гитлера (6 раз), что правомерно, т. к. данные политические фигуры оказались в центре исторических событий и руководили двумя противоборствующими сторонами. Как заметили научные эксперты, такое положение особо диссонирует с советскими учебниками «брежневской генерации», в которых упоминание И. В. Сталина было искусственно минимизировано [3, с. 156]. Для создания сравнительного образа двух армий используется задание на основе отрывка из воспоминаний: «Немецкий солдат – это в основном промышленный рабочий одной из самых образованных наций мира. Технар. Наш красноармеец – колхозник, хорошо владеющий косой, вилами и т. д. Война же была «войной моторов»...»

Более подробно представлены исторические деятели в учебнике издательства «Просвещение». Всего в § 21 «Начало Великой Отечественной войны. Первый период войны 22 июня – ноябрь 1942» двадцать девять упоминаний восемнадцати имен [9, с. 13–24]. В параграфе также наиболее часто упоминаются имена А. Гитлера (6 раз) и И. Сталина (5 раз), гражданские лица не названы. В целом, преобладают имена советских военных, например, подчеркивается особая роль героев, совершивших первые воздушные тараны (Д. В. Кокорев, Л. Г. Бутелин, И. И. Иванов). Думается, информация такого рода не случайна, описание подвигов советских бойцов и средства наглядности должны способствовать формированию патриотизма у поколения современных школьников. В то же время имена даны без особых характеристик, лишь с указанием воинского звания. На наш взгляд, простое перечисление фамилий неэффективно, т. к. ничего не дает для понимания темы и усложняет запоминание, накладывает дополнительную нагрузку на детей и учителя. Так, учащимся предлагается собрать краеведческие материалы и подготовить сообщения с презентацией о героизме защитников Москвы, повседневной жизни блокадного Ленинграда, эвакуированном на восток страны предприятии.

В учебнике издательства «Русское слово» интересующая нас тема освещается в §§ 21–22 «Начальный период Великой Отечественной войны (лето – осень 1941 г.)», «Битва за Москву и оборона Ленинграда» [11, с. 192–212]. Здесь не просто шестьдесят раз упоминаются имена тридцати пяти человек, используются разнообразные методические приемы персонификации и исторические источники: дневник Тани Савичевой, распорядок дня И. В. Сталина, отрывок из обращения В. М. Молотова, цитаты из воспоминаний А. М. Василевского и Г. Гудериана, биографическая справка о Г. К. Жукове в рубрике «История в лицах», стихи О. Берггольц и статья И. Эренбурга. Образное представление о лицах эпохи создают фотографии «Наступление немецких войск» и «Атака красноармейцев под Одессой», картины «Оборонная Брестской крепости» и «Государственный комитет обороны», плакаты «Вступайте в ряды народного ополчения» и «Таран – оружие героев», скульптурный памятник героям-панфиловцам у разъезда Дубосеково. Для погружения в эпоху и формирования собственной позиции школьникам предлагается провести обсуждение темы «Значение победы советских войск в битве за Москву» от имени советских людей – современников событий, жителей других стран, зарубежных политических деятелей. Как отмечает О. Н. Журавлева, диалог прошлого и настоящего на основе изучения источников поможет ученику постигать самого себя путем анализа поведения людей в различных исторических ситуациях, что значительно расширит границы социального опыта подростка [7, с. 158].

На наш взгляд, для персонификации истории Великой Отечественной войны следует использовать разнообразные методические приемы и искать своего рода «золотую середину» в объеме учебного материала о подвигах военных, жизни в тылу и оккупации, действиях политического руководства страны.

*Таблица 1*

**Частота упоминаний исторических персоналий  
начального периода Великой Отечественной войны  
в современных школьных учебниках истории**

№ п/п	Исторические персоналии	Издательства		
		Дрофа	Просвещение	Русское слово
1.	Берггольц О.	0	0	1
2.	Берия Л. П.	0	0	1
3.	Бок Ф.	0	0	1
4.	Болдин И. В.	0	1	0

№ п/п	Исторические персоналии	Издательства		
		Дрофа	Просвещение	Русское слово
5.	Будённый С. М.	0	1	0
6.	Бутелин Л. Г.	0	1	0
7.	Василевский А. М.	0	0	1
8.	Ворошилов К. Е.	0	1	1
9.	Гаврилов П. М.	0	0	1
10.	Гайдар А. П.	1	0	0
11.	Гальдер Ф.	0	0	1
12.	Гастелло Н. Ф.	0	0	1
13.	Геббельс Г.	0	0	1
14.	Гитлер А.	6	6	4
15.	Гудериан Г.	1	1	3
16.	Доватор Л. М.	0	0	1
17.	Еременко А. И.	0	0	2
18.	Жданов А. А.	0	0	1
19.	Жуков Г. К.	4	2	8
20.	Зорге Р.	1	1	0
21.	Иванов И. И.	0	1	0
22.	Кирпонос М. П.	0	0	1
23.	Клочков В. Г.	0	0	1
24.	Кокорев Д. В.	0	1	0
25.	Конев И. С.	0	0	1
26.	Кузнецов Н. Г.	0	1	0
27.	Лееб В.	0	0	1
28.	Маленков Г. М.	0	0	1
29.	Мерецков К. А.	0	0	1
30.	Молотов В. М.	4	3	5
31.	Октябрьский Ф. С.	0	0	1
32.	Панфилов И. В.	1	1	3
33.	Петров И. Е.	0	0	1
34.	Рокоссовский К. К.	1	1	0
35.	Рунштедт Г.	0	0	1
36.	Савичева Т.	1	0	1
37.	Сталин И. В.	7	5	8
38.	Талалихин В. В.	0	0	1
39.	Тимошенко С. К.	0	1	4
40.	Черчилль У.	0	1	0
41.	Штеменко С. М.	0	0	1
42.	Эренбург И.	0	0	1

### Библиографический список

1. Алексашкина, Л. Н. Формирование представлений о человеке на войне при изучении школьниками истории: содержательные и деятельностные аспекты / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории в школе. – 2020. – № 4. – С. 3–12.

2. Андреев, О. В. Изучение Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и увековечение памяти о ней на историко-географическом факультете Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова / О. В. Андреев // Вестник ЧГУ. – 2017. – № 4. – С. 23–32.

3. Багдасарян, В. Э. Школьный учебник истории и государственная политика / В. Э. Багдасарян, Э. Н. Абдулаев, В. М. Клычников и др. ; под общ. ред. В. И. Якунина. – Москва : Научный эксперт, 2009. – 376 с.

4. Ботнев, С. В. О некоторых проблемах изучения катастрофы лета 1941 г. в средней школе / С. В. Ботнев // Преподавание военной истории в России и за рубежом : сб. статей. / под ред. К. А. Пахалюка. – Вып. 2. – Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2019. – 320 с. – С. 209–223.

5. Буллер, А. Как писать историю поражений? Стратегии нарратива школьного учебника истории в контексте современного морально-го дискурса / А. Буллер, А. А. Линченко // Преподавание военной истории в России и за рубежом : сб. статей / под ред. К. А. Пахалюка. – Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2018. – 432 с. – С. 47–66.

6. Гришина, Н. В. Представления о мобилизационной модели экономики в школьных учебниках Новейшей истории России / Н. В. Гришина, А. А. Егорова, В. М. Кузнецов // Победа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. как исторический феномен и существенный вклад народов Южного Урала в ее достижение : матер. межрег. науч.-практ. конф. – Уфа : ИРО РБ, 2014. – 280 с. – С. 137–144.

7. Журавлева, О. Н. Гуманитарная модель современного учебника: проектирование и экспертиза содержания / О. Н. Журавлева. – Санкт-Петербург : АППО, 2009. – 174 с. – (Научные школы Академии).

8. Иванов, В. В. Методология исторической науки : учеб. пособие / В. В. Иванов. – Москва : Высшая школа, 1985. – 168 с.

9. История России. 10 кл. : учебник. В 3 ч. Ч. 2 / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков. – Москва : Просвещение, 2016. – 176 с.

10. История России. Начало XX – начало XXI в. 10 класс : учебник / С. П. Карпачев, О. В. Волобуев, П. Н. Романов. – Москва : Дрофа, 2015. – 373 с.

11. История. История России. 1914 г. – начало XXI в. : учебник. Ч. I. 1914–1945 / В. А. Никонов, С. В. Девятов ; под науч. ред. С. П. Карпова. – Москва : Русское слово – учебник, 2017. – 312 с.

12. Коломийцев, В. Ф. Методология истории / В. Ф. Коломийцев. – Москва : РОССПЭН, 2001. – 191 с.

13. Тихонов, В. В. Герои Великой Отечественной войны в российских школьных учебниках / В. В. Тихонов // Преподавание военной истории в России и за рубежом : сб. статей / под ред. К. А. Пахалюка. – Вып. 2 – Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2019. – 320 с. – С. 118–132.

# История культуры и краеведческие исследования

УДК 78.03

ББК 85.313(2)6

ВАК 07.00.02

*Н. Т. Азунякян*  
*N. T. Agunikyuan*

**Седьмая («Ленинградская») симфония Д. Шостаковича –  
символ воли народа к Победе**

**Shostakovich's Seventh (Leningrad) Symphony  
is a symbol of the people's will to Win**

*Аннотация.* Седьмая симфония Д. Д. Шостаковича, созданная в блокадном Ленинграде, стала музыкальным символом воли народа к Победе над фашизмом. В июне 1942 г. великий композитор посетил Челябинск, встретившись с коллективом танкостроителей на знаменитом Кировском заводе, где трудилось много его земляков.

*Abstract.* D. D. Shostakovich's seventh Symphony, created in besieged Leningrad, became a musical symbol of the people's will to Defeat fascism. In June 1942, the great composer visited Chelyabinsk, meeting with a team of tank builders at the famous Kirov Plant, where many of his countrymen worked.

*Ключевые слова / keywords:* Великая Отечественная война / The Great Patriotic War, блокада Ленинграда / the Siege of Leningrad, Седьмая симфония / The Seventh Symphony, Дмитрий Шостакович / Dmitriy Shostakovich, Челябинск/ Chelyabinsk, Танкоград / Tankograd.

В тяжелые годы Великой Отечественной войны представители искусства не оставались в стороне от борьбы с врагом. Советские композиторы, артисты и музыканты старались наравне со всеми внести свой вклад в Победу, поднимать народный дух. Седьмая («Ленинградская») симфония Д. Д. Шостаковича стала музыкальным символом воли народа к Победе.

Напомним, Дмитрий Дмитриевич Шостакович родился 12 сентября 1906 г. в Петербурге в семье инженера-химика и пианистки. Занимался в частной музыкальной школе, а в 1919 г. его приняли в Петроградскую консерваторию по классу фортепиано. В 1923 г. окончил консерваторию по классу фортепиано, а в 1925 г. – по классу композиции. Дипломной работой стала его «Первая симфо-

ния», которая принесла ему мировую известность [9]. В 1839 г. Д. Шостакович стал профессором. Особое место в его жизни заняла «Седьмая симфония», которая создавалась в дни Великой Отечественной войны. В «Седьмой симфонии» была заложена идея о силе Родины и коммунистических идеалов. Композитор и пианист Т. Н. Хренников считал, что без искренней веры в Победу советского народа «не было бы лучших творений Шостаковича, в том числе его седьмой, «Ленинградской» симфонии, обнажившей страшный оскал фашизма и ставшей символом бессмертия советского народа» [13, с. 5].

В апреле 1942 г. Д. Шостакович писал: «Я работал в консерватории. В отпуск я не пошел, дневал и ночевал в консерватории. В третий раз я пошел в народное ополчение, потому что думал, что обо мне забыли... Я был зачислен заведующим музыкальной частью в театр народного ополчения... Заведовать музыкальной частью было трудно, потому что она состояла только из баянов. Я снова стал проситься в Красную армию. Меня принял комиссар. Выслушав мой рапорт, он сказал, что взять меня в армию очень трудно. Он выразил уверенность, что я должен ограничить свою деятельность писанием музыки. Затем я был отчислен из театра народного ополчения, и меня, вопреки моей воле, хотели эвакуировать из Ленинграда» [7]. Д. Шостакович считал, что в Ленинграде он будет нужнее, и тогда музыкант пошел служить добровольцем-пожарником.

Быстрота работы над Седьмой симфонией поразительна, особенно если учесть обстановку осажденного Ленинграда. Позднее Д. Шостакович рассказывал: «Первая часть этого произведения была мною закончена 3 сентября, вторая – 17 сентября, а третья – 29 сентября. Сейчас я заканчиваю последнюю, четвертую часть. Я никогда не сочинял так быстро, как сейчас». В стремительности была естественная логика мощного творческого порыва. Внезапная катастрофа, перевернувшая нормальное течение жизни, вызвала в композиторе страстную, почти лихорадочную потребность в деятельности. Сперва – деятельности такой, которая позволила бы ему почувствовать себя в общем строю, рядовым гражданином, защитником родины. Потом поток энергии всецело сосредоточился на творчестве.

В середине октября 1941 г. Д. Шостакович выехал в Куйбышев, где и была закончена Седьмая, а вслед за тем, почти без перерыва, начата новая, Восьмая симфония. Уже 5 марта 1942 г. Седьмая симфония была исполнена в Куйбышеве, 9 августа прозвучала в городе, которому была посвящена, причем в тот самый день, который немец-

кое командование заранее объявило днем своего победного вступления в Ленинград... [2, с. 611]. Как вспоминали очевидцы того концерта, впервые за много дней в большом зале филармонии зажегся свет. Зал был непривычно суров. Хрустальные подвески люстр были спрятаны от обстрелов. Свободных мест не было. Среди слушателей находился генерал-лейтенант Л. А. Говоров, новый (после Г. К. Жукова) командующий ленинградским фронтом [12, с. 85]. Перед началом концерта дальнобойные орудия провели мощный налет на фашистские укрепления. Раскаты батареи гремели 2 часа 20 минут. Для того, чтобы концерт прошел спокойно, было принято решение в течение всего времени концерта вести артобстрел немецких военных позиций. Историк Н. А. Соколов писал об этом: «за все восемьдесят минут, пока звучала Седьмая (Ленинградская) симфония Дмитрия Шостаковича, ни один вражеский снаряд так и не разорвался в Ленинграде. Ни один стервятник с черным крестом на крыльях не прорвался в небо над городом» [11, с. 57].

Партитура музыкального произведения была доставлена в Ленинград в мае, а прозвучала только 9 августа 1945 г. ввиду трудностей с составом оркестра: многие музыканты ушли на фронт или умерли. Дирижер концерта К. И. Элиасберг позднее вспоминал: «Не мне судить об успехе того памятного концерта. Скажу только, что с таким воодушевлением мы не играли еще никогда. И в этом нет ничего удивительного: величественная тема Родины, на которую находит зловещая тень нашествия, патетический реквием в честь павших героев – все это было близко, дорого каждому оркестранту, каждому, кто слушал нас в тот вечер. И когда переполненный зал взорвался аплодисментами, мне показалось, что я снова в мирном Ленинграде, что самая жестокая из всех войн, когда-либо бушевавших на планете, уже позади, что силы разума, добра и человечности победили» [2, с. 593].

Премьера Седьмой Ленинградской симфонии оказала огромное влияние на жителей блокадного города. Поэт Н. Тихонов, вернувшись с концерта, записал в своем дневнике: «Симфонию Шостаковича... играли не так, может быть, грандиозно, как в Москве или Нью-Йорке, но в ленинградском исполнении было свое – ленинградское, то, что сливало музыкальную бурю с боевой бурей, носящейся над городом. Она родилась в этом городе, и, может быть, только в нем она и могла родиться. В этом ее особая сила» [2, с. 595]. Рожденная в условиях войны, Седьмая симфония сразу же «вошла в строй», стала оружием в борьбе, к участию в которой так стремился композитор. Современники называли Ленинградскую



симфонию «огненной». И дело здесь не только в том, что родилась эта музыка под огненными обстрелами блокадного Ленинграда, но и в той жизнеутверждающей силе, которую несла в себе. Обращение к истории ее создания – замечательный пример для формирования «первоначальных представлений о роли музыки в жизни и духовно-нравственном развитии человека» [10, с. 161]. Симфония помогла поднять морально-волевой дух жителей осажденного города, а следовательно, оказала влияние на ход военных действий на Ленинградском фронте.

В июне 1942 г. Д. Шостакович приезжал в Челябинск из Куйбышева по приглашению артистов Московского академического Малого театра, бывших здесь в эвакуации [8]. Встреча композитора с тружениками Танкограда состоялась на знаменитом Кировском заводе, где было много его земляков-ленинградцев [5]. Он посетил также редакцию газеты «Челябинский рабочий» и рассказал о своем восприятии того, насколько популярным стало написанное им произведение, посвященное героическому Ленинграду: «Я не думал, что симфония, рассчитанная на большие оркестры, будет исполняться в военное время» [4]. 9 октября 1942 г. состоялось исполнение Седьмой симфонии Государственным симфоническим оркестром СССР в Челябинске (дирижер Н. Г. Рахлин) [6]. В газете можно было прочитать следующие впечатления челябинских слушателей: «Седьмая симфония Шостаковича! С каким волнением ждали исполнения этого произведения. Из газет и радиопередач мы знали о том восторженном приеме, какой вызывает симфония у советских слушателей и за границей, в том числе у таких мировых дирижеров, как А. Тосканини, Л. Стоковский, С. Кусевицкий. И все же то, что мы услышали в театре имени Цвиллинга, превзошло все наши ожидания. С самого начала симфония захватывает слушателей мужественной мелодией, создающей образ великого народа...» [14]. Рассказ об этом [15, с. 111] рекомендуется включить содержание урока «Музыкальная культура Челябинской области в годы Великой Отечественной войны» (7 класс) [3, с. 25].

Седьмая симфония Д. Д. Шостаковича, созданная в блокадном Ленинграде, стала музыкальным символом воли нашего народа к Победе над фашизмом.

### **Библиографический список**

1. Беседа с Д. Шостаковичем: к предстоящим концертам в Ростове // Большевицкая Смена (г. Ростов-на-Дону). – 1941. – 30 марта.

2. Блокада. Воспоминания очевидцев / авт.-сост. В. М. Давид. – Москва : Вече, 2014. – 608 с. – (Вся правда о войне).

3. Бобовкина, Ю. Г. Музыка. Челябинская область. 5–7 классы : метод. пособие / Ю. Г. Бобовкина, И. Д. Борченко, В. М. Кузнецов, О. В. Рылеева, Н. Л. Юсупова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 52 с.

4. Все средства искусства – на борьбу с врагом: композитор Д. Шостакович и Эмиль Гилельс в редакции газеты «Челябинский рабочий» // Челябинский рабочий. – 1942. – 26 июня.

5. Егурная, И. С. Шостакович Дмитрий Дмитриевич / И. С. Егурная // Челябинская область : энцикл. В 7 т. – Т. 7. – Челябинск : Каменный пояс, 2008. – 832 с. – С. 450.

6. Золотов, А. А. Мастера искусств на Южном Урале: из заметок о военных годах / А. А. Золотов // Челябинский рабочий. – 1975. – 2 февр.

7. Нестьев, И. Седьмая симфония Шостаковича / И. Нестьев // Советское искусство. – 1941. – 16 окт.

8. Романова, А. Седьмая симфония в Челябинске: воспоминания / А. Романова // Челябинский рабочий. – 1975. – 9 мая.

9. Романцева, Е. М. Творчество Д. Д. Шостаковича – музыкальная эмблема XX века (110 лет со дня рождения композитора) / Е. М. Романцева // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2016. – № 5. – 1066 с. – 491 с.

10. Сенина, О. В. Основные направления модернизации музыкального образования в общеобразовательной школе / О. В. Сенина, Т. А. Горбань, В. М. Кузнецов, Е. В. Кузнецова, В. Ю. Круподёрова, С. Ю. Сигора // Проблемы культурного образования. Вып. 11. В 2 ч. Ч. 2. Челябинск : Край РА, 2014. – 208 с. – С. 159–181.

11. Соколов, Н. А. наброски по памяти / Н. А. Соколов. – Москва : Искусство, 1984. – 192.

12. Хентова, С. Д. Шостакович: Жизнь и творчество : моногр. / С. Д. Хентова. В 2 кн. Кн. 2. – Ленинград : Сов. композитор, 1986. – 624 с.

13. Хренников Т. Н. Наш Шостакович / Советская музыка. – 1976. – № 9. – 88 с. – 46–54 с.

14. Черняк, М. Симфония мужества и героизма: исполнение 7-й симфонии Шостаковича Государственным симфоническим оркестром СССР в Челябинске / М. Черняк // Челябинский рабочий. – 1942. – 10 окт.

15. Южный Урал. Хроника Великой Отечественной. 1941–1945 / авт.-сост. Н. Денисова. – Челябинск : Автограф, 2015. – 432 с. – С. 108–112.

*Н. А. Антипин**N. A. Antipin*

**Объединенный государственный архив  
Челябинской области: опыт и перспективы  
генеалогических исследований**

**United State Archive of the Chelyabinsk Region:  
experience and prospects of genealogical research**

*Аннотация.* В статье обобщается опыт генеалогических исследований на основе документов Объединенного государственного архива Челябинской области и намечаются перспективы этой работы.

*Abstract.* The article summarizes the experience of genealogical research based on the documents of the Joint State Archive of the Chelyabinsk region and outlines the prospects for this work.

*Ключевые слова / keywords:* генеалогия / genealogy, исторические источники / historical sources, хранение документов / document storage, сайт архива / archive website, миссия архива / archive mission.

Генеалогия – вспомогательная историческая дисциплина, занимающаяся изучением истории родов, происхождения отдельных лиц, установлением родственных связей, составлением родословий. Такое определение было дано, когда считалось, что генеалогия является частью исторической науки, и она призвана решать конкретно-исторические задачи. Например, в процессе изучения летописных источников устанавливать родство представителей княжеского рода. К 1990-м гг. сформировалось представление, что генеалогия – это наука для знатных родов, княжеских и царских фамилий, дворянства. Однако теперь можно сказать, что генеалогия переживает новый этап своей популярности и развития: из узкого понятия «вспомогательная историческая дисциплина» она становится самой массовой наукой. Как резюмировал О. Н. Наумов, «знание о роде отреагировало на вызовы XXI века созданием новых областей междисциплинарного взаимодействия, изменением понятийно-терминологического аппарата, совершенствованием методики обработки информации» [6, с. 129].

Теперь генеалогия перестала служить инструментом подтверждения знатного происхождения. Демократизация исследований

привела к тому, что потомки крестьян, мастеровых, мещан, купцов, духовенства, казачества, других социальных и национальных групп интересуются прошлым своих предков и земляков [7, с. 11–18]. Часто они не ограничиваются составлением генеалогического древа, а идут дальше, интересуясь вопросами повседневности, хозяйства, образа жизни, выходя на вопросы истории населенных пунктов, где веками жили предки.

Почему популярность занятия генеалогией столь стремительно возрастает? Наверное, генеалогия стала важным инструментом в поисках идентичности. В 1990-е гг. в России происходили масштабные политические, социально-экономические, культурные процессы, которые разрушили советские традиции, дискредитировали прошлое, Конституцией были запрещены любые формы идеологии, однако потребность в самоопределении, «прочном» и «основательном» прошлом осталась. Человек для комфортной жизни всегда ищет опору, в том числе в истории, в прошлом своей семьи и страны [8, с. 333]. Генеалогия стала естественной заменой советского интернационализма, изучение родословной позволило связать современность с дореволюционным прошлым, прийти к осознанию, что за каждым человеком стоят поколения предков, создававших Московское государство, Российскую империю, советскую Россию.

Мой «архивный стаж» относительно невелик. Впервые я пришел в Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО) в октябре 2003 г., когда учился в девятом классе, однако прошедшие 16 лет позволяют сделать вывод, что изучение истории семьи стало популярным занятием. Если в начале 2000-х гг. генеалогическими исследованиями в архиве занимались преимущественно пожилые люди, краеведы, причем это был узкий круг, то теперь генеалоги являются основными посетителями читального зала, при этом возрастной состав существенно изменился в сторону молодежи и среднего возраста, профессионально не связанных с исторической наукой. Даже школьники часто выступают на различных конкурсах и конференциях с работами, посвященными истории семьи [4]. Основы генеалогических знаний включены в школьную программу [3, с. 28].

Попав в архив, я не сразу понял, что он может быть мне полезен для исследования родословной, хотя к этому времени уже прошел этап опроса близких и дальних родственников, записи их воспоминаний, сбора документов и фотографий, посещения кладбищ и фиксации информации с памятников, установленных на моги-

лах предков [11]. Однако подойдя к мысли, что пора обратиться к архивными документам, столкнулся с некоторыми преградами, которые свидетельствовали о настороженном отношении архивистов к генеалогам. Вспоминая это время, могу отметить, что архив: 1) осознал перспективность развития генеалогических исследований, 2) понимал ключевое значение в этом процессе метрических книг, ревизских сказок и других документов, содержащих генеалогическую информацию, 3) подумывал о способах коммерциализации этого направления, 4) опасался использования документов в коммерческих целях генеалогами помимо архива, 5) не мог обеспечить доступ ко всему корпусу генеалогических источников, не спешил бороться с грибком, поразившим наиболее ранние документы, 6) скупно делился с генеалогам имеющимся научно-справочным аппаратом по генеалогическим источникам, находящимся на хранении (указатели и перечни только формировались в это время). За прошедшие полтора десятилетия отношение к генеалогии и к генеалогам в ОГАЧО изменилось в сторону взаимного сотрудничества.

#### *Место встречи*

Читальный зал остается главным местом встречи архивистов и генеалогов, поэтому одной из задач руководства архива было обеспечение удобного графика работы читальных залов для работающих граждан, которые не могут посетить архив в обычные часы приема. Сегодня читальные залы ОГАЧО работают шесть дней в неделю: читальный зал № 1, где хранятся дореволюционные документы, документы советского периода, понедельник – пятница с 10:00 до 17:00, четверг с 12:00 до 20:00, суббота с 10:00 до 16:00; читальный зал № 2 (бывший партийный архив) понедельник – среда с 10:00 до 17:00, пятница с 10:00 до 16:00. Таким образом, работающие граждане могут посетить архив вечером в четверг и в субботу. Для интенсификации работы в читальных залах созданы условия виртуального заказа дел через сайт архива<sup>1</sup>.

Посетители могут получить консультацию заведующего читальным залом, который поможет разобраться в структуре архивных фондов, объяснит последовательность работы, обратит внимание на фонды и дела, которые могут быть полезны генеалогам. Для удобства работы исследователей архивисты подготовили указатель документов, содержащих информацию генеалогического характера

---

<sup>1</sup> URL: <https://archive74.ru/zakazat-dokumenty-v-chzal>.

(ревизские сказки, исповедные росписи, посемейные списки, метрические книги).

Большая часть метрических книг, хранящихся в ОГАЧО, сосредоточена в фонде И-226 «Коллекция документов учреждений религиозных культов». Указатель документов по данному фонду содержит сведения о наличии метрических книг православных, католических приходов, старообрядческих общин, мусульманских мечетей, еврейского молитвенного дома, в разное время действовавших на территории современной Челябинской области. Для удобства поиска данные о документах систематизированы по месту положения церкви (названия населенных пунктов, в которых находились религиозные организации, упорядочены по алфавиту), по названиям религиозных учреждений и годам, за которые имеются записи родившихся, сочетавшихся браком и умерших. Указатель доступен в читальном зале и на сайте архива<sup>2</sup>.

#### *Исторические источники и обеспечение сохранности*

В ОГАЧО содержатся разнообразные документы, которые могут быть полезны в изучении истории семьи:

– метрические книги православных, католических приходов, старообрядческих общин, мусульманских мечетей, еврейского молитвенного дома, в разное время действовавших на территории современной Челябинской области с конца XVIII века до начала 1920-х гг.;

– брачные обыски – письменные акты, содержащие сведения о людях, собирающихся венчаться в церкви, и устанавливающие отсутствие препятствий к совершению их брака, документы составлялись в приходах;

– исповедные росписи – ежегодный отчетный документ, составляемый по каждому приходу православной церкви в Российской империи в XVIII – начале XX в. и представляющий собой посемейный список всех проживающих на его территории прихожан, с указанием для каждого человека, был ли он в этом году во время Великого поста на исповеди и причащался ли у своего священника, а если нет, то по какой причине;

– ревизские сказки конца XVIII – середины XIX в. – переписи населения России, документы содержат сведения о составе семьи и возрасте членов ее членов (в ОГАЧО сохранились фрагментарно: по некоторым населенным пунктам населенным пунктам Челябинского, Екатеринбургского, Шадринского уездов);

---

<sup>2</sup> URL: <https://archive74.ru/ukazateli>.

– клировые ведомости – ежегодные отчеты о состоянии приходов, церквей и личном составе духовенства (с подробными биографиями и составом семей);

– разнообразные списки населения: казаков Оренбургского казачьего войска, купцов, цеховых, мещан, священнослужителей;

– раскладочные ведомости, ведомости по налогу с недвижимого имущества (по г. Челябинску) – документы содержат информацию о собственниках недвижимого имущества, описание имущества и оценочную стоимость;

– архивно-следственные дела за 1919–1940-е гг. на репрессированных и реабилитированных (в делах содержатся анкеты арестованных, материалы допросов, приговор и проч.; документы выдаются в читальном зале № 2);

– личные дела и карточки формы Т-2 на личный состав ликвидированных организаций (например, ЧТЗ, УралАЗ, шахты);

– личные дела номенклатурных партийных работников (если человек был руководителем предприятия, работником партийных органов и организаций).

Многие другие документы архива также могут быть полезны в генеалогических и этнографических исследованиях [5; 9; 10]. Не секрет, что многие российские архивы испытывают серьезные проблемы с обеспечением сохранности документов. Сложная история, войны, недостаточное финансирование и другие факторы повлияли на это. В результате перед некоторыми архивами, например, стоит острая задача борьбы с грибком, который поражает документы и медленно их уничтожает.

Такая проблема была и в ОГАЧО, когда исследователям отказывали в доступе к архивным делам из-за того, что они находились в изоляторе. Я сам не раз оказывался в подобной ситуации, а ведь часто для того, чтобы сложился «генеалогический пазл», не хватает информации как раз из недоступного дела. Приходилось ждать годами...

Сегодня эта проблема в ОГАЧО решена. Конечно, в изоляторе по-прежнему находятся на «излечении» дела, но их немного. В архиве идет планомерная работа по улучшению физического состояния документов: реставрация, переплет, подшивка и дезинфекция. 13 марта 2018 г. состоялась презентация модернизированной лаборатории обеспечения сохранности архивных документов. В 2017 г. лаборатория благодаря финансированию из областного бюджета получила новое специализированное оборудование, на котором художники-реставраторы начали восстанавливать архивные докумен-

ты, а также выполнять заказы по реставрации старинных документов жителей области.

Работы по реставрации документов досоветского периода проводятся после их дезинфекции, затем проводится укрепление разрывов краев, углов, посадка листов на новое основание, восстановление недостающих частей листов, разглаживание, пресование, наращивания корешков дел. Дела, требующие реставрации выявляются в процессе регулярной проверки наличия и физического состояния документов, а также после окончания работ по переработке и усовершенствованию описей. В 2018 г. было отреставрировано 553 дела. Объем полистной реставрации составил 34 275 листов, в том числе сложной реставрации – 3080 листов. В течение года переплетено и подшито 9856 архивных дел. Полистной дезинфекции в 2018 г. было подвергнуто 17 630 листов архивных документов (337 дел): в первую очередь велась обработка наиболее востребованных дел фондов И-15 «Челябинский городской магистрат», И-28 «Троицкая пограничная таможня», И-33 «Челябинское духовное правление Оренбургской духовной консистории», И-226 «Коллекция документов религиозных учреждений» и других фондов. Остаток дел, пораженных грибком, на начало 2019 г. в изоляторе составил 280 единиц хранения.

Описанные мероприятия позволяют решить проблему задержки выдачи документов в читальный зал. Однако реставрация не является единственным способом расширения доступа к фондам архива, пожалуй, самый эффективный способ – это перевод архивных документов в цифровой вид и создание электронного фонда пользования, доступного для работы, как в читальном зале, так и удаленно через сайт архива.

#### *Сайт архива*

На сайте ОГАЧО размещена информационная система «АИС-Архив» («Электронный архив»<sup>3</sup>). Развитие этой площадки – приоритетное направление работы архива, т. к. создание электронных копий документов позитивно влияет на сохранность фондов, позволяет расширить доступ к документам посредством интернета, снижает нагрузку архива по генеалогическим запросам (исследователи имеют возможность самостоятельно удаленно осуществлять поиск необходимой информации) [1]. На начало 2019 г. в системе «АИС-Архив» зарегистрировано 5209 пользователей.

---

<sup>3</sup> URL: <https://archive74.ru/elektronnyy-arhiv>.



Для работы в электронном архиве пользователю необходимо пройти простую процедуру регистрации, после чего возможно осуществлять поиск по ключевым словам, просматривать описи, делать заказ и виртуально работать с документами. Следует отметить, что услуга по доступу к электронным копиям метрических книг, ревизских сказок является платной. Это обусловлено тем, что архив ограничен в ресурсах по сканированию документов своего фонда, и привлечение внебюджетных средств дает возможность интенсифицировать работу в этом направлении.

По данным на конец 2019 г. из 5314 метрических книг, хранящихся в архиве, отсканировано 1800, они доступны в электронном архиве на платной основе. При этом существует сегмент электронного архива, доступный на безвозмездной основе, например, документы городской управы и думы Челябинска, переселенческого пункта и другие (более 15 тысяч дел).

Для работы с метрическими книгами необходимо определить состав интересующих документов с помощью географического указателя, затем проверить наличие искомых документов в «Перечне документов в платном доступе»<sup>4</sup>. Перечень содержит данные об общем количестве документов в платном доступе, номер и наименование фонда, номер и наименование описи с указанием количества и номеров единиц хранения (дел), просмотр образов которых доступен за плату.

Если необходимых дел нет в списке отсканированных, т. е. возможность воспользоваться услугой «Внесение архивного дела в текущий план сканирования и предоставление доступа к электронной копии дела». По заказу пользователя дело будет отсканировано и размещено в системе. Срок исполнения работы – не более трех месяцев, период бесплатного доступа – один месяц. Стоимость услуги – 1000 руб. Заполнить заявку на получение данной услуги можно также на сайте<sup>5</sup>. Эта услуга актуальна и в том случае, если дело находится в плохом физическом состоянии (расшито или поражено грибком), в этом случае его сканирование позволяет обеспечить доступ к нему исследователей.

Если дело оказалось в электронном фонде пользования, то исследователь оформляет требование на выдачу выбранных электронных дел, виртуально производит оплату. На адрес электронной

---

<sup>4</sup> URL: <https://archive74.ru/perechen-dokumentov-v-platnom-dostupe>.

<sup>5</sup> URL: <https://archive74.ru/vnesenie-arhivnogo-dela-v-tekushchiy-plan-skanirovaniya-i-predostavlenie-dostupa-k-elektronnoy-kopii>.

почты, указанный при проведении оплаты, будет отправлено письмо с подтверждением заказа и подтверждением даты начала доступа к электронным делам. Инструкция по работе с электронным архивом размещена на сайте архива<sup>6</sup>, там же размещен порядок доступа к метрическим книгам<sup>7</sup>, кроме того, по всем вопросам всегда можно проконсультироваться, написав в службу поддержки<sup>8</sup>. АИС-Архив небезупречная система, требует ручной модерации, однако и она позволяет расширить границы для исследователей и приблизить содержание фондов к пользователям.

Ежегодно отмечается рост численности пользователей системой «АИС-Архив». В 2017 г. пользователи более 12 тысяч раз обратились к оцифрованным образам документов, получив для просмотра более 3,5 тысяч архивных дел. Для сравнения: за это же время читальные залы архива пользователи посетили четыре тысячи раз, то есть в три раза меньше. В 2018 г. зафиксировано 14451 посещение, в виртуальный читальный зал выдано 4244 дела (например, в 2015 г. было всего 8358 посещений). Количество посещений «АИС-Архив» в 3,6 раза превысило количество посещений читальных залов архива.

Таким образом, перспективными направлениями развития сайта архива является реализация технологии «Личного кабинета пользователя», который позволит сохранять историю общения, темы исследований и т. п., предоставление пользователям доступа к «Фотокаталогу», в который внесено более 16 тысяч фотоснимков, расширение состава тематических баз данных и справочных систем, которые дадут ускоренный и многоаспектный поиск информации, размещение виртуальной экскурсии по всем зданиям ОГАЧО и дальнейшее наполнение электронными образами «Электронного архива».

ОГАЧО занимается созданием разнообразных баз данных, которые могут быть полезны в генеалогических исследованиях. Информационные ресурсы размещены на сайте архива<sup>9</sup>, и содержат краткую биографическую информацию об участниках Великой Отечественной войны, трудармейцах, репрессированных, раскулаченных. Причем найдя интересующую фамилию в книге памяти, исследователи могут дополнительно сделать запрос в архив о предоставлении более широкой информации, сканов документов.

---

<sup>6</sup> URL: <https://archive74.ru/pomoshch-po-rabote-s-sistemoi>.

<sup>7</sup> URL: <https://archive74.ru/news/prosmotr-metriceskikh-knig>.

<sup>8</sup> URL: [ais@archive74.ru](mailto:ais@archive74.ru).

<sup>9</sup> URL: <https://archive74.ru/knigi-pamyati>.

Информация о 250 тысячах человек содержится в Книге памяти участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – жителей Челябинской области. Книга памяти пострадавших от политических репрессий включает информацию о 37 тысячах человек, осужденных по политическим статьям в 1930-е гг., Книга памяти труidarмейцев – сведения о 31742 наших соотечественниках, база данных «Раскулаченные на территории Челябинской области» – более 50 тыс. человек. В процессе заполнения находится база данных «Эвакуированные на территорию Челябинской области в годы Великой Отечественной войны» (это десятки тысяч человек).

#### *Исполнение запросов*

Таким образом, генеалоги могут самостоятельно работать в читальном зале архива, изучать документы в удаленном доступе через сайт архива, однако не всегда человек может лично заняться изучением прошлого семьи, тогда у него есть возможность обратиться к специалистам. Это могут быть профессиональные историки, краеведы, генеалоги, занимающиеся созданием родословных древ на платной основе (и такие специалисты работают в читальном зале ОГАЧО), либо можно воспользоваться услугами архива.

ОГАЧО занимается исполнением генеалогических запросов на платной основе. Специалисты с большим исследовательским опытом восстанавливают разорванное прошлое уральских семей, раскапывают корни и соединяют утраченные связи. Запросы принимаются письменно (по почте или через сайт архива). В запросе необходимо указать исходную информацию о том, в каком населенном пункте проживали предки до 1917 г., известные имена предков и примерные даты жизни. Отталкиваясь от этой информации, архивисты проводят исследования и составляют генеалогическое древо. Стоимость работы определяется прейскурантом и зависит от объема просмотренных архивных дел<sup>10</sup>. По данным на 2018 г. архивом исполнено 1145 генеалогических запросов (здесь не только составление генеалогических древ, но и выдача справок на основе метрических книг).

#### *Конференция*

28 апреля 2017 г. в ОГАЧО состоялось заседание челябинского отделения Российского общества историков-архивистов. Тема «Генеалогические исследования» оказалась настолько актуальна, что

---

<sup>10</sup> URL: <https://archive74.ru/preyskurant>.

на заседание пришли не только члены общества, но и многие горожане, заинтересованные в исследовании родословной своей семьи и составлении генеалогического древа. Перед участниками собрания выступили краеведы и архивисты, которые поделились результатами своих исследований. Эта встреча показала важность общения историков, краеведов, архивистов, и навела на мысль о возможности организации на базе архива регулярных конференций, посвященных проблемам генеалогии.

21 сентября 2019 г. в ОГАЧО состоялась региональная научно-практическая конференция «Генеалогия и архивы». Ее организаторами стали Государственный комитет по делам архивов Челябинской области и Объединенный государственный архив Челябинской области, Южно-Уральская ассоциация генеалогов-любителей, Челябинское отделение Уральского историко-родословного общества. Цель конференции – создание условий для популяризации генеалогии, возможности публикации результатов исследований, обмена мнениями по проблемным вопросам организации генеалогических исследований.

В работе конференции приняли участие историки, краеведы, архивисты, педагоги, работники краеведческих музеев и учащиеся школ города Челябинска. География участников конференции обширна: Челябинск, Магнитогорск, Верхний Уфалей, Кыштым, Верхняя Салда, Нижний Тагил, Республика Башкортостан. В пленарных и секционных заседаниях приняли участие более тридцати участников и гостей конференции, среди них – доктора и кандидаты наук, члены Южно-Уральской ассоциации генеалогов-любителей. С приветственной речью на открытии конференции выступил председатель Государственного комитета по делам архивов Челябинской области Сергей Михайлович Иванов.

В ходе работы конференции были заслушаны доклады о казачьих родах и семейных древах, представлены судьбы отдельных людей и фронтовые истории предков. В рамках конференции работали две секции: «Архивные источники и генеалогические исследования», «История уральских родов и биографий».

Изданы материалы региональной научно-практической конференции. Участники конференции из числа архивистов отметили, что за последние десятилетия возросло количество генеалогических и биографических запросов, это во многом связано со смещением интереса с коллективного на индивидуальное, с интересом к личности. С другой стороны, сыграла роль и возможность осознать себя

при изучении родословной частью некой общности с богатейшим прошлым, т. к. любая семья, ее родословная, так или иначе, отражают историю страны.

По итогам конференции участники конференции предложили:

1. Продолжить изучение и обобщение опыта генеалогических исследований. Оказывать всемерную помощь и поддержку Южно-Уральской ассоциации генеалогов-любителей, пропагандировать историю семьи и рода; считать приоритетной задачей вовлечение молодежи в генеалогическое движение.

2. Ежегодно проводить генеалогические научно-практические конференции с изданием материалов.

3. Инициировать создание в ОГАЧО фонда-коллекции генеалогов с материалами исследований родов и фамилий Южного Урала и за его пределами.

3. Способствовать решению проблем, связанных с отсутствием необходимых документов или неудовлетворительным физическом состоянии хранящихся в ОГАЧО:

3.1. Продолжить создание электронного фонда пользования копий генеалогических документов, хранящихся в других архивах (Магнитогорска, Златоуста, Свердловской, Оренбургской областей, Республики Башкортостан).

3.2. Ускорить перевод всех метрических книг в электронный вид для общего пользования.

3.3. Продолжить оказание платных услуг исследователям по внеплановому сканированию необходимых архивных дел.

3.4. Продолжить создание обширного научно-справочного аппарата для поиска необходимой информации в процессе генеалогических исследований.

4. Отметить положительный эффект совместной работы участников конференции в определении новых подходов и поисков к решению проблем и задач, связанных с генеалогическими исследованиями.

Конференция «Генеалогия и архивы» показала заинтересованность ОГАЧО в развитии генеалогических исследований, открытость архива для сотрудничества и обсуждения сложных вопросов в этом направлении. Кроме того, архив заручился поддержкой активных генеалогов региона, представителей общественных организаций – Южно-Уральской ассоциации генеалогов-любителей, Челябинского отделения Уральского историко-родословного общества. При этом архив не стремится к конкурированию с Челябинской областной универсальной научной библиотекой, которая уже много

лет является площадкой для встреч генеалогов. Собрания ассоциации проходят в отделе краеведения библиотеки четыре раза в год в последнюю субботу февраля, мая, августа, ноября (начало в 14:00). Там же, в библиотеке, проходят консультации для начинающих исследователей (в первую среду каждого месяца с 18:00 часов, в первую субботу с 14:00 часов).

### *Перспективные задачи*

В задачи ОГАЧО входит поддержание комфортных условий работы пользователей в читальных залах и развитие системы «АИС-архив». Кроме того, можно выделить и другие задачи.

1. Создание фонда родословных. Проведение конференции «Генеалогия и архивы» с изданием сборника направлено на аккумуляцию результатов генеалогических исследований, однако не все готовы изложить полученные результаты в виде статей и останавливаются на составлении родословного древа. Также на протяжении многих лет В. Л. Бухаров – краевед, член Южно-Уральской ассоциации генеалогов-любителей, почетный член Уральского историкородословного общества – проводит встречи со школьниками, консультирует начинающих, ведет учет членов генеалогического движения в Челябинской области.

2. Как уже отмечалось выше, генеалогия стремительно молодеет. Историей семьи начинают интересоваться школьники. В соседних регионах, например, в Башкирии и Свердловской области организуются конкурсы, циклы лекций для учащихся. Архив поставил для себя задачу разработать занятия для учащихся, чтобы знакомить школьников с методикой генеалогических исследований, мотивировать к изучению истории своей семьи. Планируется, что новые практические занятия дополнят существующую в ОГАЧО программу «Архив – школе» [2].

3. В ОГАЧО хранится 882 метрические книги мусульманских мечетей Верхнеуральского, Оренбургского, Троицкого, Челябинского уездов Оренбургской губернии; Екатеринбургского, Красноуфимского, Пермского, Шадринского уездов Пермской губернии. Метрические книги выполнены на татарском языке арабской графикой. Планируется отсканировать метрические книги мечетей и с помощью уфимских коллег исполнять запросы по этим источникам, а также постепенно перевести их на русский язык.

### **Библиографический список**

1. Ардашова, С. Р. Сайт архива как современное средство коммуникации (на примере официального сайта Объединенного

государственного архива Челябинской области) / С. Р. Ардашова // Архив в социуме – социум в архиве : матер. регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н. А. Антипин. – Челябинск : ОГАЧО, 2018. – 383 с. – С. 38–41.

2. Кибиткина, Г. Н. Архив – школе: из опыта работы Объединенного государственного архива Челябинской области / Г. Н. Кибиткина. – Челябинск : ЧИППКРО, 2019. – 148 с.

3. Краеведение. Программа учебной дисциплины для 6–9 классов / отв. ред. В. М. Кузнецов. – Челябинск : АБРИС, 2008. – 64 с.

4. Кузнецов, В. М. Предисловие / В. М. Кузнецов // Уральская слободка : метод. пособие. – Челябинск : АБРИС, 2017. – 56 с. – С. 3–16.

5. Кузнецов, В. М. Семейный быт русского сельского населения Южного Урала во II пол. XIX – нач. XX в. : дис. ... канд. ист. наук / В. М. Кузнецов. – Екатеринбург : ИИиА УрО РАН, 1999. – 239 с.

6. Наумов О.Н. Генеалогия и вызовы XXI века // Россия XXI. – 2017. – № 1. – С. 106–129.

7. Новиков, И. А. История. Челябинская область : сб. документов (практикум) / И. А. Новиков, В. М. Кузнецов. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 108 с.

8. Огоновская, И. С. Дети – родители – школа: интеграция усилий семьи и школы в воспитании уважительного отношения к институту семьи / И. С. Огоновская // Демографическая и семейная политика в контексте целей устойчивого развития : сб. статей IX Уральского демографического форума. – Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2018. – 419 с. – С. 333–345.

9. Рыбалко, А. А. Традиционная архитектура оренбургских казаков (вторая половина XIX – начало XX в.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук / А. А. Рыбалко. – Ижевск : УдГУ, 2007. – 27 с.

10. Чайко, Е. А. Феномен семьи у населения горнозаводской зоны в контексте провинциальной повседневности (Катавский и Миньярский районы Челябинской области во втор. пол. 1920-х – 1950-е гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Е. А. Чайко. – Челябинск : ЧелГУ, 2012. – 26 с.

11. Хлытина, О. М. «История вокруг». Варианты организации изучения прошлого на основе источников, хранящихся в семье школьника // О. М. Хлытина // Образы России, ее регионов в историческом и образовательном пространстве : матер. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / под ред. В. А. Зверева. – Новосибирск : НГПУ, 2010. – 358 с. – С. 311–315.

*М. А. Базанов**M. A. Bazanov*

**Кыштымская страница истории  
ЛГПИ имени А. И. Герцена  
в годы Великой Отечественной войны**

**Kyshtym page of the history of the A. I. Herzen State  
Pedagogical Institute during the Great Patriotic War**

*Аннотация.* В годы Великой Отечественной войны через Кисловодск и Среднюю Азию в город Кыштым Челябинской области был эвакуирован Ленинградский государственный педагогический институту им. А. И. Герцена. В статье публикуется благодарственное письмо коллектива вуза в адрес Челябинского обкома ВКП (б), составленное перед реэвакуацией вуза в Ленинград.

*Abstract.* During the Great Patriotic War, the Herzen Leningrad State Pedagogical Institute was evacuated through Kislovodsk and Central Asia to the city of Kyshtym in the Chelyabinsk Region. The article publishes a letter of appreciation from the university staff to the Chelyabinsk regional committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks, compiled before the university's re-evacuation to Leningrad.

*Ключевые слова / keywords:* эвакуация / evacuation, реэвакуация / reevacuation, высшее учебное заведения / higher education institution, Ленинградский педагогический институт имени А.И. Герцена / Leningrad Pedagogical Institute named after A. I. Gerzen, Челябинск / Chelyabinsk, Кыштым / Kyshtym, Ленинград / Leningrad.

Эвакуации в годы Великой Отечественной войны в Челябинскую область промышленных предприятий и их работников посвящена довольно обширная литература [1; 4; 7]. Реже пишут о вузах, прибывших в область. Если о Киевском медицинском институте, фактически давшим основу для создания в Челябинске нынешнего Южно-Уральского государственного медицинского университета, известно немало<sup>1</sup>, то о направленном в Кыштым Ленинградском педагогическом институте им. А. И. Герцена вспоминают не часто<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> История мединститута началась в дни эвакуации. URL: <http://www.chelsma.ru/nodes/15990/> (дата обращения: 20.08.2020).

<sup>2</sup> Герценовцы в годы Великой Отечественной войны. URL: <https://lib.herzen.spb.ru/p/exhibition-2-9> (дата обращения: 20.08.2020).



Современный Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена считает датой своего основания 2 (13) мая 1797 г. В это время Петербургский Воспитательный дом по указу Павла I стал самостоятельным учреждением. Непосредственно вуз появился в 1918 г., когда в Третий Петроградский педагогический институт на базе Воспитательного дома было влиито порядка 60 учебных заведений. В 1922–1923 гг. он был объединен с Первым Петроградским педагогическим институтом, приняв знакомое нам название Петроградского (Ленинградского) педагогического института им. А. И. Герцена. Институт очень скоро стал одним из крупнейших и значимых педагогических вузов страны.

Эвакуация отдельных сотрудников института из осажденного Ленинграда началась еще летом и зимой 1941 г. Основной состав преподавателей и студентов был эвакуирован в марте – мае 1942 г. в г. Кисловодск. Однако в августе 1942 г. началось новое наступление противника на Кавказ, и сотрудники вуза были вынуждены пережить новый, более суровый этап эвакуации через Каспийское море и Среднюю Азию. Отъезд был неожиданным, многие отстали от эшелона и оказались в итоге на оккупированной немцами территории. Известный писатель А. Н. Толстой, член Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников, позднее писал: «Подготовку к массовым убийствам немцы начали с первых же дней оккупации. Они организовали еврейские комитеты, будто бы для переселения евреев в малозаселенные области Украины, и – одновременно – создали для них невыносимые и унижительные условия жизни...» [8]. Отметим, что только в сентябре 1942 г. оккупанты уничтожили около двух тысяч евреев Кисловодска [6, с. 414]. Избежать Холокоста удалось лишь отдельным людям. Например, сотрудница ленинградского института Шевелева спасла трех еврейских детей, выдав их за своих племянников. Н. Г. Масюкова и А. Б. Анисимова справедливо считают, что при изучении в школе событий битвы за Кавказ (оказавшейся как бы в тени грандиозной Сталинградской битвы), в том числе периода оккупационного режима, «особое внимание необходимо обратить на судьбы людей: военачальников, солдат, партизан, тружеников тыла, жителей оккупированных территорий, детей» [5, с. 68–69]. Лишь прикоснувшись к историческому документу, свидетельствам очевидцев, музейным экспонатам, дети смогут прочувствовать то, что пришлось перенести нашему народу в те годы.

Прерванная учебная и научная деятельность ЛГПИ была восстановлена на новом месте эвакуации в Кыштыме. Работало 19 кафедр,

11 факультетов [2]. Уже зимой 1942/1943 гг. состоялся первый выпуск, был произведен набор в аспирантуру. На ученом совете вуза 38 раз защищались кандидатские диссертации. В 1943 г. прошла научная конференция, посвященная 25-летию института. В марте 1944 г. его сотрудники приняли активное участие в первой конференции научных работников Челябинской области. Период пребывания ЛГПИ на Южном Урале был непродолжителен, уже в июле 1944 г. он вернулся в Ленинград [3]. Ниже публикуется письмо коллектива вуза в адрес руководства Челябинского обкома ВКП(б), написанное непосредственно перед его реэвакуацией. В нем сотрудники института кратко подводят итоги своего пребывания в Кыштыме, пишут о полученной ими помощи. В конце письма они, выражаясь современным языком, намечают направления дальнейшего сотрудничества с руководством Челябинской области. Увы, со временем эта связь стала ослабевать...

**Благодарственное письмо коллектива  
Ленинградского педагогического института им. А. И. Герцена  
в адрес Челябинского обкома ВКП(б), написанное  
в связи с реэвакуацией вуза в г. Ленинград<sup>3</sup>**

*9 июня 1944 г.*

[В] Челябинский областной комитет ВКП(б)  
Секретарю обкома тов. Н. С. Патоличеву<sup>4</sup>

От дирекции, общественных организаций,  
профессоров и преподавателей  
Ленинградского педагогического  
института им. А. И. Герцена<sup>5</sup>

Приближается час нашего возвращения в родной героический Ленинград<sup>6</sup>. Покидая Урал, где мы провели почти два года, мы считаем своим долгом обратиться к Вам с нижеследующим.

Педагогический институт им. Герцена<sup>7</sup> прибыл в небольшой уральский город Кыштым 19 сентября 1942 г. после двукратной эвакуации в трудных условиях. Встретив с самого начала очень внимательное отношение областных и районных организаций, институт получил возможность немедленно развернуть научно-учебную и общественную работу в соответствии с лучшими традициями свое ленинградской деятельности.

---

<sup>3</sup> ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 8. Д. 266. Л. 52–55. Подлинник. Машинопись.

<sup>4</sup> Адресат напечатан прописными буквами.

<sup>5</sup> Слова А. И. Герцена напечатаны прописными буквами.

<sup>6</sup> Слово «Ленинград» напечатано прописными буквами.

<sup>7</sup> Фамилия Герцена напечатана прописными буквами.

В состав студенчества была вовлечена значительная часть передовой молодежи Кыштыма, Карабаша и прилегающих районов. В Кыштыме проведен выпуск 85 студентов педагогического института, а в настоящее время держат государственные испытания студенты двухгодичного учительского института, в основном уральцы. В составе института в Ленинград уезжает значительная группа уральских студентов, которая получит в Ленинграде, городе-герое, городе русской славы, необходимую закалку для работы на Урале. Стремясь оказать помощь молодым научным силам, институт восстановил аспирантуру и развернул работу по проведению кандидатских испытаний и руководству диссертациями. Совет института присудил ученые степени 38 научным работникам, в основном работникам уральских вузов и исследовательских учреждений.

В своей научной работе институт широко отразил потребности военного времени и уделил серьезное внимание изучению производственных сил Урала, его промышленности, сельского хозяйства, экономики, истории, языка и школы. Трудовой героизм уральцев, превративших свой край в арсенал СССР, служил для работников института прекрасным примером, вдохновляя на преодоление возникших трудностей.

Институт принял активное участие в общественной жизни Челябинской области, в повышении культурного уровня трудящихся Урала. Проведение партийно-пропагандистской работы, выступления по радио, лекции в лекториях, госпиталях, занятия на областных партийных курсах, выступления на конференциях ученых – таковы основные направления деятельности института в Челябинске, Кыштыме, Карабаше, Каслях и др[угих] местах. Особо следует отметить активное участие института в работе с учительством (педагогические конференции в Челябинске, Свердловске, Магнитогорске, Кыштыме, Карабаше, Миассе), ряд курсов по повышению квалификации учителей, военруков, воспитателей, старших пионервожатых, непосредственное участие в учебной работе Челябинского педагогического института, помощь областному институту усовершенствования учителей и пр[очее].

Институт им. Герцена с глубокой признательностью отмечает, что во всех своих начинаниях он неизменно встречал поддержку со стороны челябинских и кыштымских организаций, в особенности со стороны областного комитета партии. Внимательное, чуткое отношение проявлялось даже при разрешении небольших вопросов быта преподавателей и студентов.

Понимание огромных задач, поставленных перед Южным Уралом в научно-исследовательской работе, в культурно-массовой дея-

тельности, в деле повышения квалификации научных работников и учительства. Институт предполагает:

1. Сохранить в тематике своей дальнейшей научной работы вопросы изучения природы, хозяйства и культуры Урала.

2. Продолжать работу по оказанию помощи молодым научным работникам педагогических вузов области.

3. Оказывать непосредственную помощь Челябинскому педагогическому институту, а также институту усовершенствования учителей в их учебной и методической работе.

4. Предоставить учителям Челябинской области возможность повышать свою квалификацию на базе лабораторий, кабинетов и других учебно-вспомогательных учреждений института.

В трудный для нас час мы встретили самый радушный прием, получили необходимую помощь на далеком Урале. Получив возможность в условиях приближающейся окончательной победы над лютым врагом возобновить свою деятельность в Ленинграде, мы хотели бы продолжить и закрепить нашу связь со сталинским Уралом. Интересы Урала останутся близкими всем нам<sup>8</sup>.

Спасибо за помощь и гостеприимство!

Пусть растет и процветает могучий Урал,  
становой хребет нашей обороны!

Да здравствует наша великая Родина!

Да здравствует вдохновитель и организатор наших побед  
великий Сталин!

По поручению общего собрания:

Директор *Ф. Головачев*

Секретарь партбюро *Марачин*

Профессора: *А. Гинберг*

*Ф. Сказкин*

*Н. Гринкова*

*М. Вольф*

*Е. Голант*

*В. Бернадский*

*В. Сочава*

### **Библиографический список**

1. Агарышев, П. Г. Челябинская область в годы Великой Отечественной войны / П. Г. Агарышев, Н. Д. Палецких // Южный Урал в

---

<sup>8</sup> Далее четыре предложения набраны прописными буквами.

судьбе России : матер. науч. конф. – Челябинск : ИП Данилов, 2003. – 340 с. – С. 275–292.

2. Ахлупина, М. А. Ленинградский государственный педагогический институт имени А. И. Герцена в годы Великой Отечественной войны / М. А. Ахлупина, Н. А. Вахрушева, И. А. Новиков, Н. П. Шмакова // Музейный вестник / сост. Н. А. Вахрушева, Г. С. Шкробень. – Челябинск : ЧГПУ, 2015. – Вып. 38. – 64 с. – С. 16–30.

3. ЛГПИ в годы войны. Кыштымский период / сост. М. К. Ахлупина, Н. А. Вахрушева, И. А. Новиков, Н. П. Шмакова. – Челябинск : ЧГПУ, 2005. – 170 с.

4. Павленко, В. Д. Огненный рубеж фронта и тыла: Челябинская область в 1941–1945 гг. / В. Д. Павленко, Г. К. Павленко. – Челябинск : ЧГПУ, 2005. – 224 с.

5. Масюкова, Н. Г. Проблемы изучения битвы за Кавказ в современной школе и пути их преодоления в преподавании региональной истории // Н. Г. Масюкова, А. Б. Анисимова // Преподавание истории в школе. – 2020. – № 10. – С. 62–69.

6. Полян, П. М. Кисловодск / П. М. Полян, В. Х. Бельтран // Холокост на территории СССР : энцикл. / гл. ред. И. А. Альтман. – Москва : РОССПЭН, НПЦ «Холокост», 2009. – 1143 с. – С. 413–414.

7. Потемкина, М. Н. Эвакуация в годы Великой Отечественной войны на Урал: люди и судьбы / М. Н. Потемкина. – Магнитогорск : МаГУ, 2002. – 225 с.

8. Толстой, А. Н. Коричневый дурман / А. Н. Толстой // Правда. – 1943. – 5 авг.

УДК 374.1

ББК 74.03(2)74.005.2

ВАК 07.00.02

*А. А. Ваганов*

*A. A. Vaganov*

**Летопись создания школьных музеев боевой славы  
в Челябинске (1960–1980-е гг.)**

**Chronicle of the creation of school museums of military glory  
in Chelyabinsk (1960–1980s)**

*Аннотация.* В статье описывается история создания в образовательных учреждениях музеев боевой славы в 1960–1980-е гг. – период интенсивного развития школьной музейной сети в городе Челябинска.

*Abstract.* The article describes the history of the creation of museums of military glory in educational institutions in the 1960s and 1980s – a period of intensive development of the school museum network in the city of Chelyabinsk.

*Ключевые слова / keywords:* школа / school, школьный музей / school museums, зал боевой славы / battle hall of fame, военная история / military history.

В советское время почти во всех школах города Челябинска были открыты школьные музеи. Основным источником информации для данной статьи стала «Энциклопедия муниципальной образовательной системы города Челябинска» [1], в которой показана историю становления и развития образования города Челябинска. Часто встречаются здесь и упоминания о музеях, созданных в образовательных организациях.

В конце 1950 – начале 60-х гг. в школах города Челябинска начался настоящий музейный бум. Во многом этому способствовало то, что в городе осуществлялась единая молодежная политика. Ежегодно проходили районные и городские слеты юных туристов, краеведов, школьники участвовали в эстафете на приз газеты «Челябинский рабочий», действовал пост № 1 учащихся школ, профтехучилищ, техникумов у Вечного огня, совершались походы по местам боевой и трудовой славы советского народа, во всех школах были открыты музеи, комнаты, уголки боевой и трудовой славы южноуральцев и др.

В феврале 1958 г. открылся музей истории школы № 48 (ныне гимназия № 48). С целью сохранения экспонатов их разместили в двух экспозициях – «Ленинградский холл» (на третьем этаже школы) и «Боевой путь 97–52-й гвардейской танковой бригады» (в учительской). Активом музея проводились лекции по истории школы «Становление школы. Первые шаги. Первые успехи (1930–1940 годы)», «Годы, опаленные войной (1941–1945)». Под руководством директора школы М. М. Клайна организовали цикл бесед «Человек. Учитель. Личность». Материалы основного фонда музея использовались учениками в исследовательской деятельности<sup>1</sup>. Опыт организации деятельности музея гимназии представлен в сборнике нормативно-правовых и инструктивно-методических материалов [7].

В 1960-е гг. педагог Валентина Федоровна Доронина в школе № 97 создала с воспитанниками музей боевой славы 9-й Гвардей-

---

<sup>1</sup> Музей гимназии – URL: <http://xn--48-glcuug.xn--plai/muzey-gimnazii>.

ской стрелковой дивизии, где проводила встречи с ветеранами дивизии, организовывала поездки по местам боевых действий. В 1974 г. совместно с другими учителями ею был создан музей имени Н. Ковшовой в школе № 56.

В 1965 году создан музей истории школы № 1, в фондах которого в настоящее время 30 тысяч экспонатов. Они используются на семинарах, линейках памяти, экскурсиях, классных часах. Совет ветеранов школы принял участие в восстановлении биографий многих учителей, воевавших и работавших в тылу. Были увековечены имена 27 погибших героев, их фамилии занесены в памятные книги или выбиты на мемориальных плитах в местах гибели воинов. В сборе экспонатов принимали участие учащиеся, их родители, учителя, выпускники. С 1974 г. музеем руководила В. М. Пименова, ветеран войны, затем В. П. Рыбалко, В. И. Байрамова. Музей – победитель смотра-конкурса школьных музеев Челябинска и области; занесен в Книгу почета Всероссийской организации ветеранов; экспонаты музея представлены на Поклонной горе в Москве. В 2005 г. музею присвоено имя В. М. Пименовой. Пространство музея является средой развития проектной деятельности обучающихся гимназии и в настоящее время [2].

С ноября 1965 г. действует музей 46-го Гвардейского Таманского орденов Красного Знамени и Суворова 3-й степени бомбардировочного женского полка в школе № 70. Его разделы посвящены боевому пути 46-го авиаполка, 125-й гвардейской бригады им. М. Расковой, 586-го истребительного авиаполка. В фондах музея более 4 тысяч экспонатов и документов, более 2 тысяч из них подлинные. 25 экспонатов состоят на учете в Государственном краеведческом музее [7, с. 74].

В феврале 1966 г. создан в школе № 39 школьный музей боевой славы 63-й добровольческой Челябинско-Петраковской гвардейской танковой бригады (ныне руководитель музея И. И. Козлова) [4, с. 197–199].

В 1966 г. по инициативе учащихся и старшей пионерской вожакой З. Д. Слудновой в школе № 56 был основан школьный музей боевой и трудовой славы имени Героя Советского Союза Н. В. Ковшовой. Проводилась большая работа по сбору материалов, состоялось несколько экспедиций в Златоуст, Уфу и село Месягутово, где жила семья Ковшовых. В школе до сих пор в рамках ежегодной Недели памяти Н. В. Ковшовой (с 19 по 26 ноября) проводятся экскурсии в школьный музей, интеллектуальные игры «Звездный час» и «Эрудит», «Праздник хороших учеников», тема-

тические классные часы и мемориальные вечера, посвященные Дням воинской славы России [1]. Актив музея является организатором школьных акций («Забота», «Книга в подарок», «Мой младший братишка», сбор макулатуры).

8 мая 1967 г. был открыт музей боевой и трудовой славы в школе № 61.

В 1968 г. Музей Боевой и Трудовой Славы выпускников создан в 23 школе<sup>2</sup>. 5 января 1995 г. музею присвоен статус Музея Боевой и Трудовой Славы.

В 1970-е гг. военно-патриотическое воспитание школьников получило дальнейшее развитие. Активно велась работа с учащимися, проходили встречи с ветеранами Великой Отечественной войны. В это время созданы музеи боевой славы в школе № 58 (им. И. Газизулина), № 80 (им. 93-й гвардейской Краснознаменной танковой бригады), № 69, № 25.

Результатом активной работы по сохранению памяти о подвиге народа стал музей школы № 53 г. Челябинска. С 1965 г. в этой школе проходят встречи ветеранов 96-й бригады. На первый слет собрались 198 человек. Боевое знамя нес А. Кожевников. В 1972 г. такая встреча впервые была ознаменована парадом юнармейцев; командовали им юнармейские «генералы» в настоящей генеральской форме. Всего в здании школы прошло 13 всесоюзных, затем всероссийских встреч ветеранов бригады. В 1987 г. школе было присвоено имя 96-й танковой бригады. В том же году на здании открыты мемориальные плиты с фамилиями погибших учителей, воинов бригады и выпускников школы. В 1987 г. за военно-патриотическую работу школа награждена знаменем Димитровского Союза молодежи Болгарии г. Шумена; в год празднования 40-летия Победы это знамя выносилось на празднике вместе с боевыми знаменами во Дворец спорта «Юность». Все документы, воспоминания и письма военной поры хранятся в школьном историко-краеведческом музее, который носит название «Музей боевой славы 96-й Шуменской танковой бригады имени Челябинского комсомола». В 1981 г. был открыт второй раздел экспозиции, рассказывающий об учителях и учениках школы с 1936 г. Большая часть материала посвящена педагогам и учащимся, участвовавшим в Великой Отечественной войне. Более 30 лет музеем руководила заслуженный учитель школы РСФСР И. С. Вереникина. Благодаря ее огромному труду музей занимал

---

<sup>2</sup> Музей Боевой и Трудовой Славы выпускников. URL: <http://www.gymnasia23.ru/projects/museum>.



призовые места не только в Челябинске и области, но и во всероссийских конкурсах<sup>3</sup>. Внеурочная деятельность учащихся школы по краеведению стала средством социализации в современном российском обществе [3].

В школах города было несколько музеев, посвященных разведчику Н. И. Кузнецову. В 1970 г. зал (позднее музей) Боевой славы, посвященный Уральской добровольческой танковой бригаде был открыт в 128 школе; на этом мероприятии присутствовало около 30 членов этой бригады. Школа была удостоена чести принять в свои стены легендарное Знамя Победы, которое было доставлено из столицы на специальном транспорте. Пионерская дружина стала носить имя Героя Советского Союза легендарного разведчика Н. И. Кузнецова. Школьники побывали в городах Ровно, Львов, Талица. После выхода на экраны фильма о Н. И. Кузнецове «Сильные духом» в школе на открытии памятной плиты присутствовали актриса В. Артмане и режиссер В. Георгиев. В 1978 г. был открыт памятник Н. И. Кузнецову. В 1968 г. братом разведчика В. И. Кузнецовым была сделана первая запись в Книге почетных гостей школы. Школа располагает документами из личного архива героя, записями народного артиста СССР О. Янковского, летчиков-испытателей из «Звездного городка», приезжавших в Челябинск на научную конференцию. В 1960–70-х гг. под руководством учителя М. И. Головченко появился музей имени Героя Советского Союза разведчика Н. И. Кузнецова в школе-интернате № 3. В 1974 году музей боевой славы имени Героя Советского Союза разведчика Н. И. Кузнецова был открыт в школе № 118.

Были созданы и другие именные школьные музеи. Так, в 1976 г. школе № 92 присвоено имя Героя Советского Союза Д. М. Карбышева. С 1977 г. работает школьный музей его имени.

В 1980-е годы создание в школах музеев боевой славы продолжалось.

В 1980 г. в спортивной школе олимпийского резерва № 5 был создан музей боевой славы уральских лыжных батальонов, с историей которых тренеры-преподаватели знакомят воспитанников и их родителей, проводятся встречи с ветеранами. Информация об уральских лыжных батальонах включена в региональный историко-культурный стандарт по теме «Великая Отечественная война» [5, с. 31].

В 1980-е гг. в школе № 68 под руководством З. И. Федоровой был создан музей трудовой и боевой славы 96-й танковой бригады.

---

<sup>3</sup> История музея. URL: [https://chel53.ucoz.ru/index/istorija\\_muzeja/0-6](https://chel53.ucoz.ru/index/istorija_muzeja/0-6).

Работа по созданию музея школы № 28 началась в это же время. В то время пионерской и комсомольской организациям школы было присвоено имя Анатолия Бурденюка. Идеей создания школьного музея, торжественное открытие которого состоялось 6 мая 1982 г. в день рождения героя, послужила статья в газете «Красный боец» Уральского военного округа о бессмертном подвиге легендарного экипажа Н. Ф. Гастелло, где штурманом был выпускник ЧВВАУШ Анатолий Акимович Бурденюк. Начался активный сбор материалов: поездки на место гибели экипажа в минскую область, поиск и встречи с родственниками членов экипажа в Свердловске, в Москве, Минске и Калуге. Переписка с государственными музеями. Вместе с этим велась поисковая работа, сбор материалов о первых выпускниках школы. Собраны интересные факты о первом выпуске, о выпускниках – участниках Великой Отечественной войны, о работе школы в военные годы<sup>4</sup>.

В школе № 122 был создан музей боевой славы им. Матросова, в школе № 121 – школьный музей «Судьба выпускников в судьбе страны», в школе № 5 – музей 22-й гвардейской артиллерийской дивизии, в школе № 30 музей истории школы открыл Е. Н. Козлов, участник великой Отечественной войны (до 2000 г. был его руководителем). Школьные музеи были открыты в лицее № 31, школе № 112, школе № 88.

В 1985 г. в Доме пионеров в Тракторозаводском районе (ныне Центр детского творчества) был открыт музей Красного Знамени и боевой славы (руководитель – Д. Г. Дименштейн). Дети занимались поисковой деятельностью, собрали большое количество экспонатов с мест боевой славы. В 1987 г. к 42-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне в Челябинское танковое училище было привезено Знамя Победы, на один день оно было доставлено в Дом пионеров.

В 1985 г. начал работу музей истории школы № 121. Открыт по инициативе заслуженного учителя РСФСР, с 1987 г. директора школы В. М. Добрыниной. Начало положили воспоминания выпускников школы 1941–42 гг.: ветерана войны, известного в Челябинске журналиста Н. Чарикова, прошедшего фронт и сталинские лагеря Б. Михайлова, одной из первых учениц школы В. Соколовой, рассказы одноклассников о Герое Советского Союза летчике Н. Краеве, письма с фронта К. Коваль, ушедшей на войну добровольцем и погибшей при спасении раненых, и других.

---

<sup>4</sup> История школьного музея. URL: <https://school-28.ru/shkolnyj-muzej/istoriya-muzeya>.

Депутаты районного собрания Виктор Шангриков и Олег Никулин вместе с активистами Курчатовского местного отделения партии «Единая Россия» приняли участие в открытии обновленного.

В школе № 137 уже 35 лет существует музей Боевой Славы Карельского фронта, и все это время в его стенах велась большая работа по патриотическому воспитанию школьников. В мероприятиях музея принимают участие ветераны Карельского фронта, ветераны Великой Отечественной войны и труженики тыла, студенты – участники поисковых экспедиций в Карелию [6].

Как мы видим, тематика созданных в 1960–80-е гг. школьных военно-исторических музеев была весьма разнообразна. Как разнообразны были и образовательные организации, где они появились. Но всегда у них было одно общее – все они создавались для организации патриотического воспитания учащихся. Наша задача состоит в том, чтобы сохранить труд педагогов города для будущих поколений юных челябинцев.

### **Библиографический список**

1. Гришина, Н. В. Дни воинской славы России : метод. руководство / Н. В. Гришина, В. М. Кузнецов, М. С. Нагорная. – Челябинск : Абрис-принт, 2007. – 123 с. – (Гражданско-правовое и патриотическое образование).

2. Захарова, Е. Ю. Пространство школьного музея как среда развития проектной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС / Е. Ю. Захарова // Актуальные проблемы гуманитарного образования в условиях реализации ФГОС : сб. тезисов межрегион. науч.-практ. конференции. – Курган : ИРОСТ, 2017. – С. 43–46.

3. Иванова, Я. Ю. Внеурочная деятельность по краеведению как средство социализации школьников в современном российском обществе / Я. Ю. Иванова, Е. Ю. Захарова // Проблемы культурного образования. Вып. 13. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – С. 103–108.

4. Козлова, И. И. Память в сердце храня / И. И. Козлова // Комплексный историко-патриотический проект «Память – это мы». – Челябинск : ЦРО, 2018. – 140 с. – С. 37–42.

5. Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразовательных организациях Челябинской области / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2020. – 72 с.

6. Новиков И. А. Героизм и трагедия: карельский фронт в судьбах южноуральцев / И. А. Новиков // Проблемы российской истории. – Магнитогорск : МаГУ, 2005. – 483 с. – С. 38–56.

7. Организация деятельности школьного музея : сб. нормативно-правовых и инструктивно-методических материалов по вопросам работы музеев образовательных учреждений / сост. Л. С. Евдокимова, В. М. Кузнецов, С. В. Марков. – Челябинск : РЕКПОЛ, 2007. – 86 с.

8. Энциклопедия муниципальной образовательной системы города Челябинска / О. Ю. Арнаутова и др. – Челябинск : Каменный пояс, 2011. – 664 с.

УДК 82(091)

ББК 83.3(2)

ВАК 10.01.01

*Н. А. Капитонова*  
*N. A. Kapitonova*

### **История поэмы Б. Дижур «Януш Корчак»**

#### **The story of Bella Dijour's poem “Janusz Korczak”**

*Аннотация.* В статье рассказывается о первом в нашей стране художественном произведении о великом польском педагоге и писателе Я. Корчаке. Автор поэмы Б. Дижур – поэтесса, писательница, мать известного всему миру скульптора Э. Неизвестного.

*Abstract.* The article tells about the first work of fiction in our country about the great Polish teacher and writer J. Korczak. The author of the poem B. Dijour is a poet, writer, mother of the world-famous sculptor E. Neizvestny.

*Ключевые слова / keywords:* Великая Отечественная война / the Great Patriotic War, Холокост / the Holocaust, польские детские дома / the Polish children's home, Януш Корчак / Janusz Korczak, Белла Дижур / Bella Dizhur, Эрнст Неизвестный / Ernst Neizvestny.

Януш Корчак – выдающийся польский педагог, писатель, врач и общественный деятель. Это имя не требует объяснений. В настоящее время о его жизни, воспитательной работе, литературном творчестве и трагической гибели вместе с детьми в газовой камере Трешлинка можно прочитать во многих источниках. Педагогические труды о воспитании Я. Корчака, а также его детские книги издаются во всем мире, в том числе в РФ.

Еще до революционных событий 1917 г. в России были изданы отдельные книги Я. Корчака. Главный его труд «Как любить ребенка», написанный во время Первой мировой войны, был опублико-

ван у нас в 1922 г. с предисловием Н. К. Крупской. В 1920-х гг. в Советской России были изданы его книги для детей «Приключения короля Матюша» (1924 г.) и «Джек – кооператор» (1929 г.). Но к началу Великой Отечественной войны (1941–1945) о Корчаке забыли.

Теперь о поэме «Януш Корчак» и ее авторе Белле Абрамовне Дижур (1903–2006 гг.). Автор поэмы – поэтесса, писательница, мать известного всему миру скульптора Эрнста Неизвестного. Подчеркнем, что поэма «Януш Корчак» Б. Дижур была первым художественным произведением в нашей стране о замечательном воспитателе и писателе. Для тех, кому мало знакомо творчество Б. Дижур, добавим, что она автор библиотечной серии детской научно-популярной литературы, которую хорошо знали школьники 1950–80-х гг. С малых лет она жила в Свердловске (ныне – Екатеринбург).

Отметим, что Белла Абрамовна семейными узами связана с Южным Уралом. Дед Эрнста Неизвестного был богатым купцом в Верхнеуральске, а его отец там же провел детство и юность. Теперь в Верхнеуральском музее есть экспозиция, посвященная всемирно известному скульптору. Благодаря Олегу Митяеву в Челябинской области появилась единственная в стране Народная премия «Светлое прошлое». Лауреатам вручается бронзовый «Кентавр с цветком в груди», сработанный Э. Неизвестным. Белла Дижур поддерживала творческие отношения с областной детской библиотекой. Поэтесса дважды приезжала в Челябинск с выступлениями перед детьми.

Б. А. Дижур по образованию химик-биолог. Она окончила педагогический институт имени А. И. Герцена в Ленинграде. Затем работала в заводской лаборатории и криминалистике. Уже тогда она была известна своими статьями в газетах и журналах. Во время Великой Отечественной войны осенью 1944 г., когда сын Дижур был на фронте, молодежная газета «На смену» попросила ее съездить на станцию Монетная (30 километров от Свердловска) и написать об областном польском детском доме. Детдом располагался в старом деревянном двухэтажном здании бывшей школы, где насчитывалось двести детей и два воспитателя. Там она познакомилась с директором детского дома – Александром Левиным.

Оказалось, А. Левин до войны два года работал в Варшаве у Януша Корчака в «Доме сирот». Белла до этого о Корчаке не слышала. Директор рассказал ей о «Старом докторе», которого знали в Польше все. Поведал о том, как Корчак погиб вместе с вос-

питанниками в 1942 г. Беллу Дижур очень тронула история жизни и смерти Я. Корчака. К тому же А. Левин подарил ей фотографию Корчака. Дижур позже напишет, что «часами всматривалась в его скорбные глаза... Одним словом, я уже думала о нем стихами. Так и родилась поэма».

Позже, уже в 1990-е гг. Б. А. Дижур написала статью «Трудный путь Януша Корчака в Россию» [1]. Начинается статья такими словами: «Есть имена – звезды. По ним человечество определяет свой путь к духовному совершенству... Об одном из них и будет этот рассказ... Он не пророк. Он не спасал человечество от чумы или холеры. Он не создал произведения, подобного «Божественной комедии». Но его имя заслуживает бессмертия». Она пишет о жизни Я. Корчака, его работе в «Доме сирот» в Варшаве, о близости его системы воспитания системе А. Макаренко, о его выступлениях на радио, в газетах, о его книгах для взрослых и детей, о его трагическом уходе. Так и хочется продолжать цитировать автора статьи: «Любовь была главным двигателем корчаковской души. А во всем многоцветном спектре этого чувства доминировала любовь к детям. Во имя этой любви он молился о спасении мира, где больше всего страдают дети. Для них – любимых – писал он свои чудесные сказки о королевстве, где дети – хозяева своей жизни, где нет взрослых, способных лишь угнетать и подавлять волю умных, талантливых, жизнерадостных девочек и мальчиков...»

О том, что Белла Дижур первой в нашей стране открыла судьбу Януша Корчака, написала о нем художественное произведение, рассказал известный московский журналист Д. Шеваров в статье «Януш и Белла» в 2014 г. [4]. Оказалось, что в 1945 г. молодежная газета напечатала только отрывок из ее поэмы. Дальше ее категорически не приняли к печати. Беллу на писательском собрании беспощадно ругали за выбор героя: «Какой-то хлюпик! Расслабленный интеллигентик... Не нашел ничего лучшего, как принести себя в жертву... Взял бы ружье в руки и пошел к партизанам!»

Когда осенью 1946 г. польский детский дом возвращался на родину, Белла Абрамовна подарила рукописный экземпляр поэмы А. Левину. В период борьбы с «космополитизмом» в СССР о том, чтобы издать поэму, не было и речи. Позже, как напишет Б. Дижур, «начались чудеса», когда А. Левин стал профессором Варшавского университета. С его участием в Польше было издано 16 томов педагогических сочинений Януша Корчака. А. Левин сумел передать Белле Абрамовне газеты с переводами ее поэмы на польский, еврейский язык (потом перевели и на немецкий).

В 1960-е гг. во всех европейских странах были организованы Корчаковские комитеты и общества, шло активное изучение его педагогического наследия. В нашей стране в те годы также обратили внимание к имени Корчака. В 1961 г. издали в Москве детскую книгу Я. Корчака «Когда я снова стану маленьким», через пять лет – «Избранные педагогические произведения». Еще через год в журнале «Пионер» печаталась с продолжениями грустная сказка Корчака «Король Матиуш Первый» (через 42 года после первого дореволюционного издания). Появились новые материалы, посвященные памяти Я. Корчака: рассказ его бывшего соратника Игоря Неверли «Живые связи» (1966 г.) и песенная поэма Александра Галича «Кадиш». Особым событием стал 1978 г., объявленный ЮНЕСКО Годом Корчака в честь 100-летия со дня его рождения.

Через десяток лет к читателям, тогда еще в СССР, пришла важная в педагогическом творчестве работа Корчака «Как любить ребенка». Б. Дижур воспринимала ее «как некий манифест, взывающий к разуму и сердцу взрослого». Потом стали издаваться и другие произведения Я. Корчака для взрослых. Очень трогают душу корчаковские молитвы «Наедине с Господом Богом»: 18 молитв «для тех, кто не молится» (1994 г.). Были изданы его «Дневники», которые он вел в варшавском гетто. Их чудом спасли друзья Корчака. Там есть его простые и искренние слова: «...Я никому не желаю зла. Не умею. Не знаю, как это делается». Продолжают выходить в свет его книги для детей, заново переведена через много лет книга «Маленький бизнесмен». С интересом и сегодня дети читают «Кайтусь – чародей». Сейчас всем доступно богатейшее наследие Я. Корчака.

Вернемся к истории поэмы. В 1962 г., наконец, поэму Б. Дижур опубликовали в ее маленьком поэтическом сборнике «Улей» (Свердловск), но с большими сокращениями. После скандала, устроенного Н. Хрущевым в Манеже в том же году, жить Эрнсту Неизвестному и его родителям было очень не просто. В 1976 г. Эрнста «выдавили» из страны. Он стал работать в Америке. Через три года у Беллы Абрамовны умер муж, замечательный детский врач. Она рвалась к сыну, но ее не выпускали. В 1980 г. Б. Дижур поменяла хорошую квартиру в Свердловске на «халупу без всяких удобств» в Юрмале. Она наивно надеялась, что ее оттуда скорее выпустят к сыну. В Юрмале ее нашел польский Корчаковский комитет и наградил памятной медалью к 100-летию Корчака. В 1983 г. ее пригласили в Германию, чтобы наградить за поэму

о Корчаке. Она стала лауреатом премии имени Корчака, но ее не выпустили из страны. Тогда члены комитета приехали к ней из Германии в Юрмалу, привезли денежную премию, подарки. Наверное, гости сильно удивились, увидев условия, в которых тогда жила писательница.

Много позже, когда с помощью Е. Евтушенко Белле Абрамовне разрешили переезд в США (она 10 лет не виделась с сыном), в 1990 г. в Нью-Йорке издали сборник ее стихотворений «Тень души» (на русском и английском языках) с предисловием Василия Аксенова. Там напечатана была и поэма «Януш Корчак». В Америке написана музыка на слова поэмы. Книга хранится в библиотеке Конгресса США.

Белла Абрамовна не дожидая до издания полного текста своей поэмы в России. Только в 2013 г. в Оренбурге был издан большой том «Белла Дижур. Избранное» с рисунками Э. Неизвестного, где была напечатана ее статья «Трудный путь Януша Корчака в Россию» и сама поэма на 37 страницах. В поэме – трагедия еврейского народа во время войны, трагедия детей детского дома, трагедия самого Корчака. Однако, книга была издана тиражом всего в тысячу экземпляров и разошлась по странам и городам: США, Германия, Израиль, Москва, Петербург, Екатеринбург... Ее высоко оценили в Америке, Германии, Польше, а в нашей стране ее словно не замечают. Спасибо музею Эрнста Неизвестного в Екатеринбурге, который создал в 2018 г. документальный фильм «Белла Дижур. Поэма «Януш Корчак»», в котором поэма читается полностью.

Белла Абрамовна писала в статье о Януше Корчаке: «Теперь, спустя полвека, я понимаю, что была легкомысленно невнимательна к обстоятельствам, забросившим маленьких поляков в наш суровый край. Я удовлетворилась рассказом о том, что этих детей собрали с польских территорий, очищенных от фашистов, что у большинства из них родители погибли, а у некоторых родители все еще воюют в польской армии...» Если бы она и спросила тогда директора детского дома, он не смог бы ей раскрыть всю правду. Позже А. Левин частично ее раскрыл в документальной повести на польском языке «Дом на Урале» (Варшава, 1987 г.). Удивительное совпадение, в 2006 году (в год ухода из жизни Беллы Абрамовны) в Екатеринбурге на русском вышла книга А. Левина «Польский дом на Урале» тиражом всего 300 экземпляров [2]. У нас в Челябинске она есть только в личной библиотеке.



Теперь нам понятно, почему польские дети оказались на Урале. Главное объяснение событий того времени почти на восьмидесяти страницах книги в приложении – историческом очерке Чеславы Петрушко «Память, скованная кандалами». Это далеко не легкое чтение о взаимоотношениях СССР и Польши. Многие годы замалчивалась правда. Кто мог знать, что из присоединенных восточных районов Польши в 1939–1941 гг. было выслано около двух миллионов человек! Было создано более 500 спецпоселений для ссыльных в основном на Урале и в Сибири. Взрослых ждала лесоповале и в шахтах тяжелая работа, жизнь в холодных бараках без права покидать свои поселки. Около 300 тысяч детей становились беспризорниками. В 1943 г. в нашей стране был создан Комитет по делам польских детей. Появилось 65 польских детских домов. Один из них и был организован в 1944 г. под Свердловском, на станции Монетной, которым руководил А. Левин. До этого он был в ссылке на лесоповале в Пермском крае.

Януша Корчака называют по праву великим педагогом, но и автор первой в нашей стране поэмы о нем – не рядовой человек. В предисловии к книге «Белла Дижур. Избранное» Е. Евтушенко отметил, что она «не была выдающимся поэтом, но была выдающейся женщиной, вылепившей нестигаемый характер своего сына». Она достойно входит в круг уральских писателей, которых объединяет «высокая нравственная позиция, проявляющаяся в глубоким вниманием к человеку, его внутреннему миру» [3, с. 3]. Белла Абрамовна ушла из жизни на 103 году. Со столетием ее поздравили президент США Д. Буш и губернатор Свердловской области Э. Россель.

### **Библиографический список**

1. Дижур, Б. А. Трудный путь Януша Корчака в Россию. Януш Корчак: поэма // Белла Дижур. Избранное / Б. А. Дижур, Н. А. Капитонова, Т. К. Чернявская. – Оренбург : Оренбургское книжное издательство им. Г. П. Донковцева, 2013. – 546 с. – С. 389–447.
2. Левин, А. Польский дом на Урале : докум. повесть / А. Левин ; пер. с польского Ч. Петрушко. – Екатеринбург : Полиграфист, 2006. – 312 с.
3. Литература России. Южный Урал : хрестоматия. 5–9 кл. / сост. Н. А. Капитонова, Т. Н. Крохалева, Т. В. Соловьёва. – Челябинск : Взгляд, 2002. – 497 с.
4. Шеваров, Д. Януш и Белла / Д. Шеваров // Российская газета. – 2014. – 10 апреля.

*Г. Н. Кибиткина*  
*G. N. Kibitkina*

**Роль личности в истории Челябинской области:  
Н. С. Патоличев в годы Великой Отечественной войны**  
**The role of personality in the history of the Chelyabinsk region:  
Nikolai Semyonovich Patolichev during the Great Patriotic War**

*Аннотация.* Статья представляет биографический очерк Николае Семеновиче Патоличеве, бывшим первым секретарем Челябинского областного комитета ВКП(б) с января 1942 по март 1946 г.

*Abstract.* The article presents a biographical sketch of Nikolai Semyonovich Patolichev, former first secretary of the Chelyabinsk Regional Committee of the CPSU (b) from January 1942 to March 1946.

*Ключевые слова / keywords:* Великая Отечественная война / the Great Patriotic War, Челябинская область / Chelyabinsk region партийное руководство / the party leadership, мобилизационная экономика / mobilization of the economy, эвакуация / evacuation.

Николай Семенович Патоличев – видный советский государственный и партийный деятель, дважды Герой Социалистического Труда (1975, 1978). Член КПСС с 1928 г., член ЦК ВКП(б) (1941–1986), депутат Верховного Совета СССР: Совета Союза от Ярославской области (первый созыв, 1937–1946), Челябинской области (второй созыв, 1946–1950), Ростовской области (3 созыв, 1950–1954), Белорусской ССР (четвертый созыв, 1954–1958) и Ташкентской области (8–11 созыв, 1970–1986); Совета Национальностей от Узбекской ССР (5–7 созыв, 1958–1970). Чрезвычайный и полномочный посол Советского Союза [4].

Родился Николай 10 (23) сентября 1908 г. в селе Золино Владимирской губернии, ныне Володарского района Нижегородской области. Сын Семена Михайловича Патоличева, полного георгиевского кавалера, легендарного комбрига Первой конной армии С. М. Буденного. В 12 лет осиротел. Рос в семье дяди.

В 1921–1925 гг. – сезонный рабочий. В 1925–1926 гг. – рабочий завода имени Я. М. Свердлова в поселке Растяпино, в 1926–1928 гг. там же – учащийся ФЗУ. С 1928 г. на комсомольской работе: секретарь заводского комитета, секретарь Дзержинского райкома ВЛКСМ Горьковской области, секретарь Варненского райкома ВЛКСМ Челябинской области. В 1937 г. окончил Военную акаде-

мию химической защиты в Москве, после чего стал помощником начальника химической службы 1-й Московской пролетарской стрелковой дивизии [9, с. 64].

С 1938 г. на партийной работе – ответственный организатор отдела ЦК ВКП(б). В августе 1938 г. был назначен парторгом ЦК на Ярославский резинокомбинат, одновременно возглавил райком партии. Имея задачу существенно повысить производительность труда на не выполнявшем в течение семи лет планы комбинате, он через заводскую газету обратился к работникам, призвав их сообщать обо всех фактах, мешающих нормальному производству. Воззвание нашло отклик, возник массовый поток предложений, существенная часть которых была обоснована и помогла наладить производство. За несколько месяцев Н. С. Патоличев сумел добиться увеличения выпуска автопокрышек в 2,2 раза, комбинат вышел на проектную мощность.

В январе 1939 – декабре 1941 г. – первый секретарь Ярославского обкома и горкома партии. Под его руководством к началу Великой Отечественной войны на Рыбинском машиностроительном заводе был налажен серийный выпуск важного мотора М-105 для военной авиации. С началом войны хозяйство области под руководством Н. С. Патоличева перестраивалось на военный лад: велось строительство оборонительных сооружений, эвакуация важнейших предприятий, подготовка населения к противовоздушной и противохимической защите и др.

С января 1942 по март 1946 г. – первый секретарь Челябинского обкома и горкома партии. Был одним из организаторов и непосредственных руководителей создания Уральского добровольческого танкового корпуса (1943). Возглавляя всю войну партийные организации области и города, Н. С. Патоличев руководил размещением в гигантских масштабах и в сжатые сроки эвакуированных с запада предприятий. Всего на территорию Челябинской области прибыло оборудование 329 предприятий, относившихся к ведению 27 наркоматов [12, с. 11].

За годы войны в Челябинской области были введены в строй шесть доменных печей, пять коксовых батарей, двадцать восемь мартеновских и электросталеплавильных печей, восемь прокатных и трубопрокатных станов, Чебаркульский металлургический завод, Челябинская ТЭЦ, Челябинский металлургический комбинат и его рудная база – Бакальское месторождение, Уральский автомобильный завод в Миассе, заводы по производству боеприпасов, в том числе реактивных снарядов. Организован выпуск танков Т-34 и ИС,

самоходных артиллерийских установок и многих других видов вооружения и военной техники.

В марте – мае 1946 г. Н. С. Патоличев – заведующий отделом ЦК ВКП(б). В 1946–1947 гг. – секретарь ЦК ВКП(б) (утвержден 4 мая 1946 г. на место Г. М. Маленкова), член Оргбюро ЦК ВКП(б), начальник Управления по проверке партийных органов ЦК ВКП(б) и одновременно заместитель председателя Совета по делам колхозов при Совете Министров СССР. В мае – декабре 1947 гг. – секретарь ЦК КП(б) Украины. В 1947–1950 гг. – первый секретарь Ростовского обкома и горкома партии. С 1950 по 1956 г. – первый секретарь Центрального комитета Компартии Белоруссии. В 1956–1958 гг. – заместитель, 1-й заместитель министра иностранных дел СССР. В 1958 г. Н. С. Патоличев был назначен министром внешней торговли СССР. За время пребывания на посту министра до 1985 г. внешнеторговый оборот СССР вырос в денежном исчислении примерно в 18 раз.

Все, кто знал Николая Семеновича Патоличева, отмечали, что это был мудрый государственный деятель, человек большой душевной доброты, борец и труженик, всю свою жизнь без остатка отдавший Родине. Люди, окружавшие Николая Семеновича, как-то очень легко и естественно входили в его жизнь, где бы он ни работал – в Ярославле, на Урале, на Украине, в Белоруссии. Они были разными – Терентий Мальцев и Петр Машеров, Исаак Зальцман и Якуб Колас, Михаил Шолохов и Валентин Зорин. Но все они были людьми самобытными, самоотверженными и преданными делу. Николай Семенович в каждом из них чувствовал своего по духу и принципам. А такие люди-моторы, люди-подвижники есть в народе всегда. Да вот беда: именно они часто оказываются под прицелом необоснованных обвинений и клеветы. Н. С. Патоличеву не раз приходилось вставать на их защиту. Его вмешательство помогло принятию в партию Ю. В. Андропова в феврале 1939 г., и даже досрочно, до истечения кандидатского срока, несмотря на «подозрительное происхождение». В 1946 г. спас от снятия с работы первого секретаря Днепропетровского обкома партии Л. И. Брежнева, о котором в «Правде» была напечатана критическая статья. Не допустил политической расправы и вывел из-под удара секретаря комсомола Белоруссии П. М. Машерова.

В своих книгах «Испытание на зрелость» [11], «Совестью своей не поступишь» [10] и многочисленных интервью [2] Николай Семенович с благодарностью вспоминал сотни имен людей, с кем ему посчастливилось работать. О себе он почти ничего не говорил, но

перед нами зримо проступает образ самого автора, его роль в истории страны. Дела Николая Семеновича всегда были осязаемы и, главное, необходимы для выживания и развития государства. Недаром говорят: «История делает личность, но и личность делает историю» [6].

### *Детство – короткое и тяжелое*

Детство Николая Семеновича прошло в русской доколхозной деревне Золино Нижегородской губернии. Бедность, тяжелый труд «от зари до зари», голод. Двадцатые годы. Гражданская война. В семье Патоличевых было семеро детей. Отец – Семен Михайлович Патоличев – герой Первой мировой войны, уходя воевать за советскую власть, взял с собой сыновей Михаила (13 лет) и Павла (11 лет). На прощание он сказал жене: «Чтобы облегчить тебе жизнь, пристрою куда-нибудь, с остальными ты справишься». Михаила взял с собой на фронт, а Павла оставил у дальних родственников в Самарской губернии. Итак, пятеро детей остались с матерью. Спасала корова. Николай, как старший, ездил с мамой за 40 километров в Нижний Новгород продавать молоко, там же на рынке покупали хлеб. Летом 1920 г. мать умерла от тифа. Николай Семенович через 57 лет так вспоминал это трагическое время: «Похоронили мать по русскому обычаю, со всеми религиозными обрядами. Хоронить пришла вся деревня. Все любили маму за доброту и кротость. Помню, кто-то нам сказал: «Ну, дети, теперь кланяйтесь в ноги родственникам, просите не бросать вас!» Мы действительно валялись в ногах у родственников, громко ревели, просили не бросать нас: мне тогда было двенадцать, младшему – три года. Когда вспоминаешь эту тяжелую картину, трудно удержаться от слез. Есть в жизни у каждого такие моменты, непременно есть, которые несешь через всю жизнь».

Семен Михайлович был любимым и храбрым командиром красноармейцев. Был награжден орденом Красного Знамени. Воевал с Чапаевым, Фрунзе, Буденным, Ворошиловым. Погиб 18 июля 1920 г. в бою под Ровно на реке Икве. На похоронах, как это было тогда принято, его товарищи поклялись не оставить семью без помощи. Но время тогда было лихое, как-то в череде жарких боев все забыли об этой клятве.

Первое время, оставшись одни, дети чуть не умерли с голода. Их, в конце концов, разобрали родственники. Николай попал в семью своего дяди Андрея, неунывающего и работающего крестьянина. Работали много и в поле, и в своей крохотной кузнице, но прокормить многочисленное семейство дяди все равно было трудно.

В своих воспоминаниях Н. С. Патоличев потом напишет: «В дяде Андрее для меня воплощен образ российского крестьянина, беззаветно любящего землю». От дяди Андрея он ушел в большую жизнь в 1924 г. Завод, ФЗУ, комсомол, Военная академия, партийная работа. В январе 1939 г. был назначен первым секретарем Ярославского обкома партии. Самый молодой руководитель области в Советском Союзе. Ему было только тридцать.

Не раз приходилось слышать мнения историков о том, что И. В. Сталин «продвинул» в секретари Ярославского обкома партии своего любимчика Н. С. Патоличева. Опровергнуть это утверждение помогает сам Николай Семенович в своей биографической книге «Испытание на зрелость»: «Март 1940 года. В ЦК ВКП(б) идет важное совещание по итогам советско-финского вооруженного конфликта. Много военных. Предоставили слово мне – первому секретарю Ярославского обкома партии. Потом ко мне подбежал, и это не преувеличение, генерал Андрей Васильевич Хрулев. Он был взволнован.

– Так ты Патоличев?

– Да, я Патоличев.

– У тебя отец был военный?

– Военный.

– Командир кавалерийской бригады?

– Да, мой отец был командиром кавалерийской бригады.

– Он погиб? Когда? Где?

– В 1920 году на Ровенщине.

– Я же служил комиссаром в этой дивизии. Идем сейчас же к Ворошилову, Сталину и Буденному. Идем же!

Я сказал, что не знаю, как это вдруг пойти к Ворошилову, Буденному и тем более к Сталину.

– Ну, тогда я один пойду.

Мне было видно, как Хрулев что-то сказал Ворошилову, показывая на меня. Климент Ефремович очень удивился, видимо ответил: «Не может быть». Затем Ворошилов что-то говорил Сталину, и оба смотрели в мою сторону. В перерыве заседания меня окружили военные, знавшие моего отца. Среди других голосов слышу: «Неужели?». Я обернулся. К нам шел Семен Михайлович Буденный».

### *Варна. Тревожное время*

Судьба Н. С. Патоличева, как и судьба его сверстников, тесно связана с судьбой страны, с великими испытаниями, выпавшими на ее долю. Их юность мужала, а характеры закалялись в битвах

не на поле боя, а в полях, в заводских цехах. В середине 1930 г. ЦК ВЛКСМ по указанию ЦК партии направил большую группу комсомольских активистов на помощь сельским комсомольским организациям. Из города в село было послано 500 молодых людей. В их числе Николай Патоличев, секретарь Дзержинского районного комитета комсомола Горьковской области. Направлен был Николай Патоличев в Варненский район секретарем райкома комсомола. Тревожное и опасное было это время. Кругом раздавались выстрелы кулацких обреза, стреляли и в окна здания комитета комсомола, где жил Н. С. Патоличев. Все комсомольцы и коммунисты были брошены на подавление кулацкого восстания, одновременно убеждали бедняков и середняков вступить в колхозы.

Секретарь районного комитета партии Г. И. Огарков с комсомольским вожаком Николаем Патоличевым днем и ночью мотались по селам, изучали обстановку, проводили собрания, разъясняли, убеждали. Вот как об этом времени написал Н. С. Патоличев в своей книге «Испытание на зрелость»: «Никогда не забыть это время. Сколько бессонных ночей, опасных переездов от села к селу, часто глубокой ночью по зауральской степи провели мы с Григорием Ивановичем! Нередко бывало так: поздно ночью кончается собрание в одном селе, а на утро назначено в другом. Мы тут же в дорогу. Степь. Тишина... Обдумываем итоги собрания. Они не всегда были удачными. Кулаки действовали умело, исподтишка, оставаясь в тени. В этом была главная трудность. В любой момент может раздасться выстрел. Однако секретарь райкома партии спокоен. Его уверенность передается и мне».

#### *Маршал тылового фронта*

1418 дней и ночей продолжалась Великая Отечественная война. Что такое Урал, в то время было понятно каждому – кузница Победы с гигантской промышленностью, эвакуированной из европейской части страны. Сотни заводов строились, восстанавливались и начинали работать не за годы – за месяцы. Весь фронт с надеждой смотрел на Урал. Больше, больше танков! Н. С. Патоличев любил поэзию, сам был мастером слова, и ему как, может быть, никому другому, были понятны и близки строки Михаила Львова, с которым он был лично знаком [7, с. 113]:

...В пороховой окутываясь запах,  
Идет на запад наших танков вал.  
И сам Урал подвинулся на запад,  
Придвинул пушки к западу Урал.

Пройдут года – над веком небывалым  
Потомки совершат свой поздний суд.  
Железо назовут они Уралом,  
Победу назовут они Уралом,  
И мужество Уралом назовут.

В Челябинск Н. С. Патоличев прилетел в морозный первый день нового 1942 г. Был он уже закаленным войной и «понюхавшим пороху» человеком. На посту первого секретаря Ярославского обкома партии ему, 33-летнему, в первые месяцы войны приходилось принимать тяжелые решения, связанные с эвакуацией людей и предприятий, защитой города и его населения от наступающих фашистов. Это был почти фронт. Когда стало понятно, что городу не устоять, Н. С. Патоличев рвался воевать, но партия решила, что он нужен в тылу. «Твой фронт – Южный Урал», – сказал И. В. Сталин.

Первая задача, которая стояла перед ним, – разместить эвакуированное оборудование, людей, запустить производство. Огромная ответственность и большие заботы легли на плечи только что назначенного первого секретаря. Ежедневные, а часто по несколько раз в день, заседания бюро обкома. Решения приходилось принимать оперативно, без раскачки, и часто менять, в зависимости от обстановки. Ночью тоже не до отдыха – поездки по объектам. Особое внимание – оборонным заводам и строительным площадкам новых промышленных предприятий. Выступить перед воинскими частями, отправляющимися на фронт, обеспечить население питанием, эвакуированных людей жилой площадью – всем этим надо было заниматься ежедневно, ежечасно, каждую минуту. Он, как уполномоченный Государственного комитета обороны и первый секретарь обкома партии, отвечал за все участки военно-хозяйственной работы. Для оперативного управления в обкоме партии были созданы новые отраслевые отделы: электростанций, боеприпасов, танковой, авиационной, местной, пищевой промышленности, торговли и общественного питания. Но самое главное – фронту все больше и больше требовалось вооружения и боеприпасов! Такими были огненные рубежи Н. С. Патоличева. Во многом благодаря его деятельности в современных учебниках Челябинская область называется «кузницей Победы» [5, с. 30], а роль партийных органов в организации работы южноуральского тыла – ключевой [13, с. 120].

Вот как сам Николай Семенович вспоминал о строительстве эвакуированного завода в Чебаркуле: «Перед отъездом на Урал мне сказали в Центральном комитете, что строительство Чебаркульско-



го завода по своей срочности и важности несравнимо ни с чем. Может быть, слова «кубический метр земли», «квадратный метр производственной площади», «кубометр бетона», «тонна веса металлоконструкций» звучат не так, как терминология, применяемая в бою, на войне. Но, зная, в каких условиях строился Чебаркульский завод, какого напряжения он требовал от людей, я беру на себя смелость сказать, что здесь было, как на передовой. Здесь проходила линия фронта – так считали труженики этого боевого участка советского тыла. Работали они круглосуточно, непрерывно. В трескучие уральские морозы днем и ночью горели сотни костров. В середине марта 1942 г. завод вступил в строй и выдал первую продукцию. А еще месяц назад застучали молоты в цехах, хотя крыш у цехов еще не было». Современные историки продолжают дискуссии о возможных альтернативах мобилизационной модели развития советского общества, но не могут отрицать того, что Победа над нацизмом была обеспечена величайшим напряжением народных сил и всех ресурсов страны [1, с. 91].

Многим нашим землякам известна легенда о том, как Н. С. Патоличев спас челябинский сосновый бор. Еще в середине XVIII в. местная власть запретила вырубать лес на постройку домов в крепости, но в годы Великой Отечественной войны бор мог быть уничтожен. Срочно нужно было строить оборонный завод, уже вышло постановление за подписью В. М. Молотова о вырубке леса. Возмущенный Н. С. Патоличев решился позвонить И. В. Сталину: только он мог отменить решение. Лес на строительство достали в другом месте, а бор был спасен [3, с. 257]. Сейчас эта история служит хорошим примером для экологического воспитания школьников [15, с. 14].

Особый Уральский добровольческий танковый корпус – еще один огненный рубеж Н. С. Патоличева. Он был одним из инициаторов создания корпуса. В кратчайшие сроки, с марта до конца мая 1943 года усилиями трудящихся Челябинской, Свердловской и Молотовской (Пермский край) областей был сформирован, оснащен личным составом, оружием и техникой Особый Уральский добровольческий танковый корпус. Челябинская область в состав корпуса подготовила 244-ю танковую бригаду, 266-ю ремонтную бригаду, 743-й саперный батальон, 64 отдельный бронеавтобатальон, 36 роту подвоза ГСМ, инженерно-минометную роту, роту автотранспорта и подразделение мотострелковой бригады. Специально для корпуса в Златоусте было выпущено 3356 финских ножей (знаменитые «черные ножи»). Танковый дивизион «черных ножей» –

так называла немецкая разведка Уральский корпус на Курской дуге летом 1943 г.

Через 20 лет Николай Семенович вспоминал: «Война породила самые различные формы проявления патриотизма, выраженные в конкретных делах помощи фронту. И когда мы говорим об Уральском добровольческом танковом корпусе, то здесь, я бы сказал, концентрация всего того, что накопил советский народ за время войны. Формирование на основе добровольности, вооружение, причем вооружение за счет средств народа, изготовленное сверх государственного плана, одежда – все, что необходимо для бойцов. Как сейчас помню: улица имени Кирова, проводы танковой бригады. Выстроилась бригада, другие подразделения. И, по-моему, собралось тысяч 45–50 трудящихся со всех городов и районов Челябинской области. Прежде чем вручить наказ, мне, как секретарю областного комитета партии, было поручено произнести речь. Я до сих пор помню это волнение, с которым я произносил речь перед товарищами, идущими на фронт. Надо было сказать так, чтобы это глубоко запало в души, чтобы они тебе поверили, ведь ты от имени партии, от имени народа призываешь их идти на смертный бой. И они это знали. Каждому из них надо было смотреть в глаза». Имя Н. С. Патоличева наравне с героями-танкистами, безусловно, заслуженно включено в региональный историко-культурный стандарт по теме «Великая Отечественная война и Южный Урал» для школьников [8, с. 48].

#### *Военный быт семьи Патоличевых*

Семья Патоличевых в Челябинске в годы войны жила в доме «квартала НКВД». Кроме Николая Семеновича и его жены Надежды Ивановны в семье были две дочери. Старшей Нине исполнилось 7 лет, а младшей Наташе – 4 года. С семьей жила мама Надежды Ивановны, в 1943 г. она умерла и была похоронена в Челябинске. В 1942 г. в эвакуацию из Чернигова к ним приехали сестры Надежды Ивановны с детьми, а чуть позже – сестра Николая Семеновича Александра с дочерью. До конца войны 14 человек – от грудничка до старого и больного человека – жили в трехкомнатной казенной квартире. Мебели почти не было, а на той, что была, стояли бирки обкома партии. Дети знали, что все это – служебное, и боялись нечаянно сделать какую-то царапину на мебели [14]. Няnek у восьми детей не было, они занимали себя сами: играли во дворе, читали, занимались рукоделием, старшие штопали чулочки и носочки младшим, рисовали. По воспоминаниям В. Казаковой, работавшей в годы войны в обкоме партии, Надежда Ивановна однажды при-

шла в обком и попросила немного цветных карандашей и бумаги для рисования. Когда ей сказали, что все привезут им домой, она искренне смутилась: «Что Вы, что Вы! Не говорите об этом Николаю Семеновичу!»

Надежда Ивановна была кормилицей этой большой семьи. Нелегко было достать продукты. Это занимало все время. Ее сестры – Надежда и Клавдия готовили еду, а Александра Семеновна была мастерицей на все руки, она перешивала одежду детям. Жили скромно, но дружно, с нетерпением ждали весточек с фронта – у женщин мужа воевали.

### *Торговля служит делу мира*

В послевоенные годы Н. С. Патоличев отдавал все свои силы и организаторский талант восстановлению разрушенного войной народного хозяйства на Украине, в Ростовской области, в Белоруссии.

С 1958 года Н. С. Патоличев в течение 27 лет бессленно руководил внешней торговлей СССР, достигнув на этом поприще выдающихся успехов, которые не суждено было никому повторить. Речь идет, ни много ни мало, о создании для Советского Союза по инициативе и под руководством Н. С. Патоличева равноправного международного торгово-политического поля. Изучая материалы того времени, убеждаешься – не было у министра внешней торговли и тени сомнений в правильности выбранного пути, в нем преобладали собранность и размахистость смелого ума.

В 1970-е гг. внешняя торговля СССР развивалась небывалыми темпами. Самый большой товарооборот приходился на страны социалистического лагеря. Они были крупными поставщиками в СССР морских судов, различных машин, оборудования и приборов, товаров народного потребления. Заметно вырос товарооборот с промышленно развитыми капиталистическими странами. Крупные контракты были подписаны с Францией. Один из них – о поставках в эту страну в течение 20 лет 2,5 млрд куб. м природного газа в обмен на трубы и оборудование для газопроводов. Другой контракт – с фирмой «Рено» на проектирование, поставку оборудования, монтаж и пуск завода дизельных двигателей для КамАЗа. Долгосрочные взаимовыгодные торговые отношения были установлены с Финляндией, Англией, Италией, Японией, Швецией, США и другими странами. Расширилась торговля с развивающимися странами – Египтом, Ираном, Алжиром, Индией, Афганистаном.

Стремительно возрос экспорт энергоресурсов. Была организована поставка нефти и нефтепродуктов на Кубу (1960), заключены

масштабные контракты на поставку природного газа с ФРГ (1970), Финляндией (1971) и другими странами. Экспорт природного газа увеличился в 344 раза. В 1970–1980-х гг. значительно выросли объемы экспорта ряда черных и цветных металлов, минеральных удобрений, целлюлозно-бумажной продукции, изделий машиностроительного комплекса. В 1960–1986-х гг. в СССР были введены в эксплуатацию 5,5 тысяч заводов и установок на базе импортного комплектного оборудования и в сотрудничестве с зарубежными компаниями. В огромных масштабах осуществлялся импорт сельскохозяйственной техники, семян, кормов, удобрений, в 1980-х гг. во все возрастающих масштабах – продовольствия, которым Советский Союз себя обеспечить не мог.

Росту объемов экспортно-импортных операций способствовала созданная в этот период организационная инфраструктура, в том числе, «Экспоцентр» и Центр международной торговли, которые работают до сих пор. Крупнейшие развитые страны мира по сей день продолжают производство продукции по приобретенным в СССР в те годы лицензиям. Тогда же были реализованы масштабные инфраструктурные проекты: нефте- и газопроводы, высоковольтные линии электропередачи, доставлявшие наши энергоресурсы к границам страны. Были созданы торговый и рыболовный флот, налажена сеть международного маркетинга отечественной продукции и достоверного прогнозирования конъюнктуры. За годы работы Н. С. Патоличева на посту министра внешней торговли СССР был сформирован безупречный имидж советского делового партнера.

Указом Президиума Верховного Совета СССР 30 декабря 1975 г. за большие заслуги в развитии торгово-экономических отношений с зарубежными странами Н. С. Патоличеву присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот». Указом Президиума Верховного Совета СССР 22 сентября 1978 г. в связи с семидесятилетием со дня рождения второй раз был удостоен звания Героя Социалистического Труда. Награжден 11 орденами Ленина (17.05.1939, 30.09.1943, 05.08.1944, 31.03.1945, 31.07.1958, 17.12.1966, 20.09.1968, 21.12.1973, 30.12.1975, 22.09.1978, 05.08.1982), орденами Октябрьской Революции (22.09.1983), Трудового Красного Знамени (15.01.1943), медалями, в том числе «За боевые заслуги» (21.02.1945), а также орденами и медалями иностранных государств, в том числе орденом Республики Чехословакия (1979).

18 октября 1985 г. Николай Семенович Патоличев ушел на пенсию. Скоропостижно скончался 1 декабря 1989 г. Похоронен

в Москве на Новодевичьем кладбище, ему поставлен памятник в городе Дзержинске Нижегородской области. 19 сентября 1978 г. Н. С. Патоличеву было присвоено звание «Почетный гражданин города Челябинска». На доме по проспекту Ленина, где он жил, размещена мемориальная доска, на Бульваре Славы установлен бронзовый бюст (29 декабря 2020 г.)<sup>1</sup>.

### Библиографический список

1. Баканов, С. А. Мобилизационная модель развития советского общества: проблемы теории и историографии / С. А. Баканов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 18. (309). – 114 с. – С. 87–92.

2. Золотов, А. А. Полчаса с министром Патоличевым / А. А. Золотов // Вечерний Челябинск. – 1999. – 31 авг.

3. Золотов, А. А. Мы жили тогда на планете другой... / А. А. Золотов. – Челябинск : Дом печати, 2004. – 272 с.

4. Кибиткина, Г. Н. Патоличев Николай Семенович / Г. Н. Кибиткина // Челябинская область : энциклопедия / гл. ред. К. Н. Бочкарев. – Челябинск : Каменный пояс, 2008. – Т. 5. П–Се. – 880 с. – С. 68–69.

5. Краеведение. Челябинская область. 9 класс : учебник / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск : АБРИС, 2012. – 160 с. – (Познай свой край).

6. Кузнецов, В. М. Методические приемы изучения на уроках истории жизни и деятельности первого губернатора Челябинской области П. И. Сумина / В. М. Кузнецов // Вестник Челябинского областного общества краеведов : матер. обл. ист.-краев. пед. чтений. – Челябинск : АБРИС, 2011. – 156 с. – С. 139–148.

7. Литература России. Южный Урал: хрестоматия. 10–11 кл. / Т. Н. Крохалева, Т. В. Соловьёва, Л. И. Стрелец. – 2-е изд., испр. – Челябинск : Взгляд, 2004. – 447 с.

8. Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразовательных организациях Челябинской области / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2020. – 72 с.

9. Нечаева, С. В. Лидеры политической элиты Челябинской области. 1934–2006 / С. В. Нечаева. – Челябинск : Книга, 2007. – 337 с. – С. 63–75.

---

<sup>1</sup> В Челябинске появился памятник Николаю Патоличеву. URL: [http://kultura174.ru/Publications/news\\_culture/Show?id=17272](http://kultura174.ru/Publications/news_culture/Show?id=17272).

10. Патоличев Н. С. Совестью своей не поступишь / Н. С. Патоличев. – Москва : Сампо, 1995. – 262 с.
11. Патоличев, Н. С. Испытание на зрелость / Н. С. Патоличев. – Москва : Политиздат, 1977. – 287 с.
12. Путь к Победе: Эвакуация промышленных предприятий в Челябинскую область в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : сб. докум. / редкол.: Н. А. Антипин и др. – Санкт-Петербург : Первый ИПХ, 2020. – 400 с.
13. Салмина, М.С. История Южного Урала. XX – начало XXI века : учеб. пособ. для 9-го кл. / М. С. Салмина. – Челябинск : Взгляд, 2004. – 254 с.
14. Трубицина-Патоличева, Н. Н. Судьба секретаря Патоличева / Н. Н. Трубицина-Патоличева // Челябинский рабочий. – 2000. – 17 окт.
15. Экологические аспекты в преподавании общественно-научных дисциплин в школе : метод. пособие / Е. В. Кузнецова, Е. В. Байбородова, Е. Ю. Захарова и др. – Челябинск : ЧИППКРО, 2017. – 52 с.

УДК 908

ББК 63.3(2)

ВАК 07.00.02

*Г. С. Мартьянова*  
*G. S. Martyanova*

**История создания памятного обелиска  
погибшим в Великой Отечественной войне жителям  
поселка Томинский Сосновского района**

**The history of the creation of a memorial obelisk to the inhabitants  
of the village of Tominsky in the Sosnovsky district  
of the Chelyabinsk region who died in the Great Patriotic War**

*Аннотация.* В статье рассматривается история создания жителями поселка Томинский Сосновского района Челябинской области памятного обелиска землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны.

*Abstract.* The article deals with the history of the creation of a memorial obelisk by residents of the village of Tominsky in the Sosnovsky district of the Chelyabinsk region to fellow countrymen who died on the fronts of the Great Patriotic War.

*Ключевые слова / keywords:* историческая память / historical memory, Великая Отечественная война / the Great Patriotic war, обелиск / obelisk, поселок / the village, жители / the residents.

*Путь к Победе был неблизкий,  
Не забыть лихих годин...*

*Обелиски, обелиски,  
Как мне помнится один!<sup>1</sup>*

*Нина Байкина*

Указом Президента РФ<sup>2</sup> 2020 г. объявлен в России Годом памяти и славы в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне и в целях сохранения исторической памяти. Историческая память рассматривается как комплексное понятие, которое включает в себя жизненный опыт, знание событий, пережитых и прочувствованных, отражающихся эмоционально [1, с. 5]. Каждое поколение людей формирует свое понимание исторической памяти, которая проявляется в социально значимой деятельности как среди членов семьи, населения поселка, города, так и у всей нации, страны. Спустя 75 лет после окончания Великой Отечественной войны напоминанием о ней являются монументы, памятники, мемориальные плиты, обелиски, памятные знаки и монеты [6], которые свидетельствуют об историческом самосознании народа, его глубоком уважении и любви к защитникам Отечества.

В настоящее время в поселке Томинский Сосновского района Челябинской области не осталось живых участников, воевавших на фронтах Великой Отечественной войны. Имеющиеся в поселке труженики тыла и дети войны, которых насчитывается 14 человек, сами находятся в преклонном возрасте.

Впервые юбилей Победы в нашей стране отметили в день 20-летия. В 1965 г. в Томинском совхозе по инициативе секретаря парткома А. Н. Мысова (1939–2004 гг.) на центральном отделении, около конторы был установлен прямо на земле скромный обелиск погибшим односельчанам. Обелиск – памятник, сооружение в виде граненого, сужающегося кверху столба.

В 1975 г. по инициативе председателя Совета ветеранов Томинского совхоза А. Г. Числова (1913–1978 гг.) обелиск был воздвиг-

---

<sup>1</sup> Стихи.ру. URL: <https://stihi.ru/2017/05/09/2161>.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ «О проведении в Российской Федерации Года памяти и славы» от 08.07.2019 № 327.

нут на пьедестал и рядом с ним зажжен «вечный огонь». На обелиск нанесли 10 фамилий тех, у кого живут родственники в поселке. Начались годы поисков, в которых активно участвовали выпускницы Томинской школы М. С. Вялова и Г. С. Бородина. Опираясь на материалы семейных архивов и документы Сосновского райвоенкомата, они установили более 50 фамилий погибших земляков. Это является примером неформальной, общественно-полезной учебно-исследовательской деятельности [5, с. 70]. Установлено, что уже на второй день войны из деревень Томино и Мичурино ушли на фронт 26 человек по призыву Еткульского райвоенкомата. Следует отметить, что в 2000 г. была выпущена Книга Памяти Сосновского района, в которой значатся и погибшие томинцы [3].

В 2005 г. Совет ветеранов поселка во главе с Н. К. Тонкиной, которая в это время возглавляла школьный музей, обратился к Главе администрации Томинского поселения с просьбой установить мемориальные плиты у поселкового обелиска. Жители поселка, чьи оцты, деды и прадеды уходили из Томино на фронты Великой Отечественной войны, организовали сбор денежных средств на установление памятных плит. Первыми откликнулись П. А. Судницын, А. М. Камышин, В. А. Рылов, В. П. Новосельцев, Г. И. Пряхина. Большую сумму внесли правнуки погибших Власовых и В. А. Рылова. Так была собрана нужная сумма. 22 июня 2011 г. в день 70-летия начала Великой Отечественной войны были открыты две мемориальные плиты с фамилиями, инициалами и датами рождения пятидесяти трех погибших односельчан. В большинстве это мужчины 1900–1911 годов рождения, юношей 1921–1925 годов рождения было пять человек. Почетное право открыть памятные плиты предоставлено П. А. Судницыну, правнуку С. В. Власова. Инициатива жителей поселка Томинский стала примером для подражания. В шести километрах от поселка Томинский расположена деревня Томино, жителей которой называют «калининцы» (в военное время там располагался колхоз имени М. И. Калинина). С 1962 г. деревня стала относиться к Томинскому поселению. Жители деревни говорили, что у них тоже погибло много односельчан, и поэтому был поставлен вопрос об установке памятного знака и в этой деревне. Но местные власти считали, что памятную плиту ставить в деревне Томино нецелесообразно, потому что начались работы по строительству Томинского ГОК. Тогда было принято решение установить памятную плиту у обелиска в поселке Томинский. По инициативе председателя Совета ветеранов Д. К. Тонкиной, директора Томинской школы Н. А. Чуйдук началась работа по уточнению фами-



лий погибших земляков. Активными поисковиками и организаторами установки мемориальных плит погибших «калининцев» были В. К. Поденко, Ю. Ю. Курамшин, И. В. Олейник. В 2017 г. памятная плита с 23 фамилиями была открыта.

В канун 75-летия Победы над Германией дочери и сестры погибших Титовых, Г. И. Пряхиной (Титовой) обратились в Томинскую сельскую администрацию с предложением провести реставрацию мемориального обелиска, что требовало серьезных затрат. При финансовой поддержке АО «Томинский ГОК» ИП Ф. А. Гамбарова выполнило реставрационные работы. Жительница поселка М. С. Вялова на собственные средства приобрела материал для ремонта и установления памятников на могилах фронтовиков, родственники которых в поселке в настоящее время не проживают.

Таким образом, в истории памятного обелиска в поселке Томинском отражены две взаимосвязанные задачи краеведческой деятельности – «всестороннее изучение и охрана историко-культурного и природного наследия своего родного края» [4, с. 36]. Краткий очерк истории обелиска показывает, что историческая память о Великой Отечественной войне в малых городах и многочисленных селах России сохраняется только благодаря личной инициативе людей. В XXI в. этот социальный феномен называют «волонтерство». Волонтерская деятельность старшего поколения жителей поселка Томинского, в основном, уже внуков участников войны, способствует социализации молодого поколения земляков [2].

### **Библиографический список**

1. Гришина, Н. В. Дни воинской славы России : метод. руководство / Н. В. Гришина, В. М. Кузнецов, М. С. Нагорная. – Челябинск : Абрис-принт, 2007. – 123 с. – (Гражданско-правовое и патриотическое образование).

2. Захарова, Е. Ю. Волонтерство как институт социализации личности в гражданском обществе / Е. Ю. Захарова // Проблемы культурного образования. Вып. 15. – Челябинск : ЧИППКРО, 2018. – 312 с. – С. 9–15.

3. Захарова, Е. Ю. Музейные предметы как средство мотивации на уроках общественного и эстетического циклов / Е. Ю. Захарова // Золотые россыпи былого : сборник материалов XII краевой конференции им. Н. А. Косикова. – Челябинск : АБРИС, 2019. – 258 с. – С. 118–121.

4. Книга Памяти Сосновского района Челябинской области. – Челябинск : Челябинская межрайонная типография, 2000. – 109 с.

5. Кузнецов, В. М. Местные достопримечательности Южного Урала в школьном краеведении / В. М. Кузнецов, Е. В. Кузнецова // Проблемы изучения краеведения в общеобразовательных организациях : матер. межрегион. науч.-практ. конф. – Курган : ИРОСТ, 2011. – 115 с. – С. 33–36.

6. Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразовательных организациях Челябинской области / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2020. – 72 с.

7. Ситдиков, В. В. Великая Отечественная война на памятных монетах СССР / В. В. Ситдиков // Родная земля Волгоградская как пространство непрерывного патриотического воспитания : сб. науч. докл. и сообщений Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Волгоград : ВГАПО, 2019. – 152 с. – С. 110–114.

УДК 801.82

ББК 83.3

БАК 10.01.01

*Н. В. Трофимова*  
*N. V. Trofimova*

### **Этапы изучения уральских книжно-рукописных памятников древнерусской традиции**

### **Stages of studying the Ural book and manuscript monuments of the old Russian tradition**

*Аннотация.* В статье на основе историографического анализа целого комплекса научной литературы, выделены основные этапы отечественного изучения традиций древнерусского книжно-рукописного наследия Урала. Дана общая характеристика каждому этапу, выявлены научные проблемы, обозначены имена ведущих исследователей.

*Abstract.* Based on the historiographical analysis of a whole complex of scientific literature, the article highlights the main stages of the domestic study of the traditions of the old Russian book and manuscript heritage of the Urals. A General description of each stage is given, scientific problems are identified, and the names of leading researchers in this field are indicated.

*Ключевые слова / keywords:* историография / historiography, уральское старообрядчество / Ural old believers, полевая археогра-

фия / field Archeography, древнерусская традиция / old Russian tradition, книжно-рукописное наследие / book and manuscript heritage.

Книга, как структурообразующий элемент православной христианской культуры, всегда имела на Руси высокий авторитет. После церковного раскола середины XVII в. старообрядчество сохранило понимание древнерусской книжной традиции как святыни. Наследие уральских старообрядцев является ярким примером сохранения русской традиционной культуры в условиях российской модернизации. Говоря о старообрядческой книжности, мы имеем в виду всю совокупность литературных, публицистических, догматических памятников (прежде всего, письменных), имевших хождение в среде старообрядцев.

В дореволюционный период изучения старообрядческих книжно-рукописных памятников Урала не велось в связи с невыявленностью данных источников.

Период конца 1950–1970-х гг. можно обозначить как первый этап в изучении уральских книжно-рукописных памятников древнерусской традиции, ведущей целью которого стало выявление, собирание и накопление материала. В конце 1950-х гг. началась полевая археографическая работа на Урале. Однако первые экспедиции не были систематическими и не носили комплексный характер [2; 7]. В то время происходила институционализация исследований. Так, в 1970 г. по инициативе ученых Урала Отделение истории АН СССР приняло решение об организации в Перми Уральского отделения Археографической комиссии АН СССР. В 1971 г. центр отделения переместился в Свердловск. С 1974 г. кафедрой истории СССР досоветского периода Уральского государственного университета началось планомерное археографическое изучение районов Урала и Приуралья с целью выявления книжно-рукописной традиции края и изучения культуры горнозаводского населения Урала XVIII–XIX вв. Работу возглавил молодой ученый Р. Г. Пихоя [3, с. 234].

В результате систематических полевых археографических обследований было скомплектовано 25 территориальных книжных собраний, что поставило задачу выработки принципов комплектования. Процесс изучения книжно-рукописного наследия Урала шел синхронно с другими научными центрами страны – Москвы, Ленинграда, Новосибирска. Уральские исследователи активно работали над проблемами координации археографических экспедиций РСФСР, необходимостью создания сводной хроники экспедиций [6; 15].

Второй этап исследований пришелся на 1980-е годы. Это стало временем активной публикационной работы, введения в научный оборот накопленного материала, создания научных описаний памятников книжности, отсутствие которых делало невозможным изучение в полной мере данной области духовной культуры. В работах Ю. К. Бегунова, А. Г. Мосина, Н. А. Мудровой, О. К. Беляевой, Т. В. Панич, Л. В. Титовой, И. В. Починской, В. А. Перевалова были опубликованы описания территориальных книжно-рукописных собраний [12; 13; 16, с. 31–61]. На материалах собраний был издан сборник научно-популярных очерков «Книги старого Урала» [3]. Тогда же была выявлена проблема отсутствия четкого алгоритма (структуры) описания рукописных старообрядческих книг. Первые структурированные схемы описания были разработаны Н. П. Парфентьевым при изучении музыкальных старообрядческих рукописей [11].

Одной из основных форм организации исследовательского процесса на данном этапе стали научные конференции и археографические чтения с участием ведущих специалистов, молодых ученых и студентов [1]. По их итогам издавались сборники научных статей, посвященных широкому спектру проблем: духовной культуре, традициям древнерусской книжности, своеобразию исторического процесса Урала эпохи феодализма. Главной целью изданий стало введение в научный оборот обнаруженных в ходе археографических экспедиций многочисленных источников, характеризующих образ жизни, общественно-политическую мысль, художественные вкусы, религиозные представления уральских жителей [4; 5; 14].

На третьем этапе с рубежа 1980–90-х гг. археографические исследования книжно-рукописного наследия древнерусской традиции вступают в качественно новую стадию, для которой характерно систематизация и обобщение ранее выявленного материала, поиск новых организационных форм научного взаимодействия, а также представление широкой общественности результатов научных изысканий. Концентрируется исследовательская работа в области выработки единой схемы описания старопечатных и рукописных книг.

В 1988 г. на базе Археографической лаборатории УрГУ и Института истории и археологии УрО АН СССР была создана вузовско-академическая Лаборатория археографических исследований (ЛАИ). Благодаря совместной работе ученых Москвы, Ленинграда, Новосибирска, Свердловска, Челябинска, Сыктывкара и Ярославля была выработана формализованная схема описания старопечатных

и рукописных книг с учетом будущего использования компьютерных технологий [8]. Для расширения источниковой базы исследователей духовной культуры Урала, облегчения доступа историков, филологов, искусствоведов к книжным богатствам прошлого в 1991 г. был издан первый том «Памятников письменности Урала» [9; 10]. С 1998 г. на базе лаборатории начал работу вузовско-академический центр «Источниковедение истории России». Его главной задачей стало объединение специалистов университета и академических структур для расширения и углубления исследований в области методологии изучения письменных источников. В конце 1990-х г. сотрудниками ЛАИ УрГУ началась работа по формированию электронной базы данных рукописных и старопечатных книг Уральского региона<sup>1</sup>. Это явилось составной частью создания общероссийского свода описаний древнерусских книжных памятников.

На современном этапе ведущую роль в сохранении и трансляции книжно-рукописного наследия наряду с университетскими научными центрами стали играть региональные научные библиотеки. Так, сотрудниками Челябинской областной универсальной научной библиотеки разработан виртуальный каталог «Кириллические рукописные книги XVI–XX вв. в собраниях Челябинской области»<sup>2</sup>. Современное изучение традиций древнерусского книжно-рукописного наследия Урала не только набирает обороты, но и выходит на качественно новый уровень, с применениями цифровых технологий, что обеспечивает сохранность столь ценных источников и доступ к ним не только узких специалистов, но и широкого круга любителей, всех интересующихся историей духовной культуры региона и страны.

Таким образом, к настоящему времени Урал стал одним из ведущих археографических центров страны. Произошло становление Уральской школы источниковедения и археографии, которая эффективно развивается по всем направлениям.

### **Библиографический список**

1. Археография и изучение духовной культуры : тез. докл. науч. конф. «III Уральские археографические чтения». – Свердловск : УрГУ, 1987. – 186 с.

---

<sup>1</sup> Лаборатория археографических исследований УГИ УрФУ. URL: <https://lai-urgi.urfu.ru/ru/>.

<sup>2</sup> Кириллические рукописные книги XVI–XX вв. в собраниях Челябинской области : каталог. URL: <http://resources.chelreglib.ru:6007/root2/kp/cyrillic/catalog.html>.

2. Бегунов, Ю. К. Рукописное собрание Чердынского музея им. А. С. Пушкина / Ю. К. Бегунов, А. С. Дёмина, А. М. Панченко // Труды отдела древнерусской литературы. Т. 17. – Москва ; Ленинград : АН СССР, 1961. – 699 с. – С. 608–615.

3. Дорогами экспедиций: хроника // Книги старого Урала / сост. и науч. ред. Р. Г. Пихоя. – Свердловск : СУКИ, 1989. – 244 с.

4. Историография общественной мысли дореволюционного Урала. – Свердловск : УрГУ, 1988. – 124 с.

5. Культура и быт трудового населения дореволюционного Урала : тез. докл. науч. конф. студентов и молодых ученых. – Свердловск : УрГУ, 1988. – 170 с.

6. Курносков, А. А. Первая всесоюзная конференция по полевой археологии / А. А. Курносков, В. А. Черных // Вопросы истории. – 1977. – № 4. – С. 141–145.

7. Кусков, В. В. Североуральская археологическая экспедиция 1959 г. / В. В. Кусков // Труды отдела древнерусской литературы. Т. 18. – Москва ; Ленинград : АН СССР, 1962. – 607 с. – С. 432–433.

8. Описание рукописных книг : метод. указ. / отв. ред. Р. Г. Пихоя. – Свердловск : УрГУ, 1989. – 34 с.

9. Памятники литературы и письменности крестьянства Зауралья. Т. I. Вып. 1. – Екатеринбург : УрГУ, 1991. – 300 с. – (Памятники письменности Урала).

10. Памятники литературы и письменности крестьянства Зауралья. Т. I. – Вып. 2. – Екатеринбург : УрГУ, 1993. – 123 с. – (Памятники письменности Урала).

11. Парфентьев, Н. П. Древнерусское певческое искусство и его традиции в духовной культуре населения Урала XVI–XX вв. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Н. П. Парфентьев. – Свердловск, 1981. – 173 с.

12. Починская, И. В. Могилевские старообрядческие издания XVIII в. в собрании старопечатных книг и рукописей научной библиотеки Уральского государственного университета / И. В. Починская // Культура и быт дореволюционного Урала. – Свердловск : УрГУ, 1989. – 170 с. – С. 81–91.

13. Мосин, А. Г. Источники по истории книжной культуры жителей Вятской губернии (1840–1850) / А. Г. Мосин // Культура и быт дореволюционного Урала. – Свердловск : УрГУ, 1989. – 170 с. – С. 103–121.

14. Новые источники по истории классовой борьбы трудящихся Урала. – Свердловск : УНЦ АН СССР, 1985. – 132 с.

15. Тихомировские чтения : матер. конфер., посв. опыту организации археографических экспедиций в РСФСР / отв. ред. С. О. Шмидт. – Москва : Наука, 1970. – 198 с.

16. Трофимова, Н. В. Изучение уральских памятников и традиций древнерусского искусства в трудах отечественных исследователей (1970–2000-е гг.) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09. – Челябинск, 2011. – 62 с.

# Культурологический подход в обучении школьников

УДК 372.881.161.1

ББК Ч426.81пр1,8

ВАК 13.00.02

*М. В. Беляева*  
*M. V. Belyaeva*

**Опыт использования методических приемов  
технологии «Биоинформатика и Синергетика»  
на уроках русского языка  
для повышения качества обучения**

**Experience in using the methodological techniques  
of the “Bio-Informatics and Synergetics” technology  
in Russian language lessons to improve the quality  
of teaching**

*Аннотация.* Использование технологии «Биоинформатика и Синергетика» Ф. Я. Вассермана на уроках русского языка в основной школе показало методическую целесообразность некоторых ее приемов, что положительно сказалось на результатах государственной итоговой аттестации.

*Abstract.* The use of the technology “Bioinformatics and Synergetics” by F. J. Wasserman in the Russian language lessons at the primary school showed the methodological feasibility of some of its techniques, which had a positive impact on the results of the state final certification.

*Ключевые слова / keywords:* технология «Биоинформатика и Синергетика» / technology “Bioinformatic and Synergetic”, качество обучения / quality of education, русский язык / Russian language, государственная итоговая аттестация / the state final examination.

В своей практике мы часто сталкиваемся с неумением учащихся быстро сформулировать ответ на вопрос. Это связано со скудным словарным запасом, незнанием норм русского языка, нежеланием читать [7]. Из многообразия современных образовательных технологий [4; 6] мы отобрали эффективную педагогическую технологию «Биоинформатика и Синергетика» (БиС) казахстанского ученого Ф. Я. Вассермана [3], способствующую достижению высоких предметных результатов. Цель использования технологии – разви-



тие речи, внимания, скорости мышления и памяти учащихся, которое осуществляется с помощью технологического картирования урока, расчета уровня содержания учебного материала через формулу расчета сложности и разработки обобщенных способов учебной деятельности (ОСУД).

Первой проблемой, с которой сталкивается учитель на уроках – проблема концентрации внимания, на решение которой направлена «матрица посадочных мест» (МПМ) – прием из технологии «БиС» (Биоинформатика и Синергетика) Ф. Я. Вассермана [3, с. 8]. Матрица вычерчивается до начала урока на классной доске (см. схему).

*Схема*

### Матрица посадочных мест в классе

Код места	Ряд у окна		Средний ряд		Ряд у двери	
	А	Б	В	Г	Д	Е
1	+	–	+	–	+	+
2	+	+	+	+	–	–
3	+	+	–	–	+	–
4	–	+	+	+	+	+
5	+	–	+	+	–	–

С помощью матрицы организуется опрос учащихся на этапе фронтальной проверки домашнего задания. Вопросы задаются быстро, время на обдумывание ответа – не более трех секунд. Имена отвечающих учитель не называет, говорит только код (букву и номер) посадочного места (например, А3, Б4). Если ученик ответил, в соответствующей ячейке таблицы ставится плюс, если нет – минус. Использование этого приема обеспечивает интенсивность и наглядность опроса, учащиеся совершенствуют эмоциональную устойчивость (ведь отвечать нужно быстро) и умение четко формулировать ответ. МПМ используется на всех этапах занятия, в конце урока подводится итог и выставляются оценки.

При работе с МПМ ученики используют тетрадь, в которой систематизируют свои знания и фиксируют основные понятия по русскому языку [7]. Эти тетради ведем с 5-го класса, планомерно записывая правила по частям речи (морфология), типам предложений и осложнениям (синтаксис). Для такой работы по систематизации и заполнению тетради для правил в планировании отводятся специальные уроки [1, с. 5]. К концу девятого класса у каждого ученика комплектуется личный справочник по русскому языку, который они используют при подготовке к экзамену.

Все задания (тренажеры) делятся по уровням сложности:

– НПС (нижний порог сложности) – соответствует уровню актуального развития ребенка, предполагает подачу минимального количества единиц учебных элементов (УЭ);

– ППС (промежуточный порог сложности) – предполагает удвоение предыдущих единиц УЭ на промежуточную величину;

– ВПС (высокий порог сложности) – в 2 раза больше сложность, чем ППС и в 3 раза, чем НПС.

Ученик не просто выполняет задания, а перед началом работы оценивает свои знания, выбирая порог сложности. В процессе выполнения разрешается переключиться с одного уровня сложности на другой. Даже если работа не закончена, она оценивается [5, с. 7]. Время на выполнение задания не ограничивается, работа прекращается после того, как пятый ученик отложит ручку в сторону, и учитель отсчитывает 30 секунд. Этот прием дает ученикам возможность закончить работу в приемлемом для них темпе.

Систематическое использование методических приемов технологии «Биоинформатика и синергетика» способствовало повышению качественной успеваемости с 38,3% в шестом классе до 66,7% к концу седьмого, мы будем продолжать эту работу.

### **Библиографический список**

1. Боровкова, Е. Г. Тематическое планирование уроков русского языка в 5–9 классах с включением национальных, региональных и этнокультурных особенностей : метод. рекомендации для учителей русского языка / Е. Г. Боровкова, О. Н. Гулеватая, Н. В. Глухих, М. В. Корниенко, Т. В. Соловьёва, Ю. Н. Титов. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 108 с.

2. Боровкова, Е. Г. Формирование навыков смыслового чтения при выполнении заданий основного государственного экзамена по русскому языку / Е. Г. Боровкова // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров : матер. XVII междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. II. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 260 с. – С. 182–189.

3. Вассерман, Ф. Я. Управление качеством обучения в общеобразовательной школе («Биоинформатика и синергетика») / Ф. Я. Вассерман. – Алматы : Образовательный технопарк, 2008. – 84 с.

4. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий : пособие / А. К. Колеченко. – Санкт-Петербург : КАРО, 2001. – 368 с.

5. Оценка качества подготовки выпускников основной школы по русскому языку как государственному : метод. материалы / Н. М. Шанский и др. – Москва : Дрофа, 2001. – 62 с.

6. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с.

7. Соловьёва, Т. В. Работа с понятиями и терминами как условие усвоения учебного предмета / Т. В. Соловьёва // Родной язык. – 2015. – № 3. – С. 30–34.

УДК 373.1

ББК 74.24

ВАК 13.00.02

*О. А. Борисова*

*O. A. Borisova*

### **Дистанционное обучение: вызов современной школе**

#### **Distance learning: the challenge of a modern school**

*Аннотация.* Переход к дистанционному обучению в условиях пандемии коронавируса выявил проблемы современного школьного образования.

*Abstract.* The transition to distance education in the context of the coronavirus pandemic has revealed the problems of modern school education.

*Ключевые слова / keywords:* дистанционное обучение / distance education, общеобразовательная организация / general education organization, мотивация / motivation, оценка / assessment.

«Кризисы не приносят ничего нового, а ускоряют те процессы, которые шли до этого», – утверждают политологи<sup>1</sup>. Этот тезис вполне применим к ситуации, которая сложилась в школьном образовании в связи с переходом к дистанционному обучению школьников в условиях пандемии<sup>2</sup>. При внимательном анализе становятся заметны неизбежность и глубина открывшихся противоречий.

---

<sup>1</sup> Раздать людям деньги в кризис выгодно государству. URL: <https://moskvichmag.ru> (дата обращения: 17.06.2020).

<sup>2</sup> Указ Президента РФ «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории РФ в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» от 02.04.2020 № 239.

*Проблема первая.* Как повысить эффективность учебного процесса при организации и регламентировании дистанционного обучения школьников? Напомним, что в Федеральном законе «Об образовании в РФ» понятие «обучение» определяется как целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни»<sup>3</sup>. В первые дни перехода на дистанционное обучение учителя столкнулись с дилеммой: ограничиться тем, чтобы давать учащимся задания, или попытаться организовать объяснение нового учебного материала. В одних образовательных организациях этот вопрос взялась регламентировать школьная администрация, в других – он был отдан на откуп самим педагогам. Большинство учителей остановилось на первом варианте, добавляя его ссылками на уже имеющиеся в сети различные учебные материалы: видеоролики, тексты, презентации. В интернете немало таких материалов высокого качества, а в период карантинных мероприятий многие учебные сетевые ресурсы открыли к ним свободный доступ на бесплатной основе<sup>4</sup>. Укажем, что перечень бесплатных и открытых образовательных интернет-ресурсов размещен на официальном сайте Министерства просвещения РФ<sup>5</sup>. Одним из положительных последствий для этой группы учителей стало знакомство с возможностями интернета на практике. Ведь раньше они редко к ним прибегали, используя традиционные ТСО. Другая часть учителей самоотверженно приступила к проведению видеоуроков, применяя платформы Zoom, Skype и др. В этом случае учащиеся не теряли аудио-визуальный контакт с учителем.

---

<sup>3</sup> Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Вестник образования России. 2013. № 3–4. С. 2–159.

<sup>4</sup> Письмо Министерства образования и науки Челябинской области «О бесплатном использовании интернет-ресурсов для организации образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий» от 30.03.2020 № 1213/3630.

<sup>5</sup> Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении временного порядка сопровождения реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» от 17.03.2020 № 103.

Очевидно, что в численном отношении вторая группа учителей менее представительна по сравнению с первой. Немало педагогов, которые ограничиваются учебными заданиями, сопровождая их отсылкам к соответствующим страницам учебника. Причина этого, прежде всего, в низком уровне технологической компетентности учителей: размещение задания в электронном журнале или мессенджере является пределом их пользовательских навыков. Отметим, что некоторые педагоги школы не имеют дома компьютера или возможности выйти в интернет. Но не только отсутствие необходимой компьютерной техники и навыков стало причиной того, что смысл дистанционного обучения свелся к обмену заданиями между учителями и учащимися.

*Проблема вторая.* В какой мере оптимизировать учебные задания для школьников, повысить объективность их проверки и оценивания учителем в условиях дистанционного обучения? В методических рекомендациях учителям предлагается «создавать простейшие, нужные для обучающихся ресурсы и задания, а также выражать свое отношение к работам учащихся в виде текстовых и аудио-рецензий, устных онлайн-консультаций»<sup>6</sup>.

Дать задание и оценить его выполнение – именно вокруг этих действий строится основное взаимодействие учителя и учащегося в дистанционном формате. Опыт обучения школьников в дистанционном режиме показал, что объем заданий возрастает и оценочные процедуры усложняются. В условиях «дистанционки» возникли сложности с проверкой работ в неудобочитаемой форме сканов и фото, а также конфликтные ситуации с родителями, которые, как могли, старались обеспечить выполнение учебных заданий своими детьми. Во время вынужденного дистанционного обучения стало очевидно, что оценивать учащихся как прежде неприемлемо. Подчеркнем, что проблема оценивания учащихся существует в школьной системе образования длительное время. Пятибалльная система оценивания была закреплена еще в 1944 г.<sup>7</sup>, с тех пор ее применение в общеобразовательной организации кажется всем естественным и обязательным.

Поэтапно вводимые ФГОС общего образования предписывают школам использовать различные методы и формы оценивания (самоанализ, самооценка, наблюдение и др.), обязательно учитывать

---

<sup>6</sup> Письмо Министерства просвещения РФ «О направлении методических рекомендаций» от 19.03.2020 № ГД-39/04.

<sup>7</sup> Постановление СНК РСФСР «О введении цифровой пятибалльной системы оценки успеваемости и поведения учащихся начальной, семилетней и средней школы» от 10.01.1944 № 18.

динамику индивидуальных достижений учащихся, применяя комплексный подход [6]. Очевидно, что реализация этих требований на практике должна привести к существенной корректировке (или даже отмене) привычной пятибалльной системы оценивания. Действительно, как можно оценить у обучающихся креативность, критическое мышление, способность к сотрудничеству и эффективной коммуникации (именно эти качества выделяют как «навыки XXI века»), основываясь на общих для всех критериях и сводя их к традиционной пятибалльной системе отметок.

*Проблема третья.* Каким образом поддерживать состояние психологического комфорта при интерактивном общении учителя и учащихся в условиях использования дистанционных образовательных технологий? Работа учителя в удаленном режиме, по мнению Г. К. Селевко, выдвигает на передний план «индивидуальное наблюдение за учащимися, оказание им индивидуальной помощи, «человеческий» контакт с ребенком» [7, с. 117]. В ходе дистанционного обучения исчезла проблема дисциплины на уроках. Но учащиеся как будто «утекают» от внимания педагога, скрывая свое видеоизображение, отключая звук и просто оказываясь вне доступа. На наш взгляд, только желание и свободный выбор могут гарантировать полноценность встречи в онлайн.

Педагоги, проводящие в интернете немного времени, оказались не совсем готовы к этому свободному формату. Чтобы тревожно не отвлекаться на сигнализирующий 24/7 гаджет, нужно иметь привычку к тому, что ты сам регулируешь свое время в онлайн. Учащиеся быстро научились подстраивать информационную среду под себя. Поэтому на онлайн-уроках они привычно создают фон, выбирают себе любое имя, включают или выключают по своему желанию видео и звук. Учителям приходится с этим мириться.

В условиях дальнейшего дистанционного обучения школьников необходимо уходить от традиционной классно-урочной системы, пятибалльной шкалы оценивания образовательных результатов, активно использовать интерактивные технологии. Все это относится к компетенции учителя и закреплено в профессиональном стандарте<sup>8</sup>. Нужна только решимость и воля учителя эту свою компетентность реализовать. Жизнь бросила нам вызов, хочется верить, что это станет шагом к новой свободной школе, в которой и дети, и учителя любят учиться и ценят друг друга.

---

<sup>8</sup> Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта „Педагог“» от 18.10.2013 № 544н.

### **Библиографический список**

1. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования / под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. – Москва : Просвещение, 2008. – 39 с.
2. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с.

УДК 373.1

ББК 74.24

ВАК 13.00.02

*Р. А. Варюхина, А. В. Rogozin*  
*R. A. Varuhina, A. V. Rogozin*

#### **Опыт использование методических приемов развития коммуникативных универсальных учебных действий в преподавании обществознания**

#### **The use of methodological techniques for the development of communicative universal educational actions in the teaching of social studies**

*Аннотация.* В статье описываются методические приемы «Антиципация», «Фрейер», «Спросил, ответил, поменялся», направленных на отработку коммуникативных универсальных учебных действий в обучении обществознанию.

*Abstract.* The article describes the methodological techniques “Anticipation”, “Freyer”, “Asked, answered, changed”, aimed at working out communicative universal educational actions in teaching social studies.

*Ключевые слова / keywords:* федеральные государственные образовательные стандарты / federal state educational standards, познавательный интерес / cognitive interest, саморефлексия / self-reflection.

Современное информационное общество с инновационной экономикой ожидает от школы личности – креативной, всесторонне развитой, компетентной, владеющей универсальными способами познания, умеющей приспосабливаться к меняющимся условиям жизни. Федеральные государственные образовательные стандарты включают в качестве обязательного требования обеспечение, проверку и оценку метапредметных образовательных результатов учеников [2, с. 13]. Предлагаем остановить внимание на формировании

коммуникативных универсальных учебных действий (УУД), которые обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Одним из видов коммуникативных действий является постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации.

Рассмотрим методические приемы работы с мотивационными вопросами на примере учебников обществознания, выпущенных в издательстве «Русское слово».

*Методический прием «Антиципация» (предвосхищение).* Перед изучением нового материала темы учащимся предлагается согласиться или отвергнуть тезис (утверждение), в сжатой форме излагающий учебную тему. В конце урока на этапе рефлексии мы вновь обращаемся к рассмотрению этого тезиса, чтобы подтвердить свой выбор либо сделать вывод о том, в чем были неправы. Например, в § 13 учебника для 10 класса «Современные процессы глобализации» предлагается мотивационный вопрос: «Как изменяется современный мир под влиянием глобализации?» [1, с. 7]. Учитель предлагает учащимся обдумать утверждение «Глобализация приводит исключительно к положительным последствиям».

Использование этого приема позволяет учителю совместно с учащимся актуализировать полученные ранее знания и установить цели для чтения текста, просмотра видео (не просто читаем, а читаем для конкретного результата, ищем, доказываем, опровергаем). Мы можем предложить ученикам задать вопрос своему соседу по парте, например: «Твоя первоначальная позиция была правильной?», «Каким образом ты поменял свое мнение?», «Какая информация повлияла на изменение твоего отношения?» Прием антиципации тоже способствует отработке коммуникативных УУД, наглядным образом помогает ученикам при необходимости пересмотреть свое мнение.

*Методический прием «Спросил, ответил, поменялся».* Суть приема заключается в работе учащихся по следующему алгоритму: придумать вопрос (с ответом) – задать вопрос однокласснику (соседу по парте) – выслушать ответ, помочь при необходимости – поменяться ролями – выслушать вопрос – ответить самому. Дети должны понимать: если хочешь, чтобы тебе ответили на вопрос, нужно правильно его сформулировать. Работу учащихся можно



оценивать по количеству и уровню сложности подготовленных вопросов [4, с. 65] на основе саморефлексии детей.

*Методический прием «Фрейер».* Этот прием дает возможность эффективно работать с терминами на уроках обществознания. Учащимся предлагается дать определение обществоведческого понятия и графически обозначить его главные характеристики (см. схему).

Применять этот прием можно на различных этапах учебного занятия: чтобы проверить первоначальные знания учеников по теме, настроить на ее изучение или закрепить изученные понятия. Использовать этот прием можно для организации индивидуальной работы, в парах или группах. Модель «Фрейер» развивает навыки работы с информацией, помогает отделить обязательные характеристики от просто интересной информации о понятии [3].

*Схема*

### **Характеристика термина «самообразование» на основе использования модели «Фрейер»**

Определение: приобретение человеком нужных с его точки зрения знаний, навыков и умений посредством самостоятельных занятий вне учебного заведения и без помощи педагога.	Необязательные характеристики: 1. Индивидуальное обучение. 2. Работа в группе. 3. Связано с предметной областью школьной программы. 4. Непрерывность
<b>Самообразование</b>	
Примеры: 1. Чтение книг. 2. Просмотр телепередач, интернет-сайтов. 3. Посещение выставок. 4. Опыт, эксперимент, моделирование	Антипримеры: 1. Школьный урок. 2. Выполнение домашних заданий. 3. Занятие с тренером, репетитором

Наш опыт преподавании обществознания позволяет сделать вывод о том, что использование представленных методических приемов повышает познавательный интерес учащихся к предмету, активизирует их мыслительную деятельность, способствует успешному развитию коммуникативных универсальных учебных действий.

### **Библиографический список**

1. Обществознание. 10–11 кл. : учебник. Базовый уровень / под ред. В. А. Никонова. В 2 ч. Ч. I. – Москва : Русское слово, 2020. – 384 с. – (ФГОС. Инновационная школа).

2. Поташник, М. М. Как помочь учителю в освоении ФГОС : метод. пособие / М. М. Поташник, М. В. Левит. – Москва : Педагогическое общество России, 2014. – 320 с.

3. Соловьёва, Т. В. Работа с понятиями и терминами как условие усвоения учебного предмета / Т. В. Соловьёва // Родной язык. – 2015. – № 3. – С. 30–34.

4. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2010. – 159 с. – (Стандарты второго поколения).

УДК 373.5

ББК 74.266.32

ВАК 13.00.02

*Н. А. Давыденко, М. А. Реутова*  
*N. A. Davydenko, M. A. Reutova*

**Использование информационно-воспитательного  
потенциала советских художественных фильмов  
при изучении темы «Великая Отечественная война»  
в школьном курсе истории**

**The use of information and educational potential  
of soviet feature films when studying the topic  
“The Great Patriotic War” in the school history course**

*Аннотация.* В статье рассматривается источниковый и историографический потенциал советских художественных фильмов и возможности их использования в школьном курсе истории при изучении темы «Великая Отечественная война».

*Abstract.* The article examines the source and historiographic potential of Soviet feature films and the possibility of their use in the school history course in the study of the theme “The Great Patriotic War”.

*Ключевые слова / keywords:* советский кинематограф / Soviet cinema, художественный фильм / feature film, Великая Отечественная война / the Great Patriotic War, исторический источник / historical source, историографический текст / historiographic text.

Юбилеи, особенно важных государственных и общественно-значимых событий, всегда служат импульсом для переосмысления содержания отмечаемых событий, являются стимулом для пере-

смотря сложившихся стереотипов их восприятия и утверждения инноваций в практике проведения праздничных мероприятий. Объективно юбилейная дата привлекает к себе пристальное внимание, будирует сознание всех, кто имеет к ней отношение. Празднование 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне может стать для школьных учителей истории замечательным поводом для содержательного и методического обновления своего учебно-методического инструментария. Необходимость в поиске, разработке и внедрении в практическую деятельность новых материалов, форм, приемов и способов изучения военной темы в школьном курсе истории сегодня очевидна. Общение со студентами первого курса Новосибирского государственного педагогического университета показывает, что многие выпускники российских школ имеют слабые знания по истории Великой Отечественной войны. Они не могут назвать точную дату начала нападения нацистской Германии на СССР, не соотносят между собой хронологические рамки Второй мировой и Великой Отечественной войн, затрудняются определить значение крупнейших сражений, не знают имен наиболее известных героев и т. д.

И. С. Огоновская отмечает, что популяризация шедевров кинематографа будет «способствовать более глубокому пониманию отечественной истории и ее противоречий, ... развитию чувства уважения молодежи к представителям старшего поколения и их деяниям» [4, с. 123]. По нашему мнению, в школьной практике обучения истории на занятиях по Великой Отечественной войне следует более активно и широко использовать колоссальный информационно-развивающий и воспитательный потенциал первоклассных советских военных кинолент. Из бесед с учителями истории новосибирских школ известно, что часть из них периодически использует российские фильмы, в том числе и современные в ходе изучения темы Великой Отечественной войны. Но это происходит нечасто из-за таких причин, как недостаточные знания педагогов о советских фильмах, материал которых уместно включать в курс истории, и о специфике работы с художественными кинотекстами; дефицит учебного времени; сложности, связанные с большой и тщательной предварительной подготовкой. Ведь учителю необходимо выбрать фильм и посмотреть самому, отобрать нужные фрагменты и определить задачи их просмотра на уроке, продумать, на каком этапе, какой продолжительностью целесообразно их включить на уроке, сформулировать задания для учащихся. Требуется также предварительно подобрать соответствующую информацию для внешнего

анализа фильма (о создателях, времени и месте выхода, наградах, отзывах о нем критиков, зрителей, авторов) и для собственных комментариев, выполнить технические манипуляции: сделать вырезку видеофрагмента и т. д. И молодым учителям истории, которые в подавляющем большинстве своем почти незнакомы с советским военным кинонаследием, и учителям со стажем, не изучавшим специально отечественную военную киноклассику и достаточно сложный язык кинематографии, подобную работу осуществить действительно нелегко. Но одновременно современный учитель, в отличие от своего коллеги примерно тридцатилетней давности, обладает целым рядом существенных преимуществ. Развитие электронных технологий значительно облегчило процесс доступа учителя и учеников к фонду советских фильмов и к базам данных о них. Современные мультимедийные средства создают разнообразные возможности для успешной реализации познавательной деятельности: планировать различные варианты (на уроке, дома, коллективно, индивидуально, небольшой группой) и способы просмотра (можно остановить демонстрацию, поставить на паузу, вновь вернуться к нужному месту, еще раз пересмотреть). Публикация мемуаров и воспоминаний кинематографистов и исследовательской литературы о военных фильмах, содержащих много интересных подробностей об истории их создания и судьбе, помогает организовать работу с художественными фильмами как с визуальными историческими и историографическими источниками.

Вопросы использования наглядности и исторических источников на уроках истории традиционно относились к числу актуальных в российской методической науке. В трудах методистов разных поколений разрабатывались и обосновывались различные аспекты проблемы организации познавательной деятельности школьников с применением наглядных средств обучения и исторических документов в учебной и во внеучебной работе [1; 3; 5; 6; 8; 10]. На каждом этапе развития школьного исторического образования под влиянием изменяющихся реалий (состояние образовательной системы, исторической науки и ситуации в стране в целом) стратегии учебной работы с различными видами наглядности и историческими источниками совершенствовались, дополнялись новыми элементами. В настоящее время в школьной практике преподавания истории отмечается усиление внимания к использованию визуальных источников. По утверждению О. М. Хлытиной, «разработка методических моделей анализа визуальных (аудиовизуальных) исторических источников при изучении предмета на разных ступенях школы есть

одно из перспективных направлений развития современной методической науки» [13, с. 136]. По ее словам, для такого методического поиска сложились такие предпосылки, как увеличение объема визуализированной информации, «визуальный поворот» в науке, наличие у современных школьников и их ближайших родственников собственной практики создания визуальных образов современности.

Развитие визуалистики в исторической науке как нового направления познания прошлого актуализировало проблему о потенциале художественных фильмов как самодостаточных и самоценных исторических источников и о методах их анализа. Как отмечают Е. В. Волков и Е. В. Пономарева, «игровой кинематограф является транслятором с одной стороны знаний, с другой стороны – мифов о прошлом» [2, с. 22]. Другие исследователи отмечают богатейшую культурно-историческую и социальную информацию, заложенную в кинематографе, обращают внимание на необходимость использования различных подходов к анализу экранных образов, на понимание специфики игрового кино, которое «является системой знаков, подлежащих прочтению и осмыслению при помощи исследовательских принципов текстологии, герменевтики и семиотики» [14, с. 488]. В трудах исследователей и практикующих педагогов «показаны источниковые возможности игрового кино при изучении социальной психологии, менталитета, массового сознания», описаны варианты организации такой работы в вузовской аудитории [12, с. 181]. Кинолекторий по исторической тематике является также эффективной формой повышения квалификации педагогов [11].

Цель данной статьи – показать возможности (варианты) использования советских игровых фильмов при изучении темы «Великая Отечественная война» на занятиях по истории в старших классах.

В отечественном кинофонде имеется огромное количество кинофильмов о Великой Отечественной войне разных жанров, как эпически масштабных, получивших широкую известность в СССР и за его пределами, так и камерных, искренних, трогательных и проникновенных (часть из них по разным причинам оказалась незаслуженно забытой), снятых в 1940–1980-х гг. И в тех и в других нашли отражение различные стороны войны: крупные сражения и бои местного значения на разных этапах, партизанское и подпольное движение, подвиги известных и неизвестных героев, судьбы отдельного человека и отдельной семьи. Есть фильмы о летчиках и моряках, артиллеристах и пехотинцах, танкистах и разведчиках, медицинских работниках и деятелях культуры, о подвиге тружени-

ков тыла. Военная тема, проблема соотношения духовно-нравственных ценностей военного и послевоенного поколений, исторической памяти, нередко очень мощно и многогранно, представлена также и во многих фильмах, созданных на пересечении тем прошлого и современности.

Советские военные игровые фильмы – это, прежде всего, произведения экранного искусства талантливых мастеров кино. Они подчиняются определенным законам кинематографии, имеют свой специфический язык, жанровые особенности, выразительные средства. В то же время, фильмы интересны как художественные свидетельства современников о войне. Многие сценаристы, режиссеры, операторы, авторы песен, композиторы, актеры являлись фронтовиками или очевидцами событий. Поэтому в своих лентах они выступают одновременно в качестве исторических и историографических источников. С одной стороны, они доносят до зрителя информацию, впечатления, переживания, чувства непосредственных свидетелей, с другой – с помощью изобразительных, звуковых и иных средств реконструируют военную реальность, выстраивают свой кинообраз прошлого, интерпретируют его, дают оценку событиям и поступкам киногероев. В творчестве многих режиссеров-фронтовиков тема войны являлась ведущей. Сохранение памяти о ней рассматривалось как нравственный долг перед погибшими товарищами.

Большинство блистательных военных киношедевров создавались «по горячим следам» в первые послевоенные десятилетия, когда война продолжала оставаться лично значимым событием в биографии сотен миллионов советских людей, не превратилась в отвлеченный исторический факт. В обществе еще не утихла боль утрат и потерь, и, значит, сфальшивить было сложно. Сквозь отголоски цензурных ограничений пробивается желание и потребность поколения «роковых» сороковых рассказать правду о войне. Оригинальные сценарии фильмов часто писались на основе реальных исторических событий, после тщательного изучения архивных документов, личного знакомства с живыми участниками, многие киногерои имели прототипов. Значительная часть кинолент являлась экранизацией замечательных произведений писателей-фронтовиков, запечатлевших уникальные автобиографические подробности. Некоторые эпизоды в фильмах были сняты на основе их личных воспоминаний. По словам создателей, при всей субъективности, вполне естественной и объяснимой в подаче материала в художественной форме, они стремились к достоверности в передаче ат-

мосферы, царившей тогда в обществе, воссоздании мельчайших деталей повседневной жизни разных групп населения на фронте и в тылу, переживаний человека на войне. В ряде фильмов непосредственные участники событий снимались в массовых сценах. «Документальность» художественных фильмов усиливалась с помощью титров-посвящений памяти погибшим героям и с указанием конкретных мест происходивших событий и имен, закадрового голоса, поясняющего или комментирующего суть изображаемого на экране, включения кадров документальной кинохроники, приглашения свидетелей и участников консультантами фильмов, проведения съемок в местах реальных событий. Исторические личности нередко действовали под своими, а не вымышленными именами. В. М. Кузнецов подчеркивает, что «в силу своей реалистичности документальное кино... требует особой чуткости» [9, с. 153].

Десятки миллионов зрителей разных возрастов тепло воспринимали военные кинокартины, они являлись лидерами советского кинопроката, становились серьезными событиями в общественной и культурной жизни страны, отмечались наградами на отечественных и международных кинофестивалях, служили основанием для принятия правительственных решений. Так, например, после демонстрации четырехсерийного телефильма «Вызываем огонь на себя» о борьбе подпольщиков на Брянщине в 1942–1943 гг. руководитель подпольной группы Анна Морозова в 1965 г. была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно).

В методической науке сегодня выделяют несколько подходов к изучению произведений искусства, посвященных историческим событиям и/или их участникам. Первый подход предполагает реконструкцию образов прошлого на основе произведений искусства с целью создания и конкретизации образных представлений о прошлом. Произведения искусства используются в качестве наглядных средств обучения, иллюстрирующих учебные тексты (изложение учителя, текст учебника, выступление ученика). Второй подход нацелен на изучение произведений искусства в контексте истории культуры. При этом на первый план выступает задача формирования историко-культурных знаний. Третий подход к изучению произведений искусства ориентирован на анализ воплощенных в них авторских интерпретаций и оценок прошлого. В этом случае произведение искусства рассматривается либо как визуальный исторический источник, либо как вариант историографического текста. Он является новым и в практике обучения истории, и в методической науке [13, с. 136]. В рамках этих подходов возможно исполь-

зование и советских игровых военных фильмов на уроках по истории. Кроме того, они могут активно привлекаться на интегрированных уроках по истории и литературе, истории и МХК, во внеурочной работе (на факультативных занятиях и занятиях элективных курсов, при проведении воспитательных мероприятий, организации проектной и исследовательской деятельности школьников).

Формы, способы, приемы познавательной деятельности с использованием фильмов могут варьироваться в зависимости от уровня обучения (базовый, профильный), психолого-педагогических особенностей класса, личностной заинтересованности учителя и школьников, материально-технических возможностей школы, выбранных учителем стратегий работы с ними. При всей вариативности организации работы с фильмами, учителю, на наш взгляд, необходимо учитывать несколько общих моментов. Желательно заранее (примерно за месяц до начала изучения темы) попросить школьников посмотреть несколько фильмов из предложенного списка. Затем совместно с учащимися необходимо составить алгоритм анализа художественных фильмов как исторических источников и историографических текстов или познакомить с уже разработанными памятками (табл. 1 и 2), обращая внимание на особенности художественных фильмов как произведений киноискусства, визуальных исторических источников и особого рода историографических текстов, показывая отличия искусствоведческого анализа от анализа исторического и историографического.

*Таблица 1*

**Памятка  
«Художественный фильм как исторический источник»**

№ п/п	Вопросы и задания для источниковедческого анализа фильма
1.	Найдите информацию о сценаристе, режиссере, операторе, композиторе, актерах и других создателях фильма, месте, времени, истории создания фильма
2.	Выясните, какие источники были положены в основу фильма. Уточните, был ли фильм снят по оригинальному сценарию или является экранизацией литературного произведения
3.	Определите время, исторические события, географические объекты, отраженные в фильме. Показаны ли реальные исторические личности; имеют ли прототипов вымышленные герои?
4.	Какие конкретные детали, изобразительные и выразительные средства позволяют уловить «аромат», «дух эпохи»? Передают ли слова и музыка песни общественные настроения?



№ п/п	Вопросы и задания для источниковедческого анализа фильма
5.	Соотнесите сюжет фильма с источниками и литературой
6.	Охарактеризуйте отношение создателей фильма к событиям и героям своего произведения
7.	Установите, какие оценки прошлого предъявлены в произведении
8.	Какие новые знания вы почерпнули из фильма? Какое впечатление и почему он произвел на вас? Чем он вас «зацепил»?

Таблица 2

### Памятка

#### «Художественный фильм как историографический источник»

№ п/п	Вопросы и задания для историографического анализа фильма
1.	Выясните особенности общественно-политической и социокультурной ситуации в стране в момент создания фильма (начала и завершения работы)
2.	Уточните, в какой степени идеологические установки конкретного времени влияли на авторские замыслы, выбор темы, оценки
3.	Выявите мировоззренческие позиции, отношение авторов к прошлому, их интерпретацию исторического времени, событий, киногероев, идей и ценностей, воплощенных в фильме
4.	Установите, имелись ли цензурные ограничения и в чем они проявлялись?
5.	Охарактеризуйте официальную и общественную реакцию на фильм, отношение зрителей

На подготовительном этапе большое значение имеет работа учителя по формированию мотивации старшеклассников к просмотру старых черно-белых фильмов. С этой целью он может кратко познакомить их с некоторыми подробностями из истории создания и последующей судьбы фильмов, сообщить интересные сведения о режиссере или исполнителях. Желательно, чтобы учащиеся осуществляли просмотр в паре или небольшой группой. Как показывает опыт, парная или групповая форма является чрезвычайно результативной при совместном просмотре, анализе и обсуждении фильма. В ходе обмена мнениями и эмоциями школьники приходят к более глубокому пониманию смыслов, заложенных в кинопроизведении, уточняют собственные мировоззренческие и эстетические позиции, учатся «читать кинотекст», выражать и отстаивать свое суждение, которое может не совпадать с точкой зрения большинства. Немаловажное значение для успешной работы школьников с

кинофильмами имеет также заинтересованное и неформальное отношение самого учителя к организации этой работы, информативная консультация учеников на разных этапах подготовки проектов и выполнение опережающих домашних заданий. Проведение уроков по истории примерно в одно время с интегрированными уроками, внеурочными занятиями и воспитательными мероприятиями, объединенными темой войны, (это достигается в ходе предварительного планирования и согласования сроков с учителями литературы, МХК и школьной администрацией) значительно усилит эффект от использования произведений художественной кинолетописи войны для освоения темы Великой Отечественной войны.

Предлагаем перечень советских игровых фильмов, которые можно использовать при изучении темы Великой Отечественной войны и истории культуры на уроках (табл. 3). При отборе нами учитывались не только художественные достоинства фильмов (подавляющее большинство составляет золотой фонд советского киноискусства), но и их источниковедческий и историографический потенциал (отражение исторических событий основных периодов войны, разных сторон деятельности ее участников, передача «духа и аромата времени», идей, чувств, представлений людей). Соотнесение фильма с вопросами темы относительно, т. к. в каждой из кинокартин освещаются различные аспекты и поэтому те или иные эпизоды фильма можно анализировать при рассмотрении разных проблем. Предлагаемый нами перечень далеко неполный и в определенной степени субъективный, поэтому по усмотрению педагога он может варьироваться и дополняться другими кинолентами.

Таблица 3

**Советские художественные кинофильмы,  
рекомендуемые для изучения на уроках  
о Великой Отечественной войне и истории культуры**

Событие	Название фильма	Режиссер	Год
<b>Фильмы об оборонительных сражениях и наступательных операциях</b>			
<i>Первый этап: июнь 1941 – ноябрь 1942 г.</i>			
Пограничные сражения (июнь 1941 г.)	Государственная граница. Фильм 5. Год сорок первый	Б. Степанов, В. Никифоров, П. Иванов	1986
Оборона Брестской крепости	Бессмертный гарнизон	З. Аграненко	1956

Событие	Название фильма	Режиссер	Год
Оборона г. Лиепай (июнь 1941 г.)	Город под липами	А. Бренч	1971
Смоленское сражение	Живые и мертвые	А. Столпер	1964
Оборона Ленинграда	Ижорский батальон	Г. Казанский	1972
	Блокада	М. Ершов	1973–1977
	Жила-была девочка	В. Эйсымонт	1944
	Зимнее утро	Н. Лебедев	1967
	Балтийское небо	В. Венгеров	1960
	Мы смерти смотрели в лицо	Н. Бирман	1981
	Ленинградская симфония	З. Аграненко	1957
	Дневные звезды	И. Таланкин	1966
	Зеленые цепочки	Г. Аронов	1970
Оборона Киева	На Киевском направлении	В. Денисенко	1967
	Нет неизвестных солдат	С. Цыбульник	1965
Оборона Одессы	Жажда	Е. Ташков	1960
Последние дни обороны Севастополя в июле 1942 г.	Трое суток после бессмертия	В. Довгань	1963
Оборонительные бои. Лето 1941 г.	Долгие версты войны. Первая серия	А. Карпов	1975
Оборонительные бои. Июль 1942 г.	Они сражались за Родину	С. Бондарчук	1975
Московская битва	В трудный час	И. Гурин	1961
	У твоего порога	В. Ордынский	1962
	Битва за Москву	Ю. Озеров	1985
<i>Второй этап: ноябрь 1942 – декабрь 1943 г.</i>			
Сталинградская битва	Горячий снег	Г. Егиазаров	1972
	Сталинград	Ю. Озеров	1989
Курское сражение	Освобождение. Фильм первый. «Огненная дуга»	Ю. Озеров	1968
Битва за Днепр	Освобождение. Фильм второй. Прорыв	Ю. Озеров	1969

Событие	Название фильма	Режиссер	Год
	Контрудар	В. Шевченко	1985
	Батальоны просят огня	В. Чеботарев, А. Боголюбов	1985
	Блокада	М. Ершов	1973– 1977
	На войне как на войне	В. Трегубович	1968
<i>Третий этап: январь 1944 – май 1945 г.</i>			
Корсунь-Шевченковская операция	Если враг не сдается	Т. Левчук	1982
Освобождение стран Европы Советской Армией	Туннель	Ф. Мунтяну, Г. Владимов	1966
	Отец солдата	Р. Чхеидзе	1964
	Под каменным небом	И. Масленников	1974
	Майские звезды	С. Росточкий	1959
	Весна на Одере	Л. Сааков	1967
	Освобождение. Фильм третий. Направление главного удара.	Ю. Озеров	1970
	Фильм четвертый. Битва за Берлин.		1971
	Фильм пятый. Последний штурм		1971
	Зося	М. Богин	1966
Братушка	И. Добролюбов	1975	
Был месяц май	М. Хуциев	1970	
<b>«Сквозные» темы изучения Великой Отечественной войны</b>			
Культура и искусство в годы войны	Парень из нашего города	А. Столпер	1942
	Два бойца	Л. Луков	1943
	Она защищает Родину	Ф. Эрмлер	1943
	Радуга	М. Донской	1943
	Жди меня	А. Столпер, Б. Иванов	1943
	В шесть часов вечера после войны	И. Пырьев	1944
	На дорогах войны	Л. Сааков	1958
	Ленинградская симфония	З. Аграненко	1957
Мы смерти смотрели в лицо	Н. Бирман	1980	

Событие	Название фильма	Режиссер	Год
Партизанское движение и подпольщики	Молодая гвардия	С. Герасимов	1948
	Константин Заслонов	А. Файнциммер, В. Корш-Саблин	1949
	Вызываем огонь на себя	С. Колосов	1965
	Руины стреляют	В. Четвериков	1970–1974
	Фронт без флангов Фронт за линией Фронт в тылу врага	И. Гостев	1975–1981
	От Буга до Вислы	Т. Левчук	1980
	Дума о Ковпаке	Т. Левчук	1973–1976
	Они были актерами	Г. Натансон	1981
	Судьба	Е. Матвеев	1977
	В лесах под Ковелем	Ю. Тупицкий	1984
Деятельность и повседневная жизнь тружеников тыла	Особо важное задание	Е. Матвеев	1980
	Двадцать дней без войны	А. Герман	1976
Участие советских людей в движении Сопротивления	Мать Мария	С. Колосов	1982
	Где-то плачет иволга	Э. Кеосаян	1982
Последствия войны	Минута молчания	И. Шатров	1971
	За твою судьбу	Т. Золоев	1972
	Помни имя свое	С. Колосов	1974
	Вдовы	С. Микаэлян	1976

Далее мы рассматриваем различные варианты и примеры заданий разного уровня сложности для обучающихся.

*В рамках первого подхода* предлагаются задания для реконструирования образов прошлого на основе кинофильмов как произведений искусства.

1. Используя карты, письменные исторические источники (воспоминания участников, официальные документы), фотографии, документальную кинохронику и художественные фильмы предложите свой вариант реконструкции одного из сражений (оборона Брестской крепости, Смоленское сражение, битва за Москву, Сталинградская битва, Курская битва, сражение за Днепр, битва за Берлин).

2. Найдите информацию по вопросу «Художественная реконструкция начального периода войны в фильме Ю. Озерова «Битва за

Москву». Прочитайте отзывы специалистов, критиков, зрителей и выскажите собственное мнение о реализации замысла режиссером.

3. На основе художественных фильмов, художественной литературы, картин художников составьте образную характеристику советского летчика, танкиста, пехотинца, артиллериста, моряка, разведчика в годы войны.

4. Сопоставьте документальный и художественный образ советского солдата Великой Отечественной войны, используя документальный фильм К. Симонова «Шел солдат» и художественные фильмы режиссеров-фронтовиков.

5. Сравните сведения из исторических источников и исследований о герое войны (Зоя Космодемьянская, Алексей Маресьев, Константин Заслонов, Константин Жуков, Сидор Ковпак, Николай Кузнецов, молодоговардейцы и другие) с образами, воплощенными на экране. Насколько точно и достоверно, на ваш взгляд, исполнителям удалось внешне и внутренне передать реальный облик своего героя?

6. Из предложенного ниже списка посмотрите некоторые фильмы о блокадном Ленинграде, Ленинградском сражении, представленные советскими кинематографистами разных поколений и проанализируйте с точки зрения воссоздания в них истории жизни и борьбы жителей блокадного Ленинграда.

7. Образ советского воина-освободителя по разным причинам сегодня достаточно искажен в общественном сознании мировой и части российской общественности. На основании фильмов, посвященных теме освобождения европейских стран в 1944–1945 гг., а также литературы и источников<sup>1</sup>, составьте собственное представление (в форме эссе, газетной статьи, очерка, мини-сочинения) о советских солдатах и офицерах, принесших освобождение народам стран Центральной и Юго-Восточной Европы.

8. Исполнитель роли Героя Советского Союза Николая Кузнецова в фильме «Сильные духом» (1967 г.) актер Г. Цилинский вспоминал: «Я получил письмо вскоре после того, как на экраны вышел фильм «Сильные духом» от родного брата Николая Кузнецова. В нем были волнующие слова: «На три часа вы мне вернули живого Николая. Спасибо»<sup>2</sup>. Посмотрите фильм, напишите свой от-

---

<sup>1</sup> Венок славы: антология художественных произведений о Великой Отечественной войне: в 12 т. Т. 10. Освобождение Европы / сост. А. И. Кондратович. М. : Современник, 1990. 622 с.

<sup>2</sup> Цилинский, Г. Творчество – это поэзия / Г. Цилинский // Советский экран. 1981. № 15. С. 15.

зыв об игре актера и его воплощении образа легендарного разведчика.

9. Приведенные ниже свидетельства позволяют составить представление об участии разных людей в создании образа командира Красной Армии. Ознакомьтесь с ними. Приведите примеры подобной работы по созданию кинообразов, имевших прототипы, из других фильмов.

Современники называли К. Симонова «выразителем судеб, мировоззрения и характера того поколения, главным событием в жизни которого была Великая Отечественная война»<sup>3</sup>. Первая часть трилогии «Живые и мертвые», которая была экранизирована А. Б. Столпером, была создана писателем на основе личных дневниковых записей, позднее опубликованных под названием «100 суток войны». По словам К. Симонова, в описание своих героев он вкладывал черты внешности, характера и поступков реальных людей. Вот как он писал об истории появления одного из главных персонажей романа генерала Ф. Ф. Серпилина: «Фигура комбрига Серпилина сложилась у меня из воспоминаний двоякого рода, во-первых, у меня в памяти осталось несколько встреч в разные годы войны с людьми, превосходно воевавшими и имевшими ... ту же самую нелегкую биографию... Во-вторых, мне врезались в память некоторые эпизоды обороны Могилева в июле 1941 г. и облик командира одного из полков ... человека, не желавшего отступить. И внешний, и внутренний облик этого человека лег в первооснову образа Серпилина»<sup>4</sup>. По свидетельству знавших К. Симонова людей, тем командиром полка был С. Ф. Кутепов. Добавим, что события лета 1941 г. под Могилевым оказались для Константина Михайловича настолько личностно значимыми, что на вопрос о том, какое событие войны произвело на него самое неизгладимое впечатление, он всегда называл эпизод с обороной Могилева. Согласно просьбе писателя, его прах был развеян над Буйначским полем под Могилевым, там, где он познакомился с полковником С. Ф. Кутеповым и его бойцами. И еще один штрих к образу Ф. Ф. Серпилина. По словам актера А. Папанова, на эту роль пробовались 27 артистов. Но предпочтение со стороны К. Симонова и А. Столпера было

---

<sup>3</sup> Константин Симонов. «Солдатами не рождаются» // Литературный календарь – 2019: читаем книги. URL: [http://chelreglib.ru/ru/pages/readers/readcenter/literaturnyi\\_kalendar\\_2019/february/Konstantin\\_Simonov\\_Soldatami\\_ne\\_rozhdajutsja/](http://chelreglib.ru/ru/pages/readers/readcenter/literaturnyi_kalendar_2019/february/Konstantin_Simonov_Soldatami_ne_rozhdajutsja/) (дата обращения: 23.07.2020).

<sup>4</sup> Симонов К. Сто суток войны. Смоленск : Русич, 1999. С. 323.

отдано ему. Главными аргументами в пользу выбора А. Папанова были его фронтовая биография и внешнее сходство с полковником С. Ф. Кутеповым<sup>5</sup>.

*В соответствии со вторым подходом, задания предусматривают изучение фильмов как произведений искусства в контексте истории культуры.*

#### *Культура и искусство в годы войны*

1. Американский президент Ф. Рузвельт понял фильм «Радуга» без переводчика, американские солдаты после его просмотра шли записываться в добровольцы. Посмотрите фильм и ответьте на вопросы: 1. В чем заключается главная идея фильма? 2. С помощью каких художественных средств создатели доносят ее до зрителя?

2. Исполнительница главной роли в фильме «Радуга» Наталия Ужвий говорила: «Судьба Олены Костюк...никого не оставила равнодушным. Она воспринималась как символ, как обобщенное изображение народной силы, великого мужества и страстной материнской любви... «Радуга» задевала за живое, звучала как гневная речь прокурора... Она вызывала ненависть к врагу, желание бороться до конца»<sup>6</sup>. Назовите другие художественные фильмы военного времени, которые имели такое же мощное воздействие на зрителей.

3. Посмотрите несколько фильмов военного времени (по вашему выбору) и ответьте на вопрос: как суровые условия этого периода отразились на развитии игрового кино по сравнению с периодом 1930-х гг.?

4. Охарактеризуйте особенности деятельности советских кинематографистов в военный период, познакомившись с воспоминаниями современников.

5. Подберите игровые картины послевоенного времени, раскрывающие тему «Сражающаяся культура».

6. На основе источников, составьте сообщение о восприятии художественных фильмов о войне современниками. Сравните с вашим собственным восприятием. Совпадает ли оно с восприятием представителей других поколений, почему?

7. Какая лично значимая для миллионов людей проблема отражена в фильмах «Жди меня», «Парень из нашего города», «Два

---

<sup>5</sup> История создания фильма «Живые и мертвые» // Ностальгия по советскому : информационный портал. URL: <http://1001material.ru/17196.html> (дата обращения: 23.07.2020).

<sup>6</sup> История создания фильма «Радуга». URL: <https://www.vokrug.tv/product/show/raduga/>.



бойца», «В шесть часов вечера после войны»? При помощи каких выразительных средств решают ее авторы?

8. Какие ценности пропагандировались советскими деятелями культуры, в том числе и кинематографистами, в годы войны? Приведите примеры.

9. Какие новации появились в советском игровом кино в годы войны? Какими факторами они были вызваны?

10. Писатель-фронтовик Б. Горбатов говорил в 1943 г. о том, как по-разному смотрят на войну и по-разному ее отображают: «Для Леонида Леонова война – это страшное несчастье, постигшее наш народ... Есть и другая точка зрения: война – это лихое, мужское дело. Эту точку зрения высказывают герои Вадима Кожевникова... Каждый писатель видит мир по-своему, и это помогает ему по-своему осмыслить и изобразить войну... Я не могу сказать, что у режиссеров есть такое же отчетливое, свое отношение к войне»<sup>7</sup>. Б. Горбатов сделал исключение для режиссера А. Довженко. Установите, в чем заключались новые эстетические принципы этого режиссера, продиктованные войной? Появилось ли «отчетливое отношение к войне» у режиссеров позднее? Обоснуйте свою точку зрения.

#### *Развитие культуры в период «оттепели»*

1. Посмотрите два–три «оттепельных» фильма о войне и выскажите свое впечатление о них. Сравните их с фильмами военных лет (авторский замысел, актерская игра, выразительные средства) и сделайте вывод об особенных достоинствах тех и других.

2. Какие советские фильмы о войне периода «оттепели» получили международное признание? За какие заслуги они были отмечены наградами на международных кинофестивалях?

3. В период «оттепели» было создано много замечательных фильмов на военную тему: «Летят журавли» (реж. М. Калатозов, 1957 г.); «Без вести пропавший» (реж. И. Шмарук, 1957 г.); «Баллада о солдате» (реж. Г. Чухрай, 1959 г.); «Судьба человека» (реж. С. Бондарчук, 1959 г.); «Нормандия-Неман» (реж. Ж. Древилль, 1960 г.); «Иваново детство» (реж. А. Тарковский, 1962 г.); «Пядь земли» (реж. А. Смирнов, Б. Яшин, 1964 г.); «Женя, Женечка и «Катюша» (реж. В. Мотыль, 1967 г.); «Хроника пикирующего бомбардировщика» (реж. Н. Бирман, 1968 г.); «Щит и меч» (реж. В. Ба-

---

<sup>7</sup> История советского кино. 1917–1967 (в 4 томах). 1969–1978. Т. 3. 1941–1952 гг. / авт. Я. Айзенберг, И. Репин, Х. Акбаров и др. М. : Искусство, 1975. С. 46.

сов, 1968 г.). Посмотрите 2–3 фильма по вашему выбору и напишите эссе по проблеме, которую сформулируйте самостоятельно.

*Развитие культуры в 1970–1980-е гг.*

1. Подумайте, как отразилась общественно-политическая и социокультурная ситуация в СССР 1970–1980-х гг. на развитии советского военного кино.

2. Какими причинами исследователи объясняют заметный спад со стороны зрительской аудитории интереса к военной теме во второй половине 1970-х гг.?

3. «Эхо войны» отчетливо звучит в целом ряде фильмов, снятых в 1970 – начале 1980-х гг.: «Белорусский вокзал» (реж. А. Смирнов, 1970 г.); «Старомодная комедия» (реж. Э. Савельева, Т. Березанцева, 1978 г.); «Пять вечеров» (реж. Н. Михалков, 1978 г.); «Вечер отдыха с субботы до понедельника» (реж. И. Таланкин, 1984 г.). Посмотрите эти фильмы и подумайте, чем можно объяснить обращение режиссеров к данным сюжетам?

4. Тема войны продолжала оставаться ведущей в советском кинематографе и спустя несколько десятилетий после ее окончания. На примере двух известных телесериалов, созданных примерно в одно время, «Семнадцать мгновений весны» (реж. Т. Лиознова, 1973 г.), «Вариант «Омега»» (реж. А. Я. Воязос, 1975 г.) покажите новые подходы в изображении образа врага. Как раскрывается тема подвига людей невидимого фронта? Какую роль играет музыка в этих фильмах?

5. В каких жанрах создавались военные фильмы в данный период? Какие новые задачи по сравнению с предыдущим периодом решали кинематографисты, обращаясь к военной теме?

6. Из многочисленных воспоминаний известно, какое большое значение режиссеры придавали музыкальному сопровождению своих фильмов. И это не случайно. Ведь музыка, песня обладают удивительным свойством передавать тончайшие нюансы общественного настроения, выражать сокровенные чувства людей. Какая общая тема звучит в песнях из фильмов двух непохожих режиссеров: А. Бренча «Город под липами» (1971 г.) и А. Карпова «Долгие версты войны» (первая серия «Журавлиный крик») (1975 г.)? Как соотносятся между собой визуальный и музыкальный ряды? Удалось ли, на ваш взгляд, создателям фильма донести до зрителя и слушателя свою мысль? Обратите внимание на авторов песен.

7. В одной из своих статей, посвященных советскому кинематографу, известный писатель Ч. Айтматов писал: «Наиболее значительных успехов кинематографисты добиваются при создании фильмов, в ос-

нове которых лежит большая литература»<sup>8</sup>. Составьте список советских фильмов на военную тему, которые были поставлены на основе литературных произведений. Выясните, какое место они занимают в советской фильмографии о Великой Отечественной войне по сравнению с фильмами, поставленными по оригинальному сценарию?

8. В начале 1980-х гг. на экраны вышел фильм Е. Матвеева «Особо важное задание» – один из немногих (едва ли не единственный в советском кинематографе), специально посвященных теме подвига тружеников тыла. На страницах журнала «Советский экран» были приведены два читательских отзыва на фильм. Л. Бурлова из Советской гавани писала: «Сколько бы ни писали, ни показывали, ни говорили о Великой Отечественной войне, тема эта неисчерпаемая, вечная. Фильм «Особо важное задание» дошел до сердца каждого, не было в зрительном зале ни одного равнодушного человека. Комок в горле стоит, когда видишь, как до изнеможения работают люди, как отдают последние силы для того, чтобы приблизить конец войны»<sup>9</sup>. Ее позицию разделяли мать и дочь Федюхины из Ленинграда: «Большое спасибо коллективу, работавшему над фильмом «Особо важное задание». Свое задание они выполнили отлично. Трудно найти слова, чтобы выразить наше восхищение картиной. Судьба человека и самолета, судьба завода и всей нашей страны, отдельных семей и всего народа – все это в ней нераздельно переплелось, все стало общим делом, общей бедой и общей радостью»<sup>10</sup>. Посмотрите фильм вместе с родственниками и напишите рецензию.

*Третий подход* рассматривает произведение киноискусства как визуальный исторический источник и как вариант историографического текста.

1. В фильме режиссера А. Смирнова «Белорусский вокзал» (1971 г.) нет ни одной военной сцены, но война незримо присутствует в каждом кадре фильма. Особенно емко и отчетливо она представлена в песне фронтовика Б. Окуджавы о «десятом десантном батальоне» в исполнении Н. Ургант. В каких словах автор выразил свое отношение к проблеме цены победы? Как вы думаете, разделяли ли эту позицию его современники?

---

<sup>8</sup> Айтматов Ч. Постигая народный характер // Советский экран. 1978. № 22. С. 3.

<sup>9</sup> «„Особо важное задание“ – фильм потряс до глубины души!» (отзывы читателей) // Советский экран. 1981. № 15. С. 8.

<sup>10</sup> Там же.

2. В советском военном кино фильмы о разведчиках «Подвиг разведчика» (реж. Б. Барнет, 1947 г.), «Щит и меч» (реж. В. Басов, 1968 г.), «Майор Вихрь» (реж. Е. Ташков, 1967 г.) «Мертвый сезон» (реж. С. Кулиш, 1968 г.) имели ошеломляющий успех. Подумайте, какими причинами можно объяснить популярность этих кинофильмов?

3. По данным журнала «Советский экран», две первые серии киноэпопеи «Освобождение» «Огненная дуга» и «Прорыв» за первый год после выхода на экран собрали по 56 миллионов зрителей. А все пять фильмов до 1973 г. просмотрело около трехсот миллионов зрителей<sup>11</sup>. Как вы думаете, чем была вызвана такая популярность фильма у советских зрителей?

4. В чем выражалась государственная цензура по отношению к фильмам на военную тему? Какие сюжеты, имена деятелей, исторические события подвергались цензурным ограничениям? Приведите примеры.

5. Какая болезненная и злободневная для советского послевоенного общества тема была отражена в фильме режиссера-фронтовика Г. Чухрая «Чистое небо» (1961 г.)?

6. В фильме режиссера-фронтовика Т. Левчука «Если враг не сдается» (1983 г.) текст за кадром читает Юрий Левитан. Подумайте, зачем режиссеру понадобилось привлекать к озвучиванию самого известного диктора Советского Союза, одного из живых символов военного времени? Что это обеспечивало для фильма?

7. Фильм «В небе „ночные ведьмы“» (1981 г.) режиссер Герой Советского Союза Евгения Жигуленко посвятила своим боевым подругам – летчицам бомбардировочного полка. Можно ли его считать историческим источником?

8. В начальных титрах фильма «На войне как на войне» (1968 г.), снятого по одноименной повести писателя-фронтовика В. Курочкина указывалось, что он посвящен танковой армии маршала П. С. Рыбалко. Можно ли по отдельным деталям установить, о каком периоде войны рассказали авторы?

9. Посмотрите два/три фильма об одной битве, снятые в разные годы. Что, на ваш взгляд, их объединяет и чем они отличаются друг от друга? Например, «Дни и ночи» (реж. А. Столпер, 1944 г.); «Великий перелом» (реж. Ф. Эрмлер, 1946 г.); «Сталинградская битва» (реж. В. Петров, 1949 г.); «Солдаты» (реж. А. Иванов, 1956 г.);

---

<sup>11</sup> Кассис В. Японская молодежь о фильме «Освобождение» // Советский экран. 1973. № 24. С. 15.

«Возмездие» (реж. А. Столпер, 1967 г.); «Горячий снег» (реж. Г. Егиазаров, 1972 г.); «Сталинград» (реж. Ю. Озеров, 1989 г.).

10. Сделайте сравнительный анализ двух фильмов под одним названием «Сталинград». В одном Сталинградская битва представлена глазами современника Ю. Озерова, в другом – потомка Ф. Бондарчука.

11. Один из лучших фильмов о войне «Они сражались за Родину» (1975 г.) был снят по одноименному роману М. Шолохова к 30-летию Победы. Встречаясь весной 1974 г. со съемочной группой, писатель говорил: «Мы победили, и потому имеем право говорить о месяцах отступления с той горечью, которую испытываем, вспоминая о тех временах. Я за то, чтобы в фильме все было правдиво до боли...»<sup>12</sup> Как вы думаете, удалось ли создателям фильма справиться с этой задачей и воссоздать горечь летнего отступления советских войск в районе Сталинграда? На какие важные вопросы отвечает этот фильм?

12. Определите, какие знаки реальности присутствуют в фильмах военных лет?

13. Фильм «Батальоны просят огня» (1985 г.), снятый к 40-летию Победы, высоко оценили ветераны, принимавшие участие в форсировании Днепра, отметив ее реалистичность, где жестокость войны была показана честно, без купюр. Какие факторы повлияли на такую оценку?

14. Поэт-фронтовик М. Матусовский написал много замечательных стихов к песням, которые звучат в фильмах о войне. По его признанию, в песне «Баллада о солдате», написанной совместно с композитором В. П. Соловьёвым-Седым к фильму «В трудный час» (1961 г.), им удалось, как ни в какой другой, «конденсировать ощущения и раздумья, связанные с Великой Отечественной войной»<sup>13</sup>. Посмотрите фильм «В трудный час», послушайте песню «Шел солдат», найдите текст песни, информацию о ней и проанализируйте ее с позиций исторического и историографического содержания.

15. Выясните, какие источники победы советского народа в Великой Отечественной войне указывались в официальных советских документах и исследовательской литературе. Посмотрите фильмы

---

<sup>12</sup> Бахтиярова О. «...И все-таки мы победили!» URL: <http://ftp.museum.ru/N41431>.

<sup>13</sup> История создания песни «Баллада о солдате». URL: <https://www.liveinternet.ru/users/bahit/post275935747/>.

режиссеров-фронтовиков и попытайтесь определить, сумели ли кинематографисты показать эти источники.

16. На основе источников и исследовательской литературы установите позиции официальной власти по различным проблемам Великой Отечественной войны: причины войны, причины поражений Красной Армии на начальном этапе войны, значение крупнейших побед, роль партизанского и подпольного движения в разгроме врага, тружеников тыла, деятелей культуры в достижении победы, роль Красной Армии в освобождении Европы, роль СССР во Второй мировой войне, роль И. Сталина и полководцев, цена и источники победы. Разделяли ли эти взгляды авторы просмотренных вами фильмов? Можно ли из фильмов выяснить позиции их создателей по данным вопросам?

17. Кинематограф является важнейшим средством пропаганды. Выясните, какие идеи и ценности пропагандировали лучшие советские фильмы о войне, которые вошли в сокровищницу российского и мирового кино. Актуальны ли они в современной действительности?

18. Каким путем, на ваш взгляд, устанавливается степень достоверности событий, «описываемых» в художественном кинопроизведении?

19. Найдите информацию о фильмах 1950–1960-х гг., на которые цензура оказала влияние. Попытайтесь выяснить, какие аспекты и почему подверглись цензурным ограничениям?

20. Проанализируйте советскую фильмографию о военных сражениях. О каких событиях разных периодов войны снималось больше фильмов, а о каких значительно меньше или вовсе не снималось? Сделайте вывод.

21. Проследите, как и почему в советском военном кино на протяжении сорока послевоенных лет менялись авторские позиции режиссеров и сценаристов, подходы к раскрытию военной темы, какие появлялись новые сюжеты фильмов о войне? Какие ценности и установки оставались по-прежнему незыблемыми (неизменными)? Аргументируйте свои суждения.

22. Режиссер Ю. Озеров так объясняет причины своего обращения к масштабной исторической киноэпопее «Освобождение»: «Незадолго до того, как я взялся за работу над «Освобождением», на Западе вышло несколько фильмов о войне, где была смазана или принижалась роль Советской Армии, советского народа в победе над фашизмом, где извращалась история. И мне как старому солдату было нестерпимо больно видеть подобные ленты. Мне хотелось

сделать фильм о нашей недавней истории, рассказать о том, как было на самом деле»<sup>14</sup>. Посмотрите все пять фильмов эпопеи, прочитайте историю ее создания, выясните, как воспринимали фильмы советские и зарубежные зрители и кинематографисты. Постарайтесь ответить на вопрос: удалось ли режиссеру реализовать свой замысел?

23. Одним из способов популяризации советского кино и анонсирования новых фильмов в СССР широко использовались рекламные плакаты. Приготовьте сообщение об одном из таких плакатов, посвященных военному фильму.

24. В 1960 – начале 1980-х гг. было осуществлено много совместных постановок советских кинематографистов и зарубежных коллег. Найдите несколько примеров такого сотрудничества. Какие стороны (границы) войны они «описывали» языком кино? Какие вопросы их волновали и как они отвечали на них?

Для интегрированных занятий по истории и литературе учащимся можно предложить следующие темы для обсуждения: 1. Экранные и литературные образы войны и ее участников. 2. Экранизация литературных произведений о войне в советском кинематографе 1950–1980-е гг. 3. Литературное и экранное воплощение темы любви на войне; Тема любви в повести В. Богомолова «Зося» и одноименном фильме режиссера М. Богина. 4. «Военное детство» / «Женщины и война» в литературных и кинопроизведениях. 5. «Фронтальной кинематограф» и «лейтенантская проза»: творческое содружество фронтовиков-кинематографистов и фронтовиков-писателей. 6. Экранные и литературные интерпретации людей военного поколения: образ комбрига Ф. Ф. Серпилина в романе К. Симонова «Живые и мертвые» и в одноименном фильме А. Столпера.

На интегрированных занятиях по истории и МХК для обсуждения могут быть выбраны аналогичные проблемы: 1. «Роль экранных изобразительных средств в создании образов войны», «Особенности работы режиссера, оператора, художника, композитора по воссозданию (реконструкции) образа войны», «Личность актера и его герой: экранное воплощение реальных людей и их поступков (подвигов)». 2. «Музыка киноэкрана как самостоятельный герой киноповествования». 3. «От замысла до воплощения: история создания одного киношедевра». 4. Отечественные и зарубежные кри-

---

<sup>14</sup> Освобождение // Вокруг кино : информационный портал о кино. URL: <https://www.vokrug.tv/product/show/osvobozhdenie/>.

тики и зрители о фильмах Г. Чухрая «Баллада о солдате» (1959 г.), А. Тарковского «Иваново детство» (1962 г.), М. Калатозова «Летят журавли» (1957 г.): проблема разных взглядов, совпадений и несовпадений позиций. Возможно выполнение творческих заданий по созданию буклетов, посвященных фильму, рекламных плакатов.

При подготовке совместных занятий с учителями других предметов хорошо зарекомендовала себя система опережающих заданий. Задолго до проведения интегрированного урока школьники начинают выполнять задания: смотрят фильмы и читают книги по заданной теме, разрабатывают индивидуальные и групповые проекты. Во внеурочной деятельности целесообразно организовать коллективный просмотр и обсуждение фильма, возможно проведение киновикторин (в классе и на параллели), музыкальных вечеров «Музыка кино- и телеэкрана», «Музыкальные киношедевры», приуроченных к памятным датам военной истории, событиям культурной жизни страны (например, юбилею выхода фильма на экраны).

Как показала работа с советскими военными художественными фильмами на занятиях по истории со студентами первого курса неисторических институтов и факультетов НГПУ, вчерашние школьники творчески и с воодушевлением относились к выполнению заданий с привлечением фильмов. Почти все фильмы из рекомендованного списка они смотрели впервые, нередко вместе с родителями. Было несколько случаев, когда первокурсники дважды (при большой загруженности!) смотрели фильмы. По их словам, это происходило либо под сильнейшим воздействием от фильма, либо с целью понять авторский замысел и содержание картины. Некоторые студенты кардинально меняли свое отношение к черно-белым старым кинолентам, полное неприятие сменялось пониманием неоспоримых преимуществ черно-белого кино, заново перечитывали или впервые прочитали произведения советских писателей о войне, обращались к источникам, специальной литературе по киноискусству, дополнительно посмотрели фильмы.

Аналогичная реакция наблюдалась и у учащихся 5–9-х классов одной из новосибирских школ, которые в 2018–2019 гг. участвовали в киновикторинах, посвященных Великой Отечественной войне. Письменные и устные отзывы с элементами анализа свидетельствуют о глубоком проникновении в далекую эпоху, чутком реагировании на актерскую игру, операторскую и режиссерскую работу. В отзывах описываются впечатления, эмоции, чувства, выражается благодарность создателям за их творения. Ниже мы приводим несколько фрагментов из отзывов, сохранив авторский стиль.



«Когда я решила посмотреть фильм «Блокада», я подумала, что он мне дастся очень тяжело. Но посмотрев первую серию, меня так зацепило, что я посмотрела все четыре фильма за один вечер. После просмотра я была под большим впечатлением. Меня очень поразило то, что люди шли на войну даже тогда, когда их не призывали. Каждый хотел внести свой вклад. Все люди были единой семьей».

«Несмотря на то, что фильм черно-белый, он все равно произвел огромное впечатление. Мы по-настоящему проникли тем настроением, которым обладает фильм. В одно время он рассказывает нам о всех тяготах войны. О тех ужасных событиях, но в тоже время он напоминает нам о прекрасном, о чудесных чувствах любви. Нам показывают, что в сложных ситуациях нельзя унывать, нужно уметь веселиться и отвлекаться от проблем».

«Я смотрела этот фильм [«В шесть часов вечера после войны»] на одном дыхании, покрываясь мурашками. То, что в фильме прослеживается любовная линия между главными героями, способствует еще большему проникновению в то время, проживаешь чувства героев наравне с ними: чувство страха, ужаса, горечи и надежды. Люди, находясь в таких ужаснейших условиях, верили в любовь, несмотря ни на что. Благодаря фильмам о Великой Отечественной войне мы, во-первых, больше узнаем о том времени, во-вторых, мы учимся ценить то, что у нас есть».

«После просмотра данного фильма [«Мы смерти смотрели в лицо»] остается осадок на сердце, эмоции, которые невозможно описать словами. И все потому, что на экране в самом мерзком действе войны, что имеет привычку издеваться над жизнями людей, дети. Сам этот факт просто пригвоздил меня на месте... Смотреть фильм страшно, слезы горя и ком в горле от того, что не высказано словами самое жуткое, но так гениально изображенное и режиссером киноленты, и актерами. Это работа о реальных людях и событиях, она не оставит никого равнодушными. Давайте не черстветь сердцем!»

«После просмотра фильмов [«Варежки», «Зимнее утро», «Мы смерти смотрели в лицо»] я не смог сразу делиться своими впечатлениями, я испытал потрясение, мне понадобилось время. Во время просмотра хотелось плакать, кричать и радоваться вместе с героями фильмов. Я несколько не пожалел, что просмотрел эти фильмы».

«Фильм «Отец солдата» взял меня за душу... Если честность, доброта, уважение, понимание будут присутствовать в нашей жизни, то такие события останутся только в нашей памяти. Я надеюсь, что после просмотров фильмов о Великой Отечественной войне люди станут задумываться о своей жизни и станут чуточку добрее».

«После просмотра фильма [«Живые и мертвые»] невольно думаешь, как бы я поступила в таких ситуациях и перестаешь судить кого-то, потому что не вправе. В общем, фильм сильно заставляет задуматься о жизни и смерти, а также, какая тонкая грань между ними».

Таким образом, можно сказать, что даже непродолжительное общение юных зрителей со старыми советскими военными игровыми фильмами оказывает на них серьезное влияние. Ориентированные на совершенно иные духовно-нравственные и эстетические ценности они открывают неизвестный современной молодежи мир советского кино. Знакомство с фильмами становится для них началом пересмотра взглядов на некоторые реалии окружающей жизни, создает условия для лучшего понимания словосочетаний, ставших стереотипными и в некоторой степени уже обесцененными, таких как, «беспримерный подвиг советского народа», «всемирно-историческое значение Победы СССР в Великой Отечественной войне». После просмотра фильмов сухие и бесстрастные строки учебников по истории наполняются для студентов (школьников) конкретным содержанием, у них возникает интерес к поиску дополнительной информации. Но, главное, на наш взгляд, состоит в том, что виртуально воспитанная молодежь начинает задумываться над реальными серьезными вопросами прошлого и настоящего своей страны, своей жизни. Все эти наблюдения, сделанные нами в ходе работы с военными игровыми фильмами со студентами и отчасти со школьниками, приводят к однозначному выводу о необходимости более активного внедрения советских игровых фильмов, в том числе и военных, в школьную практику обучения истории. Появление дистанционной формы обучения способствует организации работы с кинофильмами как визуальными источниками. Теперь многое зависит от позиции школьного учителя: будет ли у него стремление привлекать игровые фильмы в ходе изучения темы «Великая Отечественная война» или он посчитает излишним их использование в курсе истории.

### **Библиографический список**

1. Вагин, А. А. Методика преподавания истории в средней школе / А. А. Вагин. – Москва : Просвещение, 1968. – 426 с.
2. Волков, Е. В. Игровое кино как исторический источник для изучения культурной памяти / Е. В. Волков, Е. В. Пономарева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Социально-гуманитарные науки. – 2012. – № 10 (269). – С. 22–26.

3. Вяземский, Е. Е. Методика преподавания истории в школе / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 377 с.

4. Глушкова, С. И. Общечеловеческие ценности и проблема прав человека в отечественном кинематографе (итоги межрегиональной конференции) / С. И. Глушкова, И. С. Огоновская // Вестник Гуманитарного университета. – 2016. – № 3 (14). – С. 122–128.

5. Гора, П. В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе / П. В. Гора. – Москва : Просвещение, 1971. – 239 с.

6. Егоров, О. Г. Элективный курс «Историческое прошлое России в художественных кинофильмах» / О. Г. Егоров // Преподавание истории в школе. – 2004. – № 10. – С. 33–40.

7. История советского кино. 1917–1967 (в 4 томах) / ред. коллегия Х. Абдул-Касымова и др. Т. 3. 1941–1952 гг. / Я. Айзенберг, И. Репин, Х. Акбаров и др. – Москва : Искусство, 1975. – 318 с.

8. Короткова, М. В. Наглядность на уроках истории : практ. пособие / М. В. Короткова. – Москва : ВЛАДОС, 2000. – 175 с.

9. Кузнецов, В. М. Ашинская катастрофа: пересматривая кадры кинохроники через 25 лет / В. М. Кузнецов // Победа в Великой Отечественной Войне 1941–1945 гг. как исторический феномен и существенный вклад народов Южного Урала в ее достижение : матер. межрегион. (со всерос. участием) науч.-практ. конф. – Уфа : БИРО, 2014. – 416 с. – С. 151–155.

10. Никифоров, Д. Н. Наглядность на уроках истории / Д. Н. Никифоров. – Москва : Просвещение, 1964. – 327 с.

11. Ражев, А. В. Кинолекторий об истории Холокоста как форма повышения квалификации педагогов / А. В. Ражев // Общечеловеческие ценности и проблема прав человека в отечественном кинематографе : матер. межрег. науч.-практ. пед. конф. – Екатеринбург : Правовое образование – XXI век, 2017. – 136 с. – С. 111–115.

12. Сидорчук, О. Н. Подходы к изучению кинофильмов в учебных курсах «Методика преподавания мировой художественной культуры» и «История России XX века» / О. Н. Сидорчук, Н. Н. Родигина // Исторические источники в образовательной и исследовательской практике : колл. моногр. / под ред. О. М. Хлытиной, В. А. Зверева. – Новосибирск : НГПУ, 2011. – 288 с. – С. 172–191.

13. Хлытина, О. М. Визуальные образы прошлого как исторические источники и историографические тексты на школьных уроках истории / О. М. Хлытина // Исторические источники в образовательной и исследовательской практике : колл. моногр. / под ред.

О. М. Хлытиной, В. А. Зверева. – Новосибирск : НГПУ, 2011. – 288 с. – С. 134–145.

14. Щербакова, Е. И. Освоение нового пространства / Е. И. Щербакова // Исторические исследования в России – III. Пятнадцать лет спустя / под ред. Б. А. Бордюгова. – Москва : АИРО – XXI в., 2011. – С. 473–488.

УДК 373.833

ББК 63.3(2)

ВАК 07.02.02

*Я. А. Кайтмазова (науч. рук. А. А. Филиппова)  
Ya. A. Kaitmazova (csi. adv. A. A. Filippova)*

**Процесс становления юного исследователя  
истории Холокоста**

**The process of becoming a young researcher  
of the history of the Holocaust**

*Аннотация.* В статье характеризуется влияние участия в деятельности по изучению истории Холокоста на становление личности юного исследователя из сельской школы.

*Abstract.* The article describes the influence of participation in the study of the history of the Holocaust on the formation of the personality of a young researcher from a rural school.

*Ключевые слова / keywords:* Холокост / Holocaust, Аушвиц / Auschwitz, проектно-исследовательская деятельность / design and research activities, освободители / liberators.

Холокост – это урок нам, юному поколению. Нельзя забывать, что несет с собой это страшное зло, и стремиться не допустить его. После освоения в январе 2017 г. программы модульного курса «История Холокоста в контексте геноцидов XX века и воспитание толерантности школьников» на базе историко-филологического факультета ЧелГУ мы решили подтвердить выдвинутую доцентом ЧГПУ И. А. Новиковым гипотезу о том, что среди воинов Красной армии, участвовавших в январе 1945 г. в освобождении лагеря смерти Аушвиц, был наш земляк – чебаркулец Н. И. Парфенов [7]. Нам удалось проследить боевой путь капитана Парфенова и найти документы, подтверждающие эту гипотезу. Был проведен поиск сведений в Книге Памяти Челябинской области 1941–1945 гг., документах районных учреждений и организаций – совета ветеранов,

управления социальной защиты населения, военного комиссариата, архива и библиотеки. Мы изучали наградные материалы, боевые донесения и журналы боевых действий, привлекали интернет-ресурсы. Особенно запомнился розыск родственников освободителей и беседы с ними, сопоставление воспоминаний ветеранов с официальными документами.

Собранный в результате поиска материал стал основой следовательской работы «Он освобождал Освенцим...» [3], которая была признана лучшей на региональном этапе XVII международного конкурса исследовательских и творческих работ «Уроки Холокоста – путь к толерантности» в направлении «Роль Красной Армии в спасении евреев Европы». Награда – приглашение в Москву на Международную научно-практическую конференцию «Холокост: память и предупреждение». Мероприятие было приурочено к Международному Дню памяти жертв Холокоста и проводилось в те дни января, когда Красная Армия в далеком 1945 г. освободила концентрационный лагерь смерти Аушвиц (Освенцим). Через год нам удалось также документально подтвердить факт освобождения Явожно – филиала концлагеря Аушвиц, троичанином В. А. Ширшовым, и вновь принять участие в работе Международной конференции.

В обоих случаях конференция проходила в Историко-архивном институте РГГУ, рядом с Красной площадью. Какими насыщенными, интересными и познавательными были эти дни! Мы, участники из разных регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, знакомились с историей Холокоста на оккупированной территории СССР и Европы, узнавали, какое он оказал влияние на судьбы современников и потомков, какое отражение получил в художественной культуре, учились использовать источники по истории Холокоста в процессе научного поиска. Участники конференции делились результатами своих исследований, сформировалась группа единомышленников, занимающихся поиском освободителей Аушвица [4; 5]. Каждая работа обсуждалась, мы учились давать самооценку результатов своего исследования, получили ценные рекомендации и обменялись интересными идеями по тематике новых проектов [8; 9]. Каждый из нас понимал, как важно сохранить память о Холокосте. Перед нами выступал живой свидетель злодеяний фашизма и освободитель Аушвица И. С. Мартынушкин. На всех нас произвела неизгладимое впечатление историко-документальная выставка «Холокост: уничтожение, освобождение, спасение», в которой были представлены малоизвестные документы об уничтожении и спасении евреев на территории Российской Федерации [1, с. 118].

Несколько мероприятий проходили в Мемориальной синагоге на Поклонной горе. Они позволили еще больше соприкоснуться с одной из самых ужасных трагедий человечества, узнать о малоизвестных фактах и подвигах, которые совершали люди перед лицом смертельной опасности. Посещение таких культурных мероприятий, как благотворительный концерт «Желтые звезды» в Геликон-опере и антрепризный спектакль «Живи вечно» театра «Багаж», поставленный по роману В. Гроссмана «Жизнь и судьба», вызвали в нас чувства сопереживания и сострадания к жертвам Холокоста.

Поисковая работа, участие в научных мероприятиях позволили мне изучать историю не только на основе событий и фактов, а через судьбы участников Великой Отечественной войны, накапливать личностный опыт исследователя и определиться с выбором профессии.

### **Библиографический список**

1. Альтман, И. А. Эволюция политики памяти об освобождении Аушвица в современной России / И. А. Альтман // Освобождение союзниками нацистских концлагерей (1944–1945) : матер. X Междунар. конф. «Уроки Холокоста и современная Россия» / под ред. И. А. Альтмана. – Москва : МИК, 2020. – С. 108–120.

2. Захарова, Е. Ю. Рекомендуемая тематика учебных проектов по истории Великой Отечественной войны / Е. Ю. Захарова, М. С. Салмина // Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразовательных организациях Челябинской области. – Челябинск : ЧИППКРО, 2020. – 72 с. – С. 68–71.

3. Кайтмазова, Я. Он освобождал Освенцим... / Я. Кайтмазова // Мы не можем молчать: Школьники и студенты о Холокосте. Вып. 15 / под ред. И. А. Альтмана. – Москва : Центр и Фонд «Холокост», 2018. – 164 с. – С. 64–69.

4. Константинов, С. Поиск ветеранов 286 и 100 дивизий, освобождавших Аушвиц / С. Константинов // Мы не можем молчать: Школьники и студенты о Холокосте. Вып. 14 / под ред. И. А. Альтмана. – Москва : Центр и Фонд «Холокост», 2017. – 224 с. – С. 63–67.

5. Кочеткова, П. Проект «Вологжане – освободители Аушвица» / П. Кочеткова // Мы не можем молчать: Школьники и студенты о Холокосте. Вып. 13 / под ред. И. А. Альтмана. – Москва : Центр и Фонд «Холокост», 2016. – 216 с. – С. 59–63.

6. Кузнецов, В. М. Память о Холокосте в исследовательской и проектной деятельности учащихся на материалах Челябинской об-

ласти) / В. М. Кузнецов // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 5. – 96 с. – С. 55–60.

7. Новиков, И. А. В. Я. Петренко и Н. И. Парфенов: малоизвестные страницы биографий южноуральцев – освободителей лагеря смерти Освенцим / И. А. Новиков // Проблемы культурного образования. Вып. 14. – Челябинск : ЧИППКРО, 2017. – 259 с. – С. 57–68.

8. Организация поисковой работы в образовательной организации (на примере исследования истории 100-й Львовской дивизии) : учеб.-метод. материалы / сост. В. А. Талашова. – Вологда : ВИРО, 2016. – 64 с.

УДК 294.3

ББК 86.35-3

ВАК 07.02.02

*Л. Н. Крайнова*  
*L. N. Krainova*

**Изучение роли мировых религий в историческом  
и социокультурном пространстве России:  
буддизм в современном школьном образовании<sup>1</sup>**

**Studying the role of world religions  
in the historical and socio-cultural space of Russia:  
Buddhism in modern school education**

*Аннотация.* В статье обосновывается необходимость изучения в школе истории культуры буддизма в условиях современной поликонфессиональной и многонациональной России.

*Abstract.* The article substantiates the necessity of studying the history of Buddhist culture in the school in the conditions of modern multi-confessional and multinational Russia.

*Ключевые слова / keywords:* народы России / peoples of Russia, религии России / religions of Russia, основы религиозных культур и светской этики / fundamentals of religious cultures and secular ethics, основы православной культуры / foundations of Orthodox culture, учебный модуль / educational module, выбор / choice.

Буддизм является третьей из мировых религий, распространенных на территории России. Мы не можем с точностью определить

---

<sup>1</sup> Доклад подготовлен при поддержке РФФИ, проект 18-514-94002.

количество верующих буддистов в России, так как «благодаря свободе вероисповедания, государство не контролирует количество верующих. Оно не может привести точных данных о конфессиях и религиозной самоидентификации граждан. Поэтому сколько-нибудь полезную информацию, возможно, извлечь только из социологических опросов населения, а за их достоверность ручаться сложно. Более того, большинство данных социологов довольно противоречивы и только после тщательного сравнительного анализа можно делать какие-то выводы»<sup>2</sup>. В разных источниках указываются данные, которые очень различаются. Рассмотрим несколько из них.

Таблица 1

**Доля последователей религий в России<sup>3</sup>**

Религиозная принадлежность	Доля, %
Православные (воцерковленные)	41
Верующие (без определенной религиозной принадлежности)	25
Атеисты	13
Мусульмане	4,7
Христиане	4,1
Мусульмане-сунниты	1,7
Православные вне Церкви	1,5
Язычники	1,2
Буддисты	0,5
Староверы	0,5
Протестанты	0,5
Мусульмане-шииты	0,5
Католики	0,5
Иудаисты	0,5
Индуисты	0,5
Пятидесятники	0,5

В соответствии с другим источником<sup>4</sup>, в России 58,8 млн (41%) составляют православные верующие; 9,4 млн (6,5%) – мусульмане (включая суннитов, шиитов, и в основном не принадлежащих к определенной мусульманской конфессии); 5,9 млн (4,1%) – христи-

<sup>2</sup> Пашута Ольга. Виды вероисповедания в России. URL: <https://www.syl.ru/article/355936/vidyi-veroispovedaniya-v-rossii#image2117285>.

<sup>3</sup> Религиозный состав населения России. Российская цивилизация в пространстве, времени и мировом контексте. URL: <http://xn----ptbljed.xn--p1ai/node/2783>.

<sup>4</sup> Религиозный состав населения России. URL: <https://statc.ru/religioznyj-sostav-naselenija-rossii/>.



ане, не принадлежащие к определенной конфессии; 2,1 млн (1,4%) – прочие православные (включая прихожан грузинской, сербской, армянской апостольской и других церквей); 1,7 млн (1,18%) – последователи тенгрианства (тюрко-монгольских и шаманистских религий и новых религиозных течений) и неоязычества (включая родноверие, уральское и кавказское неоязычество); 700 тыс. (0,4%) – буддизм (в основном тибетский); 400 тыс. (0,2%) – старообрядцы; 300 тыс. (0,2%) – протестанты; 140 тыс. (0,1%) – индуисты и кришнаиты; 140 тыс. (0,1%) – католики; 140 тыс. (0,1%) – иудеи; 18 990 – бахаи (в 2005 году); 36 млн (25,1%) – «духовные, но не религиозные»; 18 млн (12,9%) – безрелигиозные (англ.) и атеисты.

Еще один источник приводит другие статистические данные<sup>5</sup>: православных – 75–85 млн.; католиков – до 1 млн.; протестантов – 1,5–1,8 млн.; староверов – менее 1,5 млн.; христиан всего – 85–95 млн.; мусульман – 6–9 млн.; иудаистов – до 50 тыс.; буддистов – около 550 тыс. Эти данные также расходятся.

*Таблица 2*

### **Религиозный состав населения России в 2017<sup>6</sup>**

№ п/п	Вероисповедание	Численность, тыс. чел.	Доля в населении, %
1.	Православие	110 500	73,62
2.	Ислам	15 300	10,19
3.	Старообрядчество	2000	1,33
4.	Протестантизм	1000	0,67
5.	Буддизм	1000	0,67
6.	Армяно-григорианство	900	0,60
7.	Католицизм	500	0,33
8.	Язычество	500	0,33
9.	Иудаизм	50	0,03
10.	Йезидизм	50	0,03
11.	Прочее	100	0,07
12.	Без религии	18 200	12,13

Как видим, проблема на уровне такого сложного поликонфессионального государства, как Россия, существует. В четырех раз-

<sup>5</sup> Филатов С. Статистика российской религиозности: магия цифр и неоднозначная реальность / С. Филатов, Р. Лункин. URL: [http://www.manwb.ru/articles/world\\_today/tolerance/StatReligio\\_FilLunk/](http://www.manwb.ru/articles/world_today/tolerance/StatReligio_FilLunk/).

<sup>6</sup> Религиозный состав населения России – LIVEJOURNAL. URL: <https://zemfort1983.livejournal.com/991324.html>.

ных источниках указываются различные статистические данные, как по процентному соотношению, так и по численному показателю. Тем не менее даже из тех статистических данных, которые сильно отличаются друг от друга, мы видим, что Россия не является государством, про которое мы часто можем слышать выражение «Православная Россия». Более того, в разрезе отдельно взятого региона и территории, статистика вообще приобретет иной вид. Однако, на уровне государства это проблема является только малой составляющей частью внимания к просвещению о поликультурном и поликонфессиональном составе России.

Дело в том, что в государстве, Основной закон которого гласит, что «Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом»<sup>7</sup>, мы видим совершенно иную картину. Так, например, в России установлен один официальный государственный выходной – праздничный день, который напрямую в связан с религией (7 января – Рождество Христово). В школах изучение религиозного ландшафта основывается на роли Православной церкви; идет позиционирование России как исконно православного государства.

Многие документы говорят о том, тезис о поликонфессиональности и многонациональности нашего государства должен не только лежать в основе государственности, но и стать основой воспитания и образования. В документе, который является одним из основополагающим в системе современного образования, провозглашается: «Образованию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества, его сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов, в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны. ...Наиболее системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное развитие и воспитание личности происходит в сфере общего образования, где развитие и воспитание обеспечено всем укладом школьной жизни. ...Ребенок школьного возраста наиболее восприимчив к эмоционально-ценностному, духовно-нравственному развитию, гражданскому воспитанию. В то же время недостатки развития и воспитания в этот период жизни трудно восполнить в последующие годы» [1].

---

<sup>7</sup> Конституция Российской Федерации. Гл. 1. Ст. 14.

В четвертом разделе этой Концепции о базовых национальных ценностях указывается, что «основным содержанием духовно-нравственного развития, воспитания и социализации являются базовые национальные ценности, хранимые в социально-исторических, культурных, семейных традициях многонационального народа России, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях», одним из которых являются «традиционные российские религии – представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, межконфессионального диалога».

В Концепции нового УМК по отечественной истории (далее – ИКС), в качестве одной из задач определяется необходимость «сформировать представление многонационального российского государства»<sup>8</sup>. Там же сказано, что «авторы исходят из того, что российская история – это история всех территорий, стран и народов, которые входили в состав нашего государства в соответствующие эпохи». Одним из концептуальных основ ИКС указывается «этнокультурный компонент: история страны через историю регионов». Что же должно быть отражено в учебно-методических комплексах по истории России? «В школьном курсе истории необходимо усилить акцент на многонациональном и поликонфессиональном составе населения страны как важнейшей особенности отечественной истории. Преподавание региональной истории в контексте истории России является необходимой составляющей развития демократического государства, формирования современной толерантной личности, готовой к восприятию этнического и конфессионального многообразия мира. Для каждого из регионов России должен быть сформирован перечень «сквозных» исторических сюжетов, основанных на балансе между историей государства, общества и отдельных людей, между политической, социальной и культурной историей, между историей национальной, мировой и локальной». То есть, с одной стороны, мы должны формировать поликонфессиональное представление о нашем многонациональном государстве и толерантное отношение к народам России, с другой стороны – решение этой задачи отдается на уровень регионов.

Еще одна установка ИКС: «Предметом патриотической гордости, несомненно, является великий труд народа по освоению гро-

---

<sup>8</sup> Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Вестник образования. 2014. № 13. С. 3–83.

мадных пространств Евразии с ее суровой природой, формирование российского социума на сложной многонациональной и поликонфессиональной основе, в рамках которого преобладали начала взаимовыручки, толерантности и веротерпимости, создание науки и культуры мирового значения». Опять тот же самый принцип: сформировать представление о поликонфессиональном, поликультурном и многонациональном пространстве, совместном формировании государства и вклада всех народов в историю страны.

Следовательно, современные нормативные документы, регламентирующие воспитание и образование в российской школе (не только приведенные выше), не противоречат друг другу. В части задач и целей все они, определяющие основные направления образования – единодушны: страна многонациональная, в ней живут приверженцы трех мировых религий, подрастающее поколение должно это четко понимать. Как же рассматривать с точки зрения ИКС поликонфессиональный состав России в векторе исторического развития в соответствии с заложенными дидактическими единицами? Принятие на Руси Православия и его роль на влияние культуры и образа жизни обозначено огромным количеством дидактическими единицами для изучения. На первых уроках рассматриваются также соседние страны и народы Восточной Европы, Сибири и Дальнего Востока (Хазарский каганат, Волжская Булгария и Тюркские каганаты). Однако ни в одном из современных учебников нет даже небольшого комментария о том, что многие эти территории в дальнейшем стали частью нашего большого государства и существующие локальные культуры, в том числе и религиозные, определили их дальнейшее влияние на развитие общества и формирование культуры. Обратимся к изучению буддизма, его роли в формировании мировоззрения огромной территории в составе России (Забайкалья, Восточной и Западной Сибири, юга Европейской части). В ИКС приведены всего два факта, которые касаются истории буддизма: в XVII в. в состав России вошли народы Сибири, а в 1789 г. был подписан Нерчинский договора с Китаем.

В курсе истории 8-го класса выделяется тема «Положение неправославных конфессий и религий. Религиозные выступления. Словная и национальная политика». Но «немецкие переселенцы» здесь указаны как дидактическая единица, а бурят-буддийское население – нет. Не упоминается также о вхождении Калмыкии в состав России, которая находилась на рубеже с Кавказом. Нет и рассказа о прибытии в 1712 г. на территорию Забайкалья 100 мон-

гольских и 50 тибетских буддистов-лам<sup>9</sup>, что впоследствии послужило формированию и развитию правовой системы регулирования деятельности властей во взаимоотношениях с местным населением. Нет упоминания о документе «Положение о буддистах Восточной Сибири 1953 года» [5].

С 2012 г. в IV классах всех школ изучается предмет «Основы религиозных культур и светской этики», который состоит из шести модулей. Как показывает практика, родители плохо понимают сущность и содержание каждого отдельно взятого модуля и последствия его изучения для дальнейшего образования. Чаще всего выбор идет по принципу, какими учебниками обеспечена школа, и какой модуль удобен учителю в силу того, что он его уже преподавал и у него наработан материал. Или еще один вариант: «мы верующие и нас нужно обучать именно по учебнику нашей веры, про другие нам знать не надо». О такой ситуации красноречиво говорят цифры ежегодных мониторингов по выбору модуля ОРКСЭ в образовательных организациях<sup>10</sup>. Основной выбор родителей приходится на модули «Основы светской этики» (40,56%) и «Основы православной культуры» (38,53%). Чуть меньше выбирается модуль «Основы мировых религиозных культур» (16,50%). О выборе модулей по «Основы исламской культуры», «Основы буддийской культуры» и «Основы иудейской культуры» вообще сложно говорить.

Откуда вообще появился этот термин «Светская этика» и почему она зажила своей отдельной жизнью от нравственных норм, которые закладывали религии на разных исторических этапах человечества? Известны тысячи примеров из мировой истории, когда религиозные этические нормы формировали понятия о морали и нравственности и закладывались в правовую систему, но сложно вспомнить хотя бы один пример, когда этические нормы возникли сами по себе из ниоткуда в светском государстве. История отделения церкви от государства и формирование светского государства на фоне мировой истории и развития человечества мизерна...

Означает ли это, что наша страна является православной? Нет, просто позиция людей, которые борются за «сохранение традиций» отражается в формуле «Православие – это традиции и культура», Она

---

<sup>9</sup> Буддизм / Историческая энциклопедия Сибири. URL: [http://irkipedia.ru/content/buddizm\\_istoricheskaya\\_enciklopediya\\_sibiri\\_2009](http://irkipedia.ru/content/buddizm_istoricheskaya_enciklopediya_sibiri_2009).

<sup>10</sup> Результаты мониторинга «Выбор модулей ОРКСЭ в 2017/2018 году». URL: <http://orkce.apkpro.ru/doc/Vybor%20modulia%20ORKSE%20v%202017-2018%20gg.pdf>.

направлены на создание определенного образа России с выдающейся ролью одной-единственной религиозной культуры, положившей все-му начало и стоявшей на страже государственных интересов.

Справедливости ради надо отметить, что историю появления буддизма изучают в 5-м классе в курсе всеобщей истории (в рамках одного урока выделяется часть времени). Распространение мировых религий на планете (но не история и культура) рассматривается в курсе географии 7-го класса. В 9-м классе по географии изучается вопрос о религиозном ландшафте регионов России. Существуют очень хорошие, качественные картографические пособия, отражающие территориальное влияние каждой из мировых религий в России и местных верований, культурно-исторических особенностей у ведущих издательств («Российский учебник», «Русское слово»).

Обратимся к ситуации на местах. В одном из крупных городов Иркутской области проводился семинар в рамках курсовой подготовки учителей по обмену опытом. Учительница рассказывала, как она формирует образ буддизма для учеников 4-го класса, делаясь с ними своим опытом посещения стран, где исповедуется данная религия. На всех слайдах – фотографии учителя на фоне тайландских храмов. Закономерно возник вопрос, понимает ли учительница, что в нашей стране распространена школа буддизма Гелуг, а в Тайланде – Тхевача, и такими фотографиями она нарушает представление детей о буддизме в России. Представления о буддизме в России учащихся у данного педагога не будут ассоциироваться с Иволгинским дацаном, Агинским дацаном, дацаном Элисты или Санкт-Петербурга.

Думается, для таких регионов России, как Европейский Юг, Западная и Восточная Сибирь, Забайкалье, знания о буддизме крайне важны для школьников вне зависимости от религиозной приверженности их семей. Они должны понимать людей, которые являются носителями буддийских традиций и проживают здесь. Отход от грамотной политики в этом вопросе может обернуться печально для государства по истечению нескольких лет, когда вырастет поколение школьников, «воспитанных» интернетом, шоу-программами, педагогами, которые не несут ответственности за формируемую картину мира ребенка.

### **Библиографический список**

1. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – Москва : Просвещение, 2009. – 24 с.

2. Крайнова, Л. Н. Административное устройство и хозяйственная деятельность ламаистских дацанов в Восточной Сибири в середине XIX начале XX вв. в соответствии с «Положением о Буддистах Восточной Сибири» 1853 г. / Л. Н. Крайнова // Вестник МГТУ имени М. А. Шолохова. История и политология. – 2011. – № 3. – С. 5–11.

УДК 373.34

ББК 74.268.6

ВАК 13.00.02

*В. М. Кузнецов, К. С. Панова, С. Н. Трошков  
V. M. Kuznetsov, K. S. Panova, S. N. Troshkov*

**Предпочтения и факторы выбора модулей  
комплексного учебного курса  
«Основы религиозных культур и светской этики»  
в школах Челябинской области**

**Factors of the choice of modules of the comprehensive course  
“Basics of religious cultures and secular ethics”  
in schools of the Chelyabinsk region**

*Аннотация.* В статье анализируется статистика выбора для изучения учебных модулей курса «Основы религиозных культур и светской этики» родителями учащихся общеобразовательных организаций России и Челябинской области. Характеризуются этнонациональный, социокультурный и конфессиональный факторы этого выбора на примерах муниципальных образований и конкретной школы.

*Abstract.* The article analyzes the statistics of the choice for studying the educational modules of the course “Fundamentals of Religious Cultures and Secular Ethics” by parents of students of educational institutions of Russia and the Chelyabinsk region. Ethnonational, sociocultural and confessional factors of this choice are characterized by examples of municipalities and a particular school.

*Ключевые слова / keywords:* основы религиозных культур и светской этики / the foundations of religious cultures and secular ethics, основы православной культуры / foundations of Orthodox culture, учебный модуль / educational module, выбор / choice, фактор / factor, общеобразовательная организация / general educational organization.

В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования представлена обязательная пред-

метная область «Основы религиозных культур и светской этики» (далее ОРКСЭ). В соответствии с законом, изучение этого учебного предмета направлено на получение учащимися знаний об основах религиозных культур и светской этики, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировых религий<sup>1</sup>.

Целью изучения ОРКСЭ является формирование у младших школьников мотиваций к осознанному нравственному поведению, основанному на знании культурных и религиозных традиций многонациональных народов России и уважении к ним, диалогу с представителями других культур и мировоззрений. Программа [6] раскрывает значение и место религиозных культур и светской этики в жизни людей – в формировании личности ребенка, его отношения к миру и людям, поведения в повседневной жизни.

В состав шести критериев оценки эффективности курса входит критерий «Механизмы выбора учебного модуля по конкретной общеобразовательной организации и по региону в целом»<sup>2</sup>. Данный критерий позволяет, например, определить: во-первых, предпочтения по предлагаемым модулям на уровне конкретной школы, города Челябинска, Челябинской области, Уральского федерального округа; во-вторых, возможные обстоятельства того или иного выбора. Каждому учащемуся с его согласия и по выбору его родителей (законных представителей) предлагается для изучения один из шести модулей комплексного курса ОРКСЭ<sup>3</sup>. Выбор учебного модуля осуществляется персонально родителями ребенка и оформляется заявлением в письменной форме (табл. 1).

*Таблица 1*

**Результаты выбора родителями будущих учащихся IV классов модулей комплексного учебного курса ОРКСЭ в 2018 учебном году**

№ п/п	Наименование модуля	Количество учащихся (в %)		
		Российская Федерация	Челябинская область	СОШ № 84 г. Челябинска
1.	Основы светской этики	40,56	62,60	35,15
2.	Основы мировых религиозных культур	16,50	23,94	–

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Вестник образования России. 2013. № 3–4. С. 3–159. – Ст. 47.

<sup>2</sup> Письмо Министерства образования и науки РФ от 21.04.2014 № 08-516.

<sup>3</sup> Рекомендации Министерства образования и науки РФ от 31.03.2015 № 08-461.



№ п/п	Наименование модуля	Количество учащихся (в %)		
		Российская Федерация	Челябинская область	СОШ № 84 г. Челябинска
3.	Основы православной культуры	38,52	12,80	64,85
4.	Основы исламской культуры	3,94	0,30	–
5.	Основы иудейской культуры	0,06	0,07	–
6.	Основы буддийской культуры	0,31	0,002	–

В целом в общеобразовательных учреждениях России бóльшая часть родителей по согласованию с детьми выбирают модули «Основы светской этики» и «Основы православной культуры»<sup>4</sup>. Выбор со стороны родителей в школах Челябинской области имеет свою специфику – модуль «Основы светской этики» значительно преобладает, а модуль «Основы православной культуры» уступает по приоритетности модулю «Основы мировых религий». Выбор остальных модулей на уровне страны и региона незначителен. В МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» родители учащихся III классов выбирают только два учебных модуля из шести, отдавая предпочтение «Основам православной культуры».

Результаты анонимного анкетирования родителей учащихся IV классов о добровольности выбора учебных модулей на сайте федерального проекта «ОРКСЭ» свидетельствуют о том, что большинство общеобразовательных организаций предоставляют возможность такого выбора. Однако 7% родителей отметили в своих ответах, что их выбор был ограничен. Для обеспечения добровольного выбора учебного модуля с родителями учащихся III классов школ Челябинской области ежегодно проводятся мероприятия, включающие их информирование на родительских собраниях и индивидуально-групповое консультирование с использованием официальных сайтов общеобразовательных организаций. Например, на сайте МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» в подразделе «Начальная школа» на странице «ОРКСЭ» размещены соответствующие нормативно-правовые документы и инструктивно-методические материалы федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

<sup>4</sup> Отчет о выборе модуля по ОРКСЭ в субъектах РФ в 2017/2018 учебном году. URL: <http://orkse.apkpro.ru/doc>.

Мониторинг готовности общеобразовательных учреждений к введению комплексного учебного курса ОРКСЭ, осуществляемый с 2012 г. по заданию Министерства образования и науки Челябинской области во всех 43 муниципальных образованиях [2, с. 53; 11, с. 137], подтверждает вывод об устойчивости выявленной региональной специфики и позволяет проследить динамику за семь лет. Выбор модуля «Основы светской этики» растет за счет сокращения «Основ мировых религий» (табл. 2). При этом выбор модуля «Основы православной культуры» остается стабильным, совершая колебания лишь на 1–3%.

*Таблица 2*

**Динамика выбора родителями будущих учащихся IV классов общеобразовательных организаций Челябинской области модулей комплексного учебного курса ОРКСЭ в 2012–2019 гг.**

№ п/п	Наименование модуля	Кол-во учащихся по годам, %					
		2012	2013	2014	2017	2018	2019
1.	ОСЭ	56,45	62,82	62,74	62,60	62,60	64,10
2.	ОМРК	26,36	23,64	23,68	23,94	23,94	20,70
3.	ОПК	16,21	13,04	13,11	12,80	12,80	14,52
4.	ОИсК	0,93	0,04	0,38	0,30	0,30	0,35
5.	ОИуК	0,03	0,07	0,03	0,07	0,07	0,04
6.	ОБК	0,02	0,03	0,07	0,01	0,002	0,06

Распределение выбора учебных модулей далеко не совпадает с данными о количестве официально зарегистрированных религиозных организаций в Челябинской области [5, с. 33]. Так, доля приходов Русской православной церкви (Московский патриархат) и старообрядческих общин (Поморская церковь) в общем числе религиозных организаций почти в два раза больше той части родителей, выбравших «Основы православной культуры» из других религиозных модулей. Доля религиозных объединений мусульман – 27,1%, при этом «Основы мусульманской культуры» выбирают менее 1% родителей третьеклассников.

Представить более полную картину религиозности современного населения России с учетом социально-демографических характеристик отдельных регионов нам позволяет «Атлас религий и национальностей» (АРеНа)<sup>5</sup>. Этот опрос о мировоззренческой позиции и религиозных практиках россиян проводился социологиче-

<sup>5</sup> Атлас религий и национальностей – URL: <http://sreda.org/arena>.

ской службой «Среда» среди городского и сельского населения в возрасте от 18 лет и старше (табл. 3).

Как видим, среди участников опроса в среднем по России и в Челябинской области доли атеистов примерно равны, но существенно ниже доли родителей, выбравших модуль «Основы светской этики». Среди респондентов Челябинской области почти половину составляют формально верующие, но не исповедующие конкретной религии либо колеблющиеся между различными направлениями христианства либо ислама. Это значительно больше среднероссийского показателя, что, по нашему мнению, закономерно проявляется в родительских предпочтениях именно светской этики. Возможно также, что родители учащихся, независимо от собственных (религиозных или атеистических) взглядов, больше настроены на учебный модуль «Основы светской этики», в том числе из опасения по поводу возможной клерикализации школьного образования.

*Таблица 3*

**Результаты социологического опроса о религиозных приоритетах жителей России и Челябинской области в 2019 г.**

№ п/п	Отношение к религии, %	Российская Федерация	Челябинская область
1.	Исповедую православие и принадлежу к Русской Православной Церкви	41	31
2.	Верю в Бога (высшую силу), но конкретную религию не исповедую	25	29
3.	Не верю в Бога	13	14
4.	Исповедую христианство, но не считаю себя ни православным, ни католиком, ни протестантом	4	8
5.	Исповедую православие, но не принадлежу к Русской Православной Церкви и не являюсь старообрядцем	1,5	5
6.	Исповедую ислам, но не являюсь ни суннитом, ни шиитом	5	4
7.	Исповедую ислам суннитского направления	2	3
8.	Исповедую ислам шиитского направления	< 1	< 1
9.	Исповедую православие, являюсь старообрядцем (староверцем)	< 1	< 1
10.	Исповедую пятидесятничество	0	< 1

№ п/п	Отношение к религии, %	Российская Федерация	Челябинская область
11.	Исповедую традиционную религию своих предков, поклоняюсь богам и силам природы	1,2	< 1
12.	Исповедую восточные религии и духовные практики	0	Чаще
13.	Исповедую буддизм	< 1	0
14.	Исповедую протестантизм (лютеранство, баптизм, англиканство)	< 1	0
15.	Другое	< 1	< 1

Для нашего региона характерны сочетание полиэтничности с резким преобладанием русского населения, дисперсность расселения, различия в удельном весе отдельных национальностей в общей численности населения Челябинской области, уменьшение удельного веса людей, владеющих родным языком, знающих и соблюдающих национальные обряды, обычаи и традиции. Жизнь в эпоху глобализации, сталкивающая лицом к лицу носителей разных культурных традиций, ставит проблему воспитания толерантности как вопрос выживания. Проживая в многонациональной среде, родители школьников не желают акцентировать внимание окружающих на этничности и религиозной принадлежности семьи. Это предположение можно подтвердить, сопоставляя данные о выборе учебных модулей со сведениями о национальном составе населения, полученными в ходе Всероссийской переписи населения<sup>6</sup>, в разрезе муниципальных образований Челябинской области (табл. 4).

*Таблица 4*

**Динамика выбора родителями будущих учащихся IV классов общеобразовательных организаций муниципальных образований Челябинской области модулей комплексного учебного курса ОРКСЭ в 2019 г.**

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во учащихся, %					
		МРК	СЭ	ПК	ИуК	БК	ИсК
1.	Верхнеуфалейский ГО	28	50	22	0	0	0
2.	Златоустовский ГО	25	29	46	0	0	0
3.	Карабашский ГО	0	62	38	0	0	0

<sup>6</sup> База данных показателей муниципальных образований. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst75/DBInet.cgi>.

№ п/п	Кол-во учащихся, %						
	Муниципалитет	МРК	СЭ	ПК	ИуК	БК	ИсК
4.	Копейский ГО	21	78	1	0	0	0
5.	Кыштымский ГО	17	54	30	0	0	0
6.	Локомотивный ГО	0	100	0	0	0	0
7.	Магнитогорский ГО	27	62	10	0,5	0	0,5
8.	Миасский ГО	25	53	22	0	0	0,04
9.	Озёрский ГО	1	81	17	0	0,1	0,1
10.	Снежинский ГО	12	80	8	0	0	0,7
11.	Трёхгорный ГО	0,9	66	33	0	0	0
12.	Троицкий ГО	21	71	8	0	0	0
13.	Усть-Катавский ГО	2	74	24	0	0	0
14.	Чебаркульский ГО	1	76	22	0	0	0,4
15.	Челябинский ГО	27	62	9,7	0	0,01	0,3
16.	Южноуральский ГО	11	47	42	0	0	0,2
17.	Агаповский МР	0	98	1,5	0	0	0
18.	Аргаяшский МР	0	100	0	0	0	0
19.	Ашинский МР	16	67	17	0	0	0
20.	Брединский МР	0,2	68	16	0	0	0
21.	Варненский МР	25	56	17	0	0	1,5
22.	Верхнеуральский МР	17	66	14	0	0	3
23.	Еманжелинский МР	0	95	4	0	0	0,2
24.	Еткульский МР	0	95	0,5	0	0	0
25.	Карталинский МР	53	31	15	0	0	0
26.	Каслинский МР	7,9	70,5	20,3	0	0	0,7
27.	Катав-Ивановский МР	18,2	47,9	33,9	0	0	0
28.	Кизильский МР	6,7	54,3	7,2	0	0	3,2
29.	Коркинский МР	31,9	54,2	13,9	0	0	0
30.	Красноармейский МР	7,7	78,8	13,2	0	0	0
31.	Кунашакский МР	20,9	75,3	0	0,6	0	3,2
32.	Кусинский МР	8,2	82	8,7	0	0	1,1
33.	Нагайбакский МР	0,4	87,9	10,9	0	0	0,8
34.	Нязепетровский МР	0	67,9	29,7	0	0	2,4
35.	Октябрьский МР	2	98	0	0	0	0
36.	Пластовский МР	8,8	89,2	2	0	0	0
37.	Саткинский МР	23,8	37,7	36	0	2,5	0
38.	Сосновский МР	20,6	69,4	8,6	0	0	1,4
39.	Троицкий МР	20,7	71	8,3	0	0	0
40.	Увельский МР	0	91,6	8,4	0	0	0
41.	Уйский МР	5,3	33,6	60,3	0	0	0,8
42.	Чебаркульский МР	0	73,4	24,4	0	0	1,7
43.	Чесменский МР	4,6	14,8	78,9	0	0	1,7

Обращает на себя внимание тот факт, что в многонациональном по населению Аргаяшском районе, где проживают башкиры (65,05%) и татары (4,06%), традиционно исповедующие ислам, а также русские (28,25%), исторически относящиеся к православным христианам, религиозные модули не были выбраны для изучения. Среди территорий Челябинской области наибольшая доля родителей, выбравших модуль «Основы мировых религиозных культур», в Карталинском районе, в котором преобладают русские и украинцы (87,46%). В Чесменском районе (77,60% русских, 4,64% украинцев и 7,23% казахов) – наибольшая доля родителей, выбравших модуль «Основы православной культуры». Вместе с тем в соседнем Нагайбакском районе (13,57% казахов) картина выбора совсем иная, при том, что православие является основой национальной идентичности нагайбаков (29,28%) и русских (45,07%).

Проводимый мониторинг касается не только выбора родителями учебного модуля, но и изменения их предпочтений в выборе в течение учебного года. Отметим, что запрета в переходе учащихся IV классов из одной группы в другую для изучения иного модуля нет. Одной из причин такого перехода, не относящейся к самому выбору, как указывают родители в своих анкетах, является взаимосвязь с предпочтениями сверстников-друзей.

Как видим, родители учащихся III классов редко выбирают модуль с конкретной религией, которая является традиционной для этнокультурной группы или даже той, что исповедуют сами. По нашим наблюдениям, важной причиной, определяющей такой расклад в выборе учебных модулей в конкретной школе, является так называемая «банальная религиозность», присущая людям в постсоветский период. Под банальной религиозностью, которая не противоречит вере, но и не равна ей, понимается «отсутствие связи между религиозной этикой и мирской практикой, скудные знания о догматике и смысле обрядов, упрощенное и прагматичное отношение к религии, окказиональное посещение храмов» [8, с. 45].

Современный социокультурный облик Северо-Восточного микрорайона, где находится МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска», формировался в последние 35 лет под воздействием производственной деятельности ЧТЗ [10, с. 67]. Исторически и географически Северо-Восток удален от центральной части города, что делает местный социум относительно замкнутым. Архитектура «спального микрорайона» эклектична; из объектов социокуль-

турного назначения имеются православная часовня в парке Дружбы, школа бокса и поликлиника. Школа в буквальном смысле является «культурным очагом». Здесь имеется украшенный цветником двор, находятся стадион и площадка для воркаута, оборудован и оформлен актовый зал, где проводятся встречи с депутатами и праздники для пенсионеров. В последнее время в микрорайоне растет интерес к этнокультурным традициям, истории, культуре своего народа. Видимо, потребность в культурном освоении, «духовном насыщении» жизненного пространства отдаленного городского микрорайона и объясняет предпочтения родителей в выборе для изучения детьми модуля «Основы православной культуры».

Социальному заказу родителей и культурно-образовательным потребностям учащихся должен соответствовать «уровень личностно-профессиональной готовности педагога к работе с детьми на гуманистических основаниях» [4, с. 12–14]. Зачастую, как показывают некоторые исследования, учителя ОРКСЭ затрудняются «выявлять и использовать возможности региональной культурной образовательной среды» [13, с. 163]. В Челябинской области традиционно уделяется особое внимание вопросам этнокультурной подготовки педагогов в контексте региональной национальной политики, что рассматривается как важнейшее средство сохранения межнационального мира и расценивается как «существенный аспект национальной безопасности страны» [1, с. 55]. Ключевой идеей повышения квалификации учителей является «мысль о необходимости смещения акцентов с освоения ими малознакомого содержания и приобретения практически значимых педагогических навыков на соединение их с фундаментальной теорией поликультурного образования, на восприятие учителями новой профессиональной позиции, роли медиатора в общении с учениками как «диалоге культур»» [9, с. 5].

В МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» учебные занятия по модулю «Основы православной культуры» ведут учителя начальных классов С. В. Голяк и К. С. Панова, которые являются тьюторами кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин ЧИППКРО [3]. Обе являются квалифицированными, компетентными педагогами, активно используют в практике преподавания региональные пособия по основам православной культуры для учащихся [12] и учителей [7]. Отметим, что К. С. Панова в 2014 г. прошла курсовую подготовку на базе педагогического университета по дополнительной профессиональной программе «Богословско-

педагогические основы православного образования». В 2016 г. она стала абсолютным победителем конкурса профессионального мастерства «Лучший учитель „Основ православной культуры“» и в качестве награды совершила образовательно-паломнический тур на Святую землю. В 2017 г. учитель принимала участие в городском фестивале «Педагогический калейдоскоп» в номинации «Воспитать человека», где представила эффективный опыт работы по духовно-нравственному обучению и воспитанию младших школьников.

Таким образом, в ходе семилетней реализации в штатном режиме курса «Основы религиозных культур и светской этики» в общеобразовательных организациях Челябинской области отработаны механизмы и процедуры, обеспечивающие добровольный выбор учебных модулей родителями учащихся III классов. Изучение предпочтений в выборе учебных модулей курса ОРКСЭ родителями, в том числе конкретной школы, позволяет нам выявить и охарактеризовать факторы, действующие в комплексе. К существенным обстоятельствам выбора того или иного учебного модуля мы относим этнонациональный, социокультурный и конфессиональный факторы, а также особенности местного уклада жизни и позицию педагогического коллектива.

### **Библиографический список**

1. Айткулова, Л. В. Этнокультурная подготовка педагогов в контексте региональной национальной политики / Л. В. Айткулова, В. М. Кузнецов // Тенденции дополнительного профессионально-педагогического образования в контексте современной образовательной политики : матер. науч.-практ. конф. – Челябинск : ЧИППКРО, 2008. – С. 54–56.

2. Алимова, У. А. Выбор модулей комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» как отражение ценностных ориентаций субъектов образовательного процесса в школах Челябинской области / У. А. Алимова, Ю. Ю. Баранова // Проблемы культурного образования : матер. II Всерос. науч.-практ.-конф. – Вып. 9. В 2 ч. – Ч. I. – Челябинск : ЧИППКРО, 2012. – С. 51–54.

3. Алимова, У. А. Опыт реализации модели тьюторского сопровождения учителей основ религиозной культуры и светской этики в Челябинской области // У. А. Алимова, Р. Д. Заманова, Е. В. Кузнецова // Тенденции дополнительного профессионального образования в контексте современной государственной политики : матер.



III всерос. науч.-практ. конф. – Челябинск : ЧИППКРО, 2012. – С. 54–58.

4. Арещенко, С. В. Оценка уровня профессиональной компетентности учителя основ религиозных культур и светской этики / С. В. Арещенко // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2014. – № 2 (19). – С. 12–19.

5. География. Челябинская область. 5–11 кл. : атлас / под ред. М. В. Паниной, В. М. Кузнецова. – Челябинск : Край Ра, 2014. – 48 с.

6. Данилюк, А. Я. Основы религиозных культур и светской этики: программы общеобразовательных учреждений / А. Я. Данилюк. – Москва : Просвещение, 2010. – 24 с.

7. Денисов, А. М. Основы православной культуры в школе. Проектирование педагогического процесса : учеб.-метод. пособие / А. М. Денисов, Н. П. Шитякова и др. – Челябинск : ЧГПУ, 2013. – 171 с.

8. Доржигушаева, О. В. Анализ методических материалов в сети «Интернет» по модулю основ религиозных культур и светской этики «Основы буддийской культуры» / О. В. Доржигушаева // Педагогический ИМИДЖ. – 2018. – № 4 (41). – С. 36–50.

9. Кузнецов, В. М. Система повышения квалификации учителей гуманитарных дисциплин по вопросам поликультурного образования / В. М. Кузнецов // Методист. – 2018. – № 2. – С. 2–6.

10. Кузнецов, В. М. Содействие педагогам в изучении социальной среды при конструировании образовательной программы / В. М. Кузнецов, С. Н. Трошков // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров : научно-теоретический журнал. – 2015. – № 4. – С. 61–68.

11. Орехова, И. И. Опыт реализации комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в Челябинской области / И. И. Орехова, Е. В. Кузнецова, В. В. Шлапакова // Проблемы культурного образования : матер. IV Всерос. науч.-практ. конф. В 2 ч. Ч. 2. – Челябинск : Край Ра, 2014. – С. 136–145.

12. Основы православной культуры Южного Урала. 4 кл. : учеб. пособие / под ред. И. Шестакова, В. Кузнецова. – Челябинск : Край Ра, 2013. – 56 с. – (Моя малая Родина).

13. Трофимова, С. В. Повышение квалификации учителей основ религиозных культур и светской этики в процессе использования дистанционной системы обучения / С. В. Трофимова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2016. – № 3 (28). – С. 156–163.

*Н. В. Останина*  
*N. V. Ostanina*

**Организация учебной деятельности школьников  
по изучению истории Холокоста  
с использованием художественных фильмов**

**Organization of educational activities of schoolchildren  
on the study of the history of the Holocaust  
with the use of artistic films**

*Аннотация.* В статье описывается организация деятельности школьников по изучению кинотрилогии Э. Севелы «Колыбельная» об истории Холокоста на основе технологии развития критического мышления.

*Abstract.* The article describes the organization of students' activities to study E. Sevela's film trilogy "Lullaby" about the history of the Holocaust based on the technology of critical thinking development.

*Ключевые слова / keywords:* Холокост / the Holocaust, Э. Севела / E. Sevela, кинопедагогика / film pedagogy, технология развития критического мышления / technology of critical thinking development.

*Век двадцатый. Страшные слова:  
Катастрофа – Холокост – Шоа...  
Стало небо грустным и седым.  
Пульс земли трагедией нарушен.  
От миллионов жизней – черный дым,  
Дым от поцелуев и игрушек...  
Надо мной соловьи не пели –  
Пули пели тысячи дней.  
Я – номер шесть миллионов первый,  
Он выжжен в душе моей...*

*Д. Симанович<sup>1</sup>*

Важной задачей изучения истории и обществознания в школе является «профилактика ксенофобских взглядов, при изучении национальной и религиозной нетерпимости в детской и молодежной среде, борьба с латентными формами укоренения этих качеств

---

<sup>1</sup> Симанович Д. Г. Арфа Давида: книга поэзии. Витебск : Витебская областная типография, 2003. С. 23.

личности, разрушающих... полиэтническое, поликонфессиональное российское общество» [2, с. 96]. Важную роль в решении этой задачи может играть такой учебно-методический ресурс, как художественные фильмы. Просмотр и анализ фильма (или его фрагментов) может осуществляться как на уроке, так во внеурочное время – в рамках реализации индивидуальной образовательной программы, на занятиях кружка, элективного курса, научного общества учащихся, кинолектория [3]. Работа с художественными фильмами может быть организована как учителем истории и обществознания, так и несколькими педагогами, преподающими МХК, литературу, иностранный язык, для обсуждения фильмов могут быть привлечены другие специалисты.

С. А. Шпагин подчеркивает: «Катастрофа еврейского народа – это универсальный и абстрактный для неевреев урок недопустимости использования метода человекоубийства для достижения практических целей. Достижение любой цели таким методом ведет к дегуманизации палача, свидетелей, жертвы и памяти всего человечества» [4, с. 87]. Важным условием сохранения исторической памяти о Холокосте является художественное осмысление этой трагедии в литературе, кинематографе, музыке, изобразительном искусстве. Кино как вид художественного творчества обладает достаточным количеством средств для наиболее эмоционального раскрытия данной темы. Наряду с использованием учебных текстов на уроках истории, результатов исторических исследований, посвященных катастрофе европейского еврейства, важным, на наш взгляд, становится использование произведений искусства, в том числе кинематографа, отражающего факты трагедии и способного затронуть души и эмоциональную сферу школьников. Выбирая для просмотра фильм (фрагмент) о Холокосте, учитель должен организовать работу с обучающимися таким образом, чтобы с помощью разных методических приемов и средств выявить историческую, духовную и художественную ценность данных произведений искусства, что позволит создать наиболее объективное представление о причинах, основных событиях, последствиях и уроках этой трагедии.

Художественные фильмы органично дополняют учебный материал, позволяют обучающимся погрузиться в изучаемую эпоху, способствуют развитию эмпатии. Покажем, каким образом эта работа может быть осуществлена в рамках технологии развития критического мышления (см. табл.) на примере фильма Э. Севелы «Колыбельная», события которого происходят во время Второй мировой войны.

**Этапы изучения фильма Э. Севелы «Колыбельная»  
на основе технологии развития критического мышления**

Технологические этапы	Методические приемы, вопросы и задания учащимся
1. «Вызов»	1. Попробуйте интерпретировать название фильма «Колыбельная». 2. Выдвиньте гипотезу о содержании фильма, его действующих лицах («мозговой штурм», «корзина идей»). 3. Обдумайте сюжетную линию. Сформулируйте тему, которая связывает эти новеллы. Как вы думаете, чем обусловлена такая очередность новелл? Каким общим событием связаны эти фильмы, какое событие является кульминационной точкой?
2. «Осмысление»	1. Проанализируйте выбранный вами «диалог без слов» (работа в группах). О чем этот диалог? 2. Какие средства использует оператор для раскрытия идеи фильма в каждой новелле? 3. Назовите персонажей фильма. Известно, что наряду с профессиональными актерами в новеллах были задействованы непрофессионалы. Является ли их игра убедительной? В чем секрет такой убедительности? 4. Почему в фильме практически не используется музыкальное сопровождение? Какие звуки слышит зритель во всех новеллах. Как вы думаете, почему?
3. «Рефлексия»	5. Какова, на Ваш взгляд, драматургия (сюжетно-образная концепция) данного произведения? В чем особенность драматургического решения? Почему именно в таком порядке новеллы представлены зрителю (проблемная ситуация)? 6. Прочитайте строки Д. Симановича, приведенные в эпиграфе. Определите главную идею стихотворения

Фильм состоит из трех новелл, что позволяет использовать методы кейс-обучения [1]. Первая новелла «Белые ромашки» рассказывает о юном Ромео из гетто, который во что бы то ни стало хотел принести полевые цветы своей Джульетте. В новелле «Безлюдье» речь идет об узнике, бежавшем из лагеря военнопленных после того, как сосед по нарам сказал ему, что слышал, как он во сне говорит на идише. Третья история «Предсказание кукушки» – о том, как польский священник спасает еврейского мальчика, уцелевшего после массового расстрела.

Представленные вопросы и задания позволяют выделить и обсудить все основные аспекты изучения фильма: «сюжетная линия», «диалоги»,

«операторская работа», «актерская игра», «звуковое сопровождение», «аллегорические приемы». Обращаясь к фактам истории и просмотренному фильму, учащиеся формулируют и усваивают нравственные уроки Холокоста.

### **Библиографический список**

1. Кузнецов, В. М. Кейс-технологии в изучении истории Холокоста / В. М. Кузнецов, М. Поллак-Розенберг, Н. Сигал // Проблемы культурного образования. – Вып. 10. – Челябинск : ЧИППКРО, 2013. – 232 с. – С. 148–159.

2. Пасман, Т. Б. Современные приемы и технологии использования кинодокументалистики как средства профилактики ксенофобии и интолерантности у школьников (из опыта работы с фильмами по истории Холокоста) / Т. Б. Пасман // Уроки Холокоста и нарушение прав человека в современной России: педагогический аспект. – Москва : Центр и Фонд «Холокост» ; МИК, 2014. – 148 с. – С. 96–104.

3. Ражев, А. В. Кинолекторий об истории Холокоста как форма повышения квалификации педагогов / А. В. Ражев // Общечеловеческие ценности и проблема прав человека в отечественном кинематографе : матер. межрег. науч.-практ. пед. конф. – Екатеринбург : Правовое образование – XXI век, 2017. – 136 с. – С. 111–115.

4. Шпагин, С. А. Холокост и «холокосты»: сравнительный анализ использования термина применительно к геноцидам и этническим травмам XX века / С. А. Шпагин // Холокост: 70 лет спустя : матер. Междунар. форума и IX междунар. конф. «Уроки Холокоста и современная Россия» / под ред. И. Альтмана, И. Котлера и Ю. Царуски. – Москва : Центр и Фонд «Холокост», 2015. – 352 с. – С. 87–92.

УДК 930.2

ББК 63.3(0)6

ВАК 13.00.02

*А. А. Пинигин*  
*A. A. Pinigin*

### **Использование художественных произведений**

#### **Э. М. Ремарка на уроках истории**

#### **The use of E. M. Remarque's Works of Art in the history of the Second World War**

*Аннотация.* В статье приводятся отрывки из художественных произведений Э.-М. Ремарка с целью выяснения их академической ценности для изучения в школе истории первой половины XX в.

*Abstract.* The article presents excerpts from the works of E.-M. Remarque in order to clarify their academic value for studying history in the school of the first half of the twentieth century.

*Ключевые слова / keywords:* мораль / morality, война / war, инфляция / inflation, политика / politics, безработица / unemployment, радикализм / radicalism.

Художественные произведения являются не только основным объектом работы на уроках литературы, но также и незаменимым инструментом на уроках истории. Они воздействуют на эмоциональную сферу личности учащегося.

Эрих-Мария (Пауль) Ремарк – немецкий писатель-пацифист, участвовавший в Первой мировой войне. На фронте он пробыл всего месяц, где получил ранения в ногу, руку и шею. Данный опыт и определил пацифистский характер его произведений. В дальнейшем это послужило причиной запрета его произведений в нацистской Германии.

Одним из главных произведений Э.-М. Ремарка является роман «На западном фронте без перемен». Данное произведение повествует о судьбе юного немецкого школьника, отправившегося в армию сразу же после выпуска из школы. Роман выдержан в жанре натурализма, повествуя о солдатских буднях. Уже с самого начала произведения учащимся можно сделать некоторые выводы о причинах Первой мировой войны, когда описывается сцена в школе.

Произведение «Черный обелиск» возможно использовать на уроках, посвященных причинам Второй мировой войны. В данном романе повествуется о проблемах, существовавших в поствоенном германском обществе. Рассказывается том, что радикальные националисты и милитаристы называли революцию 1918 г. «ударом в спину» и этим объясняли поражение Германии в Первой мировой войне: «Волькенштейн в полной форме кайзеровского времени. Это, правда, запрещено, но кто может помешать ему? Странная перемена, начавшаяся вскоре после перемирия, продолжается. Война, которую почти все солдаты в 1918 г. ненавидели, для тех, кто благополучно уцелел, постепенно превратилась в величайшее событие их жизни. Они вернулись к повседневному существованию, которое казалось им, когда они еще лежали в окопах и проклинали войну, каким-то раем. Теперь опять наступили будни с их заботами и неприятностями, а война вспоминается как что-то смутное, далекое, отжитое, и поэтому, помимо их воли и почти без их участия, она выглядит совсем иначе, она подкрашена и подменена. Союз ветера-

нов под командой Волькенштейна... был в 1918 г. пацифистским; сейчас у него уже резко выраженная националистическая окраска. Воспоминания о войне и чувство боевого товарищества, жившие почти в каждом из его членов, Волькенштейн ловко подменил гордостью за войну» [5, с. 98–99].

Для заключительных уроков о Первой мировой войне подойдет роман «Возвращение», в самом начале которого описываются причины поражения Германии в этой войне, и ближайшие его последствия. «...по дорогам, шаг за шагом, в вылинявших грязных шинелях тянутся серые колонны. Под стальными шлемами обросшие щетиной испитые лица; они изнурены голодом и невзгодами, источены, иссушены до костей и несут на себе печать ужаса, отваги и смерти. Молча идут колонны...

Странный миг. Молча смотрим мы на американцев. Они стоят полукругом, все как один рослые, крепкие; сразу видно, что еды у них всегда было вдоволь. На американцах новое обмундирование, ботинки их из непромокаемой кожи и пригнаны по ноге, оружие хорошего качества, ранцы полны боевых припасов. У всех свежий, бодрый вид» [1, с. 15]. Об этом повествует первая глава. Далее книга рассказывает о судьбе возвратившихся с войны солдат, о трудностях адаптации к гражданской жизни, которые у них возникали.

Той же самой проблематике посвящен другой роман Э.-М. Ремарка «Три товарища», рассказывающий читателю о судьбе трех боевых товарищей, прошедших Первую мировую войну, и пытающихся приспособиться к новой мирной жизни, зарабатывая на жизнь работой в автомастерской.

Мы можем также использовать роман «Время жить, и время умирать», в котором Э. М. Ремарк от имени немецкого солдата Эрнеста Гребера рассказывает о боевых действиях на Восточном фронте Второй Мировой войны. В данном произведении рассказывается о поведении немецких солдат на оккупированных территориях, о сопротивлении местного населения и карательных мерах, предпринимаемых против последнего. «Один из пленных хромал. У пожилой женщины выступали пучки вздувшихся вен на ногах. Молодая шла босиком. У околицы Штейнбрэннер толкнул пленного, что помоложе.

«Мы можем заставить их бежать! – прошептал Штейнбрэннер. – Конечно, мужчин. Отпустим на десять шагов, а потом перестреляем. Женщин запрем в подвал. А с молодой ночью позабавимся» [2, с. 395–396].

На уроках о Второй мировой можно также обратиться к другому роману Э.-М. Ремарка «Ночь в Лиссабоне». В нем рассказывается

о человека, который пытается сбежать от нацистского режима, через Португалию отправившись в Америку.

Подробно изучив произведения Э.-М. Ремарка, можно с уверенностью сказать, что его романы подходят для использования их на уроках истории в качестве иллюстративного материала. Ценность данных произведений многократно возрастает, если мы будем учитывать тот факт, что автор лично переживал описываемые им события или эмоции. Особый интерес представляют следующие произведения: «На западном фронте без перемен», «Черный обелиск», «Три товарища» и «Время жить и время умирать», поскольку именно они повествуют о моральных, политических, экономических проблемах, приведших к развязыванию Второй мировой войны.

### **Библиографический список**

1. Ремарк, Э.-М. Возвращение / Э.-М. Ремарк. – Москва : Астрель, 2013. – 384 с.
2. Ремарк, Э.-М. Время жить и время умирать/ Э.-М. Ремарк. – Москва : Астрель, 2018. – 448 с.
3. Ремарк, Э.-М. На западном фронте без перемен / Э.-М. Ремарк. – Москва : Астрель, 2008. – 320 с.
4. Ремарк, Э.-М. Три товарища / Э.-М. Ремарк. – Москва : Астрель, 2013. – 480 с.
5. Ремарк, Э.-М. Черный обелиск / Э.-М. Ремарк. – Москва : Астрель, 2008. – 416 с.

УДК 379.83

ББК 74.266.0

ВАК 13.00.02

*О. Н. Полякова, Д. И. Никитин, А. Ф. Шарифьянов*  
*O. N. Polyakova, D. I. Nikitin, A. F. Sharifyanov*

**Результаты апробации перспективной модели  
контрольно-измерительных материалов ОГЭ  
в свете новой концепции преподавания обществознания**

**The results of testing a promising model of control  
and measuring materials of the main state exam  
in the light of the new concept of teaching social studies**

*Аннотация.* В статье приводятся результаты апробации перспективной модели контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена по обществознанию. Выявлены затруднения по



выполнению учениками новых типов заданий. Предложены рекомендации по повышению уровня подготовки выпускников по учебному предмету.

*Abstract.* The article presents the results of approbation of a promising model of the main state social studies exam. Revealed difficulties for students to perform new types of tasks. Recommendations to improve the level of training of graduates in the academic subject.

*Ключевые слова / keywords:* оценка качества образования / assessment of the quality of education, основной государственный экзамен / the main state examination, обществознание / social studies.

В связи с переходом на новые стандарты, Федеральный институт педагогических измерений разработал перспективную модель измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования по обществознанию [2; 5]. Главным изменением является включения в содержание КИМ новых типов заданий, проверяющих следующие умения: раскрывать смысл ключевых понятий; приводить примеры социальных объектов, явлений, процессов определенного типа; устанавливать взаимосвязи изученных социальных объектов, явлений, процессов, их элементов и основных функций. Это соответствует новой предметной концепции<sup>1</sup>, согласно которой школьный курс обществознания призван сформировать у обучающегося «представления о разных гранях социальной жизни, понимание своего места в российском обществе и семьи как важнейшего социального института, а также способствовать освоению типичных социальных ролей, формированию правовой культуры, антикоррупционного поведения» [1, с. 3].

Предлагаем рассмотреть итоги апробации перспективной модели КИМ. Экзаменационную работу выполняли 25 обучающихся IX классов. Среди них большинство выбрало обществознанию в качестве экзамена в 2019 г. Для проведения апробации были выбраны учащиеся, освоившие курс обществознания на разном уровне (примерно равное количество учащихся, имеющих по итогам года оценки «5», «4» и «3»). Исходя из процентного соотношения шкалы пересчета суммарного балла прошлых лет, была составлена следующая шкала для определения уровня выполнения заданий (см. табл. 1).

---

<sup>1</sup> Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe>.

Таблица 1

**Шкала пересчета суммарного балла за выполнение  
апробационной работы в целом в отметку по общественному**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0–12	13–21	22–29	30–34

Распределение обучающихся по количеству набранных баллов за выполнение всех заданий апробационной работы представлено в таблице 2.

Таблица 2

Баллы	Кол-во учащихся
7	1
9	1
12	1
13	4
15	4
16	3
17	3
18	2
19	2
22	2
23	1
24	1

Распределение обучающихся по количеству набранных тестовых баллов представлено на рисунке 1. Средний тестовый балл составил 16,2 баллов (из максимального количества 34 балла).

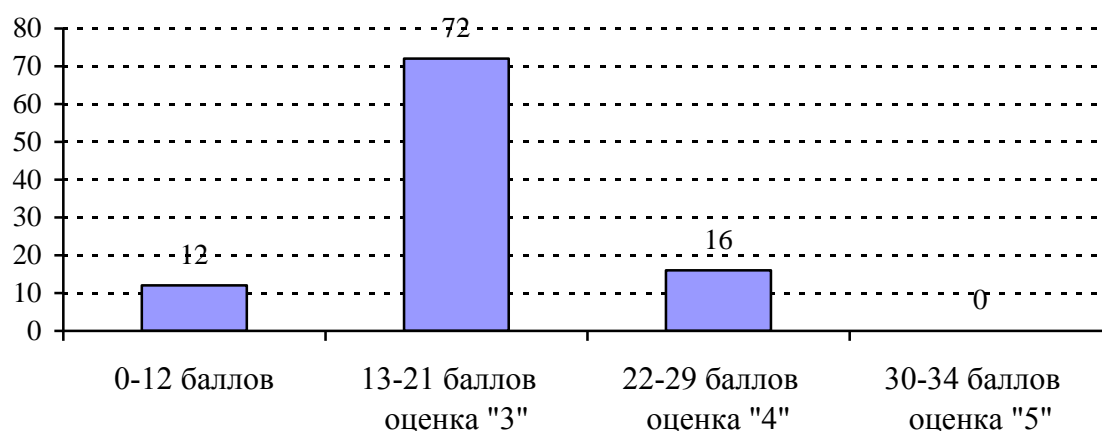


Рис. 1. Распределение обучающихся  
по количеству набранных тестовых баллов (%)

Количество обучающихся, выполнивших отдельные задания части 2 в полном объеме, представлено в таблице 3.

Таблица 3

№ задания	Уровень сложности	Макс. балл	Кол-во чел.
19	Повышенный	2	1
20	Базовый	2	18
21	Высокий	2	0
22	Базовый	2	2

В таблице 4 представлены результаты выполнения работы по каждому заданию в разрезе проверяемых элементов содержания.

Таблица 4

№ п/п	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемых на ОГЭ	Кол-во учащихся, выполнивших задание	% выполнения задания
1.	Раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук, сущность общества как формы совместной деятельности людей	2 б – 4 1 б – 6 0 б – 15	40
2.	Характеризовать социальные свойства человека, особенности его взаимодействия с другими людьми, характерные черты и признаки основных сфер жизни общества, содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	18	72
3.	Приводить примеры социальных объектов, явлений, процессов определенного типа, их структурных элементов и проявлений...	21	84
4.	Использовать ключевые понятия и теоретические положения базовых социально-гуманитарных наук для объяснения явлений социальной действительности...	1	4
5.	Описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций	16	64

№ п/п	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемых на ОГЭ	Кол-во учащихся, выполнивших задание	% выполнения задания
6.	Приводить примеры социальных объектов, явлений, процессов определенного типа, их структурных элементов и проявлений...	21	84
7.	Характеризовать социальные свойства человека, особенности его взаимодействия с другими людьми: характерные черты и признаки основных сфер жизни общества, содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	13	52
8.	Использовать полученные знания в практической деятельности, а также в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина...	3 б – 1 2 б – 7 1 б – 8 0 б – 5	64
9.	Описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций	17	68
10.	Характеризовать социальные свойства человека, особенности его взаимодействия с другими людьми...	24	96
11.	Переводить социальную информацию из одной знаковой системы в другую; умение выбирать знаковые системы адекватно познавательной и коммуникативной ситуации...	3 б – 3 2 б – 6 1 б – 2 0 б – 4	44
12.	Приводить примеры социальных явлений, процессов, их структурных элементов и проявлений...	24	96
13.	Характеризовать социальные свойства человека, особенности его взаимодействия с другими людьми; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества: содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	21	84
14.	Классифицировать социальные объекты, явления, процессы, их существенные	2 б – 14	56

№ п/п	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемых на ОГЭ	Кол-во учащихся, выполнивших задание	% выполнения задания
	признаки, элементы и основные функции по разным основаниям		
15.	Приводит примеры социальных объектов, явлений, процессов определенного типа, их структурных элементов и проявлений основных функций определенного типа...	25	100
16.	Характеризовать социальные свойства человека, особенности его взаимодействия с другими людьми...	17	68
17.	Устанавливать взаимосвязи изученных социальных явлений, процессов, их элементов...	23	92
18.	Сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия	18	72
19.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных ее источниках; составлять на их основе план, таблицу, схему, соотносить содержание нескольких источников социальной информации	2 б – 1 1 б – 8 0 б – 15	36
20.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных ее источниках	2 б – 18 1 б – 3 0 б – 4	84
21.	Адаптировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умения соотносить ее с собственными знаниями	2 б – 0 1 б – 2 0 б – 11	8
22.	Определять и объяснять, аргументировать с опорой на факты социальной жизни, личный опыт и обществоведческие знания свое отношение к социальным явлениям и процессам	2 б – 2 1 б – 1 0 б – 8	12

Можно констатировать, что по ряду элементов содержания учебной программы по обществознанию обучающиеся IX классов не достигли базового уровня освоения учебной программы. Эти результаты ниже уровня, достигнутого участниками ОГЭ 2018 г. [4, с. 243–244].

Отмечается недостаточный уровень освоения ключевых контролируемых элементов содержания, проверявшихся следующими заданиями базового уровня сложности:

- раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук (задание 1) – 40%;

- использовать ключевые понятия и теоретические положения базовых социально-гуманитарных наук для объяснения явлений социальной действительности (задание 4) – 4%;

- переводить социальную информацию из одной знаковой системы в другую (задание 11) – 44%;

- классифицировать социальные объекты, явления, процессы, их существенные признаки, элементы и основные функции по разным основаниям (задание 14) – 56%.

Приходится констатировать также низкий процент выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяющих сформированность проверяемых умений по следующим заданиям: задание № 19 – 36%; задание № 21 – 8%; задание № 22 – 12%.

Результаты выполнения апробационной работы с использованием перспективных КИМ ОГЭ по обществознанию показывают, что учащиеся справились с первой частью работы на достаточном уровне. Наиболее проблемными для учащихся оказались задания № 19, 21, 22; затруднения вызвали задания № 1, 4, 7, 8, 11 части 1. Все задания 2-й части (кроме № 7) являются новыми в структуре КИМ, предполагают развернутый ответ с опорой на примеры из повседневной жизни, экономики, географии, истории и литературы, в связи с этим при подготовке обучающихся к выполнению данных типов заданий педагогам следует уделять особое внимание актуализации межпредметных связей [3].

Таким образом, в целях совершенствования преподавания обществознания и повышения уровня подготовки выпускников по предмету рекомендуется:

- обеспечить повышение квалификации педагогов по программе «Система оценки качества подготовки учащихся по общественным дисциплинам»;

- проанализировать перспективную модель КИМ ОГЭ на заседаниях районных (городских) методических объединений;

– предусмотреть в планировании курсов обществознания формы и методы системной подготовки учащихся к ОГЭ по предмету на уровне основного общего образования с учетом заданий нового типа;

– активно использовать различные формы организации самостоятельной деятельности учащихся на уроках различных форм (семинар, практическое занятие, лабораторное занятие) и во внеурочной деятельности, что позволит учащимся выйти на более высокий уровень обобщения обществоведческого материала;

– использовать в процессе обучения такие формы организации деятельности, в которых учащиеся могут использовать свои знания, формулируя оценки событий, аргументируя свою точку зрения, рассматривая альтернативы общественного развития; для этого следует использовать интерактивные методы обучения;

– совершенствовать систему повторения: включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового и других видов повторения изученного материала, которые основаны на актуализации знаний, полученных в основной школе.

#### **Библиографический список**

1. Болотина, Т. В. Научно-теоретическое обоснование внедрения концепции обществоведческого образования / Т. В. Болотина, Е. К. Калущкая, И. А. Мишина, Т. И. Тюляева // Преподавание истории в школе. – 2017. – № 5. – С. 3–19.

2. Котова, О. А. Перспективная модель КИМ ОГЭ по обществознанию / О. А. Котова, Т. Е. Лискова // Педагогические измерения. – 2019. – № 1. – С. 15–22.

3. Неменко, О. В. Межпредметные связи как путь решения проблемы формирования понятий в школьных курсах естественных и общественных наук / О. В. Неменко, Е. Ю. Захарова // Проблемы культурного образования. Вып. 14. – Челябинск : ЧИППКРО, 2017. – С. 36–42.

4. Никитин, Д. И. «Штрихи к портрету»: личностные характеристики выпускника основной школы в зеркале итоговой аттестации (на материалах Челябинской области) / Д. И. Никитин, В. М. Кузнецов, А. В. Ражев // Проблемы культурного образования. Вып. 15. – Челябинск : ЧИППКРО, 2018. – С. 239–246.

5. Решетникова, О. А. Разработка новых моделей контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена / О. А. Решетникова // Педагогические измерения. – 2018. – № 1. – С. 4–8.

*О. А. Рытвинская*  
*O. A. Rytvinskaia*

**Использование методических приемов  
развития критического мышления  
на уроках иностранного языка**

**The use of methodological techniques for the development  
of critical thinking in foreign language lessons**

*Аннотация.* В статье рассматривается вопрос организации дискуссионных обсуждений на уроках иностранного языка, направленных на развитие критического мышления, достижение предметного результата в обучении иностранным языкам – развитие коммуникативной компетенции на иностранном языке, а также достижение результатов личного роста.

*Abstract.* The article discusses the ways of organizing discussions at foreign language classes that focused on the development of critical thinking, the main result of foreign language teaching – the improvement of communicative skills in a foreign language, and on the achievement of personal growth results.

*Ключевые слова / keywords:* иноязычное образование / foreign language teaching, критическое мышление / critical thinking, дискуссия / discussion, планирование урока / lesson planning.

Современное образование ориентировано на обеспечение самоопределения личности, на личностное развитие детей. Особое внимание уделяется тому, чтобы учащиеся самостоятельно ставили цели и определяли пути их достижения. Также для претерпевшей значительные изменения системы образования характерен переход от накопления информации к развитию мышления. Прежде всего, как отмечает С. В. Тетина, учителю необходимо «достаточно последовательное отслеживание собственных успехов в области методики преподавания иностранных языков и языкового совершенствования» [3, с. 122].

Под критическим мышлением мы подразумеваем творческое, аналитическое и конструктивное мышление, как определяет его И. В. Муштавинская в своем учебно-методическом пособии [2, с. 5]. Т. Чатфилд говорит, что навыки критического мышления дают человеку ряд преимуществ, в том числе актуальное на данный момент «более уверенное и осмысленное пользование цифровыми



технологиями» [4, с. 17]. При таком подходе в центре внимания оказывается практичность знаний, развитие личностных качеств, которые позволяют учащимся решать новые задачи в современных условиях.

Развитию критического мышления и рассмотрению вопросов принципов его формирования уделяется особое внимание как в отечественных, так и в зарубежных исследованиях. В целом, во всех научных трудах на тему критического мышления говорится о том, что критические размышления могут возникнуть только лишь в условиях неопределенности и напряженности относительно имеющихся личностных убеждений и ценностей. Благодаря когнитивному диссонансу учащиеся способны мыслить критически и пересматривать свои исходные взгляды [1, с. 42].

Как, в какой момент и для достижения каких целей обучения можно использовать критическое мышление на уроках иностранного языка? В тематическом планировании уроки с отработкой навыков критического мышления желательно проводить после усвоения определенных лексических единиц по теме, но иногда это правило можно проигнорировать. В этом случае для успешного достижения цели урока целесообразно познакомить учащихся с лексическим минимумом, чтобы в момент рассуждения они не отвлекались на поиск нужных лексических единиц, а использовали уже готовые фразы, что в конечном итоге и будет способствовать развитию языковой компетенции.

Примером урока развития критического мышления может стать урок на тему «Место цифровой образовательной среды в системе образования» в модуле «Образование», который есть в любом УМК 8–11-х классов. Учащиеся должны понять не только проблематику, но и свою задачу: что они могут предложить для решения поставленной проблемы? В данном случае необходимо ответить на вопросы: *«Как в системе образования нужно использовать цифровую образовательную среду? Способна ли она заменить традиционные офлайн-уроки? Цифровые ресурсы нужны в качестве дополнительной формы образования или они не нужны совсем?»* Учащиеся должны понять, что решения проблемы еще нет, эта ситуация сложилась ввиду вызовов времени и обстоятельств, но так или иначе людям предстоит это решить, и опыт учащихся в использовании цифровых ресурсов может способствовать решению проблемы. Может быть, их опыт был неудачным, и они увидят, как можно более эффективно совмещать традиционные и цифровые технологии в обучении. Учитель на уроках выступает в роли модератора дискус-

сии, ведя линию независимого организатора коммуникации. Дискуссии должны быть предварительно подготовлены, учащиеся в письменной форме индивидуально или в устной форме в парах или мини-группах делятся своим мнением, представляя свое видение решения проблемы. У учителя должны быть приготовлены возможные вопросы, которые ученики могут не предусмотреть, например: *«Как быть в удаленных уголках страны, где пока нет высокоскоростного интернета и достаточного количества технических устройств?»*

Развивать критическое мышление и совершенствовать коммуникативную компетенцию – одна из приоритетных задач учителей иностранного языка. К сожалению, в методических пособиях нет готового решения или плана таких уроков, и учитель вынужден самостоятельно и творчески подходить к планированию этапов и возможного развития сценария подобных уроков. Работая над развитием коммуникативной компетенции в таких формах работы, как полилог или дискуссия, необходимо тщательно обдумывать тему для обсуждения, преподносить ее так, чтобы она вызвала эмоциональный отклик у учеников, в то же время была бы неоднозначной, имела проблемный характер, что заставляло бы учащихся искать «верные» решения. Таким образом, учитель будет способствовать развитию навыков критического мышления у своих учеников.

### **Библиографический список**

1. Домбровская, И. В. Провокативное обучение как ресурс для развития критического мышления / И. В. Домбровская, А. Ю. Милицкая, // Инновационные технологии обучения иностранному языку в вузе и школе: реализация современных ФГОС : сб. науч. тр. IV междунар. науч.-практ. конф. В 2 ч. Ч. 1. – Воронеж : ВГУ, 2019. – 418 с. – С. 39–43.
2. Муштавинская, И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя : учеб.-метод. пособие / И. В. Муштавинская. – Санкт-Петербург : КАРО, 2009. – 144 с. – (Уроки для педагогов).
3. Тетина, С. В. Языковой портфель учителя иностранного языка как средство саморегуляции профессионального роста / С. В. Тетина // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2015. – № 4 (25) – С. 119–123.
4. Чатфилд, Т. Критическое мышление: анализируй, сомневайся, формируй свое мнение / Т. Чатфилд. – Москва : Альпина Паблшер, 2019. – 560 с.

*М. В. Санатина, Я. А. Шульдайс*  
*M. V. Sanatina, Ya. A. Shuldais*

**Формирование лингвосоциокультурной компетенции  
на уроках иностранного языка в гимназии**

**Formation of linguistic and socio-cultural competence  
in foreign language lessons at the gymnasium**

*Аннотация:* Статья посвящена средствам и методам формирования и развития лингвосоциокультурной компетенции обучающихся на уроках иностранного языка. Определяется понятие лингвосоциокультурной компетенции, описывается ее структура и содержание.

*Abstract.* The article deals with means and methods of students' linguistic and sociocultural competence formation and development in foreign language lessons. The concept of linguistic and sociocultural competence is defined, its structure and content are described.

*Ключевые слова / keywords:* иноязычная коммуникативная компетенция / foreign language communication competence, лингвосоциокультурная компетенция / linguistic and sociocultural competence, аутентичные тексты / authentic texts.

В настоящее время увеличение роли иностранных языков и важность их изучения определяется на государственном уровне в рамках модернизации российского образования и реализации Национального проекта «Образование». Поэтому система образования предъявляет новые требования к развитию самостоятельности обучающихся, качеству усвоения новых знаний, проявлению творческого подхода к работе. Обучение должно быть ориентировано на практику, на применение знаний в реальной жизни, на усвоение социальных норм и культурных ценностей<sup>1</sup>.

Во все времена ведущие педагоги (К.Д. Ушинский, Я. А. Коменский, И. Ф. Гербарт, А. Дистервег, Дж. Локк и др.) утверждали необходимость межпредметного изучения материала, которое способствует формированию целостной картины мира, созданию истинной системы знаний и правильному миропониманию обучающихся. Такой подход к обучению помогает сформировать и совершенствовать мыслительные операции, развивать приемы умствен-

---

<sup>1</sup> Национальный проект «Образование». URL: <https://edu.gov.ru/national-project>.

ной деятельности (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация и т. п.) [1, с. 73].

Изучение иностранного языка отдельно от культурных и социальных норм можно считать оторванным от реальности, чисто теоретическим знанием. Следовательно, в современном мире нужно говорить не об обучении языку, а о формировании иноязычной коммуникативной компетенции – «определенного уровня владения языковыми, речевыми, социокультурными знаниями, умениями и навыками, позволяющего коммуникативно приемлемо и целесообразно варьировать свое речевое поведение в зависимости от психологических факторов одноязычного или двуязычного общения» [3, с. 35].

Одним из компонентов коммуникативной компетенции, наряду с языковой, является лингвосоциокультурная компетенция, сущность которой заключается в «ценностном отношении к общечеловеческой и национальной культуре, стремлении к диалогическому общению с другими народами и культурами» [5, с. 10].

Лингвосоциокультурная компетенция основывается на совместном изучении родной и неродной культуры. Исследованием лингвосоциокультурной компетенции занимались многие ученые: Е. С. Кубрякова, Л. П. Крысин, Н. Д. Арутюнова, М. А. Богатырева, Л. А. Лукьянова, И. Э. Риске и др. Большинство ученых обращает внимание на многокомпонентную структуру лингвосоциокультурной компетенции. Проанализировав и обобщив данные работ ведущих исследователей (Е. Н. Елиной, Л. А. Лукьяновой, Е. И. Пассова, В. В. Сафоновой и др.), можно выделить следующие составляющие лингвосоциокультурной компетенции:

- собственно лингвистический, который включает в себя знание языка, его различных социолектов и регистров, лексических единиц с национально-культурной семантикой, безэквивалентной лексики, пословиц и поговорок, фразеологизмов, языка невербального общения, ситуативного использование языка и т. д.;

- культурологический – знания о национальном достоянии, достижениях культуры, произведениях искусства, литературы, особенности традиций и этикета, религии, науки образования;

- страноведческий – знание географического положения, политического и экономического устройства, климата, состава населения, структуры общества и пр.;

- аксиологический – знания о системе ценностей, нормах вербального и невербального общения, принятых в данной лингвокультурной общности;

– социально-психологический – владение сценариями и национально-специфическими моделями поведения с использованием коммуникативной техники, принятой в данной культуре [4, с. 123].

Следовательно, в настоящее время изучение иностранного языка предполагает также изучение чужой культуры, традиций, норм поведения в стране изучаемого языка, из чего следует, что формирование лингвосоциокультурной компетенции является важнейшей задачей на уроках иностранного языка. В современном мире учителям предоставлен широкий выбор средств и методов, способствующих формированию и развитию лингвосоциокультурной компетенции обучающихся.

Аутентичные тексты разного типа являются основным источником информации о реалиях стран изучаемого языка. С учетом возрастных и интеллектуальных особенностей, уровня подготовки обучающимся предлагаются тексты различных стилей: художественные, научно-популярные, публицистические и пр.

При работе с текстами можно давать задания на развитие языковой догадки, акцентировать внимание на новой лексике, предположить содержание текста по заголовку, провести «мозговой штурм» по теме, составить ассоциограмму, выделить основную идею, проанализировать причину и следствие, проверить достоверность информации и др. Также полезными для формирования лингвосоциокультурной компетенции являются тексты, с которыми обучающиеся могут столкнуться в «реальной» жизни: объявления в Интернете или газетах, в аэропорту, на вокзале, в метро; реклама, буклеты и проспекты; открытки, карты, меню, чеки, этикетки, билеты, почтовые марки, купюры и монеты; прогноз погоды, новости, репортажи и пр.

К аутентичным текстам относятся также аудио– и видеозаписи, которые имеют большую познавательную и лингвострановедческую ценность, они реализуют принцип наглядности, показывают функциональность языка и его практическую направленность. Аутентичные видеозаписи сочетают в себе языковой и социокультурный коды, что характерно для реального иноязычного общения. Их использование способствует развитию мотивированности речевой деятельности обучающихся, а также, по мнению И. Е. Жидковой, не только их приобщение к культуре другой страны, но и формирование умения вести диалог культур с носителями языка [2, с. 366].

К достоинствам фильмов можно отнести эмоциональное воздействие на обучающихся, формирование у них личностного отношения к содержанию. Видеоматериалы, применяемые на уроках иностранного языка, должны быть аутентичными, но они могут иметь обучающий характер, так что стоит упомянуть страноведческие

обучающие фильмы, содержание которых расширяет кругозор, дает наглядное представление о странах изучаемого языка, их культуре, обычаях, традициях, достопримечательностях.

Большой потенциал не только для развития аудитивных и произносительных навыков, но и для получения информации социокультурного характера представляет песенный материал. При работе с аутентичными песнями можно анализировать языковой материал, например, характерные метафоры, а также проблемы, которые поднимаются в песне. Обучающиеся охотно работают с песнями, сравнивают, что более популярно в нашей стране и странах изучаемого языка. Песня стимулирует восприятие иноязычной речи, облегчает запоминание лексики, создает смысловые образы.

Сочетая различные методы обучения и формы урока, можно добиться наилучших результатов в формировании лингвосоциокультурной компетенции. Для создания ситуаций, имитирующих реальное общение, можно использовать ролевые игры или их элементы. На уроке создается проблемная ситуация, выход из которой участники ищут, выступая в определенной роли. При помощи ролевой игры можно отработать адекватное употребление языка в различных ситуациях общения с сохранением национально-культурной специфики речевого поведения носителей языка. При этом на этапе подготовки следует обратить внимание обучающихся на специфику использования определенных формул и клише, а также норм поведения в аналогичной ситуации в реальной жизни (например, обращения, общение на «ты» или «вы», особенности приветствия и прощания и пр.).

Для закрепления лингвострановедческой информации можно использовать викторины и конкурсы. Подготовленный заранее в совместной деятельности материал способствует развитию мотивации и интереса к обучению. Очень информативными могут стать экскурсия, посещение музея, поход в театр или на концерт, где демонстрируются достижения культуры или произведения искусства страны изучаемого языка. Также обучающиеся сами могут поставить спектакль, организовать концерт или выставку. Расширить знания обучающихся о стране изучаемого языка можно с помощью метода проектов. В процессе выполнения проектных работ обучающиеся самостоятельно находят, анализируют, систематизируют и обобщают материал по интересующей их теме, а на защите представляют информацию другим ученикам. Тематика проектов может иметь различную направленность и отражать разносторонний спектр интересов обучающихся.

Использование рассмотренных выше средств и форм обучения способствует лучшему формированию лингвосоциокультурной ком-

петенции обучающихся. В свою очередь, формирование и развитие всех компонентов лингвосоциокультурной компетенции обеспечивает обучающимся возможность ориентироваться в различных ситуациях в аутентичной языковой среде, прогнозировать возможные трудности в межкультурном общении и находить способы их преодоления, способствует адаптации к иноязычной языковой и культурной среде, учит проявлять толерантность и уважение к представителям других культур.

### **Библиографический список**

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий: теория и практика обучения языкам / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : ИКАР, 2010. – 235 с.

2. Жидкова, И. Е. НРЭО как компонент современного иноязычного образования / И. Е. Жидкова // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования : матер. XVII Междунар. науч.-практ. конф. – Челябинск : ЧИППКРО, 2018. – 411 с. – С. 365–368.

3. Костина, Е. А. Социокультурная компетенция учителя иностранного языка : моногр. / Е. А. Костина. – Новосибирск : НГПУ, 2013. – 88 с.

4. Муравьева, Н. Г. Понятие социокультурной компетенции в современной науке и образовательной практике / Н. Г. Муравьева // Вестник ТюмГУ. Педагогика и психология. – 2011. – № 9. – С. 120–131.

5. Райхштейн, А. Д. Национально-культурный аспект интеркоммуникации / А. Д. Райхштейн // Иностранные языки в школе. – 2009. – № 5. – С. 10–14.

УДК 372.882

ББК 83.3(2)

ВАК 13.00.02

***С. В. Сироткин***  
***S. V. Sirotkin***

### **Опыт использования идей «Школы диалога культур» на уроках литературы**

### **Experience of using the ideas of the “School of Dialogue of Cultures” in literature lessons**

*Аннотация.* В статье представлены примеры эффективной реализации культурологического подхода в преподавании литературы с опорой на художественные тексты.

*Abstract.* The article presents an effective pedagogical experience of implementing a cultural approach in teaching Russian language and literature based on literary texts.

*Ключевые слова / keywords:* культура / culture, диалог / dialogue, образование / education, школа / school, текст / text.

В 1990-е гг. автор «Школы диалога культур» В. С. Библер, опирающийся на идеи о диалогизации культуры М. М. Бахтина, сформулировал особенности культуроформирующего поворота постиндустриальной цивилизации: «...во-первых, основной ячейкой человеческой деятельности оказывается не мега-коллектив, не «совокупный работник», но малый коллектив сотрудников, изобретающий новые формы деятельности, технологии»; во-вторых, основным продуктом и «орудием» производства становится информация», труд становится «индивидуально-всеобщим», а ценность «продукта» определяется степенью его уникальности; в-третьих, деятельность, направленная ранее на производство «продукта» или «орудия»... теперь направляется на создание произведений» [2, с. 16]. Это и есть модель деятельности, которая, по нашему мнению, и должна реализоваться в практике школы.

Концепция культурологизации образования в русле философских построений В. С. Библиера опирается на определение культуры Л. Е. Кертмана «Культура – это духовная жизнь общества, детерминированная в своих основных характеристиках условиями материальной жизни и социальными отношениями и оказывающая на них обратное влияние». Для автора концепции очевидно, «что именно культура во многом определяет характер всех видов человеческой деятельности, в том числе и таких, которые кажутся независимыми от нее: экономики, политики и т. п.» [6, с. 2]. Школа – ключевое звено в преемственном бытии культуры.

Минули десятилетия, но сегодняшняя ситуация с коронавирусом вновь напомнила о значимости конструктивного диалога на всех уровнях общества, позволяющего поддерживать социум в упорядоченном состоянии и развивать новые формы социального взаимодействия. Отличие нынешнего кризиса от глобальных катаклизмов прошлого в том, что впервые *одномоментно* и *повсеместно* наша цивилизация должна в кратчайшие сроки пересмотреть свой потенциал и определить путь к спасению. Все люди как представители рода и все социальные институты должны мобилизовать внутренние и внешние ресурсы в борьбе с открытой и непосредственной, «прямой и явной» угрозой.



Врач-хирург, ученый, философ Н. И. Пирогов, размышляя о цели, смысле, загадке жизни, утверждал: «В живом организме, как и во всем живом мире, все отправления, все функции направлены к тому, чтобы сохранить бытие и противодействовать разрушению; ошибка, или лучше, недомолвка этого определения, только в том, что не отправления организма сами по себе стремятся и более или менее достигают этой цели, а другое, руководящее их начало, эмпирическое, осмысленное, то есть стремящееся к цели и делающее все функции организма целесообразными, – сила жизни» [4, с. 30]. На что же тратит свою «силу жизни» homo sapiens, если каждый из нас сегодня жертва и палач своего ближнего?

Распространение «чумы XXI века», проблемы противостояния ей – тревожное напоминание человечеству о необходимости осознанной планомерной деятельности по утверждению ведущего места диалога как основы культуры в иерархии ценностей цивилизации. Настоятельно требуются не отвлеченные этические рассуждения о несовершенстве мира и человека, не работа по исправлению «отдельных недостатков», а системные изменения в сфере социальных отношений в целом, и в педагогике в частности.

Условия (само?) изоляции напоминают нам о философском значении понятия «диалог», так как именно деформация этого феномена человеческих отношений свидетельствует о его ключевой роли в развитии человеческого сообщества. «Удаленка» как частное следствие пандемии, безусловно, заставила нас по-новому взглянуть на проблемы обучения и воспитания. Ведущая роль диалога, составляющего основу общения между учеником и учителем, с точки зрения М. М. Бахтина, выражается в том, что «диалогические отношения – это почти универсальное явление, пронизывающее всю человеческую речь и все отношения и проявления человеческой жизни, вообще, все, что имеет смысл и значение» [1, с. 248]. Диалог – форма (единственная) существования культуры. Фундаментальные характеристики диалога – осознание уникальности и всеобщности своего «Я» и стремление понять другое, иное, интерес к другому.

Развитие человечества пронизано диалогическими отношениями во времени и пространстве на всех уровнях, начиная от бинарных оппозиций в мифологическом сознании и заканчивая соперничеством сверхдержав в XXI в. Плодотворность, полнокровность, жизненность европейской цивилизации обусловлена ее диалогической направленностью: античная эпоха – диалог человека с олимпийскими богами; Средневековье – рождение богочеловека и утверждение христиан-

ской цивилизации, явившейся как ересь и отвергаемой как догма; Возрождение – диалог о сущности бога и человекобога; Просвещение – гимн человеку, способному разрешить все вопросы бытия. Да и рождение русской нации неразрывно связано с диалогом языческой Руси с Византией. Человеческая цивилизация, прошедшая такой трагически-прекрасный путь, не может не понимать, что отказ от диалога между людьми, государствами, странами – путь к катастрофе.

Следует осознавать, что именно школа как социальный институт аккумулирует в себе и транслирует многовековой опыт познания мира: труд – мифология – религия – искусство – наука. По определению школа является местом диалога культур, а учитель – ключевая фигура школьного образования. Именно он вместе с родителями формирует у ребенка, подростка навыки диалога с окружающим миром, способствуя открытости личности миру, или, напротив, создавая препятствия ее свободному развитию.

Зачем идет в класс учитель-словесник? Научить? Чему? Родному языку? Литературе? Развивать навыки и умения работы с текстом? Да, особенно если учесть современное значение термина «текст»: прецедентная речь – рекламный слоган – аудио- и видеоряд – авторское сочинение или документ, воспроизведенные на письме или в печати. «Чувственно наблюдаемый мир и все существа, с какими мы имеем дело, встают перед нами как тексты, подлежащие расшифровке» [5, с. 344].

Для словесников, осознающих слово как дело, понятна и близка позиция Ю. М. Лотмана, который утверждает: «Реальная плоть художественного произведения состоит из текста (системы внутритекстовых отношений) в его отношении к внетекстовой реальности – действительности, литературным нормам, традиции, представлениям» [3, с. 313]. Роль учителя литературы – стать самому и сделать своих учеников участниками диалога, предложив выбрать в нем свое место. Разговор автора с читателем, авторская позиция при создании образа героя, диалоги персонажей внутри текста и вне его, диалоги текстов одного и разных авторов между собой во времени и пространстве. На уроке это культурное многоголосие в идеале должно вылиться в соло юного читателя, для которого учитель – внимательный и доброжелательный слушатель. Но для того чтобы общение с текстом состоялось, учитель должен реализовать еще одну свою функцию – *планировщика, конструктора* урока.

Перейдем от теории к практике. К рассказу «Кавказский пленник» Л. Н. Толстого автор учебника литературы для 5-го класса Г. С. Меркин предлагает 11 вопросов, только два из которых (8, 10)

косвенно комментируют главную мысль текста. Ключ к произведению в руках (голове) учителя, который знает, что все произведения писателя от «Детства» до «Хаджи-Мурата» говорят о главном: война – зло (сумасшествие), мир (миръ) – благо.

Урок-диалог начинается с анализа домашнего задания, учитель предлагает перечислить всех героев / персонажей рассказа. По нашим наблюдениям, только самые старательные и добросовестные ученики выписывают от 10 до 15 позиций, что говорит об уровне читательской компетенции. Беседа-диалог по тексту начинается с характеристики системы персонажей и продолжается проблемными вопросами к тексту: 1. Почему вдвое больше представлен *чужой* мир? Это позиция автора? В чем она заключается? 2. «Русский мир»: каков он? *Вне эпизодов с Жилиным / жизнью нет звуков, вкусовых ощущений, осязательных, цвета, запахов – не живут – служат.* 3. В «мире татар» – *живут* (все 5 чувств – укажите в тексте): *черная кровь / засвистело из горла / тычется лицом / вонючая спина / вода, пресный хлеб. Живут, но по-другому.* Может, в этом причина войны?! 4. Как выбор автором места и времени рассказа указывает на его позицию? Какова она? *Хронотоп: лето – осень → расцвет – умирание: «...вот и домой съездил... видно, не судьба моя». Горы (экзотика) – долина (русский топос).* 5. **Художественная идея** – через авторскую позицию: «*Одно из двух: или война есть сумасшествие, или ежели люди делают это сумасшествие, то они совсем не разумные создания...*» [7, с. 103].

Обратимся к работе учеников и учителей на дистанционных занятиях и убедимся, что проблемы диалогизации сами могут становиться формой и содержанием занятий, актуальных для обеих сторон учебного процесса. Как же на практике реализуется диалог «учитель – ученик»? Каково содержание диалога? Каков результат? Что получает каждый из участников данной формы обучения?

1. Учитель – контролер отмечает своевременность выполнения задания, понимание темы задания, правильное построение текста рассуждения (тезис – аргументы – вывод), уместное включение во внешний диалог (тематика) внутреннего (проблематика), наличие орфографических и пунктуационных ошибок. Ученик – проверяемый после консультации исправляет ошибки.

2. Ученик-автор задания – лицо, выстраивающее диалог, формулирующее свои ценностные приоритеты. Учитель как мыслимый участник диалога, партнер получает информацию о позиции ученика, что помогает ему в ходе дальнейшего педагогического общения. Аксиологический подход к анализу учебного текста позволяет пе-

дагогу определить мотивационное ядро личности. Например, текст сочинения указывает на такие черты автора, как ответственность, самоуважение, самостоятельность, коммуникабельность, критическое мышление, логичность, оптимизм. В соответствии с моделью основных человеческих ценностей Ш. Шварца [9], мы получим психологический портрет личности самотрансцендентной, открытой изменениям, готовой к внутренним и внешним изменениям.

3. Учитель – вожатый и спутник, ведущий к цели через «сумрачный лес» («Вергилий»), ученик – спутник, ведомый и одновременно выстраивающий свой путь («Данте»). Наставник уходит, только когда герой обретает свою путеводную звезду («Беатриче»).

Возвращаясь от метафоры к педагогической практике, следует отметить, что урок литературы в дистанционной форме способствует достижению комплексных образовательных результатов. Образцом или прототипом моделирования урока – диалога по литературе может служить книга В. Н. Топорова «Бедная Лиза» Карамзина. Опыт прочтения». Анализ двадцатистраничной повести о любви включает в себя исторический контекст, образ автора-рассказчика, характеристику персонажей, пейзаж, исследование нарративной структуры, а также лингвистический и текстологический комментарий. Приложение содержит репринт первого издания, антропимические заметки и обзор интерпретаций «Лизиного» текста в литературе XX века. Предлагаем задания для дистанционного обучения с комментариями-подсказками.

1. Перечитайте повесть Н. М. Карамзина и ответьте на вопросы.

2. Что чувствует автор-рассказчик, *«бродящий пешком по окрестностям столицы»*? Как это его характеризует?

3. Зачем частная история трагической любви дается на фоне трагической истории государства Российского: *Татары – Литовцы – Симон-монастырь / Сергей Радонежский – седой старец, молящийся о кончине – юный монах за решеткой, завидующий вольным птичкам?*

4. Как соотносятся между собой «время любви» (5–6 месяцев), «сюжетное» время (31–32 года), «историческое» время (400–500 лет)?

5. Почему так подробно описан (*роща, луг, пруд, река, монастырь*) и так плотно заселен мир Лизы (*мать, соседи-крестьяне, Анюта, богатый крестьянин и его сын*), а мир Эраста предельно обобщен (*улица, крыльцо дома, кабинет*) и пуст (*пожилая вдова, слуга*)?

6. Кто счастлив в этом мире? И в чем оно – счастье? *В обладании (два значения слова) душой чувствующей, страдающей и радующейся? (письменно).*

Наш педагогический опыт показывает, что реализация культурологического подхода в обучении литературе способствует становлению учащегося гимназии как человека культуры.

### **Библиографический список**

1. Бахтин, М. М. Проблемы творчества Достоевского / М. М. Бахтин. – 5-е изд., доп. – Киев : Next, 1994. – 508 с.
2. Библер, В. С. Культура XX века и диалог культур (Тезисы с краткими комментариями) / В. С. Библер // Диалог культур : материалы научной конференции «Випперовские чтения – 1992». – Москва : ГМИИ, 1994. – 224 с.
3. Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа : сб. – Москва : Гнозис, 1994. – 547 с.
4. Пирогов, Н. И. Вопросы жизни. Дневник старого врача / Н. И. Пирогов. – Иваново : ИД Иваново, 2008. – 427с.
5. Рикёр, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикёр ; пер. с фр., вступ. ст. и коммент. И. С. Вдовиной. – Москва : Академический проект, 2008. – 695 с.
6. Толстой, Л. Н. Севастополь в мае / Л. Н. Толстой // Собр. сочинений. В 22 т. Т. 2. Повести и рассказы 1852–1856. – Москва : Художественная литература, 1979. – 421 с. – С. 160–168.
7. Топоров, В. Н. «Бедная Лиза» Карамзина: опыт прочтения / В. Н. Топоров. – Москва : РГГУ, 1995. – 512 с.

УДК 372.893

ББК 74.266.3

ВАК 13.00.02

***В. В. Ситдиков, В. М. Кузнецов, Е. Ю. Захарова  
V. V. Sitdikov, V. M. Kuznetsov, E. Yu. Zakharova***

**Результаты апробации линейной структуры  
общего исторического образования  
в свете основного государственного экзамена**

**Results of approving  
a linear structure of general historical education  
in the light of the basic state exam**

*Аннотация.* Проведен сравнительный анализ результатов основного государственного экзамена по истории двух групп выпускников IX классов общеобразовательных организаций Челябинской области, изучавших предмет в соответствии с концентрической ли-

бо линейной структурой преподавания. Определены успешно усвоенные содержательные линии и типы заданий, вызывающих затруднения участников экзамена.

*Abstract.* A comparative analysis of the results of the main state exam on the history of two groups of graduates of IX classes of educational institutions of the Chelyabinsk region, who studied the subject in accordance with a concentric or linear teaching structure, is carried out. Successfully learned content lines and types of tasks identified that cause difficulties for exam participant.

*Ключевые слова / keywords:* основной государственный экзамен по истории main state exam on history; линейная структура исторического образования / linear structure of history teaching; основное общее образование / basic general education.

2018/19 учебный год стал завершающим в процессе внедрения федеральных государственных стандартов (ФГОС) основного образования и реализации Концепции нового УМК по отечественной истории, которая предусматривает переход на новую структуру исторического образования. В связи с этим специалистами ФИПИ было разработано два вида КИМ: для выпускников, изучающих предмет на основе концентрической системы преподавания (охватывают курс истории с древнейших времен до настоящего времени), и для учащихся, перешедших на линейную систему (с древнейших времен до 1914 г.). Как видим, ключевое различие заключается в хронологическом содержании заданий, а количество, типы и сложность заданий двух планов сборки были одинаковы. Хотя для оценочных материалов, построенных на деятельностном подходе, задача обеспечения валидности по содержанию не является главной [8, с. 6], КИМ по-прежнему включают задания по всем разделам изученного курса истории.

Сравнение результатов двух групп участников ОГЭ, сдававших экзамен по истории по разным вариантам КИМ, позволяет нам оценить первые шаги по переходу на линейную структуру обучения истории в основной школе. Знания о том, как учащиеся и педагоги справляются с поставленными перед ними задачами, помогут наметить пути совершенствования методики обучения истории и определить приоритетные направления повышения квалификации учителей региона [9, с. 91–92].

Последние три года наблюдается устойчивое сокращение количества участников ОГЭ по истории (табл. 1). По нашему мнению, это связано с успешной реализацией в Челябинской области

образовательного проекта «ТЕМП», ориентирующего подростков на получение рабочих и инженерных специальностей. С другой стороны, в этот период отмечается стабильное улучшение результатов ОГЭ по истории. Неудовлетворительные отметки за экзамен у выпускников, изучавших историю по линейной структуре, отсутствуют. По сравнению с прошлым годом, количество удовлетворительных отметок снизилось, показатели качественной успеваемости выросли.

Таблица 1

**Динамика результатов ОГЭ по истории  
в Челябинской области (2017–2019 гг.)**

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	109	9,14	85	9,24	47	5,69
Получили «3»	656	55,03	472	51,30	423	51,21
Получили «4»	377	31,63	306	33,26	295	35,71
Получили «5»	50	4,19	57	6,20	61	7,38

В вариантах КИМ, разработанных для концентрической и линейной моделей преподавания истории, помимо соответствующей хронологической асинхронности содержания КИМ произошла переконпоновка последовательности заданий. Поэтому при анализе результатов экзамена по линейной структуре мы будем сравнивать результаты 2019 г. (табл. 2) с результатами предыдущего года [5, с. 239–240], используя обобщенные данные по типологически схожим заданиям первой части КИМ.

Таблица 2

**Выполнение заданий ОГЭ выпускниками 2019 г., изучавшими историю в Челябинской области по линейной структуре**

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Сред. % выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	VIII– середина XV в. / Знание дат	Б	92,42	–	81,3	96	100
2	VIII – середина XV в. / Знание фактов	Б	63,64	–	56,3	68	66,7
3	Середина XV–XVII в. / Знание дат	Б	83,79	–	59,4	92	100
4	Середина XV–XVII в. / Знание фактов	Б	74,46	–	59,4	64	100

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Сред. % выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	VIII–XVII вв. / Знание причин и следствий	Б	80,54	–	65,6	76	100
6	VIII–XVII вв. / Поиск информации в источнике	Б	84,83	–	62,5	92	100
7	VIII–XVII вв. / Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	72,38	–	53,1	64	100
8	VIII–XVII вв. / Знание основных фактов истории культуры России	Б	72,96	–	46,9	72	100
9	XVIII – середина XIX в. / Знание дат	Б	85,58	–	68,8	88	100
10	XVIII – середина XIX в. / Знание фактов	Б	81,71	–	53,1	92	100
11	XVIII – середина XIX в. / Знание причин и следствий	Б	71,46	–	34,4	80	100
12	XVIII – середина XIX в. / Поиск информации в источнике	Б	78,29	–	46,9	88	100
13	Внешняя политика России в XIX – начале XX в. / Знание фактов	Б	80,25	–	68,8	72	100
14	Внешняя политика России в XIX – начале XX в. / Знание фактов	Б	78,17	–	62,5	72	100
15	Вторая половина XIX – начало XX в. / Знание дат	Б	52,51	–	46,9	44	66,7
16	Вторая половина XIX – начало XX в. / Знание фактов	Б	77,42	–	56,3	76	100
17	Вторая половина XIX – начало XX в. / Знание причин и следствий	Б	53,68	–	34,4	60	66,7
18	Вторая половина XIX – начало XX в. / Поиск информации в источнике	Б	78,00	–	50,0	84	100
19	XVIII – начало XX в. / Знание выдающихся дея-	Б	40,65	–	40,6	48	33,3



№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Сред. % выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	телей отечественной истории						
20	VIII – начало XX в. / Работа с исторической картой, схемой	Б	53,86	–	56,3	72	33,3
21	XVIII – начало XX в. / Знание основных фактов истории культуры России	Б	81,58	–	68,8	76	100
22	VIII – начало XX в. / Работа с иллюстративным материалом	Б	83,21	–	65,6	84	100
23	VIII – начало XX в. / Установление последовательности событий	П	33,35	–	9,4	24	66,7
24	VIII – начало XX в. / Систематизации исторической информации (соответствие)	П	68,85	–	26,6	80	100
25	VIII – начало XX в. / Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	56,64	–	31,3	72	66,7
26	VIII – начало XX в. / Работа со статистическим источником информации	Б	94,35	–	89,1	94	100
27	VIII – начало XX в. / Знание понятий, терминов	П	47,88	–	15,6	28	100
28	VIII – начало XX в. / Сравнение исторических событий и явлений	П	66,88	–	40,6	60	100
29	VIII – начало XX в. / Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	88,71	–	78,1	88	100
30	VIII – начало XX в. / Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б	81,13	–	59,4	84	100

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Сред. % выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
31	VIII – начало XX в. / Анализ источника. Атрибуция документа	П	76,73	–	42,2	88	100
32	VIII – начало XX в. / Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П	33,12	–	4,7	28	66,7
33	VIII – начало XX в. / Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	В	51,23	–	11,5	53	88,9
34	VIII – начало XX в. / Сравнение исторических событий и явлений	В	40,24	–	14,1	40	66,7
35	VIII – начало XX в. / Составление плана ответа на заданную тему	В	39,91	–	7,3	34,7	77,8

Знание дат исторических событий в модели КИМ, построенной по концентрической модели, проверяли задания 1, 5, 11 и 16 по соответствующим периодам: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914–1941 гг.; 4) 1945–2012 гг. В 2018 г. в среднем только 60,5% учеников справилось с такими заданиями. В варианте КИМ по линейной структуре в 2019 г. это были задания 1, 3, 9 и 15, которые соответствовали периодам: 1) VIII – середина XV в.; 2) середина XV – XVII в.; 3) XVIII – середина XIX в.; 4) вторая половина XIX – начало XX в. С этими заданиями в среднем справилось 78,6% учеников, что значительно выше результатов 2018 г. Улучшение показателей выполнения этих заданий можно напрямую связать с сужением хронологических рамок периодов и исключением XX в. из содержания КИМ.

Хронологические знания и умения являются ключевым элементом системы планируемых результатов по предмету, базирующейся на процедурах научного исторического познания [2]. Выпускников, сделавших ошибки при выполнении хронологических заданий, условно можно разделить на две группы: 1) те, кто знает отдельные факты, но не имеет четкого представления о хронологических рам-

ках, в которые могли произойти те или иные исторические события, и 2) те, кто не имеет никакого представления о периодизации истории России. Произошло незначительное снижение результативности выполнения задания 23 на установление последовательности исторических событий – с 38 до 33,4%.

Знание исторических фактов проверяли задания 2, 6, 12, 14 и 17 в комплекте для концентрической системы обучения. В среднем с этой группой заданий в 2018 г. справилось 59,8% учащихся. В варианте КИМ для линейной структуры в 2019 г. этой типологии соответствовали задания 2, 4, 10, 13, 14 и 16. Эта содержательная линия усвоена заметно успешнее – в среднем 75,9% участников. При этом нужно отметить, что выпускники 2018 г. лучше знали события внешней политики России XIX – начала XX в. (79,2%), чем выпускники 2019 г. – историю Великой Отечественной войны (63,5%).

Знание выдающихся деятелей отечественной истории в варианте КИМ для концентрической модели проверяли задания 9 и 19, которые выполнили лишь 47–48% участников ОГЭ 2018 г. Разбиение периода VIII – начала XX в. на две части в КИМ по линейной структуре дало неоднозначные результаты. С одной стороны, заметно улучшились результаты по периоду VIII–XVII в. Задание 7 в этом варианте успешно выполнили 72,4% участников. Очевидно, это можно связать с меньшим количеством исторических личностей, которых нужно знать для экзамена. С другой стороны, с заданием 19 по периоду истории XVIII – начала XX в. справились только 40,7%.

Знание причин и следствий исторических событий и процессов в вариантах для концентрической модели проверяли задания 3, 7 и 13. С ними в 2018 г. справилось 67% учеников. Аналогичные задания для линейной структуры были под номерами 5, 11 и 17. Результаты 2019 г. примерно соответствуют уровню 2018 г. – 68,6% учеников справилось с заданиями подобного типа. При этом задание 3 из варианта КИМ 2018 г. полностью соответствовало заданию 5 из комплекта 2019 г., которое охватывало те же хронологические границы – VIII–XVII вв., доля правильных ответов выросла с 71 до 80,5%.

Показательны результаты выполнения заданий, проверявших знание основных фактов истории культуры. В 2018 г. лишь 53% участников ОГЭ справились с заданием 10 по истории культуры VIII – начала XX вв., еще меньше, 44% – с заданием 21 по периоду 1914–2012 гг. В 2019 году по этой содержательной линии результаты ОГЭ значительно улучшились. Задание 8 по периоду VIII–XVII вв. успешно выполнили 73% участников, задание 21 (XVIII – начало XX в.) – 81,6%! Результаты выполнения задания 22, проверявшего

умение работать с иллюстративными источниками в 2018–2019 гг. выросли почти в два раза – с 45 до 83,2%. Подчеркнем, что образная наглядность служит основным средством формирования знаний о памятниках архитектуры и изобразительного искусства, важным пособием для формирования представлений об исторических деятелях и типических представителях общественных слоев различных эпох. Задания, оценивающие умения работать с изобразительной наглядностью, не связанной с историей культуры, сохраняются и в перспективной модели ОГЭ, наряду с другими практико-ориентированными заданиями и задачами по другим предметам [6, с. 6–7].

Умение осуществлять поиск информации в письменном источнике проверяли задания 4, 8, 15 и 18 для концентрической структуры, в 2018 г. с ними справилось 65,5% участников. В варианте КИМ для линейной структуры 2019 г. это умение проверяли задания 6, 12 и 18. Результаты 2019 г. намного лучше прошлогодних – эту группу заданий успешно выполнили 80,4% участников ОГЭ. Выпускники основной школы стабильно очень успешно выполняют задание 26 на анализ статистических источников информации (91 и 94,3%).

В выполнении задания 20 с исторической картой мы наблюдаем положительную динамику результатов. В 2018 г. 44% участников ОГЭ справились с заданием, в 2019 г. – 53,9%, но результаты выполнения данного задания остаются на недостаточном уровне. Весьма показательны факты, когда участники экзамена не обращали никакого внимания на легенду к карте, содержащую условные обозначения, необходимые для выполнения заданий. Даже когда в самом задании было указание на то, что нужный для ответа элемент (условное обозначение и цифра, под которой оно указано) находится в легенде, экзаменуемые его все равно не замечали. По-видимому, понятие «легенда карты» осталось для них неизвестным.

Для интегрированного анализа освоения метапредметных результатов образования очень важны задания, проверяющие умения и навыки систематизации информации [6, с. 6]. Лучше, чем в прошлом году, участники ОГЭ по истории выполнили задание 24 на установление соответствия (59 и 68,9), задание 25 на множественный выбор (34 и 56,6%), задание 28 на сравнение исторических событий и явлений (37 и 66,9%).

Уровень владения понятийным аппаратом исторической науки у выпускников основной школы остается неустойчивым. Лишь менее половины участников ОГЭ справились с заданием 27 на определение исторических терминов (38 и 47,9%), лучше выполнили задание 30 на исключение лишнего термина (61 и 81,1%). В несколько раз

(с 26 до 88,7%) повысилась результативность выполнения задания 29 на работу с информацией, представленной в виде схемы. Задания для отработки исторической терминологии, разработанные на материале региональной истории, были представлены в методических пособиях, подготовленных специалистами ГБУ ДПО ЧИППКРО [3, с. 66–89; 4, с. 85–114].

В выполнении второй части экзаменационной работы, включающей задания с развернутыми ответами, значительных изменений не наблюдается. Процент выполнения задания 31 на атрибуцию исторического источника вырос с 70 до 76,7%, а задания 32 на логический анализ текста – снизился с 45 до 33,1%. Это задание в КИМ 2020 г. пересмотрено, каждый элемент ответа будет оцениваться отдельно. Наиболее типичными ошибками участников экзамена являются неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы (например, причины какого-либо события). Во многом это связано со слабыми навыками работы с текстом источника, невниманием к историческим деталям, которые позволяют точно атрибутировать документ. Типична ошибка, которую допускают выпускники – неумение сформулировать своими словами положений из текста и замена выписыванием цитат. Эти ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. К сожалению, вместо внимательного чтения исторического документа участники экзамена нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами на уроках. В перспективной модели КИМ задания на проверку умений проводить атрибуцию источника и искать в нем информацию по заданным критериям сохранились в измененном виде, появилось новое задание на работу с контекстной информацией [1, с. 12].

Традиционно сложными остаются для выпускников IX классов задания высокого уровня. Например, результаты выполнения задания 33 (анализ исторической ситуации) снизились с 55 до 51,2%, а задания 34 (сравнение исторических событий и явлений) повысились с 34 до 40,2%. Последнее 35 задание по составлению плана на заданную тему традиционно считалось одним из сложных, средний процент его выполнения в 2018 г. составил 20%, в 2019 г. – 39,9%. Несмотря на положительную динамику, разработчиками было принято решение отказаться от данного типа задания на экзамене 2020 г., так как многие ученики даже и не приступали к его выполнению. Типичным затруднением явилось слабое владение темой и неумение структуриро-

вать исторический материал. К тому же зачастую выпускники выходили за рамки определенной темы или давали общее описание проблемы, подменяя им выделение ключевых положений темы.

В 2019/20 учебном году выпускники IX классов должны были сдавать экзамен по новой модели КИМ, которая была разработана на основании перспективной модели КИМ ОГЭ по истории. В новой модели изменена структура заданий в соответствии с требованиями ФГОС, поэтому новая модель нацелена не на проверку знаний по определенному периоду истории, а на проверку умений. Также новая модель полностью соответствует линейной системе преподавания истории, поэтому задания охватывают курс истории с древнейших времен до 1914 года с включением элементов всеобщей истории. Но из-за сложной обстановки с коронавирусной инфекцией было принято решение в 2020 году экзамен в IX классах не проводить, поэтому судить о степени сложности экзамена и успешности его выполнения учениками мы можем только по результатам тренировочного тестирования (табл. 3).

*Таблица 3*

**Выполнение заданий тренировочного ОГЭ 2020 года,  
изучавшими историю в Челябинской области  
по линейной структуре**

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые виды работы с историческим материалом	Уровень сложности	Макс. балл	Средний % выполнения
<b>Часть 1</b>					
1	История России с др. времен до 1914 г.	Соответствие дат, событий и личностей	Б	2	47,7
2		Установление хронологической последовательности	П	1	38,6
3	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	1	67,4
4		Задание на множественный выбор	Б	2	34,1
5		Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	1	47,7
6		Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	1	62,1

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые виды работы с историческим материалом	Уровень сложности	Макс. балл	Средний % выполнения
7	XVIII – начало XX в.	Анализ статистики	Б	2	53
8	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Работа с исторической картой	Б	1	46,2
9			П	1	53
10			П	1	62,9
11		Работа с иллюстративным материалом	П	1	25,8
12		Работа со схемой	Б	1	57,6
13	Знание фактов истории культуры древнейших времен до 1914 г.	Знание основных фактов истории культуры России	Б	2	21,2
14			Б	1	71,2
Часть 2					
15	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Задание на атрибуцию источника	П	2	38,6
16		Анализ источника. Логический анализ структуры текста	Б	2	72,7
17		Задание на контекстную информацию	В	2	28,8
18		Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	2	11,4
19		Задание с использованием данных различных исторических и современных источников	П	3	11,4
20	История России с древнейших времен до 1914 г.	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	2	3
21	Один из периодов истории России с др. времен до 1914 г.	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	3	3

В новой модели отсутствуют задания с выбором одного правильного ответа. В КИМ 2020 года сохранились уже привычные задания прошлых лет, так, например, задание 2 соответствует заданию 23 из КИМ ОГЭ-2019; задание 3 соответствует заданию 27; задание 4 соответствует 25, но в новой модели увеличено максимальное количество баллов за это задание – теперь за него можно получить 2 первичных балла; задание 5 соответствует 30; 7 задание соответствует 26; 11 задание соответствует 22; 12 соответствует 29; задания с текстом 15 и 16 соответствуют заданиям 31 и 32 из старой модели но в новой модели в 16 задании изменена система оценивания; 20 и 21 задания соответствуют заданиям 33 и 34.

Особое внимание стоит уделить новым заданиям. Большие затруднения вызвало задание 1 на установление соответствия дат, событий и личностей: полностью с этим справилось 48% учеников, допустили одну ошибку 20% учеников и совсем не справились с этим заданием 32% учеников. Выше среднего процент выполнения задания 6 на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (62%). Средние показатели выполнения заданий с картой. Задания 8 и 9 на атрибуцию карты выполнили 46% и 53% учеников соответственно. Более высокие результаты показали ученики при выполнении задания 10, особенностью которого является направленность не проверку знаний, а на проверку умений работы с исторической картой (63%). Достаточно противоречивые получились данные выполнения заданий на проверку знаний истории культуры России (13 и 14). С 13 заданием на максимальное количество баллов справилось только 21% учеников, допустили одну ошибку более половины учеников и 21% девятиклассников совсем не справились с этим заданием. При этом 14 задание успешно выполнило 72% учеников, с учетом того, что содержание дидактических единиц в этих заданиях идентично.

Во второй части также появились новые задания из перспективной модели. Добавилось задание 17 на контекстную информацию по тексту. С этим заданием справилось только 43% учеников, из которых 14% заработали 1 балл и 29% заработали 2 балла. С 18 заданием на определение причин и следствий важнейших исторических событий не справилось 48% учеников, максимум баллов заработали 11% учеников и 41% заработали 1 балл. Большие затруднения вызвало задание 19 на работу с текстом, в котором нужно найти допущенные фактические ошибки и исправить их: 3 балла было только у 11% девятиклассников, 2 балла у 20%, 1 балл у 4% и 65% учеников не справились с этим заданием.



Результаты выполнения заданий тренировочного тестирования по основным периодам истории на среднем уровне, но не всегда соответствовали заявленному базовому уровню сложности данных заданий. Хорошо усвоены выпускниками умения работы со статистическими источниками, по определению фактов и тезисов, по поиску заданной информации в тексте. На среднем уровне выполнены задания на работу с картой, со схемой; терминологией. На низком уровне выполнены задания повышенного уровня на установление хронологии, работу с иллюстративным материалом, задание с использованием данных различных исторических и современных источников, определение причин и следствия важнейших исторических событий, задание с использованием данных различных исторических и современных источников. В целом выпускники не справляются с заданиями высокого уровня сложности: сравнение исторических событий и явлений, и анализ исторической ситуации.

Таким образом, результаты ОГЭ 2019 г. в Челябинской области свидетельствуют в пользу перехода на линейную структуру обучения истории. Значительно вырос уровень усвоения базовых фактологических знаний основных событий, явлений и процессах истории России и всеобщей истории. Содержание заданий КИМ в 2020 г. полностью соответствует линейной структуре обучения истории и требованиям ФГОС основного общего образования. Постепенный переход на новую модель ОГЭ предусматривает исключение заданий с выбором одного правильного ответа и сокращением заданий базового уровня; появление новых типов заданий; увеличение количества заданий с развернутым ответом, что нашло отражение в новой модели КИМ ОГЭ-2020. Внедрение и отработка новой структуры исторического образования и перспективных моделей государственной итоговой аттестации требуют дальнейшего анализа и осмысления.

### **Библиографический список**

1. Артасов, И. А. Перспективная модель КИМ ОГЭ по истории / И. А. Артасов, О. Н. Мельникова // Педагогические измерения. – 2019. – № 1. – С. 8–14.

2. Вяземский, Е. Е. О системном подходе к проектированию предметных результатов изучения истории школьниками / Е. Е. Вяземский, Л. Н. Алексашкина, О. М. Хлытина // Преподавание истории в школе. – 2018. – № 8. – С. 3–14.

2. История. Челябинская область. 5–7 (8) кл. : метод. пособие / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2015. – 96 с.

3. История. Челябинская область. 8 (9) кл. : метод. пособие / А. В. Ражев, Е. Ю. Захарова, Д. И. Никитин и др. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 144 с.

4. Никитин, Д. И. «Штрихи к портрету»: личностные характеристики выпускника основной школы в зеркале итоговой аттестации (на материалах Челябинской области) / Д. И. Никитин, В. М. Кузнецов, А. В. Ражев // Проблемы культурного образования. – Вып. 15. – Челябинск : ЧИППКРО, 2018. – С. 238–245.

5. Решетникова, О. А. Особенности перспективных моделей КИМ ОГЭ / О. А. Решетникова // Педагогические измерения. – 2019. – № 1. – С. 4–7.

6. Решетникова, О. А. Подходы к оценке метапредметных результатов и креативности в контрольных измерительных материалах государственной итоговой аттестации // Педагогические измерения. – 2019. – № 2. – С. 5–8.

7. Решетникова, О. А. Разработка новых моделей контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена / О. А. Решетникова // Педагогические измерения. – 2018. – № 1. – С. 4–8.

8. Хлытина, О. М. Историческая подготовка школьников Новосибирской области: результаты регионального мониторинга / О. М. Хлытина // Педагогические измерения. – 2019. – № 2. – С. 91–102.

УДК 372.893

ББК 74.266.3

ВАК 07.00.02

*С. Н. Суслина*  
*S. N. Suslina*

**Технология проектирования рабочих программ  
курсов истории и внеурочной деятельности  
с учетом особенностей Брединского района**

**Technology of designing work programs of history courses  
and extracurricular activities taking into account features  
of the Bredinsky district of the Chelyabinsk region**

*Аннотация.* В статье представлена технология проектирования рабочих программ курсов истории и внеурочной деятельности в сельской школе на примере Брединского района Челябинской области.

*Abstract.* The article describes the technology of designing work programs of history courses and extracurricular activities in a rural school on the example of the Bredinsky district of the Chelyabinsk region.

*Ключевые слова / keywords:* рабочая программа / work program; региональный историко-культурный стандарт / regional historical and cultural standard; национальные, региональные и этнокультурные особенности территории / national, regional and ethno-cultural features; учебно-методический комплект / educational and methodological kit; исторический источник / historical source; проектная деятельность project activity.

Воспитать бережное, трепетное отношение к родному краю, чувство гордости за свою малую Родину – одна из важнейших задач, стоящих перед современным учителем и школой в целом. Важно понимать, что ребенок будет осознавать себя гражданином патриотом страны, только будучи патриотом родной школы, поселка, города, знать их традиции и жить их проблемами и заботами [19; 25].

С целью повышения качества школьного исторического образования была разработана обновленная Концепция преподавания школьного курса истории России<sup>1</sup>, основной ее частью является историко-культурный стандарт (далее – ИКС). Для завершения формирования единого образовательного пространства требуется согласование и гармонизация курсов региональной истории с обязательным курсом отечественной истории, совершенствование механизмов экспертизы пособий по региональной истории. В Челябинской области проводится планомерная работа по разработке регионального историко-культурного стандарта. Для основной школы готовы модули «История и культура народов Южного Урала в древности», «История и культура народов Южного Урала в средние века», «Южный Урал в XVI–XVII вв.», «Южный Урал в конце XVII – XVIII в.» [12, с. 17–26], «Южный Урал в XIX – начале XX в.» [13, с. 18–29]. Для средней школы составлены пока только фрагменты по темам «Великая российская революция и Южный Урал» [2, с. 5–16], «Великая Отечественная война и Южный Урал» [21, с. 30–58].

Историко-культурный стандарт предусматривает многоуровневое рассмотрение истории Российского государства и населяющих его народов, региона, города, села и семьи. В соответствии с реко-

---

<sup>1</sup> Банк документов Министерства просвещения РФ. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/>.

мендациями методистов [3, с. 52–55; 19], обозначим уровни отражения в содержании общего образования национальных, региональных и этнокультурных особенностей (далее – НРЭО) территории на примере Брединского района (табл. 1).

*Таблица 1*

**Брединский муниципальный район  
в региональной структуре Урала**

Уровень	Территория	Краткая характеристика
Микрорегион	Поселок Бреды	Расположен на юге области, в 400 км от Челябинска, на р. Синташте (приток Тобола). Был основан в 1843 г., назван в честь победы русских войск над французами в 1813 г.
Малый регион	Брединское сельское поселение	п. Бреды (9469 чел.), с. Мирное (555 чел.)
Внутримуниципальный район	«Куст» населенных пунктов	Брединское сельское поселение, Андреевское сельское поселение с поселками: Андреевский (1440 чел.) и Мариинский (438 чел.)
Муниципалитет	Брединский МР	11 сельских поселений (37 населенных пунктов), с населением более 25тыс. чел.
Субрегион	Южное Зауралье	Магнитогорск, Локомотивный городской округ, Агаповский, Варненский, Верхнеуральский, Карталинский, Кизильский Нагайбакский и Чесменский муниципальные районы
Регион	Челябинская область	Субъект Российской Федерации
Мезорегион	Южный Урал	Республика Башкортостан, Оренбургская и Челябинская области
Макрорегион	Урал	Уральский федеральный округ / Уральский экономический район / Ассоциация «Большой Урал»

В. М. Кузнецовым описаны дисперсно-урочная, модульно-тематическая и программно-курсовая модели проектирования историко-краеведческого образования на материале Челябинской области [15].

Первая модель предусматривает включение краеведческого материала в содержание учебных занятий базового курса истории. В соответствии с общими принципами и концепцией, учитель может обогатить свои уроки информацией о наиболее значимых событиях и процессах в истории края, местных памятниках истории и культуры. Для воспитательной работы учителей южных территорий Челябинской области важное значение имеет обращение к памятным датам военной истории России [16], т. к. более двадцати местных населенных пунктов получили свои названия в честь «побед русского оружия». Например, современный районный центр – поселок Бреды был основан как форпост № 13 на Оренбургской пограничной линии, а затем поименован в память об успешных действиях русской армии при взятии крепости Бреда в Нидерландах (1813 г.) [24, с. 7].

Учитель может дать на уроке описание исторического портрета знаменитого земляка [23], использовать местные документы [2; 26; 30], предложить выполнение отдельных познавательных или контрольных заданий на основе местного и регионального материала [12, с. 90–117; 13, с. 85–114; 21, с. 59–68]. Интересным источником по истории Наследницкой станицы (совр. Брединский район) является статья священника Дмитрия Мухина, служившего с 1854 г. в местном храме во имя святого благоверного князя Александра Невского [22]. Учителя района используют на уроках фрагменты историко-статистического очерка «Брединский поселок» из газеты «Оренбургские епархиальные ведомости» [5]. Его автор священник Михаил Горбушин служил в местном храме в начале XX в. и оставил подробные описания хозяйственной, общественной и культурной жизни местных казаков.

Вторая модель рассчитана на проведение одного или нескольких уроков по изучаемой теме с региональным содержанием. Например, в статье Е. Ю. Захаровой на основе обобщения опыта педагогов предлагаются формы работы по изучению укрепленного поселения Аркаим и других археологических памятников «Страны городов» эпохи бронзового века в курсе истории России [6]. Для проведения занятий по этой теме можно использовать материалы учебного пособия [11, с. 21–34] и справочника [10, с. 16–18], атлас [29, с. 4–5] и контурную карту [8, с. 4]. Такие уроки разработаны также по темам «Гражданская война в России и Южный Урал» [20], «История политических репрессий в России и на Южном Урале» [28].

Для изучения истории современного Брединского района ключевым периодом является XIX век – время основания большинства населенных пунктов. По этой теме разработан блок уроков «Исто-

рия Брединского края в XIX – начале XX в.», хронологически соответствующий курсу истории России IX класса [27]. Введение данного учебного модуля обеспечивает многоуровневое изучение истории России и родного края (табл. 2).

Таблица 2

**Взаимосвязь уровней изучения истории XIX – начала XX в.  
(на примере Брединского муниципального района)**

История России	Региональная История	Историческое краеведение
Внутренняя политика Николая I	«На степной границе России»: освоение Новолинейного района в Оренбургском крае в 1830–40-е гг.	Основание укрепления Наследника, станиц Павловской, Атамановской, Андреевской, Мариинской (1835–1837 гг.), поселка Бреды (1843 г.)
Социально – экономическое развитие страны в пореформенный период	«Чисто американские темпы роста»: социально-экономическое развитие Южного Урала в 1860–1890-е гг.	Золотодобыча, открытие месторождения каменного угля. Полтаво-брединские угольные копи.
Россия на рубеже XIX–XX вв.: динамика и противоречия развития. Социальная структура	«В зеркале переписи»: социально-демографическое развитие Южного Урала на рубеже XIX–XX вв.	Культура и быт оренбургского казачества. Отношения с казаками. Шахтеры в Бредах
Культурное пространство империи во второй половине XIX – начале XX в.	«Учителя, журналисты и академики»: просвещение, образование и наука на Южном Урале во второй половине XIX в.	Открытие казачьих школ. Алексеевское реальное училище
Культурное пространство империи во второй половине XIX – начале XX в.	«Культурные гнезда» уральской провинции: искусство и литература Южного Урала во второй половине XIX – начале XX в.	Храм во имя святого благоверного князя Александра Невского в пос. Наследницком – памятник архитектуры XIX в.

Третья модель может быть реализована за счет введения в образовательную программу учебных курсов по историческому краеведению, организации проектной и исследовательской деятельности

школьников [17, 18]. Например, в школах нашего района реализуется курс «История Брединского края в XIX – XX вв.» на основе региональной программы «Юный краевед» [7]. Школьникам адресовано специальное учебное пособие «Брединский район» [4], которое входит в серию изданий особого жанра – «тетрадей юного краеведа» [14]. В качестве дополнительной литературы нами используются издания, подготовленные местными авторами [1; 24].

Таким образом, многоуровневое изучение истории России, с одной стороны, актуализирует процесс обучения, позволяя каждому ученику выбирать свой вектор развития в пространстве исторического краеведения и успешно социализироваться, с другой стороны – максимально приближает полученные знания к повседневной практике.

### **Библиографический список**

1. Булучевский, Н. В. Из истории родного края (Карталы начались с Полтавки) / Н. В. Булучевский. – Челябинск : Дом печати, 2000. – 198 с.

2. Великая российская революция и Южный Урал : хрестоматия-практикум для учителей истории общеобразоват. организаций Челяб. области / Н. А. Антипин и др. – Челябинск : ЧИППКРО, 2017. – 52 с.

3. Вяземский, Е. Е. Национально-региональный компонент исторического образования : пособие для учителя / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – Москва : Просвещение, 2008. – 175 с.

4. Гитис, М. С. Брединский район. Тетрадь юного краеведа / М. С. Гитис, С. О. Кирочкина, Л. Б. Краузе. – Челябинск : Абрис, 2008. – 32 с. – (Познай свой край).

5. Горбушин, М. Брединский поселок : историко-статистический очерк / М. Горбушин // Оренбургские епархиальные ведомости. – 1908. – № 27. – С. 164–182.

6. Захарова, Е. Ю. Методические аспекты изучения археологического памятника Аркаим в курсе истории России / Е. Ю. Захарова // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 3. – С. 33–39.

7. Захарова, Е. Ю. Региональная модельная дополнительная образовательная программа «Юный краевед» как система формирования исторической памяти учащихся основной школы / Е. Ю. Захарова // Социально-гуманитарное образование: Человек, Общество, Государство (историко-педагогические аспекты) : сб. науч. ст. – Екатеринбург : УрГПУ, 2019. – С. 351–355.

8. Захарова, Е. Ю. Челябинская область. Контурные карты по истории / Е. Ю. Захарова. – Челябинск : АБРИС, 2020. – 24 с. – (Познай свой край).

9. Иванова, Я. Ю. Внеурочная деятельность по краеведению как средство социализации школьников в современном российском обществе / Я. Ю. Иванова, Е. Ю. Захарова // Проблемы культурного образования. Вып. 13. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – С. 103–108.
10. Историческое краеведение : учеб. пособие / Н. Б. Виноградов, М. С. Гитис, В. М. Кузнецов. – Челябинск : АБРИС, 2007. – 128 с.
11. История России. История Южного Урала с древнейших времен до начала XVI века : учебное пособие для 6-го класса общеобразовательных организаций / Е. Ю. Захарова, А. В. Ражев, В. М. Кузнецов. – Москва : Русское слово – учебник, 2020. – 96 с. – (Региональный компонент).
12. История. Челябинская область. 5–7 (8) классы : метод. пособ. для учителей общеобразовательных организаций по проектированию учебного предмета с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей территории / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2015. – 128 с.
13. История. Челябинская область. 8 (9) класс : методическое пособие для учителей общеобразовательных организаций по проектированию учебного предмета с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей территории / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 144 с.
14. Какорина, И. Ю. «Тетрадь юного краеведа» – инновационный жанр учебно-методического пособия / И. Ю. Какорина, Е. В. Кузнецова // Проблемы культурного образования. Вып. 8. – Челябинск : ЧГПУ, 2011. – 209 с. – С. 186–188.
15. Кузнецов, В. М. Модели историко-краеведческого образования в школе (на материале Челябинской области) / В. М. Кузнецов // Преподавание истории в школе. – 2016. – № 7. – С. 16–20.
16. Кузнецов, В. М. Памятные даты истории России в воспитательной работе учителей общественных дисциплин / В. М. Кузнецов // Современное общественно-научное образование школьников: инновационные ориентиры развития : сб. матер. I Всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург : УрГПУ, 2014. – 424 с. – С. 379–382.
17. Кузнецов, В. М. Предисловие / В. М. Кузнецов // Уральская слободка : метод. пособие по итогам проведения XV межрег. детского конкурса работ по этнографии, краеведению и народному творчеству. – Челябинск : АБРИС, 2017. – 56 с. – С. 3–16.
18. Кузнецов, В. М. Программа учебного исследования по краеведению как фактор активизации познавательной деятельности школьников Челябинской области / В. М. Кузнецов // Педагогическое образование и наука. – 2013. – № 5. – С. 138–141.



19. Кузнецов, В. М. Содействие педагогам в изучении социальной среды при конструировании образовательной программы / В. М. Кузнецов, С. Н. Трошков // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2015. – № 4 (25). – С. 61–68.
20. Кузнецов, В. М. Формы учебных занятий по истории Гражданской войны в России (из опыта учителей Челябинской области) / В. М. Кузнецов, М. С. Салмина // Преподавание истории в школе. – 2018. – № 6. – С. 3–7.
21. Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразовательных организациях Челябинской области / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2020. – 72 с.
22. Мухин, Д. Наследницкая станица / Д. Мухин // Справочная книжка Оренбургской губернии. – Оренбург : Губернская типография, 1870. – С. 49–69.
23. Новиков, И. А. История. Челябинская область : сборник документов (практикум) / И. А. Новиков, В. М. Кузнецов. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 108 с.
24. По следам Брединской истории. 1843–2013 / сост. А. В. Скорик, Л. Б. Краузе. – Бреды : Отдел культуры администрации Брединского муниципального района, 2013. – 32 с.
25. Попов, А. А. Актуальные проблемы внедрения культурно-антропологического подхода в практику работы учителей истории // Проблемы культурного образования. – Вып. 13. – Челябинск, 2016. – С. 189–193.
26. Ражев, А. В. Технологии использования исторических источников в современном образовательном процессе в условиях реализации ФГОС ОО / А. В. Ражев // Актуальные проблемы гуманитарного образования в условиях реализации ФГОС : сб. тезисов межрегион. науч.-практ. интернет-конф. – Курган : ИРОСТ, 2017. – 152 с. – С. 90–94.
27. Суслина, С. Н. История Брединского края в XIX – начале XX в. : метод. пособие для учителей общеобразоват. учреждений Брединского района. – Бреды : БСОШ № 1, 2019. – 80 с.
28. Уроки памяти: история политических репрессий в России и на Южном Урале : метод. рекомендации / Е. Ю. Захарова, В. М. Кузнецов, Д. И. Никитин и др. – Челябинск : ЧИППКРО, 2019. – 52 с.
29. Челябинская область : атлас истории родного края / под ред. Н. Н. Алеврас, В. М. Кузнецова. – Челябинск : АБРИС, 2017. – 24 с.
30. Южный Урал в XIX в. : хрестоматия-практикум для учителей истории общеобразоват. организаций Челяб. обл. / А. В. Ражев, В. М. Кузнецов, И. А. Новиков. – Челябинск : ЧИППКРО, 2017. – 56 с.

*И. А. Черепова*  
*I. A. Cherepova*

### **«Легкий способ» сдать ОГЭ по географии**

#### **“Easy way” to pass the main state exam in geography**

*Аннотация.* В статье описывается опыт подготовки выпускников IX классов к экзамену по географии. По мнению автора, разработанная система должна помочь учителю общеобразовательной школы в преподавании географии.

*Abstract.* The article describes the experience of preparing graduates of the IX classes for the geography exam. According to the author, the developed system should help a general education school teacher in teaching geography.

*Ключевые слова / keywords:* география / geography, мотивация / motivation, экзамен / examination.

В последние годы наблюдается увеличение количества выпускников, выбирающих основной государственный экзамен по географии [5, с. 120]. Так, в Увельской средней общеобразовательной школе № 2 в течение последних трех лет количество сдававших ОГЭ по географии выросло с 27 до 71%. В основном, это дети, не определившиеся с будущей профессией. Выбирают, потому что, по их мнению, «географию легко сдать». Проанализировав новые КИМ ОГЭ по географии, можно сделать вывод о широких межпредметных связях в заданиях: десять процентов математики, элементы литературы (задание № 30), биологии (задание № 4), ОБЖ, русского языка (выделение существенных признаков географических объектов). Особо хочется отметить, что от участников ОГЭ требуется смысловое (внимательное) чтение заданий. В заданиях на выбор необходимо было выбирать два объекта, в противном случае ответ считается неправильным.

При подготовке по заданию № 1 учащимся предлагается презентация, которую мы называем «Дежурный словарь». На слайдах представлены географические объекты, далее – путешественники, статистические данные и населенные пункты, столицы, а также формулы для определения доли в процентах, естественного прироста, плотности населения: *Ключевская Сопка, Анхель, Амазонка, Анды, Гольфстрим, Тибет; Ф. Магеллан, А. Тасман, Х. Колумб.*

Каждую консультацию по подготовке к экзамену начинаем с пяти-минутной тренировки-викторины:

– кто (первым из европейцев достиг берегов Индии, совершил первое кругосветное путешествие и нанес на карту восточное побережье Австралии, первым из европейцев достиг берегов Северной Америки, совершил первое кругосветное путешествие);

– где находится (самый высокий водопад в мире, самый высокий действующий вулкан Евразии);

– какая / какой (страна занимает 3-е место по численности населения, из перечисленных городов является столицей государства) [8].

Вопросы учителем задаются динамично. Как правило, дети работают активно, и уже во время второй консультации они быстро дают верные ответы. Первый успех ребенка мотивирует его на последующий разбор более сложного или объемного вопроса, помогает сохранить внимание. Поиск географических объектов в атласе развивает картографическую грамотность [4, с. 132]. Отдельно повторяем циклоны и антициклоны, чтобы не произошло смешивания понятий. Огорчает, когда дети допускают ошибки, путая значения слов «увеличение» и «уменьшение». Необходимо отработать эти задания на конкретных примерах.

При подготовке задания № 4 со слабоуспевающими детьми задействуем интуитивно-практическое мышление [7, с. 9], читаем, выделяя слова – подсказки: *«Группа туристов из Японии хочет своими глазами увидеть лежбище морских котиков. Какой из перечисленных заповедников для этого им необходимо посетить?»* Выбираем из вопроса подсказку, в данном случае – это слово «морские». Значит, заповедник расположен на острове или побережье, причем в северной части акватории. Отсекаем лишние варианты, проверяем правильный ответ по карте в атласе. Особенность задания № 6 – знак населенного пункта (пунсон). Именно на него направлено движение теплого или холодного фронта, а не на название города.

При выполнении практико-ориентированных заданий № 9–12, 14 на чтение карт различного содержания большую роль играют *личный опыт учащихся и опора на краеведческий материал* [2; 3]. Психологами доказано, что мышление возникает в проблемной ситуации и направлено на ее разрешение. Поэтому обращаемся к образному мышлению, наблюдению и задаем вопросы: «Представьте, что вы катаетесь с горки на санях, играете в футбол. Чем отличается поверхность местности для данных занятий? С помощью подобных вопросов устанавливаются причинно-следственные связи для решения проблемных ситуаций. Хотелось бы остановиться на во-

просе определения профиля. На первый взгляд, сложный вопрос. Необходимо повторить горизонтали, особо вспомнить, что указывает на повышение абсолютной высоты места (вершина цифры, указывает в какую сторону идет повышение). Отдельно определяем высоты точки А и точки Б.

Задание № 13 требует применения математических умений. Например; «Используя данные таблицы «Продукция сельского хозяйства в РФ в 2011 г.», определите долю продукции растениеводства в общем объеме продукции сельского хозяйства. Полученный результат округлите до целого числа [8]. В задании № 15 термин «**рациональное**» иногда вызывает затруднения. Знание происхождения этого слова («разумное») помогает в выборе правильного ответа. Задание № 16 – на выявление эмпирических зависимостей. Чтобы не запутаться в данных, необходимо пользоваться черновиком и схематично изображать каждый вывод.

Алгоритм для выполнения задания № 18 следующий:

1. Посмотрите, что означают буквы внизу климатограммы (месяцы года).

2. Проследите линия хода температуры. Если линия ровная, значит, отсекаем варианты умеренного пояса. Это либо жаркий пояс (экваториальный и субэкваториальный), либо холодный (арктический, антарктический при отрицательных температурах). Если температуры +24 / +27 при наличии равномерных в течение года осадков, то это экваториальный климат. Если осадки в июне-августе – субэкваториальный пояс северного полушария. Осадки с ноября по март – субэкваториальный пояс южного полушария.

3. Линия хода температур (ветви параболы направлены вниз) – умеренный пояс северного полушария, наоборот – умеренный пояс южного полушария.

Для ответа на задание № 30 сначала выделяем «слова-подсказки», затем проводим сопоставление административных и тематических карт. Например, разбираем текст: «*Эта республика расположена в зоне тайги. Особенностью ее экономико-географического положения является наличие выхода к Государственной границе Российской Федерации и выхода к морю. На территории республики находится морской порт. Республика специализируется на производстве пиломатериалов, целлюлозы, бумаги, железорудных окатышей, алюминия*» [8]. Первая «подсказка» здесь – слово «**республика**». Если ученик не обратит на это внимание, то легко может перепутать Республику Карелию с Приморский краем или Мурманской областью.

Идеальной является индивидуальная консультация, при наличии времени учителя. В ходе консультации важно уметь определить и использовать индивидуальные мотивы выпускника [1]. Фактором развития познавательного интереса учащихся выступает использование методов проблемно-деятельностного обучения на уроках географии [6]. Но если экзамен по географии выбрали 20–40 выпускников, отработать все вопросы индивидуально невозможно. В этом случае привлекаем помощников – консультантов. При этом польза взаимная – и для тех, кто слушает, и для тех, кто объясняет.

Успехи учащихся на государственной итоговой аттестации по географии свидетельствуют, что систематическая работа по подготовке к экзаменам обязательно принесет свои плоды.

### **Библиографический список**

1. Батаршев, А. В. Учебно-профессиональная мотивация молодежи / А. В. Батаршев. – Москва : Академия, 2014. – 192 с.
2. География. Челябинская область. 5–7 классы : метод. пособие / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2015. – 120 с.
3. География. Челябинская область. 8–9 классы : метод. пособие / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 140 с.
4. Кузнецова, Е. В. Задания по географическому краеведению Южного Урала в обучении школьников основам картографической грамотности / Е. В. Кузнецова // Проблемы культурного образования. Вып. 15. Челябинск : ЧИППКРО, 2018. – 312 с. – С. 130–140.
5. Кузнецова, Е. В. Использование заданий по краеведению Южного Урала для развития метапредметных и специальных умений по географии при подготовке к ГИА выпускников IX классов / Е. В. Кузнецова // Проблемы культурного образования. Вып. 13. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 232 с. – С. 126–132.
6. Кузнецова, Е. В. Использование методов проблемно-деятельностного обучения на уроках краеведения как фактор развития познавательного интереса учащихся / Е. В. Кузнецова // XIX Уральские Бирюковские чтения. Культура и образование в регионах: история и современность : матер. Всерос. науч.-практ. конф. – Челябинск : ЧГПУ, 2010. – 587 с. – С. 132–137.
7. Суслов, В. Г. Развивающие упражнения на уроках географии. 6-й класс : метод. пособие / В. Г. Суслов. – Москва : Астрель, 2004. – 77 с.
8. Чичерина, О. В. География. 20 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к ОГЭ / О. В. Чичерина, Ю. А. Соловьёва. – 208 с. – (ОГЭ–2020).

*П. Е. Фурен, И. О. Слепова*  
*P. E. Furen, I. O. Slepova*

**Методический проект урока**  
**«Цена Победы СССР в Великой Отечественной войне»**

**Methodological project of the lesson**  
**“The Price of the Victory of the USSR**  
**in the Great Patriotic War”**

*Аннотация.* В статье предложены методические рекомендации для проведения урока по одному из «Трудных вопросов истории» «Цена победы СССР в Великой Отечественной войне», отраженном в Историко-культурном стандарте. Урок представляет собой повторительно-обобщающий семинар для учащихся 10-х классов.

*Abstract.* The article offers methodological recommendations for conducting a lesson on one of the “Difficult issues of history” “The Price of the Victory of the USSR in the Great Patriotic War” reflected in the Historical and Cultural Standard. The lesson is a repeat-generalizing seminar for students in grades 10.

*Ключевые слова / keywords:* Великая Отечественная война / The Great Patriotic War, цена победы / Price of Victory, человек и война / man and war, Историко-культурный стандарт / Historical and cultural standard, системно-деятельностный подход / system-activity approach, проблемное обучение / problematic training, компетенции / competencies, дискуссия / discussion, исторические источники / historical sources.

«Нам нужна одна Победа, одна на всех, мы за ценой не постоим!» Эти слова советского поэта – фронтовика Булата Окуджавы знакомы каждому. «Цена победы СССР в Великой Отечественной войне» – так сформулирован один из «Трудных вопросов истории», отраженных в Историко-культурном стандарте<sup>1</sup>. Понимаем ли мы, какие составляющие включает в себя понятие «Цена Победы»? До сих пор не установлено точное количество погибших людей, разрушенных городов, привлеченной техники, потраченных материальных ресурсов. Но дискуссионность вопроса не только в этом. На сегодняшний день нет точного понимания, в чем измеряется эта

---

<sup>1</sup> Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Вестник образования. 2014. № 13. С. 80.

цена, и можно ли оперировать экономическими категориями в данном вопросе. «Гуманитарная цена любой войны вообще – это те смерти и разрушения, которые она несет, вне зависимости от ее политического содержания, целей и характера. В данном случае речь идет не о победе в каком-то частном бою или сражении, а о Победе с прописной буквы» [6, с. 3].

При подготовке к уроку по этой теме и на самом занятии ученикам предстоит работать с широким кругом источников. Это не только тексты школьных учебников, но и исторические документы, произведения изобразительного искусства, стихи, справочные материалы, воспоминания участников Великой Отечественной войны. Поэтому наряду с такими методологическими подходами ФГОС, как системно-деятельностный и компетентностный, применяемых на данном уроке, ведущим будет и проблемный подход. Множество источников предполагает разнообразные виды деятельности школьников, которые будут способствовать формированию целого ряда компетентностей: умение работать с источниками, тем самым выявляя наличие сформированности исследовательских компетенций, умение реконструировать образ исторической эпохи, участвовать в обсуждении исторических и нравственных проблем, формировать и отстаивать собственную позицию. Кроме того, использование исторических документов позволяет развивать самостоятельность на уроке, формирует умение получать необходимую информацию и анализировать ее. На обязательность наличия этих компетенций нацеливает ФГОС. Важен также воспитательный аспект урока – содержание и используемые образовательные технологии, безусловно, будут способствовать воспитанию патриотизма, гуманизма, толерантности. Повторительно-обобщающий семинар разработан для учащихся 10-х классов и рассчитан на два часа. Урок обеспечивается компьютерным ресурсом, созданным на основе веб-сервиса Google Classroom.

Цель урока – формирование у обучающихся целостного понимания составляющих «Цены Победы» в Великой Отечественной войне. Урок предполагает большую самостоятельную подготовку учащихся. Поэтому учителю необходимо создать условия для качественной работы учеников на данном этапе. Для этого в рамках курса присутствует блок «Задания для предварительной подготовки». Блок включает источники и задания, отражающие основные события Великой Отечественной войны. Во время подготовки к уроку будет возможность использовать документы, произведения живописи, числовой кроссворд, карты всех этапов войны. Это поз-

волит ученикам не только повторить изученный материал, но и систематизировать и обобщить полученные знания.

Проблемно-мотивационный этап включает в себя два задания. В начале урока ученикам предлагается ответить на вопрос «Что, по вашему мнению, включает в себя понятие «Цена Победы»?» Десятиклассники должны дать развернутый ответ, для этого в курсе присутствует специальная платформа. Все ответы сохраняются и в конце урока есть возможность вернуться к ним. Продолжением работы над понятием «Цена Победы» предполагается составление кластера. В нем будут отражены составляющие понятия, которые в течение урока будут раскрываться.

Информационно-аналитический этап состоит из пяти блоков.

В первом блоке «Человек и война» рассматриваются психологические аспекты: мотивы поведения, способы поддержания боевого духа, а также эмоциональная реакция людей на происходящие события. Поднимается вопрос об источниках Победы. Мы предлагаем обсудить с учениками слова простого солдата из рассказа Б. Горбатового «Алексей Куликов, боец» «А мне не всякая Россия нужна... если хочешь знать, я не на всякую Россию согласен. Мне нужна Россия, чтоб был я в ней, как раньше хозяин на своей земле... Советская мне нужна Россия...» [10, с. 120]. В этом блоке можно использовать для анализа воспоминания участников войны, стихи советских поэтов-фронтовиков, произведения изобразительного искусства. Произведения искусства способствуют образному представлению изучаемой эпохи.

Индуктором ко второму блоку «Подвиг советского народа» могут стать слова Г. К. Жукова: «Мы должны поклониться до земли нашему советскому человеку. Повсюду и везде он делает все от него зависящее, чтобы приблизить час победы над фашизмом»<sup>2</sup>. На конкретных примерах рассматриваются истоки массового героизма, мужество советских людей. Ученики выступают с краткими сообщениями о жителях блокадного Ленинграда, участниках партизанского движения, героях Московской и Сталинградской битв [4; 7]. После выступления учеников мы предлагаем обсудить проблему, поднятую русским историком В. О. Ключевским: «Нравственное богатство народа наглядно исчисляется памятниками деяний на общее благо»<sup>3</sup>. В качестве источника для анализа могут быть ис-

---

<sup>2</sup> Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. В 2 т. Т. I. М. : Олма-Пресс, 2002. 415 с. С. 313.

<sup>3</sup> Ключевский В. О. Исторические портреты. М. : Эксмо, 2008. 366 с. С. 235.



пользованы монументы, посвященные военным подвигам советских людей.

Третий блок «Трудовой подвиг тыла» посвящен эвакуации предприятий в города Челябинской области, а также военным будням жителей Южного Урала. Мы предлагаем обсудить с учениками такие вопросы: Л. Н. Толстой справедливо считал, что «решает участь сражения не количество пушек, а та неуловимая сила, которая называется духом воюющих»<sup>4</sup>. Как вы считаете, присутствовал ли этот фактор в тылу? В чем он проявлялся? Что могло спланировать жителей нашей области? Какие моральные качества людей проявились в тылу? Согласны ли вы с мнением современных историков о том, что победа СССР в войне была обеспечена мобилизационной моделью экономики, сформированной в 1930-е гг. [5]? Для обсуждения поставленных вопросов ученики используют сборник документов [9]. Лучше, если эта работа будет проходить в малых группах.

Четвертый блок «СССР и союзники» основан на обсуждении вклада антигитлеровской коалиции в Победу над Германией. Война показала, что в борьбе с общим врагом и общей угрозой могут объединиться самые различные страны и народы. В этом блоке необходимо обсудить проблему, почему СССР стал ключевым игроком в сложившейся коалиции и как это сказалось на ходе войны. Для начала мы предлагаем ученикам ознакомиться с выступлением по радио У. Черчилля 22 июня 1941 г. [10, с. 32] и ответить на вопросы:

– Сравните, как У. Черчилль относится к солдатам Красной армии и солдатам Вермахта?

– Чем У. Черчилль объясняет свою позицию в связи с началом фашистской агрессии против СССР?

Пятый блок «Причины Победы СССР в Великой Отечественной войне». Нам представляется важным обсудить вопрос «Кому мы обязаны победой?» на основе стимульного текста [3, с. 212–213].

На рефлексивно-оценочном этапе учитель организует дискуссию о составляющих понятия «Цена Победы». Обсуждается вопрос о значимости деятельности поисковиков и следопытов по возвращению имен «неизвестных солдат» [8]. У учеников есть возможность сравнить свою точку зрения в конце урока с тем, что они называли в начале урока в блоке «Целеполагание», сделать выводы.

Домашнее задание предполагает три уровня сложности. В каждом уровне три задания на выбор. Ученики могут выполнить одно

---

<sup>4</sup> Толстой Л. Н. Война и мир. Собр. соч. в 8 т. Т. 4. М. : Лексика, 1996. 361 с. С. 221.

или несколько из них. Задания I уровня ориентируют на преобразование текстовой информации в условно-графическую: 1. Используя материал школьных учебников и дополнительные источники, составьте хронологическую таблицу «Важнейшие военные операции Великой Отечественной войны». 2. Составьте схему структуры высших органов политического и военного руководства СССР в 1941–1945 гг. 3. Составьте диаграммы о соотношении сил СССР и Германии в ходе Московской, Сталинградской, Курской, Берлинской битв. Задания II уровня – поисково-информационные проекты: 1. Составьте политические портреты лидеров государств антигитлеровской коалиции. 2. Напишите сочинение на тему «Женские профессии в годы войны». 3. Посмотрите один из предложенных фильмов о войне и напишите рецензию: насколько достоверно отражены события военной поры, какими средствами автор передает атмосферу эпохи. Задания III уровня носят исследовательский и творческий характер: 1. Напишите сочинение-рассуждение об истоках Победы в формате олимпиадного эссе на основе афоризма, подобранного самостоятельно [2, с. 32]. 2. Оформите фотовыставку «Детство, опаленное войной». Один из стендов может быть посвящен вашему родственнику – реальному участнику войны. 3. Разработайте макет памятника, мемориальной доски или эскиз открытки, значка «Подвиг героев в памяти народной» [1, с. 69–70].

Представленные подходы к проектированию урока ««Цена победы СССР в Великой Отечественной войне» позволяют направить деятельность учащихся на достижение не только предметных, но и метапредметных, а главное – личностных образовательных результатов.

### **Библиографический список**

1. Антипин, Н. А. Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразовательных организациях Челябинской области / Н. А. Антипин, Е. Ю. Захарова, В. М. Кузнецов и др. – Челябинск : ЧИППКРО, 2020. – 72 с.

2. Баканов, С. А. Региональная олимпиада как форма углубленной подготовки мотивированных детей по истории / С. А. Баканов, В. М. Кузнецов // Проблемы культурного образования. Вып. 11. В 2 ч. Ч. II. Челябинск : Край Ра, 2014. – 208 с. – С. 27–33.

3. Волобуев, О. В. История России. 11 класс / О. В. Волобуев, С. В. Кулешов ; под ред. И. Н. Данилевского. – Москва : Мнемозина, 2011. – 339 с.

4. Гришина, Н. В. Дни воинской славы России / Н. В. Гришина, В. М. Кузнецов, М. С. Нагорная. – Челябинск : Абрис-Принт, 2007. – 123 с. – (Гражданско-правовое и патриотическое образование).

5. Гришина, Н. В. Представления о мобилизационной модели экономики в школьных учебниках новейшей истории России / Н. В. Гришина, А. А. Егорова, В. М. Кузнецов // Победа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. как исторический феномен и существенный вклад народов Южного Урала в ее достижение : матер. межрегион. науч.-практ. конф. – Уфа : БИРО, 2014. – 416 с. – С. 137–144.

6. Ковалевский Н. Ф. Цена победы: отзвук гуманизма или понятие с военно-историческим изъясном? / Н. Ф. Ковалевский // Военно-исторический журнал. – 2012. – № 5. – С. 3.

7. Кузнецов, В. М. Проведение «Урока памяти», посвященного 70-летию разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (методические рекомендации) / В. М. Кузнецов // Преподавание истории в школе. – 2013. – № 3. – С. 37–47.

8. Новиков, И. А. Роль поискового движения в формировании нравственности и патриотизма в современной России / И. А. Новиков // Пятые Татищевские чтения. Духовность и нравственность на Урале в прошлом и настоящем : тез. докл. и сообщ. – Екатеринбург : БКИ, 2004. – 422. – С. 82–85.

9. Путь к Победе: Эвакуация промышленных предприятий в Челябинскую область в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : сб. докум. / редкол.: Н. А. Антипин и др. – Санкт-Петербург : Первый ИПХ, 2020. – 400 с.

10. Торкунов, А. В. История России. 10 класс. Ч. 2 / А. В. Торкунов, М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков. – Москва : Просвещение, 2016. – 177 с.

11. Фурен, П. Е. Опыт использования произведений искусства на уроках истории по теме «Великая Отечественная война» (1950–2000 гг.) / П. Е. Фурен, Е. В. Маркелова // Проблемы культурного образования. – Челябинск : ЧИППКРО, 2019. – С. 215–226.

# Воспитание ребенка как человека культуры

УДК 78.03

ББК 85.313(2)6

ВАК 13.00.02

*Е. И. Бояркина*

*E. I. Boyarkina*

## Воспитание патриотической личности на уроках хорового класса

### Education of a patriotic personality in the lessons of the choral class

*Аннотация.* Автор рассматривает вопросы патриотического воспитания учащихся средствами хорового многоголосного пения. Особое внимание уделено особенностям подбора репертуара хорового класса, его подаче и исполнению на концертных площадках.

*Abstract.* The author considers the issues of patriotic education of students by means of choral polyphonic singing. Special attention is paid to the peculiarities of the selection of the choral class repertoire, its presentation and performance at concert venues.

*Ключевые слова / keywords:* музыкальное образование / musical education, хоровое пение / choral singing, хоровой репертуар / choral repertoire, русская народная песня / russian folk song, патриотическое воспитание / patriotic education.

Великий русский историк Н. М. Карамзин писал: «Патриотизм есть любовь ко благу и славе Отечества и желание способствовать им во всех отношениях» [1, с. 282]. И в наше время приоритетной задачей в сфере воспитания детей является «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины»<sup>1</sup>.

В современной российской системе художественного образования цели патриотического воспитания школьников являются приоритетными. Содержанием патриотического воспитания яв-

---

<sup>1</sup> Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 г. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf>.

ляется приобщение детей к культурному наследию, подвигам и достижениям государства и героев страны, праздникам, традициям, народно-прикладному, устному народному творчеству, фольклору.

Традиции хорового пения уходят далеко в былинное творчество Руси. По словам В. Г. Соколова, «русский народ – народ-певец, песнетворец. Он сложил беспредельное множество прекрасных песен, которые сопутствовали ему в труде, горе и в радости. Пение, и в особенности хоровое – один из самых любимых, популярных и массовых видов искусства в нашей стране. Традиции хорового пения уходят далеко вглубь русской истории, бережно сохраняются и развиваются народом» [3, с. 5].

Дореволюционные композиторы и поэты, горячо любившие свою Родину, создавали произведения, играющие огромную роль в формировании патриотических взглядов, в воспитании чувства национальной гордости у подрастающего поколения. В Советской России хоровому воспитанию уделялось огромное значение. Многие произведения советских композиторов для детей имеют патриотическую направленность и большую художественную ценность и сейчас актуальны.

К 1980-м гг. в нашей стране была создана эффективная система хорового образования: хоровые студии, капеллы мальчиков, музыкально-хоровые школы, хоровые отделения в детских музыкальных школах и школах искусств. Формы пропаганды хорового искусства (праздники песен, фестивали детского музыкального и юношеского творчества. Сильно возросла роль школьного урока музыки. Хоровое пение охватывало все уровни не только музыкального образования, оно имело распространение и было востребовано во всех возрастных группах, уровнях образования и трудовых коллективах.

С годами, сложными политическими изменениями в стране и мире – система хорового воспитания в России не усилила свои позиции, а в некоторых образовательных учреждениях и вовсе перестала существовать. Но если хоровое пение традиционно для нашей культуры и уходит корнями в глубину веков, то оно уже по своей природе патриотично.

Обучая детей хоровому искусству, педагог должен помнить о необходимости «расширения музыкально-художественного кругозора детей, о том, что хоровое пение – мощное средство патриотического, нравственного воспитания учащихся» [2, с. 169]. Произведения русской и зарубежной классики необходимо гармонично со-

четать с произведениями современных композиторов и народными песнями разных жанров.

Очень важно, решая профессиональные, специфические вопросы хорового воспитания (звукообразования, дыхания, артикуляции), учитывая все возрастные особенности учащихся. Необходимо отметить, что школьник младшего возраста обладает такими качествами, как ясность и конкретность действий, а также легкостью усваивать преподаваемый материал. В младших классах только начинается формирование личности школьника, его идеалов, поэтому важно не упустить этого момента и привить правильные жизненные ценности и научить быть патриотом своей страны. Для младших школьников первые шаги в пении можно начинать с народных попевок, потешек, колядок, песен закличек, хороводных и игровых. Разучивая маленькие песенки, очень важно рассказать ребятам, где они могли звучать в старину, и кто мог их исполнять (русские народные песни «На зеленом лугу», «Лиса по лесу ходила», «Во кузнице», «Соловей, соловеюшка»). В начале творческого пути первоклассники принимают участие в традиционном школьном фестивале Русской культуры.

Для первых и вторых классов я рекомендую включать в репертуар произведения про зверей и птиц (цикл «Птицы моей Родины» В. Кикты) Персонажи русских сказок отлично работают при тренировке певческих регистровых навыков. Через подражание медведю или зайцу учащиеся быстро понимают, как петь – «тонко» или «толсто», низко или высоко («В сказочном лесу» Д. Кабалевского), (песни «Скворушка прощается» Т. Попатенко на слова М. Ивенсен и «Журавлики» И. Арсеева на слова П. Воронько). С большой эмоциональной отдачей ученики младших классов исполняют произведения про нашу природу, лес, времена года (песни «Спасибо» Ю. Чичкова на слова Е. Карасевой, «Яблонька» и «Березка» Е. Тиличевой на слова Н. Забины).

Очень трогательно начинающие музыканты поздравляют с праздниками своих пап (23 февраля), мам и бабушек (8 марта) (песни «Самая хорошая» В. Иванниковой на слова О. Фадеевой «Весенняя песенка» С. Полонского на слова Н. Виноградовой, «Мы играли в паповоз» А. Усачева). К праздникам и памятным датам мы готовим произведения военной тематики («Давно закончилась война» Г. Булякова на слова В. Галвазиной, «Катюша» М. Блантера на слова М. Исаковского).

С развитием певческих навыков и освоением двухголосия, из репертуара не исчезают произведения народного плана, они стано-

вятся более сложными по исполнению. Появляются каноны на русские темы (канон на русскую песню «Ходит Ваня», «Под березою», колядка «Вот ходили мы», «У меня ль во садочке»). К празднику, посвященному Дню Победы, учащиеся 3–4-х классов могут исполнить песню И. Шварца и В. Коростылева «Ленинградские мальчишки», А. Пахмутовой и М. Львова «Горячий снег», М. Фрадкина, С. Острового «У деревни Крюково».

В среднем хоре ребята могут исполнять произведения М. И. Глинки, А. С. Аренского. Из современных композиторов о природе, Родине, любимой школе много замечательных песен написано Я. Дубравиным («Песня о земной красоте», «Огромный дом»), Е. Крылатовым («Крылатые качели»), Ж. Л. Металлиди («Леса чудеса», «Чайки»), М. Минковым («Дельфины»). Первый опыт исполнения духовной музыки приходится именно на этот возраст. Знакомство со старославянской традицией происходит на несложных песнопениях. Мы говорим о православной традиции исполнения произведений, их местонахождение в православной службе. Обсуждаем произношение и смысл исполняемого фрагмента. Я всегда рассказываю о первых детских хоровых коллективах в России («Легенда» П. И. Чайковского).

Произведения русского фольклора в старшем хоре – неоценимый источник развития чувства патриотизма, приобщения к традициям народной культуры (русские народные песни «Матушка, что во поле пыльно», «Хорошенький молоденький», «Ой, да ты калинушка», «Пойду-ль я, выйду-ль я»). Духовная музыка занимает огромное место в репертуаре концертного хора. Обучающимся по силам исполнить фрагменты Литургии П. Чеснокова для женского хора и фрагменты Литургии П. И. Чайковского. Традиционно старшие хоры исполняют произведение Д. Бортнянского «Слава Отцу и Сыну». Как советские, так и современные композиторы придавали и придают огромное значение духовной музыке («Молитва» Я. Дубравина, «Отчалившая Русь» Г. Свиридова, «Колокольный звон России» Ж.Л. Металлиди).

Особо хочется остановиться на произведениях а cappella Н. А. Римского-Корсакова, С. И. Танеева, Ц. Кюи. В их хоровых пейзажах слышится голос родного края, шум леса, журчание родников, пение птиц. Образ изгнанника, стремившегося вернуться на родную сторонку, гениально воплощен П. И. Чайковским в произведении «Соловушка». О тяжелой доле крестьянства рассказывается в произведении «Несжатая полоса» П. Чеснокова и Н. А. Некрасова. Просто и очень задушевно льется пе-

ние «Жаворонка» М. И. Глинки в обработке для солиста и хора. Учащиеся с глубоким чувством поют эти музыкальные сочинения. Особо интересны шесть хоров С. Рахманинова для женских и детских голосов. По своей глубине, образности, звукописи и поэтичности этот цикл занимает особое место в репертуаре старшего хора. Для торжественных случаев и мероприятий, связанных с государственными праздниками, в репертуар хора могут быть включены произведения М. И. Глинки «Москва» («Здравствуй, славная столица!»), фрагменты кантаты С. Прокофьева «Александр Невский», произведения С. Рахманинова «Слава народу», «Рассвет» П. И. Чайковского, хор «Разгулялися, разливались» из оперы М. И. Глинки «Жизнь за царя» («Иван Сусанин»). С чувством огромной гордости участники концертного хора к Дню Победы поют песни «Баллада о военных летчиках» Е. Крылатова и Е. Евтушенко, «Матерям погибших героев» Г. Струве и Л. Кондрашенко, «Пусть всегда будет солнце» А. Островского и Л. Ошанина; «Алеша» Э. Колмановского и «Соловьи» В. Соловьёва-Седого. Традиционно на уроках хорового класса мы с учениками разучиваем гимн нашей страны, гимн нашего города и гимн нашей школы.

Организационные и воспитательные возможности хорового обучения огромны. При правильном, комплексном подходе, изучая фольклор, духовную, классическую и национальную современную музыку, воспитанники проникаются чувством ответственности, ценности своей жизни и жизни окружающих, постигают принципы высокой нравственности и красоты человеческих чувств. Задача учителя-хормейстера – целенаправленно выстраивать репертуарный план с целью привлечения хорового искусства во всю систему патриотического воспитания.

### **Библиографический список**

1. Карамзин Н. М. О любви к отечеству и народной гордости / Н. М. Карамзин // Карамзин Н. М. Избр. соч. В 2 т. Т 2. – Москва : Художественная литература, 1964. – 591 с. – С. 280–287.
2. Сенина, О. В. Основные направления модернизации музыкального образования в общеобразовательной школе / О. В. Сенина, Т. А. Горбань, В. М. Кузнецов, Е. В. Кузнецова, В. Ю. Круподерова, С. Ю. Сигора // Проблемы культурного образования. Вып. 11. В 2 ч. Ч. 2. – Челябинск : Край РА, 2014. – 208 с. – С. 159–181.
3. Соколов, В. Г. Работа с хором / В. Г. Соколов. – Москва : Музыка, 1967. – 227 с.



*Т. Б. Гоман*  
*T. B. Goman*

**Межпредметные связи в эстетическом воспитании  
учащихся на уроках русского языка и литературы**  
**Intersubject connections in aesthetic education of students  
in Russian language and literature lessons**

*Аннотация.* Статья посвящена формированию личностных результатов на уроках русского языка и литературы на основе актуализации межпредметных связей.

*Abstract.* The article is devoted to the formation of personal results in the lessons of the Russian Language and Literature based on the integration of subjects.

*Ключевые слова / keywords:* личностные результаты / personal results, эстетическое воспитание / aesthetic education, межпредметные связи / intersubject communications.

В настоящее время остаются актуальными требования к содержанию общего образования [14], определенные ФГОС. Одним из таких требований к личностным результатам освоения учащимися основной общеобразовательной программы является сформированность эстетического сознания школьников через освоение ими художественного наследия родного края. России и мира, а также творческой деятельности эстетического характера. Следовательно, перед учителями-словесниками общеобразовательной организации стоит актуальная задача – формирования эстетического сознания учащихся на учебных занятиях русского языка и литературы.

В психологическом справочнике учителя сознание определяется как «воспроизведение человеком идеального образа своей деятельности и идеального представительства в ней позиций других людей» [13, с. 147]. А. Н. Леонтьев трактует сознание как «рефлексию субъектом действительности, своей деятельности, самого себя. Сознание есть со-знание в том смысле, что индивидуальное сознание может существовать только при наличии общественного сознания и языка, являющегося его реальным субстратом. Сознание не дано изначально и порождается не природой, а обществом» [7, с. 97–98].

Эстетическое – всеобъемлющее понятие, отражающее то общее, что свойственно эстетическим явлениям. Сюда относится

субъективно-эстетическое, или эстетическое сознание: эстетические чувства, восприятия, потребности, оценки, идеалы и т. д. в понятие «эстетическое» входит, естественно, и художественная культура. Эстетическое сознание, будучи отражением эстетического объекта и обусловленное социальными факторами, проявляется в целой гамме переживаний, эмоциональных оценок и потребностей [6].

Успешному решению задачи формирования эстетического сознания учащихся на учебных занятиях русского языка и литературы, по нашему мнению, способствует предметная интеграция. В словаре русского языка [10] интеграция определяется как «восполнение, объединение в целое каких-либо частей». В методической литературе предметная интеграция рассматривается как глубокое взаимопроникновение в учебном материале обобщенных знаний, объединение их с целью создания у учащихся целостной картины мира [8]. Интеграция методический прием, способный решать проблемы предметно-разобщенного образования, в том числе задачу формирования эстетического сознания школьников.

М. Н. Берулова выделяет три уровня интеграции содержания образования, в том числе уровень межпредметных связей [1, с. 112]. Межпредметные связи – взаимная согласованность учебных программ, обусловленная содержанием наук и дидактическими целями. Межпредметные связи могут быть сопутствующие, предшествующие, последующие, перспективные, повторяющиеся. Г. К. Селевко указывает в качестве приоритетной формы учебные занятия с использованием межпредметных связей [9, с. 105]. Далее представим эффективный педагогический опыт работы по формированию эстетического сознания учащихся на уроках русского языка и литературы с использованием межпредметных связей.

Наиболее тесно осуществляются межпредметные связи русского языка и литературы. На этих уроках мы используем лучшие образцы литературного творчества при проведении грамматических разборов, лингвостилистического анализа художественного текста и его фрагментов, при оценивании эстетических особенностей текста, объяснении истоков его образности и выразительности.

Основой уроков русского языка является работа с текстом художников слова: опираясь на методические рекомендации Г. П. Соколовой [11; 12], мы конструируем и проводим учебные занятия по русскому языку, отбирая материал, посвященный одному художнику слова, одной теме [3]. Так, на уроке по теме «Основные группы обстоятельств» учебная работа осуществляется на основе

произведений М. Ю. Лермонтова «Утес» и «Мцыри», «Герой нашего времени». Использование данных художественных текстов, с одной стороны, позволяет повторить орфографию и пунктуацию, с другой стороны, дает материал для анализа. Кроме текстов М. Ю. Лермонтова, нами используются акварели поэта, например, «Вид Пятигорска». Сопоставление акварели и отрывка из романа «Герой нашего времени» («Вчера я приехал в Пятигорск...») позволяют отработать грамматическую тему детально, а сочинение-миниатюра по акварели – закрепить употребление различных видов обстоятельств, в том числе сравнительных оборотов.

На уроке обобщения и систематизации знаний по теме «Деепричастие» мы обращаемся к стихотворениям «Царскосельская статуя» А. С. Пушкина и А. А. Ахматовой. Данные тексты служат материалом для диктанта и языкового разбора. Важным является то, что учащиеся, отрабатывая грамматическую тему, знакомятся с художественными произведениями (стихотворения посвящены достопримечательности Екатерининского парка – фонтану «Молочница с разбитым кувшином» работы П. П. Соколова).

В старшей школе изменяется подход в преподавании русского языка. Главным становится практическое овладение учащимися языком через работу с текстом. На первый план выходят связи уроков русского языка с другими учебными предметами. Например, в X классе на уроке, посвященном повторению различных видов тропов, мы обращаемся к стихотворению Б. Пастернака «Март», насыщенному художественными средствами: олицетворениями, эпитетами, сравнениями. Перекликается это стихотворение по настроению, деталям с картиной И. Левитана «Март», поэтому к данному полотну мы также обращаемся на уроке.

В X классе на уроке повторения по теме «Глагол» нами используется стихотворение Б. Пастернака «Февраль. Достать чернил и плакать!..» На основе этого стихотворения не только повторяются глагольные категории, но и обсуждается стилистическое использование глаголов в художественном тексте. Выявление роли цветописи, звукописи, метафор, сравнений позволяет сделать вывод о стиле поэта. Перекликается с произведением Б. Пастернака картина А. Саврасова «Грачи прилетели», поэтому она выступает эстетическим центром урока.

Расширяя общеэстетический кругозор школьников, произведения изобразительного искусства в их сопоставлении с литературными произведениями служат одним из эффективных средств постижения специфики литературы как искусства слова. Искус-

ствоведческий комментарий, соединяясь с историко-культурным, ведет обучающихся к углубленному пониманию идейно-художественного своеобразия литературных произведений. Нами используются различные способы привлечения изобразительного искусства на уроках литературы: портреты, жанровые картины, пейзажные зарисовки и др.

В практике преподавания литературы мы часто обращаемся к изобразительному искусству, когда произведения живописи помогают раскрытию сложных теоретических понятий. Так, на уроке, посвященном акмеизму как течению в поэзии модернизма, предполагается обращение к творчеству известного художника эпохи Возрождения Фра Беато Анжелико, чьи полотна, как и стихотворения поэтов-акмеистов, полны ярких красок, «любви земной и простоты смиренной». Сопоставление стихотворений Н. Гумилева (поэта-акмеиста) «Фра Анжелико» и «Фра Анджелико» К. Бальмонта (поэта-символиста) с картинами позволяет сделать выводы об отличиях литературных течений и основных особенностях акмеизма: понимание мира как совокупности простых предметов, стремление придать слову точное значение, «прекрасная ясность».

Богатый материал для использования связей литературы и изобразительного искусства мы находим в пособии Е. Н. Колокольцева [5], которое представляет собой альбом русской и зарубежной живописи и скульптуры. Каждое изображение сопровождается сведениями об авторе, комментариями, вопросами и заданиями для самостоятельной работы. В процессе обращения на уроках литературы к произведениям изобразительного искусства происходит освоение художественного наследия России и мира. В стремлении к полноценному усвоению школьниками литературного материала нам приходится давать исторический комментарий. Взаимодействие литературы и истории идет по следующим направлениям: 1) погружение в эпоху, умение ее воспринимать глазами историка; 2) работа со словарем эпохи, его усвоение и практическое использование в процессе изучения обзорных и монографических тем; 3) привлечение документального материала исторического значения на уроках литературы; 4) подготовка исторического комментария к изучаемому художественному произведению; 5) воссоздание картин эпохи путем словесного рисования [4, с. 83].

Таким образом, обращение к истории на уроках литературы – важный элемент в процессе формирования целостного представления учащихся о культурно-историческом процессе.

### Библиографический список

1. Берулова, М. Н. Интеграция содержания образования / М. Н. Берулова. – Москва : Совершенство, 1998. – 172 с.
2. Боровкова Е. Г. Развитие устной речи школьников на уроках русского языка. / Е. Г. Боровкова. // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров : матер. XVIII Междунар. науч.-практ. конф. – Челябинск : ЧИППКРО, 2017. – 304 с. – С. 235–240.
3. Боровкова, Е. Г. Тематическое планирование уроков русского языка в 5–9-х классах с включением национальных, региональных и этнокультурных особенностей: метод. рекомендации / Е. Г. Боровкова, О. Н. Гулеватая, Н. В. Глухих, М. В. Корниенко, Т. В. Соловьёва, Ю. Н. Титов. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 108 с.
4. Колокольцев, Е. Н. Межпредметные связи при изучении литературы в школе / Е. Н. Колокольцев, А. В. Дановский, М. А. Дмитриева. – Москва : Просвещение, 1990. – 223 с.
5. Колокольцев, Е. Н. Развитие речи. Русский язык и литература. Репродукции картин. 5–7 кл. : учеб.-нагляд. пособие / Е. Н. Колокольцев. – Москва : Дрофа, 2007. – 120 с.
6. Краткий словарь по эстетике : кн. для учителя / под ред. М. Ф. Овсянникова. – Москва : Просвещение, 1983. – 223 с.
7. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1977. – 304 с.
8. Максимова, И. Н. Опыт использования интегрированного подхода в обучении русскому языку и литературе в старших классах / И. Н. Максимова // Филологический класс. – 2013. – № 3. – С. 56–58.
9. Селевко, Г.К. Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования учебно-воспитательного процесса. – Москва : НИИ ШТ, 2005. – 288 с.
10. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Русский язык, 1981–1984.
11. Соколова, Г. П. Уроки русского языка и словесности : учеб.-метод. пособие / Г. П. Соколова. – Москва : Дрофа, 2003. – 352 с.
12. Соколова, Г. П. Уроки углубленного изучения русского языка: 8 кл. : кн. для учителя / Г. П. Соколова. – Москва : Просвещение, 1992. – 192 с.
13. Фридман, Л. М. Психологический справочник учителя / Л. М. Фридман, И. Ю. Кулагина. – Москва : Просвещение, 1991. – 288 с.
14. Фундаментальное ядро содержания общего образования / ред. В. В. Козлов, А. М. Кондаков. – Москва : Просвещение, 2008. – 142 с.

*Е. Н. Ерошкина*  
*E. N. Eroshkina*

**Эффективные формы занятий по развитию смыслового чтения в урочной и внеурочной деятельности учащихся (на материале литературного краеведения)**

**Effective forms of classes for the development of semantic reading in the regular and extracurricular activities of students (based on the material of literary local lore)**

*Аннотация.* В статье характеризуются формы учебных занятий, направленных на развитие навыков смыслового чтения у школьников. Представлены урок-исследование и викторина по литературному краеведению города Магнитогорска Челябинской области.

*Abstract.* The article describes the forms of training sessions aimed at developing the skills of semantic reading in schoolchildren. A lesson project and a quiz on the literary history of the city of Magnitogorsk in the Chelyabinsk region are presented.

*Ключевые слова / keywords:* краеведение / the regional study, смысловое чтение / semantic reading, проект / the project, творческое задание / the creative task, викторина / the quiz.

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, представленные в основных общеобразовательных программах, поставил перед педагогическими работниками общеобразовательной организации задачу освоения учащимися смыслового чтения. Поэтому учителям важно научить школьников беглому и смысловому чтению, которое развивает внимание, умения определять непонятные слова и навыки работы со словарями, вступать в диалог с автором.

Развитие смыслового чтения учащихся школы осуществляется, в первую очередь, на уроках русского языка и литературы, а также во внеурочной деятельности по литературному краеведению. М. Н. Шевченко [7] выделяет следующие формы занятий по развитию смыслового чтения школьников: литературная гостиная, ролевая игра, агитбригада, праздник книги, урок-исследование, урок-анализ художественного текста и др.

По нашему мнению, одной из эффективных форм развития смыслового чтения обучающихся являются уроки-исследования. Например, учебное занятие в 9-м классе по теме «Понятие счастья в

произведениях южноуральских писателей начала XX в.». Задачи исследовательского занятия: 1) привлечение читательского интереса обучающихся; 2) развитие навыков смыслового чтения учащихся; 3) проявление творческих навыков школьников в написании эссе «В чем заключается счастье?» Содержание урока основывается на материале художественных произведений М. Ястребова «Сказка о счастья», В. Правдухина «Яик уходит в море» (избранные главы), Л. Сейфуллиной «Правонарушители» (глава «Тургояк») [6]. Группам учащихся дается образовательный кейс для самостоятельного постижения темы и формулирования проблемы, выдвижения гипотезы и предъявления результатов исследования. На подготовительном этапе ставятся следующие вопросы: в чем проявляется счастье для каждого из героев? Какое значение играют в произведениях и в жизни знания о топонимах, устаревшей лексике, обычаях, пейзажи и портреты? Основной этап включает лингвистический анализ текстов на основе заданий по лексике: найдите в текстах устаревшие слова, топонимы и гидронимы и объясните их значение и роль в тексте? Обобщающие вопросы: почему важно знать литературное краеведение? Может ли счастье проявляться в любви к Родине? На заключительном этапе представляются эссе, проводится самооценка и взаимооценка, создание газеты «Что такое счастье?»

Другой интересной и эффективной формой развития смыслового чтения является игра-путешествие. Отметим, что в соответствии с Календарем образовательных мероприятий традиционно проводятся викторины и праздники краеведческой направленности [2]. Так, в городе Магнитогорске 21 февраля 2020 г. в Международный день родного языка была проведена викторина по литературному краеведению. Инициатором стала методист городского Центра повышения квалификации и информационно-методической работы М. Н. Люлюкова. Творческой группой учителей-словесников города в составе И. Л. Бурдиной, Е. Н. Зиновьевой, И. М. Кудимовой, Ю. Ю. Тарасовой, Н. В. Шевяковой, Е. П. Ишметьевой, под руководством Е. В. Коноваловой и Е. Н. Ерошкиной были разработаны задания для обучающихся VI–VII классов, а также методический и аналитический инструментарий, необходимый для проведения викторины и обработки ее результатов.

Согласно маршрутному листу каждый участник викторины посещает четыре станции: биографическая, историческая, географическая, литературоведческая. На каждой станции учащимся был представлен видеоролик и даны задания. Так, на исторической станции детям предлагалось соотнести историческое событие для

Магнитогорска и дату, что предполагало проверку знания истории города [3, с. 8]; на географической станции была предложена карта Челябинской области и задания по поиску гидронимов или топонимов, а также решение ребуса или кроссворда с понятиями «улица, переулок, бульвар, проспект» [5, с. 139]; на биографической станции проверялись не только знания и внимание учащихся, но и аналитические навыки работы с текстом и паронимами [4, с. 47]; на литературоведческой станции рассматривалась лексика текста, требовалось решение анаграммы или шарады и небольшого творческого задания на применение средств художественной выразительности [1]. В целом содержание заданий и вопросов викторины включало материал литературного краеведения, тексты магнитогорских поэтов, историю города и Челябинской области, было направлено на показ знаний и умений ориентироваться в Магнитогорске.

Таким образом, представленные формы занятий по литературному краеведению, направлены на развитие навыков смыслового чтения школьников, активное творчество, а также на осознание литературного произведения как единой художественной системы. Развитие смыслового чтения – процесс длительный, но увлекательный.

### **Библиографический список**

1. Айзерман, Л. С. Литература в старших классах: уроки и проблемы : книга для учителя / Л. С. Айзерман. – Москва : Просвещение, 2002. – 239 с.
2. Главные праздники Современной России и малой родины : метод. рек. / отв. ред. В. М. Кузнецов. 2-е изд. – Челябинск : Край Ра, 2012. – 128 с. – (Гражданско-правовое и патриотическое воспитание).
3. Краеведение. Магнитогорск. 9–11 классы : метод. пособие / под ред. Н. Н. Макаровой. – Челябинск : АБРИС, 2013. – 112 с.
4. Краеведение. Магнитогорск. 9–11 классы : раб. тетр. – Челябинск : АБРИС, 2014. – 96 с.
5. Краеведение. Магнитогорск. 9–11 классы : учебник / под ред. М. Н. Потемной. – Челябинск : АБРИС, 2013. – 200 с.
6. Литература России. Южный Урал: хрестоматия. 5–9 кл. / сост. Н. А. Капитонова, Т. Н. Крохалева, Т. В. Соловьёва. – Челябинск : Взгляд, 2002. – 497 с.
7. Шевченко, М. Н. Литературная игра как средство привлечения к чтению учеников младшего и среднего возраста общеобразовательной школы // Школьная библиотека. – 2011. – № 5. – 243 с.



*И. Е. Жидкова**I. E. Zhidkova*

## **Диалог культур на уроке иностранного языка как средство формирования поликультурной личности**

### **Dialogue of cultures in a foreign language lesson as a means of forming a multicultural personality**

*Аннотация.* В статье рассматривается воспитание поликультурной личности на уроке иностранного языка через диалог культур. Отмечена важность изучения национальных, региональных и этнокультурных особенностей для становления поликультурной личности.

*Abstract.* The article deals with the upbringing of a multicultural personality in a foreign language lesson through a dialogue of cultures. The importance of studying national, regional and ethno-cultural features for the formation of a multicultural personality is noted.

*Ключевые слова / key words:* поликультурная личность / multicultural personality; диалог культур / dialogue of cultures; иностранный язык / foreign language; национальные, региональные и этнокультурные особенности / national, regional, ethnocultural characteristics.

Сегодняшний мир дает широкие возможности поликультурной коммуникации. Основы поликультурного общения с другими людьми и культурами закладываются с детства. Особое внимание этому процессу уделяется во время обучения в школе, и многие учебные предметы направлены на формирование поликультурной личности. Среди них иностранный язык.

Идея соизучения иностранного языка и культуры, которая лежит в основе современного обучения иностранным языкам в школе, помогает воспитать личность, готовую к межкультурной коммуникации. Такой человек использует иностранный язык как инструмент общения в диалоге культур, основанном на взаимообогащении и взаимопроникновении культур, которые, по мнению О. В. Одеговой, стали основополагающими постулатами духовной жизни науки и общества в целом [3, с. 136].

Принцип равенства культур и народов, являющийся одной из основ современного гражданского общества, дает возможность перевести процесс изучения иностранного языка в диалог культур.

В этом случае происходит лучшее усвоение учебного материала. Обучение в контексте диалога культур, кроме того, помогает учителю создать условия и для развития коммуникативно-познавательной мотивации обучающихся [2, с. 3].

На уроке иностранного языка диалог культур происходит легче, когда в классе присутствуют представители различных национальностей. Изучение культурного наследия различных народов [1] позволяет воспитать человека, не только впитавшего в себя культуру разных народов, но и личность, готовую к межличностному и мультикультурному общению как на родном и государственном, так и иностранном языках, личность, толерантную к представителям любых культурных, этнических, исторических традиций. Готовность к сотрудничеству с представителями других культур, мультикультурные знания, опыт позитивного взаимодействия с представителями других культур, по мнению И. В. Сергеевой, являются основными критериями поликультурной личности [5, с. 76].

Однако, при изучении культур других стран и народов, нельзя забывать о культурном наследии и национальных ценностях своей страны. Национальные, региональные и этнокультурные особенности, включенные в изучение иностранного языка, позволяют ввести каждого учащегося в социокультурное пространство региона проживания, что, в свою очередь, помогает подготовить их к восприятию не только культуры своей страны, но и всего человечества, формируя отношение каждого обучающегося, с одной стороны, к себе как части мировой культуры а с другой – как поликультурной личности. Такое развитие базируется на так называемом принципе расширяющегося круга культур (от этнических к регионально-направленным культурам и мировой культуре) [4]. Умение представить свою страну на иностранном языке становится элементом, соединяющим культуру страны/стран изучаемого иностранного языка и родной культуры. А значение владения иностранным языком в воспитании поликультурной личности трудно переоценить, так как именно через язык происходит передача социального опыта, традиций и норм, происходит знакомство с системой культурных ценностей.

Воспитанию поликультурной личности на уроках иностранного языка служат тексты, фильмы страноведческой направленности, позволяющие вести полноценный диалог культур. При этом особую ценность представляют аутентичные материалы (включая фольклорные, такие как пословицы, поговорки, сказки, песни), созданные на языке реального общения, позво-

ляющие приобрести опыт взаимодействия с иноязычной культурой и сформировать способность понимать и принимать ментальность носителей иного языка. Различные учебные стратегии работы с текстом (scanning, reading for detail, searching and selection, интерпретация и обсуждение текста, сравнительные таблицы, позволяющие увидеть разное и найти сходство в культуре своей страны (своего региона) и иноязычной культуры, проектная работа), интерактивные формы и методы обучения (драматизация, дискуссии), компьютерные технологии, использование знаний, полученных на уроках истории, географии, музыки, литературы – все это переводит диалог культур в воспитание поликультурной личности.

Таким образом, уроки иностранного языка, в силу своей специфики, вносят существенный вклад в ознакомление с культурой страны изучаемого языка. Обучающиеся не только учатся корректно интерпретировать, адекватно воспринимать культурные особенности других стран и народов, расширяют кругозор, но и, будучи поликультурной личностью, понимают важность диалога культур в современном мире.

#### **Библиографический список**

1. Кузнецов, В. М. Изучение культурного наследия народов Южного Урала как основа воспитания гражданской идентичности личности школьников / В. М. Кузнецов // Духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание школьников : матер. III Междунар. науч.-практ. конф. – Москва : АПК и ППРО, 2013. – 252 с. – С. 121–123.

2. Кузнецов, В. М. Система повышения квалификации учителей гуманитарных дисциплин по вопросам поликультурного образования / В. М. Кузнецов // Методист. – 2018. – № 2. – С. 2–6.

3. Одегова, О. В. Соприкосновение с иноязычной культурой посредством конфликта в контексте межкультурной коммуникации / О. В. Одегова // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2009. – № 324. – С. 136–138.

4. Сафонова, В. В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций / В. В. Сафонова. – Воронеж : Истоки, 1996. – 238 с.

5. Сергеева, И. В. Мультикультурное воспитание студентов педагогического вуза в процессе обучения иностранному языку / И. В. Сергеева // Высшее образование сегодня. – 2011. – № 5. – С. 76–78.

*М. С. Иванова*  
*M. S. Ivanova*

**SWOT-анализ воспитательной среды  
конкретной общеобразовательной организации**  
**SWOT analysis of the educational environment  
of a specific educational organization**

*Аннотация.* В статье представлены результаты SWOT-анализа воспитательной среды МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска». На основе самоэкспертизы выявлены сильные и слабые стороны воспитательной среды школы, что позволяет определить дальнейшую педагогическую стратегию общеобразовательной организации, реализуемую учреждением общего образования.

*Abstract.* The article presents the results of SWOT analysis of the educational environment of Secondary school No. 84 of Chelyabinsk. On the basis of self-examination, the strengths and weaknesses of the educational environment of the school are revealed, which makes it possible to determine the further pedagogical strategy of the general education organization implemented by the general education institution.

*Ключевые слова / keywords:* менеджмент в образовании / management in education, SWOT-анализ / SWOT analysis, воспитательная среда / educational environment, микрорайон школы / school district, Челябинск / Chelyabinsk, Тракторозаводский район / Traktorozavodsky district.

В 2019/20 учебном году МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» как опорная площадка участвовала в реализации городского инновационного проекта «Матричная модель управления муниципальными проектами в рамках гражданско-патриотического воспитания» по направлению «Самоэкспертиза воспитательной среды общеобразовательной организации». Указанный проект рассматривается нами как замысел инновационных изменений с обоснованием их целесообразности для участников образовательных отношений институционального уровня.

Данный инновационный проект включает в себя комплекс взаимосвязанных мероприятий, обеспечивающих в течение заданного периода времени создание и распространение нового вида продукции с целью получения новых воспитательных эффектов. В рамках реализации проекта в весенний период 2020 г. административно-

управленческие работники приняли активное участие в следующих городских методических мероприятиях: семинар «Методика педагогической экспертизы школьной среды на основе комплекса количественных параметров» (март); самооценка воспитательной среды школы, реализующей модель кадетского воспитания (апрель); вебинары «Воспитательная среда общеобразовательной организации и формирование эмоционального интеллекта школьников» (май). Отметим, что это время чрезвычайной ситуации в стране в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и ограничением деятельности образовательных организаций<sup>1</sup>.

Накопленный к настоящему времени диапазон теоретических представлений в среде общеобразовательной организации и опыт культурных практик, связанных с обеспечением ее воспитательного влияния, достаточно широк. Воспитательная среда школы представит в работах ученых как фактор социализации и воспитания, компонент воспитательной системы, условие, средство, фон и продукт воспитательной деятельности детей и взрослых, носитель определенного типа культуры, составляющая имиджа, объект управления.

В соответствии с рекомендациями В. А. Бухвалова [2], педагогическая экспертиза включает анализ и оценку воспитательной среды школы. Подчеркнем, что с анализа начинается любой управленческий цикл и им же он заканчивается. Без реализации этой функции нельзя конкретно и точно определить цель, задачи и способы их достижения, обоснованно принять управленческие решения. Поэтому анализ требует интеллектуального напряжения личности, сформированности у административно-управленческого персонала общеобразовательной организации аналитического мышления и аналитических умений.

Осознание целесообразности использования концепции проблемно-функционального управления общеобразовательной школой [3] побудило административно-управленческих работников обратиться к методу SWOT-анализа воспитательной среды МАОУ

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории РФ в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» от 02.04.2020 № 239; Указ Президента РФ «Об определении порядка продления действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в субъектах РФ в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» от 11.05.2020 № 316.

«СОШ № 84 г. Челябинска». Цель такого анализа – исследование сильных и слабых сторон воспитательной среды общеобразовательного учреждения, включающее ее структурное описание для принятия управленческих решений. Его преимущество заключается в простоте применения и наглядности показателей, в возможности выработки стратегических целей и комплекса мероприятий, ориентированных на их достижение. Аббревиатура включает следующие значения: S – «сила», W – «слабость», O – «возможность», T – «проблема». SWOT-анализ позволяет структурировать все собранные сведения в таблице. Она располагает четырьмя квадратами, в которых в четкой последовательности перечисляются данные о сильных (то, в чем преуспела воспитательная система школы) и слабых сторонах, потенциальных возможностях и актуальных проблемах. В зависимости от уровня важности выявленные факторы вносятся в ячейки таблицы SWOT-анализа.

Использование метода SWOT-анализа также предполагает построение вариантов действий, основанных на пересечении полей. Для этого последовательно рассматриваются различные сочетания факторов внешней социальной среды и внутренних свойств школьной воспитательной среды, а также все возможные парные комбинации и выделяются те, которые учитываются при разработке целей и мероприятий. Поле СИВ показывает, какие сильные стороны внутренней воспитательной среды школы необходимо использовать, чтобы получить отдачу от возможностей внешней социальной среды. Поле СЛВ показывает, за счет каких возможностей внешней социальной среды общеобразовательная организация сможет преодолеть имеющиеся слабости. Поле СИУ показывает, какие силы необходимо использовать для устранения актуальных проблем. Поле СЛУ показывает, от каких слабостей необходимо избавиться, чтобы попытаться предотвратить нависшие проблемы (табл. 1).

*Таблица 1*

**Форма структурирования собранных данных  
на основе метода SWOT-анализа**

Стороны	O (возможности внешней социальной среды)	T (актуальные проблемы)
S (сильные)	СИВ	СИУ
W (слабые)	СЛВ	СЛУ

Администрацией MAOY «COШ № 84 г. Челябинска» в апреле 2020 г. был проведен онлайн-опрос учащихся (У), административ-

но-управленческих (А) и педагогических работников (П) о состоянии воспитательной среды общеобразовательной организации по выделенным показателям. В таблице 2 приведены результаты самооценки воспитательной среды школы. Графический анализ воспитательной среды школы может быть также представлен на рисунке, где на лучах отложены показатели оценки школьной среды в баллах. Это позволяет нам произвести ее системное описание и увидеть потенциал ее организационного развития [1].

Таблица 2

**Результаты самооценки воспитательной среды  
МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» (апрель 2020 г.)**

Показатели школьной среды	Опрос респондентов (средний балл)			Значение		Дисперсия
	П	У	А	среднее	медианное	
Широта	4	4,4	4,8	4,4	4,4	0,2
Интенсивность	4,1	4,3	5	4,5	4,3	0,2
Степень осознаваемости	6,2	6,2	6,7	6,4	6,2	0,1
Обобщенность	7,1	5,2	7,1	6,5	7,1	1,2
Эмоциональность	6,2	5,8	8	6,7	6,2	1,4
Доминантность	7,5	5	10	7,5	7,5	6,3
Когерентность	6,3	5,1	6,2	5,9	6,2	0,4
Социальная активность	4,2	4,1	4,4	4,2	4,2	0,0
Мобильность	6,5	7,5	7,5	7,2	7,5	0,3
Структури- рованность	5,3	5,8	6	5,7	5,8	0,1
Безопасность	8	8,25	8,4	8,2	8,25	0,0
Устойчивость	7,5	8,7	7,4	7,9	7,5	0,5

Для определения сильных и слабых сторон, а также возможностей и проблем воспитательной среды МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» нами были осуществлены следующие действия: 1) отобран перечень показателей, по которому оценивается воспитательная среда школы; 2) определено по каждому показателю, что является сильной стороной школы, а что – слабой; что является возможностью, а что – проблемой; 3) выбраны наиболее важные для школы сильные и слабые стороны, а также возможности внешней социальной среды и актуальные проблемы, которые занесены в матрицу SWOT-анализа.

Проведенный анализ опроса респондентов показал, что сильными сторонами воспитательной среды МАОУ «СОШ № 84 г. Челя-

бинска» являются: 1) широта школьной воспитательной среды, служащая ее структурно-содержательной характеристикой и показывающая какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в данную среду; 2) интенсивность школьной воспитательной среды, служащая ее структурно-динамической характеристикой и показывающая степень насыщенности среды условиями, влияниями и возможностями; 3) степень осознаваемости школьной воспитательной среды как показатель сознательной включенности в нее всех субъектов воспитательного процесса; 4) обобщенность школьной воспитательной среды, характеризующая степень координации деятельности всех субъектов воспитательного процесса; 5) когерентность школьной воспитательной среды, показывающая степень согласованности влияния на личность внутренней (локальной) воспитательной среды с влияниями других факторов Северо-Восточного микрорайона города Челябинска как среды обитания основных субъектов воспитательного процесса; 6) социальная активность школьной воспитательной среды как показатель ее социально ориентированного созидательного потенциала и экспансии данной среды в среду обитания основных участников образовательных отношений; 7) мобильность школьной воспитательной среды как показатель ее способности к органичным эволюционным изменениям, в контексте взаимоотношений со средой обитания; 8) структурированность школьной воспитательной среды как показатель созданных условий полноценного личностного развития школьника; 9) устойчивость школьной воспитательной среды, отражающая ее стабильность во времени; 10) безопасность школьной воспитательной среды, определяющая выбор родителями (законными представителями) места обучения и воспитания своего ребенка, если у них есть возможность такого выбора. Безопасность включает в себя следующие аспекты: безопасность во взаимоотношениях с другими участниками образовательных отношений (учащимися, педагогами и администрацией школы); безопасность в отношениях с внешней средой обитания.

Сила также заключается в имеющемся эффективном педагогическом опыте работы, высокой профессиональной квалификации работников, активном использовании современных педагогических технологий в воспитательном процессе. Для развития МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» особенно значимы сильные стороны внутренней воспитательной среды, так как они являются краеугольными камнями стратегии и на них строится достижение конкурентных преимуществ общеобразовательной организации.



Анализ опроса респондентов показал, что слабыми сторонами воспитательной среды МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» являются: 1) доминантность школьной воспитательной среды, характеризующая значимость данной локальной среды в системе ценностей субъектов воспитательного процесса; 2) эмоциональность школьной воспитательной среды, характеризующая соотношение в ней эмоционального и рационального компонентов.

Возможности внешней социальной среды МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» рассматриваются нами как благоприятные обстоятельства, которые школа может использовать для получения преимущества. Следует указать, что возможностями с точки зрения SWOT-анализа являются не все возможности, которые существуют во внешней социальной среде, а только те, которые может использовать конкретная общеобразовательная организация.

Под проблемами воспитательной среды МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» нами понимаются угрозы, которые могут оказать неблагоприятное воздействие на школу. Проблема – неизвестная часть противоречия, располагающая условием для своего раскрытия. По мнению С. Л. Оптнера, «величайшая задача, которая стоит перед руководителями, заключается в увеличении их способности выделять критические проблемы и постигать решения этих проблем» [5, с. 47]. При этом он справедливо считает, что успешная формулировка проблемы в любом системном исследовании является половиной ее решения. В педагогической науке проблема, как правило, формулируется в виде: проблемной ситуации, как ее описание; проблемного вопроса (каковы, как, в какой мере и др.); проблемной задачи. С. Н. Трошков выделяет три процедуры в формулировании педагогической проблемы: 1) выделение проблемного поля; 2) структурирование проблем; 3) собственно формулирование проблемы [6, с. 26].

Для сопоставления сильных и слабых сторон внутренней воспитательной среды МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» с возможностями внешней социальной среды и актуальными проблемами нам пришлось ответить на следующие вопросы: 1. Как можно воспользоваться открывающимися возможностями внешней среды, используя сильные стороны внутренней среды школы? 2. Какие слабые стороны внутренней среды школы могут в этом помешать? 3. За счет каких сильных сторон внутренней среды школы можно нейтрализовать существующие проблемы? 4. Каких проблем, усугубленных слабыми сторонами внутренней среды школы, следует больше всего опасаться?

Исследование социальной среды Северо-Восточного микрорайона города Челябинска, где располагается общеобразовательное учреждение, проводилось нами согласно установленному плану изучения территории. Данный городской микрорайон входит в состав Тракторозаводского административного района и характеризуется в качестве относительно самостоятельной территории, обладающей административно-политическими, природно-экологическими, социально-экономическими, этно-демографическими и культурно-историческими особенностями [4]. Специфика социальной среды Северо-Восточного микрорайона определяет освоение учащимися социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций.

Таблица 3

**Итоги SWOT-анализа воспитательной среды  
МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска»**

Стороны	Возможности внешней социальной среды	Актуальные проблемы
<p><i>Сильные</i> Широта. Интенсивность. Степень осознаваемости. Обобщенность. Когерентность. Социальная активность. Мобильность. Структурированность. Безопасность. Устойчивость</p>	<p>1. Получению школьниками опыта самоуправления и развитию их коммуникативных навыков способствуют депутаты, как социальные партнеры школы, которые представляют ее интересы во властных структурах и помогают в реализации социально-образовательных проектов. 2. Развитию экологического мышления школьников, формированию у них ценности здорового и безопасного образа жизни способствуют природно-экологические особенности микрорайона. 3. Формированию у школьников уважитель-</p>	<p>1. Расширение социальных контактов учащихся в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и ограничения деятельности образовательных организаций за счет участия школьников в онлайн мероприятиях различной направленности. 2. Гуманизация отношений на уровнях семьи, класса и школы на субъектно-субъектной и диалогической основе. 3. Становление педагогического и ученического коллективов единомышленников для превращения школы в развивающуюся воспитательную систему.</p>

Стороны	Возможности внешней социальной среды	Актуальные проблемы
	<p>ного отношения к труду и воспитанию ответственности при выборе профессии способствуют социально-экономические особенности микрорайона.</p> <p>4. На протяжении становления и развития микрорайона не были зарегистрированы межнациональные конфликты. В последнее время растет интерес к этнокультурным традициям своего народа. Проживание старшего поколения в черте одного района и города увеличивает диапазон восприятия учащимися Северо-Востока как малой Родины</p>	<p>4. Создание в школе атмосферы творческой активности, перевод ее в режим постоянного творческого поиска.</p> <p>5. Полноценное личностное развитие путем создания системы поведенческих норм, благоприятного психологического климата и поощрения учащихся</p>
<p><i>Слабые</i> Эмоциональность. Доминантность</p>	<p>Предметно-природное окружение, культурные связи и социально-ролевое поведение</p>	<p>Для предотвращения нависших проблем необходимо:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поддерживать на высоком уровне позитивный образ руководителей разного уровня и педагогов школы.</li> <li>2. Повышать качество образовательных услуг в школе.</li> <li>3. Повышать уровень психологического комфорта и организационной культуры школы.</li> <li>4. Совершенствовать фирменный стиль (символику) школы</li> </ol>

Таким образом, SWOT-анализ воспитательной среды конкретной общеобразовательной организации позволяет осуществлять мониторинг воспитательного процесса и наглядно иллюстрировать педагогическую стратегию, реализуемую учреждением общего образования, а также выработать систему скоординированных действий, способных обеспечить: 1) анализ вызовов в области воспитания, поступающих извне, и преобразование на их основе воспитательных целей и задач; 2) изменение функций и содержание воспитания, обусловленное социальными вызовами и новыми педагогическими замыслами; 3) поиск надежных способов «удержания» позитивных результатов воспитательной деятельности.

### **Библиографический список**

1. Белуженко, О. В. Комплексная диагностика воспитательной среды образовательного учреждения как инструмент управления его развитием / О. В. Белуженко, С. Г. Курень // Проблемы и перспективы развития образования : материалы I Международной научной конференции. – Т. 1. – Пермь : Меркурий, 2011. – 222 с. – С. 105–108.

2. Бухвалов, В. А. Педагогическая экспертиза школы: пособие / В. А. Бухвалов, Я. Г. Плинер. – Москва : Педагогический поиск, 2001. – 160 с.

3. Конаржевский, Ю. А. Концепция проблемно-функционального внутришкольного управления / Ю. А. Конаржевский // Управление школой: проблемы, опыт, перспективы : сб. науч. трудов. – Екатеринбург : УрГПУ, 1992. – 126 с.

4. Кузнецов, В. М. Содействие педагогам в изучении социальной среды при конструировании образовательной программы / В. М. Кузнецов, С. Н. Трошков // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров : научно-теоретический журнал. – 2015. – № 4 (25). – С. 61–68.

5. Оптнер, С. Л. Системный анализ для решения деловых и промышленных проблем / С. Л. Оптнер. – Москва : Советское радио, 1969. – 205 с.

6. Трошков, С. Н. Технология проблемно-ориентированного анализа результатов работы учителя / С. Н. Трошков // Личностно ориентированный урок как основа воспитания школьников: аналитический аспект : материалы теор.-практ. семинара / сост. Ю. Г. Сепетров, С. Н. Петрушин ; науч. ред. В. М. Кузнецов, С. Н. Трошков. – Челябинск : РЕКПОЛ, 2008. – 68 с. – С. 21–29.

*Е. И. Пирожкова, Т. Г. Яковлева*  
*E. I. Pirozhkova, T. G. Yakovleva*

**Опыт реализации учащимися гимназии проекта  
«Энциклопедия Победы» в период дистанционного  
обучения**

**The experience of the implementation of the project  
“Victory Encyclopedia” by the students during  
distance learning**

*Аннотация.* Использование интерактивных форм обучения, информационных технологий, облачных сервисов помогает добиться увеличения количества обучающихся, вовлеченных в проектную деятельность на основе осмысления исторического материала и создания своего материала по итогам активной переработки имеющихся источников; повышения эффективности в изучении истории Великой Отечественной войны. В ходе реализации заявленного проекта к 75-летию Победы обучающиеся создали собственный контент по истории войны, который был опубликован в открытом доступе в сети Интернет.

*Abstract.* The use of interactive forms of training, information technology, and cloud services helps to increase the number of students involved in project activities based on the comprehension of historical material and the creation of their own material based on the results of active processing of available sources; increasing efficiency in studying the history of the Great Patriotic War. During the implementation of the project to the 75th anniversary of the Victory, students create their own content, which, according to the history of the war, which is published in the public domain on the Internet.

*Ключевые слова / keywords:* интерактивные технологии / interactive technologies / патриотическое воспитание / patriotic education социальные проекты / social projects / дистанционное образование / Remote education.

В 2020 г. отмечается 75-летний юбилей Великой Победы. К этой памятной дате в МАОУ «Гимназия № 23» г. Челябинска было запланировано множество воспитательных мероприятий [5]. При переходе на дистанционное обучение в период распространения коронавирусной инфекции нам пришлось пересмотреть формы и методы организации воспитательной работы. Понимая, что в дистанционном обучении ведущую роль играют интернет-технологии, традиционные патриотические мероприятия мы перевели в онлайн-

формат: фестиваль видеороликов с патриотическими стихами и песнями, создание Книги Памяти всех классов (одновременная работа с файлами-презентациями), видеоконференций с обсуждением книг о войне, виртуальные экскурсии по музею гимназии [3].

Вместе с запланированными мероприятиями мы понимали, как важен максимальный охват обучающихся и родителей, обучение детей поиску информации о героическом прошлом своей страны, обучению умениям структурировать ее и доносить до слушателя, навыкам критического мышления. Коллективом гимназии была запущена в реализацию идея создания онлайн-проекта «Энциклопедия Победы», отвечающего вызовам и задачам современного гражданско-патриотического воспитания [6].

Для централизованного размещения всей информации мы использовали платформу домена гимназии, где каждый обучающийся 5–11-х классов и все педагоги имеют свои личные аккаунты. Была создана Google-таблица с общим доступом для всех пользователей сети Интернет, где было размещено как задание для каждой возрастной категории, имена консультантов, рекомендуемые интернет-сервисы, инструкции по реализации проекта, активные ссылки на готовые продукты проектной деятельности каждого класса (табл. 1). Каждая параллель разрабатывала свою тему истории Великой Отечественной войны из числа рекомендованных [1, с. 68–71].

*Таблица 1*

**Тематика и формы представления проектов учащихся гимназии по истории Великой Отечественной войны**

Классы	Темы проектов	Проектный продукт
I	Наша Победа	Коллаж; ролик со стихами и песнями, презентация
II	Цифры Победы	
III	Книги Победы	
IV	Песни Победы	
V	Карты Победы	Интерактивный плакат, инфографика, видеоролик;
VI	Техника Победы	
VII	Герои войны.	
VIII	Вклад южноуральцев в Победу	Видеокнига, веб-сайт
IX	Фильмы Победы	
X–XI	Города-герои	Виртуальная экскурсия

Для реализации проекта, представления найденной и обработанной информации учащимся были предложены бесплатные сервисы: Canva.com, infogr.am, genial.ly, Google-презентации (с возможностью совместной работы), Google Map, izi.TRAVEL, видеоредакто-

ры. Каждый обучающийся, родитель, педагог мог обратиться к учителям информатики по вопросам использования облачных технологий [2], к учителям истории и литературы – с проблемами отбора и осмысления музейных экспонатов и источников информации о Великой Отечественной войне [4].

Таким образом, за две недели реализации проекта были созданы и размещены в открытом доступе 60 проектов. Обучающиеся гимназии под руководством учителей стали создателями «Энциклопедии Победы» с проверенным контентом по истории Великой Отечественной войны. В ходе реализации проекта были использованы новые формы взаимодействия учителей, учащихся и родителей, адаптированные к условиям информационно-образовательной среды гимназии.

### **Библиографический список**

1. Антипин, Н. А. Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразовательных организациях Челябинской области / Н. А. Антипин, Е. Ю. Захарова, В. М. Кузнецов и др. – Челябинск : ЧИППКРО, 2020. – 72 с.

2. Аствацатуров, Г. О. Облачные технологии в практике образовательного учреждения: метод. рекомендации / Г. О. Аствацатуров, ред. М. А. Ушакова // Библиотека журнала «Директор школы». – 2018. – № 1. – 176 с.

3. Закиров, О. А. Организация внеурочной работы учителей истории и обществознания в условиях дистанционного обучения / О. А. Закиров // Преподавание истории в школе. – 2000. – № 5. – С. 53–58.

4. Захарова, Е. Ю. Пространство школьного музея как среда развития проектной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС / Е. Ю. Захарова // Актуальные проблемы гуманитарного образования в условиях реализации ФГОС : сб. тезисов межрегион. науч.-практ. конференции. – Курган : ИРОСТ, 2017. – С. 43–46.

5. Кузнецов, В. М. Памятные даты истории России в воспитательной работе учителей общественных дисциплин / В. М. Кузнецов // Современное общественно-научное образование школьников: инновационные ориентиры развития : сб. матер. I Всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2014. – С. 379–382.

6. Полежаев, Д. В. Гражданско-патриотическое воспитание: трудности и успехи (некоторые философские размышления в региональном контексте) / Д. В. Полежаев // Проблемы культурного образования : сб. науч. и учеб.-метод. тр. (ежегодник). – Челябинск : ЧИППКРО, 2018. – С. 252–259.

*О. А. Суркова**O. A. Surkova*

**Воспитание информационной культуры учащихся  
средствами школьного  
информационно-библиотечного центра:  
из опыта работы МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска»**

**Education of students' information culture by means  
of the school information and library center:  
from the experience of Secondary school No. 116 of Chelyabinsk**

*Аннотация.* В статье рассматриваются формы и методы воспитания информационной культуры учащихся общеобразовательной школы посредством использования ресурсов информационно-библиотечного центра.

*Abstract.* The article discusses the forms and methods of education of information culture of students of a general education school through the use of resources of an information and library center.

*Ключевые слова / keywords:* информационная культура, информационно-библиотечный центр / information culture, information and library center.

Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2018–2025 гг.<sup>1</sup> ставит перед современной школьной библиотекой задачу цифровой трансформации для обеспечения новых форм коммуникации. Стереотип о школьной библиотеке<sup>2</sup>, как отсталом в технологическом и организационном плане институте, постепенно уходит в прошлое. Меняется и образ педагога-библиотекаря: сегодня это информационный менеджер, владеющий современными педагогическими технологиями<sup>3</sup>, умеющий грамотно работать с информацией, чтобы «уберечь... мышление от вреда, наносимого современным информационным шумом» [1, с. 118].

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы РФ «Развитие образования» на 2018–2025 годы» от 26.12.2017 № 1642 (в ред. от 11.06.2019).

<sup>2</sup> Письмо Министерства образования и науки РФ «О примерном Положении о библиотеке образовательного учреждения» от 23.03.2004 № 14-15-70/13.

<sup>3</sup> Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта „Специалист в области воспитания“» от 10.01.2017 № 10н.



В современной образовательной организации библиотека становится информационно-библиотечным центром по формированию читательской грамотности и развитию информационной компетентности школьников. Информационная компетентность рассматривается нами как ядро информационной культуры учащихся. Отметим, что в настоящее время МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска» реализует концепцию развития школьных информационно-библиотечных центров в образовательных организациях города<sup>4</sup>. В связи с этим выполняются следующие задачи: 1) оказать помощь школьникам в умении ориентироваться в мире информации; 2) обеспечить учащимся возможность пользоваться разнообразными электронными ресурсами библиотеки; 3) оказывать обучающимся содействие в приобретении практического опыта использования библиографических знаний. Работники библиотеки в рамках реализации основных общеобразовательных программ также способствуют освоению учащимися современных средств сопровождения интеллектуальной, творческой и коммуникативной деятельности.

В МБОУ «СОШ №116 г. Челябинск» создан комплекс организационных, кадровых, информационно-методических и материально-технических условий по созданию школьного информационно-библиотечного центра. Библиотека школы имеет в своем распоряжении 2 абонементов, 3 читальных зала на 87 посадочных мест, 2 книгохранилища библиотечного фонда учебной и художественной литературы. Книжный фонд составляет 57 146 изданий, из них художественной литературы – 8265 экземпляров. В свободном доступе для учащихся находятся 4 компьютера с подключением к сети Интернет, а также МФУ для осуществления контролируемой печати и тиражирования информации. Для учащихся школы расширен спектр ресурсов (в т. ч. электронных), которые они могут использовать для личностного роста и повышения качества образования. Библиотека поддерживает сотрудничество с НЭБ, НЭДБ, Лит-Рес, платформой ЛЕСТА, в рамках которого предоставляет учащимся доступ к богатой коллекции учебных материалов, ЭФУ и интерактивным тренажерам (ВПР, школьное чтение и т. д.).

Мероприятия по воспитанию информационной культуры учащихся школы включают групповые и индивидуальные консультации по

---

<sup>4</sup> Приказ Комитета по делам образования города Челябинска «Об утверждении плана реализации Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров в образовательных организациях города Челябинска» от 29.12.2018 № 2739-у.

работе с каталогами (в т. ч. электронным), библиотечные уроки, лекции по кибербезопасности, выставки-«визитки» ведущих российских и международных библиотек, музеев и архивов, представление алгоритмов работы в библиотеке в наглядной форме на школьном сайте и странице школы в социальной сети «В контакте». В рамках социального партнерства с ЧИППКРО и МКУК «Централизованная система детских библиотек г. Челябинска» библиотека получает организационную и информационную поддержку в проведении учебно-методических, образовательных, культурно-просветительских и досуговых мероприятий [2] (в т. ч. районно-городского уровня), предоставление на безвозмездной основе дополнительных кодов доступа в систему ЛитРес и Библиошколы, организует работу передвижного пункта библиотеки № 32 им. М. Горького с постоянно обновляющейся экспозицией современной художественной разновозрастной литературы. В библиотеке созданы условия для самостоятельной работы учащихся с образовательными платформами «ЯКласс» (школа является лидером в Челябинской области по использованию данной платформы в образовательном процессе) и «Учи.ру», ресурсами «Российской электронной школы», «Интернет.Урок», «Инфоурок». Библиотека обеспечивает организацию разнообразных форм взаимодействия и сотрудничества учащихся с приглашенными специалистами в ходе проектной и исследовательской деятельности, профориентации, сетевого взаимодействия при реализации образовательных программ.

Таким образом, в МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска» созданы необходимые условия по преобразованию школьной библиотеки в информационно-библиотечный центр по развитию информационно-коммуникационной компетентности учащихся, воспитания у них информационной культуры.

### **Библиографический список**

1. Гулеватая, О. Н. Чтение печатных книг как способ сохранения эффективного мышления в эпоху цифровизации / О. Н. Гулеватая // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров : матер. XXI Междунар. науч.-практ. конф. – Челябинск : ЧИППКРО, 2020. – 368 с. – С. 118–121.

2. Боровкова, Е. Г. Социальный проект «Время читать» как средство приобщения школьников к чтению и развития их читательской культуры / Е. Г. Боровкова // Через уроки русского языка и литературы – к гармонизации личности! : сб. матер. по итогам межрегион. науч.-метод. семинара-школы. – Барнаул : АГУ, 2015. – 403 с. – С. 17–25.

*С. В. Тетина*  
*S. V. Tetina*

**Языковая и культурная картины мира  
в изучении английского языка**

**Linguistic and cultural picture of the world  
in learning the English language**

*Аннотация.* Язык, мышление и культура тесно взаимосвязаны и составляют единое целое, состоящее из трех компонентов.

*Abstract.* Language, thinking and culture are closely interlinked and form a single whole of three components.

*Ключевые слова / keywords:* языковая картина мира / language picture of the world, культурная картина мира / cultural picture of the world, мышление / thinking.

Современный мир вступил в эпоху глобального билингвизма. Второе столетие английский язык играет роль языка межкультурного общения. Люди, живущие в XXI веке, формируют свою языковую и культурную картину мира. Чем беднее язык, тем менее развито мышление человека. Ведь человек видит мир так, как он говорит. Люди, владеющие двумя языками, например, родным русским языком и иностранным английским языком, видят мир гораздо шире.

Изучение новых лингвистических единиц и дефиниций, активное внедрение их в речь способствуют расширению понятий, которые уже существуют в нашем сознании. Язык способствует гармонизации калейдоскопической картины мира. Язык обуславливает образ мышления и способ познания мира. Любой предмет или явление становятся доступными для нас только тогда, когда им дается название. Следовательно, можно утверждать, что люди, говорящие на разных языках, видят мир по-разному. В связи с этим одна из важнейших функций системы современного образования – «научить людей вместе жить в поликультурном мире» [2, с. 2].

Если каждый язык имеет свой собственный способ представлять одну и ту же картину мира, то чем сложнее и разнообразнее представление того или иного явления в языке, тем более значимо оно для культуры. Каждый человек – носитель языка воспринимает и осознаёт мир с помощью органов чувств и своему представлению мира. Каждый из нас осмысливает свое видение мира посредством слов и имеет возможность передать это следующему поколению

через семейные обычаи и обряды [1]. Следовательно, можно предположить, что между реальным миром и языком стоит мышление.

Язык, мышление и культура тесно взаимосвязаны, и сбой одного из этих элементов может разрушить целостную картину мира. Однако язык может быть автономен по отношению к культуре в целом и даже рассматриваться в качестве независимой семиотической системы. Поскольку каждый носитель языка одновременно является и носителем культуры, то язык способен отображать культурную ментальность его носителей. Подчеркнем, что культурная картина мира всегда богаче, чем языковая.

В различных культурах соотношение с обозначаемым предметом или явлением может быть разным. Разберем для примера слово «дом». Что означает данная лексическая единица для русскоговорящего жителя России? Прежде всего, дом – это место жительства, место работы и наконец, любое здание. Для англоговорящего человека понятие “house” означает лишь здание или какое-либо строение. В английском языке есть слово “home”, которое расширяет представление о доме в целом и трактуется как «домашний очаг». Следовательно, в русском языке понятие «дом» шире, чем в английском языке слово “house”.

Для описания дома и выражения любви к дому в английском языке существует много пословиц и поговорок. Приведем несколько примеров и найдем эквиваленты их в русском языке. “Home, sweet home”, вряд ли мы переведем «дом, сладкий дом», скорее всего передадим при переводе суть высказывания «дом, родной дом». Английской пословице “East or West, home is the best” эквивалентна пословица «В гостях хорошо, а дома лучше» [4, с. 145]. Нельзя не согласиться, ведь куда бы нас ни забросила судьба, в какую часть земного шара, нет лучше места, чем родной дом. Судя по пословице, представители разных культур рассуждают одинаково. Однако языковая картина мира представляется нам уже более детально, т. е. видим то, что было незаметно русскоговорящему человеку. Ведь у англичан слово «home» не привязан к месту рождения, к его стране, где бы ни был «домашний очаг». И пословица «Мой дом – моя крепость» – “My house is my castle” звучит так, что дает нам представление о независимости и автономности жилища. Для русского человека «дом» – это его Родина, страна, родной край. С. Г. Тер-Минасова подчеркивает, что «русские – домоседы, для них родной дом – это место, где родился и вырос, или там, где живешь долго, создал семейный очаг, пустил корни» [4, с. 145].

Способ учить иностранные слова вне контекста, т. е. отдельно от их естественного окружения, приводит к сбою коммуникации

и искажению языковой и культурной картины мира. Приведем пример лексико-фразеологической сочетаемости слов. Выражение «крепкий чай» невозможно дословно перевести на английский язык. Потому что здесь не подойдет слово «крепкий» в первоначальном его представлении, а должно быть употреблено слово «сильный». Значит, выражение «strong tea» вовсе не «сильный чай», а «крепкий чай», как должно быть переведено на русский язык. Следовательно, разные языки рисуют нам различные и порой не похожие друг на друга языковые и культурные картины мира. Одно и то же понятие по-разному выражается в разных языках. По мнению А. П. Садохина, «проблема заключается в том, что значение слова не исчерпывается одним лишь лексическим понятием (денотацией слова), а в значительной степени зависит от его лексико-фразеологической сочетаемости и коннотации» [3, с. 71].

Культурная картина мира первична по отношению к языковой картине, следовательно, она богаче и глубже. Русскоговорящий человек видит два цвета: «голубое небо» и «синее море». Представитель англоговорящей страны видит только один цвет “blue”. Значение русских слов «рука» и «нога» значительно шире, нежели английские слова для обозначения понятия «рука» (hand, arm) и понятия «нога» (foot, leg). Расхождения в языковом мышлении проявляются либо в избыточности, либо недостаточности форм выражения одного и того же понятия. Изучение иностранного языка «сопровождается своеобразным раздвоением личности» [4, с. 49].

Таким образом, изучать английский язык – значит проникать в культуру носителей этого языка и подвергаться воздействию заложенной в нем иноязычной культуры. Влияние языковой и культурной картин мира обогащает речь и расширяет сознание человека.

### **Библиографический список**

1. Кузнецов, В. М. Семейный быт русского сельского населения Южного Урала во II пол. XIX – нач. XX в. : дис. ... канд. ист. наук / В. М. Кузнецов. – Екатеринбург : ИИиА УрО РАН, 1999. – 239 с.
2. Кузнецов, В. М. Система повышения квалификации учителей гуманитарных дисциплин по вопросам поликультурного образования / В. М. Кузнецов // Методист. – 2018. – № 2. – С. 2–6.
3. Садохин, А. П. Межкультурная коммуникация : учеб. пособие / А. П. Садохин. – Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2004. – 288 с.
4. Тер-Минасова, С. Г. Война и мир языков и культур : учебное пособие / С. Г. Тер-Минасова. – Москва : Слово/Slovo, 2008. – 344 с.

*Г. Е. Трофимова, Н. В. Трофимова*  
*G. E. Trofimova, N. V. Trofimova*

**Игровые формы занятий в школьном музее  
как средство активизации познавательной деятельности  
учащихся**

**Game forms of classes in the school museum as a means  
of activating the cognitive activity of students**

*Аннотация.* В статье приводится описание игровых занятий с использованием средств школьного музея «Река времени: древнейшие жители нашего края», «История Челябинской крепости», «По маршруту Танкограда», направленных на активизацию познавательной деятельности учащихся.

*Abstract.* The article describes game classes using the means of the school museum “The River of Time: the oldest inhabitants of our region”, “The history of the Chelyabinsk Fortress”, “Along the route of Tankograd”, aimed at activating the cognitive activity of students.

*Ключевые слова / keywords:* познавательный интерес / cognitive interest, Museum pedagogy, деятельностный подход / activity approach, школьный музей / school Museum, интерактивные технологии / interactive technology урок-игра / lesson-game.

В последнее десятилетие музейная педагогика активно набирает популярность. Музей перестал быть местом, где только рассматривают экспонаты. Современный музей – это пространство диалога культурных смыслов, место осознания себя частью историко-культурного процесса, что особенно важно наше время доминирования цифровой реальности. По нашему мнению, рост популярности музейной педагогики можно рассматривать как реакцию на всеобщую цифровизацию [13].

Теоретическую систематизацию музейной педагогики как дисциплины провел Б. А. Столяров, рассмотрев ее в качестве интегративной области научного знания для всех разделов педагогики, опирающуюся на такие гуманистические принципы, как личностная ориентация, учет индивидуальных и возрастных особенностей, развитие личности в действии, координация деятельности участников музейно-педагогического процесса [12, с. 106]. И. А. Колесникова, изучая феномен музейной педагогики, выделила следующие принципы: интеграция образовательного и му-

зейного контекстов, дополнительность в содержании работы школы и музея, преемственность в освоении музейного пространства, диалог ребенка с культурой музея, соответствие форм работы природе конкретного музея, индивидуально-личностная ориентация содержания музейно-педагогической работы, информационная мера, креативность [9]. Указанные принципы были положены в основу работы школьного музея МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска».

В ходе музейных занятий для нас стала очевидной необходимость использования методов музейной педагогики для активизации познавательной деятельности учащихся [8, с. 7]. В музее реализуется программа внеурочной деятельности «Казачий поселок Чурилово», составленная в соответствии с рекомендациями кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО [5; 10]. В 2017 г. данная программа стала победителем областного конкурса научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» в номинации «Лучшая рабочая программа курса внеурочной деятельности, обеспечивающая учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей»<sup>1</sup>. В качестве основного пособия используется краткий справочник «Историческое краеведение» [7]. Одной из форм проведения музейных занятий стали интерактивные уроки – игры с разнообразной тематикой: «Река времени: древнейшие жители нашего края», «История Челябинской крепости», «По маршруту Танкограда».

Игра-путешествие «Река времени: древнейшие жители нашего края» разработана для учеников пятых классов с целью заинтересовать детей учебным предметом «История», стимулировать и расширить познавательный интерес. Занятие идет в трех синхронных направлениях: работа с лентой времени, настольной картой и презентацией. Класс делится на команды, которые выбирают себе «то-тем племени». В ходе игры команды выполняют задания разного характера: викторина [2, с. 91–94], решение исторических задач [3, с. 37–38], работа с контурной картой [6, с. 4–6]. Игра предполагает движение от стоянки к стоянке, которые отмечаются на карте, датируются на ленте времени, иллюстрируются презентацией или видеоматериалом.

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства образования и науки Челябинской области «О результатах проведения областного конкурса научно-методических материалов „Новой школе – новые стандарты“» от 09.11.2017 № 01/3402.

Игровое занятие «История Челябинской крепости» проводится с опорой на план-схему Челябинска, макеты современных и исторических зданий города [10, с. 121–126]. Каждый ребенок становится строителем крепости, отвечая на вопросы викторины «Челябинская радуга» [2, с. 119]. Информационные карточки об истории возникновения и развития города чередуются с фото- и видеоматериалами, исторические названия улиц соотносятся с современными, реконструкции старинных домов и крепости заменяются макетами современных зданий.

В преддверии празднования 75-летнего юбилея Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. был разработан интерактивный урок «По маршруту Танкограда». Он предполагает просмотр видеоматериала, работу с презентацией, карточками о памятных местах и тружениках тыла, макетами танков и здания ЧТЗ, выполнение познавательных заданий [1, с. 59–68].

Обращение на уроке к предметам из экспозиции школьного музея становится мощным средством познавательной мотивации [4], такая форма позволяет участникам занятия проникнуться обстановкой военного времени, по-новому взглянуть на памятные места своего города и района.

Нестандартные разнообразные методы преподнесения исторического материала в процессе урока-игры оставляют глубокий след в памяти учеников, активизируют, эмоционально насыщают познавательную деятельность. На музейных уроках дети овладевают умениями работы с текстовыми, графическими, аудио и видеоматериалами, учатся работать в команде, выстраивая конструктивную коммуникацию.

Таким образом, опыт проведения интерактивных игровых занятий в школьном музее оказался вполне успешным.

### **Библиографический список**

1. Антипин, Н. А. Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразовательных организациях Челябинской области / Н. А. Антипин, Е. Ю. Захарова, В. М. Кузнецов и др. – Челябинск : ЧИППКРО, 2020. – 72 с.

2. Главные праздники современной России и малой Родины : метод. рекомендации / отв. ред. В. М. Кузнецов. – Челябинск : Край Ра, 2012. – 128 с. – (Гражданско-правовое и патриотическое воспитание).



3. Захарова, Е. Ю. Методические аспекты изучения археологического памятника Аркаим в курсе истории России / Е. Ю. Захарова // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 3. – С. 33–39.
4. Захарова, Е. Ю. Музейные предметы как средство мотивации на уроках общественного и эстетического циклов / Е. Ю. Захарова // Золотые россыпи былого : сборник материалов XII краевой конференции им. Н. А. Косикова. – Златоуст : АБРИС, 2019. – 258 с. – С. 118–121.
5. Захарова, Е. Ю. Региональная модельная дополнительная образовательная программа «Юный краевед» как система формирования исторической памяти учащихся основной школы / Е. Ю. Захарова // Историко-педагогические чтения. Вып. 23. – Екатеринбург : УрГПУ, 2019. – 442 с. – С. 351–355.
6. Захарова, Е. Ю. Челябинская область: контурные карты по истории / Е. Ю. Захарова. – Челябинск : АБРИС, 2020. – 24 с. – (Познай свой край).
7. Историческое краеведение : учебное пособие / Н. Б. Виноградов, М. С. Гитис, В. М. Кузнецов. – Челябинск : АБРИС, 2007. – 128 с.
8. Кибиткина, Г. Н. Архив – школе: из опыта работы Объединенного государственного архива Челябинской области / Г. Н. Кибиткина. – Челябинск : ЧИППКРО, 2019. – 148 с.
9. Колесникова, И. А. О феномене музейной педагогики / И. А. Колесникова // Художественный музей в образовательном процессе. – Санкт-Петербург : СпецЛит, 1998. – 319 с. – С. 6–15.
10. Краеведение. Программа учебной дисциплины для 6–9 классов / отв. ред. В. М. Кузнецов. – Челябинск : АБРИС, 2008. – 64 с.
11. Краеведение. Челябинская область. 7 класс : учебник для основной школы / ред. Г. С. Шкробень. – Челябинск : АБРИС, 2011. – 144 с. – (Познай свой край).
12. Столяров, Б. А. Музейная педагогика. История, теория, практика : учеб. пособие. / Б. А. Столяров. – Москва : Высшая школа, 2004. – 216 с.
13. Трофимова, Г. Е. Возможности школьного музея в формировании основ гражданской и национальной идентичности подрастающего поколения / Г. Е. Трофимова, Н. В. Трофимова // Современные образовательные технологии как ресурс совершенствования профессиональной компетенции педагога : мат. III Междунар. заоч. науч.-практ. конф. – Челябинск : МБУ ДПО ЦРО, 2020. – 248 с. – С. 191–193.

*А. А. Филиппова*  
*A. A. Filippova*

**Поисково-исследовательская  
и творческая деятельность учащихся:  
нравственные уроки Холокоста**  
**Research and creative activities of students:  
moral lessons of the Holocaust**

*Аннотация.* В статье рассказывается о воспитательном значении работы учителя литературы по организации поисково-исследовательской деятельности учащихся об истории Холокоста на краеведческом материале.

*Abstract.* The article describes the educational significance of the work of a literature teacher in organizing search and research activities of students about the history of the Holocaust based on local history material.

*Ключевые слова / keywords:* нравственные уроки Холокоста / moral lessons of the Holocaust, Аушвиц / Auschwitz, конференция / conference, поисково-исследовательская работа / search and research work, освободители / liberators, литературно-музыкальная композиция / literary and musical composition.

В год 75-летия окончания Великой Отечественной и Второй мировой войн мы снова говорим о Холокосте. Это связано с необходимостью помочь ученикам научиться извлекать уроки из прошлого. Обсуждение причин и событий Холокоста – это осознанный, ответственный выбор и нравственная обязанность учителя литературы, ведь в каждом классе учатся разных национальностей.

Для меня поисково-исследовательские работы на краеведческом материале стали действенным способом воспитания толерантности. Впервые мои ученики узнали о Холокосте, когда я, потрясенная судьбой одной из жительниц Чебаркуля – малолетней узницы концлагеря, предложила им узнать, сколько у нас, в Чебаркульском районе, бывших малолетних узников фашистских концлагерей. О них не говорили, и они молчали. Первой откликнулась ученица 11-го класса Наталья Томских, занялась поисковой работой. Ей удалось разыскать четырех бывших малолетних узников, проживающих в Чебаркульском районе, и шестерых – в Чебаркуле. В ходе поиска удалось организовать в нашей школе встречу учени-

ков с председателем Челябинской городской общественной организации бывших малолетних узников концлагерей И. А. Царьковым, родившимся в концлагере в Германии В. Н. Зубом, а также с П. Н. Исаченковым – узником Аушвица, на левой руке которого навсегда остался лагерный номер 149798. Наташа систематизировала списки общественной организации малолетних узников. На 22 июня 1941 г. старшему из них было 7 лет, самому младшему – 15 дней. Озаричи, Миехиккеля, Майданек, Бухенвальд, Освенцим – вот неполный список концлагерей, в которых находились бывшие малолетние узники Челябинска, Чебаркуля и Чебаркульского района. Своими открытиями ученица поделилась на классном часе с одноклассниками, с участниками муниципальной и областной краеведческой конференции. С этой работы «С детством их разлучила война...» началось участие учеников нашей школы в международном конкурсе «Уроки Холокоста – путь к толерантности» [5].

Эстафету поиска приняла восьмиклассница Яна Кайтмазова. Ее работы «Освобождение Явожно в биографии южноуральца В. А. Ширшова» и «Он освобождал Освенцим...» [4] – достойный вклад в поиск земляков – освободителей Аушвица. Их имена представлены на выставке «Южноуральцы – освободители Аушвица» и занесены в базу данных проекта, реализуемого научно-просветительным Центром «Холокост» [15].

Календарь памятных дат и образовательных событий [14] позволяет нам показать судьбы конкретных людей, ставшими жертвами, стоящими в стороне, палачами, спасителями, освободителями, не забывая о формировании эмпатии, т. е. способности поставить себя на место другого человека. Каждый педагог может делать это 3 сентября (День солидарности в борьбе с терроризмом), 16 ноября (Международный день толерантности), 10 декабря (Всемирный день прав человека), 27 января (Международный день памяти жертв Холокоста), 11 апреля (Международный день освобождения узников нацистских концлагерей) [7]. Ежегодно я провожу в школе мероприятия, посвященные Международному Дню памяти жертв Холокоста. В течение недели ученики читают литературные произведения, слушают музыку, смотрят и обсуждают фильмы [11; 16]. В школе проводится выставка «Холокост: уничтожение, освобождение, спасение» [2, с. 117–118]. Организуются поездки на тематические экскурсии в челябинский музей малолетних узников, в Государственный исторический музей Южного Урала.

Как известно, важнейшую роль в формировании мировоззренческих, психологических и нравственных установок человека играет

художественное слово. Поэтому каждая Неделя памяти обязательно заканчивается общешкольным мемориальным вечером, где звучит составленная мною литературно-музыкальная композиция. Хорошо подготовленные ученики под тщательно подобранную музыку наизусть читают отрывки из художественных произведений русской и зарубежной литературы, раскрывающих тему Холокоста. Композиция «Помнить, чтобы не повторить...», с которой учащиеся выступили Челябинском городском центре народного единства, признана одной из лучших в номинации «Методические разработки внеурочной деятельности» на региональном этапе международного конкурса. Эпизоды из художественных произведений о Холокосте [12; 17] звучат в исполнении моих учеников на муниципальном и областном этапах Всероссийского конкурса чтецов «Живая классика».

Письма с фронта, из гетто – выразительные примеры жестокой правды о том, как жилось евреям в страшные военные годы. В них – боль и страх за судьбы близких, любовь и желание жить, победить и встретиться... На материалах сборника «Сохрани мои письма» [13] было построено выступление моих учащихся «Никогда больше!» на мемориальном вечере в Министерстве социальных отношений Челябинской области, посвященном 75-летию освобождения концлагеря Аушвиц.

Бесценный опыт в постижении нравственных уроков Холокоста был приобретен мной на семинаре НПЦ «Холокост» в Москве и во время стажировки в мемориальном комплексе «Яд Вашем» в Иерусалиме, где мы активно работали на практикумах с учебными пособиями для детей разного школьного возраста [16], обсуждали организацию занятий с использованием различных современных образовательных технологий [9], работали в архивах и посещали музеи. Поделиться своим опытом работы и пополнить знания по теме Холокоста мне позволяют публикации на страницах местных и региональных изданий [1; 3; 10], участие в работе научно-практических конференций школьников и педагогов, работа в качестве эксперта по искусствоведческому направлению международного конкурса, выступления перед общественностью области на региональных семинарах и конференциях.

Мои ученики продолжают постигать нравственные уроки Холокоста: их заинтересовала эта тема в творчестве заслуженных художников России Лохтачёвых из Златоуста, они продолжают поиск земляков – освободителей Освенцима (Аушвица), принимают участие в муниципальной и областной конференциях исследовательских крае-

ведческих работ обучающихся «Отечество» в номинации «Военная история. Поиск», вместе со мной участвуют в онлайн-конференциях, которые регулярно проводит НПЦ «Холокост», постигая актуальные проблемы изучения истории Холокоста в современном образовательном дискурсе и нацистские планы оккупации СССР, на примере российских реалий осознавая, к чему ведет отрицание Холокоста как форма современного антисемитизма, учатся поиску личных документов участников Великой Отечественной войны.

Зачем я все это делаю? Об этом хочется сказать строками из рассказа «Третье свидание» [8] К. Г. Паустовского: «Об Освенциме много писали. Он сохранен для того, чтобы мы никогда не забывали о чудовищной жестокости, на какую способен человек».

### **Библиографический список**

1. 22 июня ровно в четыре часа... // Вечерний Челябинск. – 2019. – 21 июня.

2. Альтман, И. А. Эволюция политики памяти об освобождении Аушвица в современной России // Освобождение союзниками нацистских концлагерей (1944–1945) : матер. X Междунар. конф. «Уроки Холокоста и современная Россия» / под ред. И. А. Альтмана. – Москва : МИК, 2020. – С. 108–120.

3. В «Бессмертном полку» Чебаркуля прибыло // Южноуралец. – 2018. – 8 февраля.

4. Кайтмазова, Я. А. Он освобождал Освенцим... // Мы не можем молчать: Школьники и студенты о Холокосте. Вып. 15 / под ред. И. А. Альтмана. – Москва : Центр и Фонд «Холокост» : МИК, 2018. – 164 с. – С. 64–69.

5. Кузнецов, В. М. Память о Холокосте в исследовательской и проектной деятельности учащихся на материалах Челябинской области) / В. М. Кузнецов // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 5. – 96 с. – С. 55–60.

6. Кузнецов, В. М. Кейс-технологии в изучении истории Холокоста / В. М. Кузнецов, М. Поллак-Розенберг, Н. Сигал // Проблемы культурного образования : матер. III Всерос. заоч. науч.-практ. конф. – Вып. 10. – Челябинск : ЧИППКРО, 2013. – С. 148–159.

7. Кузнецов, В. М. Современные подходы к изучению Холокоста в контексте международного опыта обучения истории: дидактические материалы / В. М. Кузнецов // Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразовательных организациях Челябинской области. – Челябинск : ЧИППКРО, 2020. – С. 16–19.

8. Паустовский, К. Г. Третье свидание: Воспоминания о поездке в Польскую Нар. Республику / К. Г. Паустовский // Новый мир. – 1963. – № 6. – С. 93–116.
9. Першина, Ю. В. Изучение истории Холокоста: педагогический аспект : учеб.-метод. пособие / Ю. В. Першина. – Москва : РУСАЙНС, 2020. – 138 с.
10. «Помнить, чтобы не повторить...» // Южноуралец. – 2019. – 4 июля.
11. Ражев, А. В. Кинолекторий об истории Холокоста как форма повышения квалификации педагогов / А. В. Ражев // Общечеловеческие ценности и проблема прав человека в отечественном кинематографе : матер. межрег. науч.-практ. конф. – Екатеринбург : Правовое образование – XXI век, 2017. – 136 с. – С. 111–115.
12. Русская литература о Холокосте : хрестоматия для учащихся. – Москва : НПЦ «Холокост», 1997. – 111 с.
13. Сохрани мои письма... : сборник писем евреев периода Великой Отечественной войны. Вып. 2. / под ред. и с предисловием И. А. Альтмана. – Москва : Центр и Фонд «Холокост», 2010. – 328 с.
14. Стрелова, О. Ю. Тематические уроки к Календарю образовательных событий : метод. пособие / О. Ю. Стрелова, Е. Е. Вяземский, Т. В. Болотина. – Москва : Русское слово – учебник, 2019. – 144 с.
15. Тиханкина, С. А. Организация проектной деятельности на основе проекта «Освободители» / С. А. Тиханкина // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 5. – С. 52–54.
16. Ходжер, Е. В. «Искусство за колючей проволокой» : метод. разработка урока по истории и МХК для учащихся старших классов // Холокост: взгляд учителя : метод. пособие. Вып. 2 / сост. И. А. Альтман, Т. Б. Маныкина, Т. Б. Пасман. – Москва : Центр и Фонд «Холокост», 2012. – 400 с. – С. 235–242.
17. Холокост в русской литературе : сб. уроков и метод. рекомендаций / сост. И. А. Альтман, А. Е. Гербер, Д. В. Прокудин. – Москва : Центр и Фонд «Холокост», 2006. – 96 с.
18. Захарова, Е. Ю. Внеурочная деятельность по краеведению как средство социализации школьников в современном российском обществе / Е. Ю. Захарова, Я. Ю. Иванова // Проблемы культурного образования. Вып. 13. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 232 с. – С. 103–108.

# Повышение квалификации кадров культуры и образования

УДК 37.015.31:172.15

ББК 74.005.2

ВАК 13.00.01

*А. Н. Гулеватая, О. Н. Гулеватая*  
*A. N. Gulevataya, O. N. Gulevataya*

## **Значимость владения педагогами и обучающимися универсальными учебными действиями в дистанционном обучении**

### **The importance of teachers' and students' knowledge of universal learning activities in distance learning**

*Аннотация.* В статье анализируется значимость владения универсальными учебными действиями в контексте вынужденного перехода на дистанционный формат обучения в 2020 г. На основе проведенного опроса авторами установлены ключевые дефициты в области владения универсальными учебными действиями обучающимися и педагогами. Аргументирована идея того, что от уровня развития данных навыков зависит успешный выход участников образовательного процесса из сложившейся ситуации.

*Abstract.* The article considers the vital importance of universal learning skills mastery in the situation of enforced distant learning in 2020. Basing on the results of the teacher and student poll the authors defined key universal learning skills deficits. The authors argue in favor of a correlation between the level of these skills mastery among teachers and students and effective way out of the current situation.

*Ключевые слова / keywords:* универсальные учебные действия / universal learning skills, дистанционное обучение / distant learning, дистанционная коммуникация / distant communication, умение учиться / learning how to learn, навыки будущего / skills of the future.

Текущий учебный год потрясла беспрецедентная по масштабу смена формата в образовательной системе: школы и вузы были вынуждены перейти на дистанционное обучение в связи с мировой вспышкой вируса. Анализируя текущую ситуацию, мы попытались ответить на следующие вопросы: готовы ли школьники, студенты, педагоги к вынужденному дистанционному обучению, которое ожидало нас в 2019/20 учебном году? какие универсальные учеб-

ные действия (далее – УУД) оказались особенно важны в условиях дистанционного обучения? в достаточной ли степени ими владеют школьники, насколько данные навыки развиты как у студентов, так и у самих педагогов? коррелируют ли сложности, которые образовательное сообщество испытывает на дистанте, с УУД?

По мнению Н. Ю. Марчук, «неизбежна новая форма обучения, отвечающая всем требованиям, предъявляемым к инновационному образованию... Таким требованиям в наибольшей мере соответствует дистанционное обучение» [6]. Дадим определения ключевым терминам по этой теме. Вслед за А. А. Андреевым [1] мы понимаем дистанционное обучение как «обучение, при котором его субъекты разделены в пространстве и, возможно, во времени, которое реализуется с учетом передачи и восприятия информации в виртуальной среде, обеспечивается специальной системой организации учебного процесса, особой методикой разработки учебных пособий и стратегией преподавания, а также использованием электронных или иных коммуникационных технологий». Универсальные учебные действия, по А. Г. Асмолову, «создают возможность самостоятельного успешного усвоения учащимися новых знаний, умений на основе формирования компетенции умения учиться» [2]. В широком значении «термин УУД означает способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а также когнитивные, регулятивные и коммуникативные действия, обеспечивающие успешность деятельности личности в ситуациях оперирования информацией и во взаимодействии с другими» [9, с. 540]. В этих трех определениях мы видим три ключевых словосочетания, которые описывают текущую ситуацию: «разделены в пространстве», «коммуникационные технологии», «самостоятельно усваивать знания».

А. А. Азбель – одна из преподавателей онлайн-курса<sup>1</sup> на платформе «Открытое образование» сформулировала проблему, на наш взгляд, «рифмующуюся» с текущей ситуацией в дистанционном образовательном пространстве. Опросы показывают, что у большинства из обучающихся не сформированы соответствующие навыки и компетенции, необходимые для уверенного движения по карьерному направлению «свободный художник» или «предприниматель». Мы думаем, что ситуация с переходом на дистанционное обучение в каком-то смысле смоделировала ситуацию «работы на себя». Обуча-

---

<sup>1</sup> Современная педагогика. Как это работает. URL: <https://openedu.ru/course/spbu/PEDAGOG/>.



нущемуся нужно самостоятельно планировать свое время, управлять учебной мотивацией, придерживаться режима дня, не ограниченного необходимостью выходить из дома. Именно по этой причине дистанционное обучение актуализирует навыки самоорганизации и дисциплины, эти навыки в федеральных государственных образовательных стандартах относятся к группе регулятивных УУД.

Дистанционное обучение поставило нас перед необходимостью виртуальной коммуникации и удаленного оперирования информацией. Успех реализации этих задач отражает уровень сформированности УУД, который напрямую связан с тем, воплотит ли в своей жизни человек концепцию непрерывного образования, будет ли совершенствовать свои профессиональные навыки, отвечая на глобальные вызовы современности: «Поскольку учебные действия универсальны, достигаемый с их помощью уровень учебной компетенции школьников является первым шагом к формированию умения учиться всю жизнь» [7]. Положение дел в высшем образовании «уже очевидно указывает на то, что установка формировать только компетентного, конкурентоспособного и успешного человека не решает очень многих проблем современного человека... Парадигмальной ценностью такого (холистического) образования является человек не просто знающий, умеющий, но и человек понимающий, способный к самопроектированию и самообразованию» [10, с. 113].

Чтобы ответить на вопрос о том, какие УУД являются ключевыми для успешного преодоления сложностей вынужденного дистанта, мы проанализировали ответную реакцию образовательного сообщества г. Челябинска и Челябинской области на сложности дистанционного обучения<sup>2</sup>. В опросе приняли участие 276 человек, из них 139 учителей школ и преподавателей вузов (50,9% опрошенных), 23 студента (8,3%), 100 учащихся общеобразовательных организаций, из них 41 ученик 10–11-х классов (14,9%), 59 – 5–9-х классов (21,4%), 14 родителей школьников (5,1%).

Мы попросили участников опроса выбрать один из трех вариантов оценки дистанционного формата обучения в сравнении с традиционным: «скорее положительно» (19,9%), «скорее отрицательно» (44,9%), «нейтрально» (35,1%). Эти данные в целом могут свидетельствовать о неудовлетворенности большинства сложившейся ситуацией, так как лишь пятая часть опрошенных с готовностью поддержала дистант.

---

<sup>2</sup> Как на вас повлиял дистант? URL: <https://forms.gle/19HzR4HW55GGycWj6>.

Обратимся к комментариям тех, кто выбрал положительное отношение к дистанционному обучению. Как показали комментарии участников, большая часть положительно встретивших дистант – оптимистично настроенные студенты и преподаватели, готовые учиться чему-то новому и находить плюсы в сложившейся ситуации. Нам представляется, что в этом умении скрыт волевой аспект регулятивных и личностных УУД – способность к мобилизации сил и энергии, стремление к преодолению препятствий, поиск внутренней мотивации к обучению.

Результаты анализа позитивных комментариев о дистанте коррелируют с положительными аспектами влияния дистанционного обучения на личность, выделяемые Н. Ю. Марчук: виртуальный мир позволяет имитировать происходящее в социальной реальности, отрабатывать навыки, получать знания и опыт с минимальным риском; виртуальное взаимодействие позволяет снизить психологическое напряжение, избежать психологического дискомфорта, что связано с ощущением психологической безопасности и повышением коммуникативной активности участников; возможность стать анонимным участником взаимодействия или предстать под вымышленным именем стимулирует ролевое экспериментирование, способствует лучшему самопознанию, раскрытию индивидуализации [6].

Обратимся к анализу затруднений, с которыми столкнулись участники образовательного процесса в связи с переходом на дистанционный формат обучения. Самая главная сложность по результатам нашего опроса связана с коммуникативными УУД – умением понимать друг друга, договариваться, общаться. Очень важным аспектом любого обучения является диалогическое взаимодействие, которое часто терпит неудачу в виртуальной среде. С точки зрения Е. О. Галицких, диалог – это дидактико-коммуникативная среда, обеспечивающая рефлексию и самореализацию личности [4, с. 18]. Однако организация диалогического взаимодействия в условиях дистанта требует от педагога дополнительных усилий, и часто оказывается неэффективной: пятая часть опрошенных (20,1%) отметили проблемы с коммуникацией и пониманием друг друга, 23% указали на отсутствие адекватной и своевременной обратной связи, 20,1% отметили, что им сложно работать в удаленной команде. Мы думаем, что опыт дистанционного обучения может оказаться вдохновляющим для пересмотра акцентов в содержания коммуникативных УУД. Нам представляется важным научить всех участников дистанционного обучения вступать в диалог, договариваться, сотрудничать для поиска необходимой информации, слушать

и слышать, создавать устные и письменные высказывания, интегрироваться в группу сверстников.

Социальная изоляция – действительно самый непростой вызов вынужденного дистанта. Подавляющее большинство опрошенных (40,6%) отметили, что их угнетает социальная изоляция, нехватка общения и эмоционального контакта друг с другом. Особенно ярко и эмоционально на эту проблему дистанционного обучения указала в комментарии к опросу учитель литературы: «Я не знаю, как справляется иногда уважаемый мной Дмитрий Быков, но я не могу вести литературу без живой дискуссии, без блеска/понимания/непонимания в глазах ребят. Хочу в школу!»

Вторая группа проблем большого числа опрошенных – это отсутствие навыков целеполагания и планирования, которые входят в комплекс регулятивных УУД. Трудно спланировать свое расписание и время (29,5% опрошенных), «ничего не успеваю» (21,6% опрошенных). 13,7% отметили, что им трудно поставить себе конкретные задачи. Все эти навыки можно объединить одним термином – саморегуляция. Один из важнейших регулятивных УУД – волевая саморегуляция и связанная с ней саморегуляция эмоциональная. Проблемы с мотивацией и волей отметили 28,4% опрошенных. Тревогу из-за ситуации неопределенности испытывают 27,3% опрошенных, у 20,1% наблюдается пониженное настроение и апатия, 8,3% неадекватно реагируют на трудности и боятся сделать ошибку.

Следующая проблема оказавшихся в новых условиях педагогов и обучающихся – информационная перегрузка. 28,8% опрошенных отметили, что теряются в увеличившемся объеме информации. Потерянность в информационном потоке современной онлайн-среды можно выразить словами С. В. Борисова: «Сознание человека отпускается в свободный полет по информационному пространству, но при этом оно не в состоянии определить свои истоки и детерминанты» [3]. Эта проблема актуализирует необходимость совершенствования познавательных УУД – умения вести поиск и выделять необходимую информацию, осмысленно читать и отбрасывать второстепенную информацию. Также здесь можно говорить о необходимости развития цифровой гигиены педагогов и обучающихся, так как дистант обострил проблему информационной перегруженности.

Важно отметить, что не только уровень развития УУД определяет успешность дистанционной образовательной траектории ученика. Опрос выявил и другие проблемы. Так, например, многие педа-

гоги и обучающиеся технически не были готовы к такому переходу, что закономерно, так как «разработка дистанционных курсов обладает высокой трудоемкостью, требует достаточного уровня квалификации и может быть успешной только при учете психолого-педагогических особенностей данной формы обучения.

Применение виртуальных технологий нуждается в тщательной подготовке: программного обеспечения, планов, учебных пособий по управлению программой, руководства, индивидуализации инструкции, а также предъявляет требования к технической оснащенности, информационной компетентности учащегося и преподавателей, к личностным качествам учащегося в связи со сложностью учебной мотивации при данной форме обучения» [6]. Некоторые респонденты отмечали, что бытовые условия также являются проблемой в связи с переходом на дистант: 17,3% опрошенных согласились, что им сложно физически организовать пространство для эффективной и спокойной учебы и работы.

Перечисленные нами проблемы коррелируют с отрицательными психологическими аспектами виртуального обучения, которые выделила Н. Ю. Марчук [6]: отсутствие непосредственного эмоционального, энергетического, суггестивного контакта учащихся с педагогом (усложняет процесс передачи социокультурного опыта, снижает харизматические возможности субъектов образования, негативно влияет на групповую и профессиональную идентификацию учащихся, учебную мотивацию); механистичность, проецирование законов реального мира на виртуальную среду и наоборот (педагогу необходимо давать инструкцию учащимся о том, как применяемые ими навыки могут быть перенесены из виртуального мира в реальный); обезличивание субъектов образовательного процесса (виртуальный мир способствует не только анонимности, но и сенсорной деградации в общении).

Обобщим перечисленные проблемы вынужденного перехода на дистанционное обучение в 2020 г., связав их с категориями УУД (табл.).

*Таблица*

**Уровень проявления универсальных учебных действий  
в условиях дистанционного обучения**

Категория УУД	Дефициты, выявленные в связи с переходом на дистанционное обучение
Личностные	Дефицит самоопределения и мотивации учения из-за изменения традиционной среды обучения и привычной обратной связи от учителя

Категория УУД	Дефициты, выявленные в связи с переходом на дистанционное обучение
Коммуникативные	Дефицит умения эффективно взаимодействовать друг с другом в виртуальном пространстве
Регулятивные	Дефицит умения ставить цели и планировать, неумение управлять временем, проблемы эмоциональной саморегуляции
Познавательные	Дефицит умения ориентироваться в большом объеме информации в интернет-пространстве, которое никем не ограничено

Таким образом, сформированные универсальные учебные действия являются одним из ключевых аспектов успешного обучения студентов и школьников в дистанционном формате. Индивидуальный успех каждого конкретного обучающегося в онлайн-обучении является маркером его уровня владения навыками самоорганизации, эффективной коммуникации, самомотивации и ориентации в информационном пространстве. Как показал опрос, не все школьники, студенты и педагоги оказались готовы к внезапному вызову, требующему мобилизации личностных и профессиональных ресурсов.

### **Библиографический список**

1. Андреев А. А. Дидактические основы дистанционного обучения / А. А. Андреев. – Москва : РАО, 1999. – 120 с.
2. Асмолов, А. Г. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, С. В. Молчанов, Н. Г. Салмина // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 1 (5). – С. 104–110.
3. Борисов, С. В. Человека философствующий: исследование современных моделей пропедевтики / С. В. Борисов. – Москва : ПЕР СЭ, 2005. – 240 с.
4. Галицких, Е. О. Диалог в образовании как способ становления толерантности : учеб.-метод. пособие / Е. О. Галицких. – Москва : Академический проект, 2004. – 224 с.
5. Маралов, В. Г. Психология саморазвития: учебник и практикум для вузов / В. Г. Маралов, Н. А. Низовских, М. А. Щукина. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2020. – 320 с.
6. Марчук, Н. Ю. Психолого-педагогические особенности дистанционного обучения // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 4. – С. 78–85.

7. Мильруд, Р. П. Универсальные учебные действия как сверхзадача обучения / Р. П. Мильруд // Научный диалог. – 2016. – № 1 (49). – С. 272–284.

8. Полушкина, Г. Ф. Возможности использования технологий медиаобразования для развития универсальных учебных действий подростков / Г. Ф. Полушкина // Концепт. – 2018. – № 2. – С. 14–27.

9. Суннатова, Р. И. Субъектность педагога как условие субъект-совместного взаимодействия в образовательной среде / Р. И. Суннатова // Экопсихологические исследования: экология детства и психология устойчивого развития. – 2020. – № 6. – С. 539–543.

10. Философская практика и высшее образование: в поисках координат построения индивидуальной траектории субъекта образования нового типа : моногр. / под ред. Е. В. Гредновской. – Челябинск : ЮУрГУ, 2019. – 224 с.

УДК 371.321

ББК 74.04(2Рос)

ВАК 13.00.02

*Т. Ю. Еремина*

*T. Yu. Eremina*

**Мониторинг качества повышения квалификации педагогов как механизм региональной системы оценки качества образования Кировской области**

**Monitoring the quality of professional development of teachers as a mechanism of the regional system for assessing the quality of education in the Kirov region**

*Аннотация.* В статье рассмотрены цели и задачи региональной системы оценки качества образования Кировской области. Автор охарактеризовал один из региональных механизмов оценки качества образования – мониторинг качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов.

*Abstract.* The article considers the goals and objectives of the regional system for assessing the quality of education in the Kirov region. The author described one of the regional mechanisms for assessing the quality of education – monitoring the quality of advanced training and professional development of teachers.

*Ключевые слова / keywords:* качество образования / quality of education, региональная система оценки качества образования / regional system for assessing the quality of education, региональные механизмы оценки качества образования / regional mechanisms for assessing the quality of education, мониторинг качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов / monitoring the quality of continuing education and professional development of teachers.

В современных условиях большое внимание уделяется проблеме оценки качества образования. Она подразумевает оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.

В настоящее время в Кировской области сформирована региональная система оценки качества образования (далее – РСОКО) [11]. Она представляет собой целостную систему оценочных процедур, реализуемых на единой концептуально-методологической основе, включающей оценку индивидуальных достижений обучающихся [1; 3], результатов деятельности педагогических работников, образовательных организаций, эффективности региональной и муниципальной систем образования [2].

РСОКО распространяется на организации, осуществляющие образовательную деятельность и реализующие образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, образовательные программы профессионального обучения и дополнительные образовательные программы. Цель РСОКО – обеспечение участников образовательных отношений и общества в целом объективной и достоверной информацией о состоянии и результатах образования на разных уровнях, тенденциях его развития как составной части общероссийской системы оценки качества образования. Задачами РСОКО являются:

- формирование единого концептуально-методологического понимания проблем качества образования, факторов, влияющих на повышение качества образования и подходов к его измерению;
- определение критериев и показателей, позволяющих оценить и получить достоверную информацию о качестве образования;
- осуществление процедур оценки качества образования; информационное, методическое и техническое сопровождение процедур оценки качества образования;
- анализ результатов процедур оценки качества образования.

Создание подобной системы способствует обеспечению единого образовательного пространства, повышению уровня информированности заказчиков и потребителей информации о качестве образования, принятию обоснованных управленческих решений органами, осуществляющими управление в сфере образования, различных уровней. В Кировской области формируются региональные механизмы управления качеством образования, одним из которых является система мониторинга качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов.

В Кировской области выстраивается система мониторинга качества повышения квалификации и профессионального роста педагогических работников в соответствии требованиями региональных<sup>1</sup> и федеральных<sup>2</sup> нормативных документов. Ее целью является создание эффективной системы повышения квалификации и профессионального роста педагогов через определение комплекса ресурсов (кадровых, материально-технических, научно-теоретических и др.) повышения ее эффективности, конкурентоспособности и востребованности со стороны профессионального сообщества на основе научно обоснованной системы мониторинга. Для достижения указанной цели решаются следующие задачи:

– совершенствование системы мониторинга по выявлению профессиональных дефицитов педагогов (психолого-педагогическая, методическая компетенции) по результатам входной диагностики слушателей курсов повышения квалификации [4];

– совершенствование системы непрерывного повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов по образовательным программам педагогической направленности, учитывающей проведение аттестации педагогических работников в соответствии с профессиональными стандартами [5, 13];

---

<sup>1</sup> Паспорт регионального проекта «Учитель будущего Кировской области» (утвержден Советом по проектному управлению при Губернаторе Кировской области [протокол от 05.12.2018 № 2, с изм. от 24.01.2020 № 1]). URL: <https://project.csr43.ru/upload/project/3.5>.

<sup>2</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 26.07.2017 № 703 «Об утверждении Плана мероприятий („дорожной карты“) Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста». URL: <http://docs.cntd.ru/document/456087004>; Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2019 № 3273-р «Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73284005/>.



– создание системы мониторинга качества программ дополнительного профессионального образования, учитывающей наличие конкурентной среды в повышении квалификации педагогов, совершенствование мониторинга результатов освоения педагогами программ дополнительного профессионального образования, а также образовательные потребности региона [8; 9];

– создание системы стимулирования профессионального роста педагогических кадров (включая индивидуальную образовательную траекторию профессионального развития) через привлечение тьюторов и работодателей к дополнительному профессиональному образованию педагогических работников [6; 7], участие в программах обмена опытом и лучшими педагогическими практиками [10], профессиональных ассоциациях [12].

Для проведения мониторинга качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов могут быть выбраны следующие показатели (в %):

– доля педагогов, испытывающих профессиональные дефициты (психолого-педагогическая, методическая компетенции);

– доля педагогов, участвующих в методической работе;

– доля педагогов, участвующих в наставнической деятельности;

– доля педагогов, удовлетворенных качеством программ дополнительного профессионального образования;

– доля педагогов, участвующих в экспертизе программ дополнительного профессионального образования;

– доля педагогов, обученных по программам педагогической направленности профессиональной переподготовки.

Институт развития образования Кировской области осуществляет указанный мониторинг в ходе входного тестирования слушателей курсов через диагностику профессиональных дефицитов педагогов (психолого-педагогическая, методическая компетенции). В ходе итоговой аттестации слушателей курсов проводится диагностика результатов освоения педагогами программ дополнительного профессионального образования. В институте создается система мониторинга качества программ дополнительного профессионального образования и программ профессиональной переподготовки педагогов педагогической направленности, учитывающая наличие конкурентной среды в повышении квалификации педагогов, образовательные потребности региона через экспертизу указанных программ профессиональным сообществом региона.

Кроме того, в Кировской области в рамках регионального проекта «Учитель будущего Кировской области» создается система

стимулирования профессионального роста педагогических кадров через формирование и участие педагогов в профессиональных ассоциациях. Например, в феврале 2019 г. по инициативе Губернатора Кировской области И. В. Васильева был создан «Клуб учителей», в августе 2019 г. с целью поддержки педагогов, начинающих свою профессиональную деятельность, и популяризации молодежного педагогического движения актуализирована деятельность Ассоциации молодых педагогов Кировской области.

В рамках программ обмена опытом и лучшими педагогическими практиками реализуется региональный проект «Авторская школа педагога», целью которого является создание сетевой структуры изучения, представления и распространения инновационного педагогического опыта и успешных педагогических практик в условиях реализации ФГОС. Кроме того, с 2019 г. на базе нескольких профильных ресурсных центров организуются стажировки учителей по продвижению лучших педагогических практик преподавания учебных предметов.

По результатам проведенного мониторинга качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов может быть принято решение о корректировке и/или разработке программ дополнительного профессионального образования и программ профессиональной переподготовки педагогов педагогической направленности, а также о корректировке и/или разработке планов мероприятий по стимулированию профессионального роста педагогических кадров.

Таким образом, мониторинг качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов является одним из механизмов региональной системы оценки качества образования в Кировской области.

### **Библиографический список**

1. Ерёмина, Т. Ю. Оценивание метапредметных результатов образования / Т. Ю. Ерёмина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2017. – № 6. – С. 44–49.

2. Ерёмина, Т. Ю. Оценка качества образования на ступени основного общего образования / Т. Ю. Ерёмина // Актуальные вопросы современной науки и образования : матер. XVII Междунар. науч.-практ. конф. – Киров : КФ МФЮУ, 2018. – 897 с. – С. 325–331.

3. Ерёмина, Т. Ю. Оценка метапредметных результатов образования по истории, обществознанию в основной школе / Т. Ю. Ерёмина // Актуальные вопросы современной науки и образования :

матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Киров : КФ МФЮУ, 2017. – 1029 с. – С. 472–479.

4. Ильясов, Д. Ф. Принципы отбора содержания повышения квалификации педагогов, обучающиеся которых показывают стабильно низкие образовательные результаты / Д. Ф. Ильясов, К. С. Бузов, Н. У. Ярычев, Н. О. Николов, В. М. Кузнецов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2019. – № 3 (40). – С. 5–23.

5. Кузнецов, В. М. «От экологического образования – к образованию для устойчивого развития»: вектор профессионального роста учителя / В. М. Кузнецов // Проблемы культурного образования. Вып. 14. – Челябинск : ЧИППКРО, 2017. – 259 с. – С. 9–29.

6. Кузнецов, В. М. Моделирование мотивационного управления инновационной деятельностью педагогов в условиях становления резидентной школы / В. М. Кузнецов, Т. В. Соловьёва, С. Н. Трошков // Педагогический имидж. – 2018. – № 4 (41). – С. 5–17.

7. Кузнецов, В. М. Модель тьюторского сопровождения введения ФГОС ОО по истории и обществознанию в Челябинской области / В. М. Кузнецов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2011. – № 3 (8). – С. 144–149.

8. Кузнецов, В. М. Новые формы повышения квалификации учителей общественных и художественно-эстетических дисциплин как условие совершенствования профессиональных компетенций / В. М. Кузнецов, В. Н. Кеспикив // Историческое образование в современной России: перспективы развития : сб. науч. тр. I Всерос. науч.-практ. конф. – Москва : РГСУ, 2011. – 552 с. – С. 89–93.

9. Кузнецов, В. М. Реализация модульно-накопительной системы в повышении квалификации педагогов-краеведов / В. М. Кузнецов // Вестник ЮУрГУ. Образование. Педагогические науки. – 2011. – № 38 (255). – С. 84–89.

10. Кузнецов, В. М. Структура и содержание инновационной образовательной программы модульного курса повышения квалификации «Деятельность учителей-предметников в условиях введения историко-культурного стандарта» / В. М. Кузнецов, Д. А. Алпатов, Т. В. Баева и др. // Проблемы культурного образования. Вып. 11. В 2 ч. Ч. II. – Челябинск : Край Ра, 2014. – 208 с. – С. 79–90.

11. Першина, Ю. В. Региональная система оценки качества образования в Кировской области / Ю. В. Першина, Т. Ю. Ерёмина, А. С. Рылова // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2018. – Т. 4. – № 1 (14). – С. 68–74.

12. Соловьёва, Т. В. Неформальное повышение квалификации работников образования через ассоциации педагогических работников / Т. В. Соловьёва // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2014. – № 1 (18). – С. 77–81.

13. Трошков, С. Н. Аттестация педагогических работников: характеристика оформляемых материалов / С. Н. Трошков // Аттестация педагогических и управленческих кадров: проблемы и перспективы : сб. тезисов по матер. городской науч.-практ. конф. / под ред. В. В. Рябова, Ю. В. Фролова. – Москва : ОмЦ СЗО УО, 2010. – 75 с. – С. 66–69.

УДК 371.15

ББК 88.8

ВАК 13.00.08

*Е. Ю. Захарова, Е. В. Кузнецова  
E. Yu. Zakharova, E. V. Kuznetsova*

**Профессиональный конкурс  
как форма диагностики проектировочных умений  
педагогов**

**Professional competition as a form of diagnostics  
of design skills of teachers**

*Аннотация.* Авторы рассматривают традиционный конкурс методических проектов, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности Челябинской области как инструмент диагностики проектировочных умений педагогов. Характеризуются результаты конкурса, выделяются уровни становления умений по проектированию образовательных программ.

*Abstract.* The authors consider the traditional competition of methodological projects that reflect the national, regional and ethno-cultural characteristics of the Chelyabinsk region as a tool for diagnosing the design skills of teachers. The results of the competition are characterized, the levels of development of skills in designing educational programs are highlighted.

*Ключевые слова / keywords:* Челябинская область / Chelyabinsk region, краеведение / local history, методический проект / methodological project, проектировочные умения / design skills, конкурс педагогического мастерства / competition of pedagogical skills.

С 2006 г. в Челябинской области традиционно проводится конкурс методических проектов<sup>1</sup>, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности территории, который проводится Министерством образования и науки на основе социального партнерства с Челябинским областным обществом краеведов [3].

Содержание нормативно-правовых документов, сформированных на уровне государства и органов управления в сфере общего образования, определяет необходимость отражения краеведческих знаний в системе общего образования. К таким положениям мы относим:

– принцип государственной политики «воспитание взаимоуважения, гражданственности, патриотизма, ответственности личности, защиту и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов России в условиях многонационального государства»<sup>2</sup>;

– ориентацию учителя на «формирование уклада школьной жизни, включающего урочную, внеурочную и общественно значимую деятельность, систему воспитательных мероприятий, культурных и социальных практик, учитывающего историко-культурную и этническую специфику региона, потребности обучающихся»<sup>3</sup>;

– требование «организовывать различные виды внеурочной деятельности с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона»<sup>4</sup>.

В конкурсе принимают участие учителя начальной, основной и средней школы, в последние годы к ним активно присоединились педагоги дополнительного образования, которые реализуют дополнительные образовательные программы краеведческой направленности, и студенты вузов, где изучается методика преподавания предмета в общеобразовательных организациях<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства образования и науки Челябинской области «О проведении областного конкурса методических проектов, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности Челябинской области» от 02.10.2020 № 01/2085.

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Вестник образования России. – 2013. – № 3–4. – С. 2–159. – Ст. 3.

<sup>3</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования от 17.12.2010 № 1897». – П. 18.2.3.

<sup>4</sup> Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта „Педагог“» от 18.10.2013 № 544н. (п. 3.1.1).

<sup>5</sup> Приказ Министерства образования и науки Челябинской области «О результатах XIV областного конкурса методических проектов, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности Челябинской области» от 12.12.2020 № 03/2556.

Актуальность содержания методических проектов, представленных участниками конкурса, определяется модельными региональными основными образовательными программами начального, основного и среднего образования, предметными концепциями («История России», «Обществознание», «География», «Искусство»), модельной дополнительной образовательной общеразвивающей программой «Юный краевед» [1], календарем знаменательных и памятных дат истории России и Южного Урала [4].

Конкурсные материалы позволяют обобщить положительный опыт работы педагогов по реализации основных и дополнительных образовательных программ общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей Челябинской области. Анализ методических проектов, представленных на конкурс (табл. 1), позволяет также оценить уровень сформированности проектировочных умений педагогов, под которым нами понимается динамичный прогрессивный процесс их изменения в соответствии с востребованностью под влиянием инновационной работы и собственной активности [2].

*Таблица 1*

**Участие муниципалитетов в областном конкурсе  
методических проектов**

Муниципалитеты	Количество работ		
	2018	2019	2020
Агаповский МР	1	–	–
Аргаяшский МР	–	–	15
Ашинский МР	6	1	–
Брединский МР	2	1	5
Варненский МР	–	1	2
Верхнеуральский МР	–	–	–
Верхнеуфалейский ГО	3	1	4
Еманжелинский МР	–	–	–
Еткульский МР	1	–	2
Златоустовский ГО	–	5	2
Карабашский ГО	–	1	–
Карталинский МР	5	4	1
Каслинский МР	–	4	1
Катав-Ивановский МР	–	2	–
Кизильский МР	1	5	1
Копейский ГО	1	14	5

Муниципалитеты	Количество работ		
	2018	2019	2020
Коркинский МР	7	4	4
Красноармейский МР	–	1	–
Кунашакский МР	2	2	2
Кусинский МР	–	–	–
Кыштымский ГО	3	7	2
Локомотивный ГО	–	–	–
Магнитогорский ГО	1	7	3
Миасский ГО	1	4	1
Нагайбакский МР	2	1	–
Нязепетровский МР	1	–	–
Озёрский ГО	8	2	1
Октябрьский МР	2	–	–
Пластовский МР	–	–	2
Саткинский МР	14	18	17
Снежинский ГО	–	–	–
Сосновский МР	3	–	1
Трёхгорный ГО	2	2	1
Троицкий ГО	7	–	1
Троицкий МР	2	1	2
Увельский МР	3	–	2
Уйский МР	–	–	–
Усть-Катавский ГО	–	1	–
Чебаркульский ГО	–	1	–
Чебаркульский МР	9	4	4
Челябинский ГО	14	32	16
Чесменский МР	2	–	–
Южноуральский ГО	3	3	–

Представленные данные позволяют сделать вывод, во-первых, о том, что есть ряд муниципальных образований, учителя которых 2018–2020 гг. не принимали участие в конкурсе (Еманжелинский, Кусинский и Уйский муниципальные районы, Локомотивный и Снежинский городские округа). Во-вторых, четыре муниципалитета в обозначенный период представили на конкурс всего по одной работе от территории (Агаповский и Еткульский муниципальные районы, Усть-Катавский и Чебаркульский городские округа). Это говорит о том, что в данных территориях недостаточный уровень

готовности педагогов к работе по включению НРЭО Челябинской области в образовательный и воспитательный процесс.

Наряду с профессиональной оценкой методических проектов, с 2019 г. была организована профессионально-общественная экспертиза на площадке сетевого сообщества учителей-предметников Челябинской области в социальной сети «ВКонтакте» [7, с. 78]. Например, в 2020 г. 12 проектов по учебному предмету «География» набрали 4693 просмотра. При анонимном оценивании проектов наибольшее количество – 1255 «лайков» (41,5% из 3023 голосов) получила технологическая карта практической работы по курсу 6-го класса «Три ступени высоты: рельеф Челябинского Урала», спроектированная учителем географии МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» Н. Н. Штырляевой. Для проведения урока автор предложила использовать методические приемы «сингапурской технологии», проблемные вопросы, «лингвистический конструктор», задания по контурной карте.

Традиционно интерес вызывают номинации «Школа юного краеведа», «Музейные уроки», «Завещано беречь». Это обеспечило формирование базы данных о методических проектах учебных занятий и внеклассных мероприятий краеведческой направленности. В номинациях «Стратегия-2020», «Мемориал», «Олимпийские уроки», «Челябинская область – субъект РФ», «Парламентские уроки» представляется до 4 проектов. Важно отметить, что возрос интерес к номинации «Основы финансовой грамотности». Конкурсные работы представляют все виды методических жанров, возросло число проектов рабочих программ для внеурочной деятельности и дополнительного образования (табл. 2).

*Таблица 2*

**Методические жанры проектов победителей  
областного конкурса методических проектов**

Методические жанры проектов	Количество работ		
	2018	2019	2020
Конспект учебного занятия	8	13	67
Сценарий внеклассного мероприятия	12	10	18
Программа элективного курса	2	2	2
Технологическая карта экскурсии	7	6	7
Фрагмент рабочей тетради	5	3	5
Контрольно-измерительные материалы	1	8	1
Социальные проекты	1	3	1

Конкурсная комиссия (профессиональное жюри) применила метод экспертной оценки методических проектов учебных занятий,



представленных участниками. Члены комиссии проводили экспертизу и анализ конкурсных проектов, опираясь на критерии оценивания, определенные в методических рекомендациях для слушателей ГБУ ДПО ЧИППКРО: нормативно-правовой, психолого-педагогический, содержательно-процессуальный и прикладной [5, с. 97; 6, с. 45]. Нужно отметить, что были выделены четыре этапа становления проектировочных умений педагогов – от первичного знакомства с технологией проектирования до творческого использования навыков в нестандартных ситуациях. Так, в 2020 г. по итогам экспертизы из 101 разработки 24 педагога стали призерами конкурса. В том числе 6 авторов методических проектов стали лауреатами дипломов I степени. Например, по географии лучшей стала разработка деловой игры «Собираемся в поход» по теме «Климат и климатические ресурсы Южного Урала» (8-й класс) учителя МКОУ «СОШ № 21 им. Г. М. Лаптева» г. Бакала Саткинского муниципального района А. А. Климановой. Среди разработок по внеурочной деятельности победил проект комплексной экскурсии «Молочные реки и мраморные берега», представленный педагогом дополнительного образования МБОУ ДО ЦРТДЮ «Радуга» Еткульского муниципального района Е. В. Байбородовой.

Экспертная комиссия отметила повышение год от года уровня технического оформления части методических разработок, уменьшилось количество выявленных случаев плагиата. В конспектах занятий для реализации программ дополнительного образования усилилось внимание к характеристикам дидактических целей и задач как планируемых образовательных результатов. Однако во многих конкурсных работах в недостаточном объеме отражены или отсутствуют местные материалы, слабо реализуются личностно ориентированный и деятельностный подходы, некорректно используется терминология ФГОС.

По итогам конкурса жюри рекомендует к публикации материалы по актуальным в областной образовательной системе проблемам общего образования. Как отмечает О. Ю. Стрелова, наибольший интерес представляют разработки учебных занятий, отличающиеся от классических комбинированных и других уроков «нетрадиционными источниками информации, имитационными способами познавательной деятельности, игровыми ситуациями и ролями, особыми познавательными заданиями и т. д.» [8, с. 34].

Таким образом, проведенное исследование подтвердило предположение об уровне характере становления проектировочных умений у педагогических работников в процессе разработки и реа-

лизации основных и дополнительных общеобразовательных программ с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей Челябинской области.

### **Библиографический список**

1. Захарова, Е. Ю. Региональная модельная дополнительная образовательная программа «Юный краевед» как система формирования исторической памяти учащихся основной школы / Е. Ю. Захарова // Социально-гуманитарное образование: Человек. Общество. Государство (историко-педагогические аспекты) : сб. науч. ст. – Екатеринбург : УрГПУ, 2019. – С. 351–355.

2. Кузнецов, В. М. Развитие проективных умений слушателей курсов повышения квалификации / В. М. Кузнецов, С. Н. Трошков // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 1. – С. 102–104.

3. Кузнецов, В. М. Система социального партнерства как фактор развития краеведческого образования в Челябинской области В. М. Кузнецов, И. А. Новиков // Проблемы культурного образования : материалы всероссийской научно-практической конференции. – Челябинск : ЧГПУ, 2011. – С. 164–169.

4. Кузнецов, В. М. Памятные даты России в воспитательной работе учителей общественных дисциплин / В. М. Кузнецов // Формирование российской идентичности средствами гражданско-патриотического воспитания : матер. Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Д. В. Полежаев. – Москва : Планета, 2011. – 359 с. – С. 38–41.

5. Кузнецова, Е. В. Диагностика уровня знаний основ экологии учителей географии на курсах повышения квалификации / Е. В. Кузнецова, С. Н. Трошков // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2017. – № 3 (32). – С. 94–102.

6. Салмина, М. С. Конспект учебного занятия в 7 классе по краеведению «Коелгинское месторождение мрамора» / М. С. Салмина, В. М. Кузнецов // Проектирование и анализ эффективности учебных занятий : учеб.-метод. пособие. – Челябинск : ЧИППКРО, 2018. – 56 с. – С. 35–48.

7. Соловьёва, Т. В. Неформальное повышение квалификации работников образования через ассоциации педагогических работников / Т. В. Соловьёва // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2014. – № 1 (18). – С. 77–81.

8. Стрелова, О. Ю. Современный урок истории: маркеры прошлого и будущего / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2019. – № 6. – С. 28–34.

*С. И. Ильиных, С. Н. Трошков*  
*S. I. Ilyinyh, S. N. Troshkov*

**Предупреждение профессионального выгорания педагогов  
в управленческой деятельности руководителя  
общеобразовательной организации**

**Prevention of professional burnout of teachers  
in the management activities of the head of a general  
education organization**

*Аннотация.* Актуализируется необходимость предупреждения профессионального выгорания педагогов в управленческой деятельности руководителя общеобразовательной организации. Отмечаются особенности профессиональной деятельности педагога. Уточняется понятие «профессиональное выгорание педагога». Выделяются стадии синдрома профессионального выгорания педагога и факторы, ему способствующие. Представлены результаты диагностирования педагогов школы по выраженности у них синдрома эмоционального выгорания. Предложены направления управленческой деятельности руководителя по предупреждению профессионального выгорания педагогов.

*Abstract.* The need to prevent professional burnout of teachers in the management activities of the head of a general education organization is actualized. Features of professional activity of the teacher are noted. The concept of “professional burnout of a teacher” is clarified. The stages of professional burnout syndrome of a teacher and the factors contributing to it are distinguished. The results of diagnosing school teachers by the severity of their burnout syndrome are presented. The directions of management activity of the head on prevention of professional burnout of teachers are offered.

*Ключевые слова / keywords:* общеобразовательная организация / general education organization, педагог / teacher, руководитель / manager, управленческая деятельность / managerial activity, профессиональное выгорание / professional burnout, предупреждение / warning, синдром / syndrome, фактор / factor.

Современное российское общество предъявляет высокие требования к системе общего образования, в частности к профессиональным и личностным качествам педагогов. В федеральном законе

«Об образовании в РФ» (ст. 2)<sup>1</sup> устанавливается, что педагогический работник – физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с общеобразовательной организацией и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

Профессиональная деятельность педагога обладает такой характеристикой, как работа в условиях неопределенности. Неопределенность, с одной стороны, создает возможность для реализации личностью собственного творческого потенциала, с другой стороны, в значительной степени обуславливает напряжение, стресс, фрустрацию, что приводит к возникновению кризисных ситуаций, нарушению профессионального здоровья педагога. Е. С. Романова и М. Ю. Горохова [13] отмечают, что для профессиональной деятельности педагогического работника характерна повышенная эмоциональная напряженность, вызываемая рассогласованием между неопределенностью и новационностью педагогического труда, с одной стороны, и координационно-интеллектуальными возможностями педагога, с другой стороны. Это может вызывать возникновение внутреннего конфликта между идеализированным «Я», декларирующим потребность субъекта следовать стереотипам и нормам, и его реальными возможностями по достижению поставленных целей. Ситуации неопределенности способствуют истощению эмоциональных ресурсов педагогического работника.

Современный педагог призван решать задачи, требующие серьезных профессиональных усилий. Все это под силу лишь психологически здоровому, профессионально компетентному, творчески работающему педагогу. Напомним, что профессия педагога относится к сфере профессий типа «человек-человек». Данная профессия отличается интенсивностью и напряженностью психоэмоционального состояния человека. Следовательно, педагоги наиболее подвержены влиянию профессионального выгорания.

Исследования Л. Г. Федоренко [15] доказали, что через 20 лет профессиональной деятельности у подавляющего числа педагогических работников наступает эмоциональное «сгорание», а к 40 годам «сгорают» все педагоги. Отдельные педагогические работники начинают испытывать симптом профессионального выгорания через 2–4 года после начала профессиональной деятельности. Склонность молодых по возрасту педагогов к выгоранию объясняется

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Вестник образования России. 2013. № 3–4. С. 3–159.

эмоциональным шоком, который они испытывают при столкновении с реальной педагогической действительностью, часто не соответствующей их ожиданиям. Из всех социально – демографических характеристик наиболее тесную связь с «выгоранием» имеет возраст. По мнению М. Н. Емельяновой, «синдром профессионального выгорания более выражен в группе педагогов со стажем работы более 26 лет и в возрасте более 46 лет» [8, с. 35].

Уточним понятие «профессиональное выгорание педагога». Следует подчеркнуть, что в научной литературе существуют различные трактовки этого понятия. По мнению Н. Е. Водопьяновой и Е. С. Старченковой [5], профессиональное выгорание – негативная реакция человека на рабочие стрессы (стрессовые воздействия), включающая в себя психологические, психофизиологические и поведенческие компоненты, которая относится к выработанным личностью механизмам психологической защиты. В. В. Бойко [2] считает, что выгорание представляет выработанный личностью механизм психологической защиты в форме полного или частичного исключения эмоций в ответ на избранные психотравмирующие воздействия. М. А. Берлин трактует профессиональное выгорание как «состояние истощения, ощущение бессилия, атрофия чувств, утрата радости жизни и снижение ее качества» [1, с. 29]. И. Г. Волошко и Л. А. Лазарева определяют профессиональное выгорание как «синдром, развивающийся на фоне хронического стресса и ведущий к истощению эмоционально-энергетических и личностных ресурсов работающего человека» [5, с. 4]. Профессиональное выгорание педагога возникает в результате внутреннего накапливания отрицательных эмоций без соответствующей «разрядки», или «освобождения» от них.

М. А. Берлин [1], Н. В. Лазарева [9], Д. Р. Мерзлякова [10] и другие специалисты выделяют три стадии синдрома профессионального выгорания педагога: эмоциональная истощенность, деперсонализация и редукция профессиональных достижений. Исследователи генезиса синдрома профессионального выгорания В. В. Бойко [2] и Т. И. Ронгинская [14] также отмечают, что его развитие носит стадийный характер. Поскольку профессиональное выгорание педагога – результат длительного эмоционального напряжения и является перманентным (пролонгированным) стрессовым, то есть неравновесным психическим состоянием, его развитие рассматривается как динамический процесс, этапы которого соответствуют механизму развития стресса. При профессиональном выгорании налицо все три фазы стресса: напряжение, резистенция и истощение.

На начальном этапе исследовательской работы нами было проведено диагностирование 73 педагогических работников (средний возраст педагогов – 43 года; средний стаж их педагогической работы – 18 лет) МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» по изучению степени выраженности у них синдрома эмоционального выгорания в ходе профессиональной деятельности. В качестве инструментария была выбрана методика диагностики уровня эмоционального сгорания, разработанная В. В. Бойко [3]. Полученные нами данные представлены в таблице 1.

*Таблица 1*

**Выраженность синдрома эмоционального выгорания педагогов МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» в мае 2019 г.**

Количество респондентов – 73 чел.

Наименование фазы	Количество педагогов (%)		
	фаза не сформировалась (36 и менее баллов)	фаза в стадии формирования (37–60 баллов)	фаза сформировалась (61 и более баллов)
«Напряжение»	34	42	24
«Резистенция»	63	24	13
«Истощение»	36	55	9

У большинства педагогических работников (24%) эмоциональное выгорание сформировано на уровне напряжения. Данная группа педагогов составляет группу риска, так как при дальнейшем воздействии неблагоприятных факторов они могут перейти в фазу резистенции и истощения.

Руководителю общеобразовательной организации важно обращать внимание на факторы, способствующие профессиональному выгоранию педагогических работников. Рассмотрим наиболее важные факторы, способствующие профессиональному выгоранию педагогов.

Личностный фактор проявляется в неудовлетворенности педагогом своей самореализацией в различных профессиональных ситуациях. Н. Е. Водопьянова и Е. С. Старченкова [4] называют следующие качества личности педагога, как определяющие интенсивность его профессионального выгорания: сниженное чувство собственного достоинства, трудоголизм, высокая мотивация успеха, склонность к интроверсии, личностная тревожность и эмоциональная неустойчивость, агрессивность и соперничество в реакции на стресс.

К ролевому фактору, обуславливающему степень профессионального выгорания педагога, исследователи относят ролевую кон-

фликтность и ролевую неопределенность. По данным К. А. Дубиницкой [7], низкостатусная или высокостатусная позиция педагога в неформальной структуре педагогического коллектива является значимой для выгорания переменной.

Организационный фактор, способствующий возникновению профессионального выгорания педагогов в условиях общеобразовательного учреждения, по мнению В. Е. Орла [12], чаще всего проявляется в: 1) отсутствии поддержки и помощи педагогам; 2) чрезмерной или недостаточной их рабочей нагрузке; 3) отсутствии адекватного педагогическому труду вознаграждения; 4) нечеткости функционально-должностных обязанностей; 5) невозможности влиять на принятие решений, проявлять инициативу и самостоятельность; 6) неблагоприятной психологической атмосфере в педагогическом коллективе.

Содействуют возникновению профессионального выгорания педагога как непосредственный конфликт с основными участниками образовательных отношений (обучающимися, их родителями (законными представителями), коллегами по работе), так и внутриличностный конфликт, а также психологический стресс.

Профессиональное (эмоциональное) выгорание педагогических работников называют настоящей эпидемией XXI в. Поэтому профессиональное выгорание педагога легче предупредить, чем лечить. В толковых словарях С. И. Ожегова [11] и В. И. Даля [6] предупреждение определяется как извещение, предупреждающее о чем-нибудь; предостережение. Предупредить – заранее известить, уведомить; заранее принятыми мерами отворотить; опередить, сделать что-нибудь ранее, чем что-нибудь произошло.

Решающее значение в предупреждении синдрома профессионального выгорания педагогов оказывает управленческое содействие, поддержка и помощь со стороны коллег. Направлениями управленческой деятельности руководителя общеобразовательной организации по предупреждению профессионального выгорания педагогов являются: 1) развитие креативности педагогов как мощного фактора развития личности, определяющего ее готовность изменяться, отказываться от стереотипов; 2) развитие у педагогов умения разрешать конфликтные ситуации и находить конструктивные решения путем проведения тренинговых занятий; 3) снятие у педагогов стрессовых состояний, возникающих в связи с напряженной профессиональной деятельностью, путем формирования у них навыков саморегуляции, обучения техникам расслабления и контроля собственного физического и психического состояния, повышение стрессоустойчивости;

4) оптимизация профессиональной деятельности педагогов путем организации комфортного рабочего места, повышения их мотивации и четкого распределения обязанностей; 5) создание благоприятного психологического климата в педагогическом коллективе.

Таким образом, профессиональное выгорание педагогических работников является одной из актуальных проблем современной общеобразовательной школы. Предупреждение профессионального выгорания педагогов имеет важное теоретическое значение, однако на практике занимает несущественное место в управленческой деятельности руководителя общеобразовательной организации. Следовательно, профессионально-управленческая деятельность руководителя, направленная на создание необходимых и достаточных условий труда педагогов, благоприятного психологического климата в педагогическом коллективе, управленческое содействие формированию стрессоустойчивости педагогов будет являться фактором предупреждения их профессионального выгорания. Отмечая ключевую роль руководителя общеобразовательной школы в процессе предупреждения профессионального выгорания педагогов, мы можем рассматривать ее как одну из важных задач управления персоналом общеобразовательного учреждения.

### **Библиографический список**

1. Берлин, М. А. Профилактика синдрома профессионального выгорания у педагогов / М. А. Берлин // Школа управления образовательным учреждением. – 2016. – № 1 (51). – С. 29–30.

2. Бойко, В. В. Синдром эмоционального выгорания в профессиональном общении / В. В. Бойко. – Санкт-Петербург : Сударыня, 2009. – 278 с.

3. Бойко, В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В. В. Бойко. – Москва : Филинь, 1996. – 472 с.

4. Водопьянова, Н. Е. Синдром выгорания: диагностика и профилактика / Н. Е. Водопьянова, Е. С. Старченкова. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 336 с.

5. Волошко, И. Г. Инновационная деятельность педагогов как средство профилактики неблагоприятной динамики профессионального выгорания / И. Г. Волошко, Л. А. Лазарева // Управление современной школой. Завуч. – 2015. – № 8. – С. 4–7.

6. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. Т. 2. – Москва : Русский язык, 2000. – 779 с.

7. Дубиницкая, К. А. Социально-психологические аспекты формирования синдрома эмоционального выгорания у педагогов и вос-



питателей дошкольных образовательных учреждений / К. А. Дубиницкая // Вестник МГОУ. – 2010. – № 4. – С. 57–65.

8. Емельянова, М. Н. Комплекс мер по профилактике профессиональной стагнации и эмоционального выгорания педагогов / М. Н. Емельянова // Управление образованием. – 2013. – № 5. – С. 29–38.

9. Лазарева, Н. В. Диагностика синдрома эмоционального выгорания / Н. В. Лазарева // Школьные технологии. – 2009. – № 1. – С. 171–176.

10. Мерзлякова, Д. Р. Синдром профессионального выгорания и метаиндивидуальность педагога / Д. Р. Мерзлякова // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 1. – С. 55–60.

11. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : АЗЪ, 1996. – 928 с.

12. Орел, В. Е. Синдром психического выгорания личности / В. Е. Орел. – Москва : Ин-т психологии РАН, 2005. – 329 с.

13. Романова, Е. С. Личность и эмоциональное выгорание / Е. С. Романова, М. Ю. Горохова // Вестник практической психологии образования. – 2004. – № 1. – С. 18–23.

14. Ронгинская, Т. И. Синдром выгорания в социальных профессиях / Т. И. Ронгинская // Психологический журнал. – 2002. – № 3 (23). – С. 85–96.

15. Федоренко, Л. Г. Психологическое здоровье в условиях школы. Психопрофилактика эмоционального напряжения / Л. Г. Федоренко. – Москва : КАРО, 2003. – 208 с.

УДК 371.8.06

ББК 74.204

ВАК 09.00.08

*Я. Г. Хворостова*  
*J. G. Khvorostova*

**Образовательная сессия педагогических работников  
как новый формат методического события**

**Educational session of teachers  
as a new format of methodological event**

*Аннотация.* В статье описывается опыт проведения образовательной сессии, результативность и новый творческий формат мероприятия по повышению квалификации педагогов.

*Abstract.* The article describes the experience of the educational session, the effectiveness and the new creative format of the event to improve the skills of teachers.

*Ключевые слова/ keywords:* образовательная сессия / educational session, резюме-форсайт / summary-foresight, виртуальный полет / virtual flight.

Образовательная сессия – наиболее эффективная и инновационная форма обучающей практики для педагогов, позволяющая широкому кругу учителей совершенствовать свою технологическую компетентность путем анализа и самоанализа в процессе групповой рефлексии. Идея провести образовательную сессию для педагогов по теме «Школа в конструктах современного образовательного пространства: социальная необходимость и педагогическая целесообразность» принадлежит администрации МБОУ СКОШ № 36 III–IV видов г. Озёрска и Управлению образования администрации Озёрского городского округа. СКОШ № 36 является коррекционной школой, обучающихся детей с нарушением зрения по адаптированным образовательным программам, это значит, что педагоги приспособляют учебные системы к возможностям и потребностям учеников, а не наоборот. Как это реализуется на практике, было продемонстрировано в рамках образовательной сессии.

За три дня активной работы в рамках программы было проведено 16 мероприятий по темам, которые отражают современные подходы в образовании в области педагогических технологий, методов и приемов обучения детей с ОВЗ. Формы проведения занятий были предложены самые разные: мастер-классы, педагогические мастерские и студии, интерактивные практикумы, творческие лаборатории, и, конечно, открытые уроки, занятия внеурочной деятельности, коррекционные занятия. За три дня сессию посетило 119 педагогов Озёрского городского округа из 16 образовательных учреждений по 13 специальностям: учителя начальной школы, логопеды, психологи, дефектологи, преподаватели русского и английского языка, географии, физики, физкультуры, математики, информатики, музыки и изобразительного искусства. Охват педагогических работников СОШ № 36 составил 93%. В их число входят участники творческих группы сменного состава, модераторы мероприятий и, конечно, те педагоги, которые проводили мероприятия, а их было 17 человек.

В первый день сессии на базе школы прошел семинар ГБУ ДПО ЧИППКРО «Особенности преподавания общественных дисциплин в проблемах и перспективах», в котором приняло участие 22 педагога. Завершилась сессия резюме-форсайтом. Начальник и специа-

листы Управления образования администрации Озёрского городского округа, руководители общеобразовательных учреждений собрались в школе на четвертый день, чтобы подвести итоги и спланировать свою работу на будущее в рамках реализации региональных проектов «Образование» на муниципальном уровне.

Творческим форматом образовательной сессии был выбран «виртуальный полет». И это тоже не случайно! Подняться к небу – значит рискнуть отказаться от твердой почвы под ногами, оставить в стороне суету и повседневные заботы. Полет для учителя – это выход в неизвестное, способность взглянуть на себя и на свою деятельность сверху, с новой точки зрения. Всех участников сессии встречали «стюардессы», регистрировали и выдавали посадочные талоны, провожали в зал ожидания, где гости могли познакомиться с достижениями обучающихся и их педагогов-наставников, которые получили высокие награды на мероприятиях различного уровня. В качестве формы представления были выбраны стендовые доклады как наиболее удобная форма подачи материала.

По окончании «виртуального полета» каждый участник мог оставить свое мнение об эффективности посещенного мероприятия, используя QR-код на отрывном талоне посадочного билета. По результатам опроса, «полет» прошел на высоком методическом, предметно-методологическом, информационно-коммуникативном и организационном уровнях. Подводя итог, хочется отметить, что образовательная сессия зарекомендовала себя как новая, интересная и эффективная форма транслирования передового опыта учителей в педагогическое сообщество.

УДК 371.12

ББК 74.204.2

ВАК 13.00.01

*А. А. Чивилев*  
*A. A. Chivilev*

**Организация межличностной коммуникации педагогов  
как способа развития профессиональной компетентности**

**Organization of interpersonal communication of teachers  
as a way of developing professional competence**

*Аннотация.* В данной статье рассматривается протекание межличностной коммуникации в пространстве современных общеобразовательных учреждений. Анализ научной литературы позволил

сформулировать основные принципы формирования, а также совершенствования навыков межличностной коммуникации педагогов в образовательном процессе, что играет важную роль для развития профессиональной компетентности.

*Abstract.* This article discusses the course of interpersonal communication in a modern educational institution. The analysis of scientific literature made it possible to formulate the basic principles of the formation, as well as the development of interpersonal communication skills of teachers, which plays a significant role in the development of professional competence.

*Ключевые слова / keywords:* межличностная коммуникация / interpersonal communication, общение / communication, информация / information, педагогический процесс / pedagogical process, профессиональные компетенции / professional competencies, коммуникативная компетентность / communicative competence.

В современном обществе модернизация системы образования выступает одним из приоритетных условий прогресса. Однако сегодняшний этап развития образования сложен и характеризуется пониманием педагогического сообщества, что переход к информационному обществу, появление большого количества детей с особыми образовательными потребностями, требуют пересмотра всей деятельности, чтобы образование в новых условиях оставалось развивающим [3, с. 43–44]. Так, в отечественном образовании особое значение имеет повышение качества профессионального образования, что главным образом относится к педагогическому образованию, т. к. именно от него зависит степень эффективности и учебно-воспитательный потенциал всей образовательной системы.

При организации учебно-воспитательного процесса особое внимание принято уделять мотивации учебной активности обучающихся, которая предполагает использование различных дидактических методов обучения, создание и поддержание соответствующей эмоционально-психологической атмосферы, стимулирующего учебного труда, а также использование эффективных форм педагогического общения и межличностной коммуникации. От того, насколько эффективно организован процесс межличностной коммуникации и насколько развита коммуникативная компетентность, зависит решение многих проблем, существующих в сфере образования, вследствие чего межличностная коммуникация выступает важнейшим средством организации профессиональной деятельности педагогических работников.

Процесс межличностной коммуникации совместно с коммуникативной компетентностью изучали многочисленные авторы научных трудов, такие как: Б. З. Вульфов, К. Данцигер, Ю. Н. Емельянов, И. А. Зимняя, С. А. Игнатъев, Ю. М. Жуков, В. П. Захаров, Н. В. Ключева, Н. В. Кузьмина, В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша, Г. В. Селевко, Л. А. Петровская, В. Д. Ширшов, Т. Н. Щербакова и др. Однако несмотря на повышенное внимание со стороны исследователей проблема развития коммуникативной компетентности и межличностной коммуникации в образовательном процессе по-прежнему является актуальной и требует дальнейшего изучения.

Так как деятельность учителя предполагает большое количество контактов с разными людьми, то в значительной степени повышается вероятность появления непростых взаимоотношений с участниками образовательных отношений. Учитель в образовательном процессе сталкивается с множеством различных педагогических ситуаций, завязанных на межличностной коммуникации (знакомство с классом, выступление на родительском собрании, педагогическом совете, научной конференции, посещение учеников на дому, обсуждение с родителями вопросов обучения и воспитания, консультирование, индивидуальные беседы с учащимся, аргументирование собственной позиции в разговоре с представителями администрации образовательного учреждения, ответы на вопросы учеников, разрешение конфликтов и т. д.), где необходимым является верно идентифицировать сложившуюся ситуацию, провести анализ, подобрать правильный подход и разрешить ее, используя коммуникативные средства и оказывая воздействие на других участников. Примечательно, что практически все возможные педагогические ситуации имеют коммуникативный характер, а значит включают в себя многочисленные факторы и специальные условия протекания самой коммуникации.

Особая сложность организации межличностной коммуникации для педагогов заключается в повышенных требованиях, предъявляемых к коммуникативной культуре, а также в овладении методами привлечения обучающихся к совместной деятельности. Уровень мастерства учителя заключается в помощи обучающимся организовывать свою активность в совместной деятельности. Когда участие не организовано педагогическое общение осуществляется лишь с формальной стороны и не оказывает влияния на учащихся.

Для наиболее успешного разрешения большинства педагогических ситуаций необходимо становление педагогической коммуникативности, коммуникативной компетентности, развитие навыков

межличностной коммуникации и возвращение собственных личностных качеств. Педагогическая коммуникативность, рассматриваемая в качестве профессионально-этического феномена, предполагает специальную подготовку как для овладения технологией взаимоотношений, так и для приобретения опыта, развития педагогических навыков организации взаимоотношений с учащимися, их родителями, коллегами, администрацией образовательного учреждения в различных сферах педагогического процесса.

Сглаживание конфликтных ситуаций и устранение противоречий, которые возникают в деятельности педагога, требуют наличие высокого уровня коммуникативной компетентности. Понятие коммуникативная компетентность определяется как «сложный, многоуровневый процесс, протекающий в условиях непосредственного человеческого взаимодействия, являющийся профессионально значимым фактором деятельности педагога» [2]. К коммуникативной компетентности педагога относится способность исполнять различные социальные роли и адаптироваться к широкому спектру различных социальных ситуаций.

Для педагога в процессе межличностной коммуникации важны также общие и специальные умения. К общим умениям относится говорение (ясное изложение собственных мыслей), управление монологической и диалогической формами речи, что предполагает общение специалистов с неспециалистами, включает знание терминов и понятий, определяет коммуникацию педагогов с коллегами, учениками, родителями учеников, умение организовывать взаимодействие, владение аргументацией, преодоление барьеров общения, уверенность в себе, способность к самовыражению, слушанию, все вербальные и невербальные составляющие межличностной коммуникации. В свою очередь специальные умения включают овладение мимикопантомимическими средствами сопровождения собственной речи [1].

Наконец, одними из наиболее значимых личностных качеств педагога в процессе организации профессионального общения являются: интерес к профессиональной деятельности, организация обратной связи, оптимизм, педагогическое предвидение, эмпатия. Кроме того, организация актуальной межличностной коммуникации педагога с учащимися опирается на умение устранять скованность, влиять на коммуникативную ситуацию, правильно воспринимать учеников, управлять коммуникацией, следить за тем, чтобы собственная речь была структурирована и предельно понятна для учащихся и т. д. Педагогу необходимо развивать в себе открытость, конкретность, инициативность, что будет способствовать становлению коммуникативной компетентности.

В свою очередь отрицательными качествами в профессиональной деятельности педагогов являются: появление специфических эмоциональных реакций, неадекватного поведения и межличностного общения, бурное переживание сложных психических ситуаций, жесткость к окружающим, черствость, пониженная восприимчивость, что является показателем неадекватного эмоционального состояния и может способствовать быстрому эмоциональному выгоранию.

Итак, эффективность межличностной коммуникации педагогов следует изучать в системе особо значимых профессиональных навыков. Полноценный процесс обучения может осуществляться лишь при интенсивной межличностной коммуникации педагога с учащимися успешность и эффективность которой определяется профессиональной компетентностью педагога, в особенности ее коммуникативной составляющей. В силу того, что педагогическая деятельность осуществляется согласно психологическим законам общения, одним из наиболее важных факторов профессиональной компетентности педагога выступает коммуникативная компетентность.

Развитость функциональных механизмов эмоционального компонента выступает одним из особо значимых показателей сформированности коммуникативной компетентности, что отражается в повышенном уровне эмпатии, восприимчивости, эмоциональном отклике по отношению к своим собеседникам, понимании многообразия эмоциональных состояний человека, того, как они проявляются в процессе межличностной коммуникации. Таким образом, коммуникативная компетентность, являющаяся одной из составляющих культуры общения, выступает обязательным условием достижения педагогического мастерства и успешной профессиональной деятельности учителя. Совершенствование коммуникативной компетентности осуществляется через развитие коммуникативных навыков и умений, которые являются базовыми в данном процессе.

### **Библиографический список**

1. Болотова, А. К. Психология коммуникаций : моногр. / А. К. Болотова, Ю. М. Жуков. – Москва : ВШЭ, 2015. – 495 с.
2. Нестеров, В. В. Коммуникативная компетентность как фактор профессиональной компетентности педагога / В. В. Нестеров // Акмеология. – 2009. – № 1. – С. 19–26.
3. Чипышева, Л. Н. Системно-деятельностный подход как методологическая основа повышения квалификации педагогов / Л. Н. Чипышева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2015. – № 3 (8). – С. 43–51.

## Сведения об авторах

АНТИПИН Николай Александрович – заместитель директора Объединенного государственного архива Челябинской области, кандидат исторических наук, antipin87@mail.ru.

БАЗАНОВ Михаил Александрович – главный археограф отдела публикации и научного использования документов Объединенного государственного архива Челябинской области, кандидат исторических наук, bazanov.86@mail.ru.

БОЯРКИНА Елена Иннокентьевна – учитель хорового класса школы-интерната музыкантских воспитанников, руководитель камерного хора Иркутской областной филармонии, почетный работник общего образования РФ, plv2008@mail.ru.

ВАГАНОВ Александр Александрович – заведующий музеем Центра развития образования города Челябинска, кандидат исторических наук, vaganov.aleksandr.88@mail.ru.

ВАРЮХИНА Римма Анатольевна – учитель истории и обществознания гимназии № 1 Рузаевского муниципального района Республики Мордовия, gimn1ruz@mail.ru.

ГОМАН Татьяна Борисовна – учитель русского языка и литературы гимназии № 93 имени А. Ф. Гелича г. Челябинска, comton@gymnasia93.ru.

ГРИШИНА Наталья Владимировна – декан историко-филологического факультета, доцент кафедры истории России и зарубежных стран Челябинского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент, член Совета Ассоциации учителей истории и обществознания Челябинской области, natalyagrishina@mail.ru.

ДАВЫДЕНКО Наталья Алексеевна – доцент кафедры отечественной и всеобщей истории Новосибирского государственного педагогического университета, кандидат исторических наук, davudenko.na@mail.ru.

ЕРЁМИНА Татьяна Юрьевна – старший преподаватель кафедры предметных областей Института развития образования Кировской области, socium@kirovipk.ru.

ЕРОШКИНА Елена Николаевна – учитель русского языка и литературы средней общеобразовательной школы № 10 имени В. П. Поляничко г. Магнитогорска, sch10@list.ru.

ЖИДКОВА Ирина Евгеньевна – старший преподаватель кафедры языкового и литературного образования Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, за-



меститель председателя региональной предметной комиссии ГИА по английскому языку, учитель высшей категории, jidkovaie@yandex.ru.

ЗАХАРОВА Елена Юрьевна – старший преподаватель кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, почетный работник общего образования РФ, ведущий эксперт региональных предметных комиссий ГИА по истории и обществознанию, действительный член Союза краеведов России, zahlena74@gmail.com.

ИВАНОВА Майя Сергеевна – заместитель директора по воспитательной работе средней общеобразовательной школы № 84 г. Челябинска, учитель истории и обществознания высшей категории, mou-soch84@mail.ru.

ИЛЬИНЫХ Светлана Игоревна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе средней общеобразовательной школы № 84 г. Челябинска, учитель биологии высшей категории, mou-soch84@mail.ru.

КАЙТМАЗОВА Яна Алановна – учащаяся 11-го класса Травниковской средней общеобразовательной школы Чебаркульского района Челябинской области.

КАПИТОНОВА Надежда Анатольевна – библиотекарь-просветитель, краевед, литературовед-биограф (г. Челябинск), заслуженный работник культуры РФ, n.a.kapitonova@mail.ru.

КРАЙНОВА Любовь Николаевна – руководитель Регионального центра мониторинга кадровой потребности специалистов ВО и взаимодействия с вузами Регионального института кадровой политики и непрерывного профессионального образования Иркутской области, кандидат исторических наук, krainovalyubov\_75@mail.ru.

КУЗНЕЦОВ Вячеслав Михайлович – заведующий кафедрой общественных и художественно-эстетических дисциплин Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, кандидат исторических наук, доцент, председатель региональной предметной комиссии ГИА-11 по истории, член Президиума общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей истории и обществознания», действительный член Союза краеведов России, kraeved\_74@mail.ru.

КУЗНЕЦОВА Елена Валерьевна – старший преподаватель кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, председатель региональных предметных комиссий ГИА по географии, andreeva1407@rambler.ru.

МАРТЬЯНОВА Гульзада Сафаровна – учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории Томинской средней общеобразовательной школы Сосновского района Челябинской области, лауреат гранта Президента РФ (2006 г.), [zmartyanova@mail.ru](mailto:zmartyanova@mail.ru).

НИКИТИН Дмитрий Игоревич – заведующий лабораторией организации разработки проектов и маркетинга учебно-методического центра проектирования инноваций ГБУ ДПО ЧИППКРО, председатель региональной предметной комиссии ГИА-9 по обществознанию в Челябинской области, [nikitin.ipk74@mail.ru](mailto:nikitin.ipk74@mail.ru).

НОВИКОВ Игорь Александрович – доцент кафедры отечественной истории и права Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, кандидат исторических наук, член Совета ассоциации учителей истории и обществознания Челябинской области, действительный член Союза краеведов России, [novikovia69@mail.ru](mailto:novikovia69@mail.ru).

ОГОНОВСКАЯ Изабелла Станиславовна – доцент специализированного учебно-научного центра Уральского федерального университета имени Первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург), советник министра образования Свердловской области, председатель Ассоциации преподавателей права Свердловской области, кандидат исторических наук, [izabella-irro@mail.ru](mailto:izabella-irro@mail.ru).

ОСТАНИНА Наталья Валерьевна – доцент кафедры отечественной истории и документоведения Курганского государственного университета, доцент кафедры гуманитарно-эстетического образования Института развития образования и социальных технологий, кандидат педагогических наук, [ostanina\\_nv@mail.ru](mailto:ostanina_nv@mail.ru).

ПАНОВА Ксения Сергеевна – учитель начальных классов средней общеобразовательной школы № 84 г. Челябинска, учитель высшей категории, тьютор, победитель областного конкурса «Учитель основ православной культуры», [mou-soch84@mail.ru](mailto:mou-soch84@mail.ru).

ПЕРШИНА Юлия Валерьевна – доцент кафедры предметных областей Института развития образования Кировской области, кандидат исторических наук, магистр юриспруденции, [socium@kirovipk.ru](mailto:socium@kirovipk.ru).

ПИРОЖКОВА Елена Ильинична – учитель истории высшей категории, заместитель директора гимназии № 23 г. Челябинска, [pirozhkova\\_96@mail.ru](mailto:pirozhkova_96@mail.ru).

ПОЛЯКОВА Ольга Николаевна – учитель истории и обществознания лицея № 120 г. Челябинска, руководитель методического объединения учителей истории и обществознания г. Челябинска, заместитель

председателя региональной предметной комиссии ГИА по обществознанию в Челябинской области, onpolyakova62@mail.ru.

РАЗЖЕВ Александр Викторович – доцент кафедры политологии и международных отношений Челябинского государственного университета и кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, заместитель председателя региональной предметной комиссии ГИА-11 по истории, кандидат исторических наук, razhev.ipk74@mail.ru.

РЕУТОВА Мария Александровна – старший преподаватель кафедры отечественной и всеобщей истории Новосибирского государственного педагогического университета, maria.reutova@yandex.ru.

РОГОЗИН Александр Васильевич – методист кафедры основного и общего среднего образования Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников – «Педагог 13.ру» (г. Саранск), rogozav@mail.ru.

САНАТИНА Мария Викторовна – учитель иностранных языков гимназии № 80 г. Челябинска, gimnazia80@mail.ru.

СИРОТКИН Сергей Владиславович – учитель русского языка и литературы гимназии № 93 г. Челябинска имени А. Ф. Гелича, common@gymnasia93.ru.

СИТДИКОВ Владимир Витальевич – старший преподаватель кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, председатель региональной предметной комиссии ГИА-9 по истории, likurg.sparta@gmail.com.

СЛЕПОВА Ирина Олеговна – студентка V курса исторического факультета Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (г. Челябинск), slepova\_irina@mail.ru.

СОЛОВЬЁВА Татьяна Васильевна – заведующий кафедрой языкового и литературного образования Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, председатель региональной предметной комиссии ГИА-11 по русскому языку, кандидат филологических наук, tvsolov@mail.ru.

ТЕТИНА Светлана Владимировна – старший преподаватель кафедры языкового и литературного образования Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, председатель региональных предметных комиссий ГИА по иностранным языкам, svtetina@mail.ru.

ТРОШКОВ Сергей Николаевич – заместитель директора по учебно-воспитательной и научно-методической работе средней об-

щеобразовательной школы № 84 г. Челябинска, кандидат педагогических наук, почетный работник общего образования РФ, mou-soch84@mail.ru.

ФИЛИППОВА Анетта Александровна – учитель русского языка и литературы Травниковской средней общеобразовательной школы Чебаркульского района Челябинской области, выпускница образовательных программ Научно-просветительского центра «Холокост», anettaf@mail.ru.

ФУРЕН Лина Ефимовна – доцент кафедры отечественной истории и права Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (г. Челябинск), почетный работник высшей школы РФ, linafuren@gmail.com.

ХВОРОСТОВА Яна Геннадьевна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель географии высшей квалификационной категории специальной коррекционной общеобразовательной школы № 36 III–IV видов г. Озёрска Челябинской области, руководитель городского методического объединения учителей географии, jh77@rambler.ru.

ЧЕРЕПОВА Ирина Александровна – учитель географии Увельской средней общеобразовательной школы № 2 Увельского района, dbrnjhbz7789506@gmail.com.

ЧИВИЛЕВ Александр Андреевич – доцент учебно-методического центра проектирования инноваций Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, кандидат культурологии, chivilev.aleksandr@mail.ru.

ШАРИФЬЯНОВ Айдар Фанзелевич – преподаватель кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, эксперт региональной предметной комиссий ГИА по истории и обществознанию, аспирант Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, aisharifyanov@gmail.com.

ШУЛЬДАЙС Яна Адисоновна – учитель иностранных языков гимназии № 80 г. Челябинска, gimnazia80@mail.ru.

ЯКОВЛЕВА Татьяна Геннадьевна – учитель информатики высшей категории гимназии № 23 г. Челябинска, chsch23@rambler.ru.