

## **Концепция мониторинга**

реализации программ адресной помощи общеобразовательным организациям, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, в том числе общеобразовательным организациям, контингенты обучающихся которых демонстрируют предрасположенность к противоправному и агрессивному поведению

## **Пояснительная записка**

В государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» получила нормативное закрепление и дальнейшее развитие инициатива, связанная с реализацией мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях<sup>1</sup>. Данная инициатива нацелена на достижение ведущего показателя – «доля муниципальных систем общего образования, в которых разработаны и реализуются мероприятия по повышению качества образования в общеобразовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты по итогам учебного года, и в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в общем количестве муниципальных систем общего образования».

Основная задача такого рода мероприятий заключается в улучшении качества образовательных результатов в указанных группах общеобразовательных организаций. Данная инициатива, как показывает практика, отвечает устоявшимся мировым традициям и опыту многих западных стран. В них оказание помощи и поддержки школам-аутсайдерам и школам, находящимся в неблагоприятных социальных условиях, получило законодательное закрепление и приобрело характер национальной образовательной стратегии.

В региональной образовательной практике реализация мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, поддерживается государственной программой Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018-2025 годы<sup>2</sup>. Ее ожидаемые результаты также связаны с увеличением доли муниципальных образований Челябинской области, в которых разработаны и реализуются мероприятия по повышению качества образования в общеобразовательных организа-

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 29.03.2019) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования"» (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019); URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286474/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/).

<sup>2</sup> Постановление Правительства Челябинской области от 28 декабря 2017 г. № 732-П О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018-2025 годы; <http://www.minobr74.ru/htmlpages/Show/Programs/Gosudarstvennyeprogrammy>.

циях, показавших низкие образовательные результаты по итогам учебного года, и в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в общем количестве муниципальных образований Челябинской области.

Реализация соответствующих мероприятий по улучшению качества образовательных результатов осуществляется в соответствии с ранее разработанными и прошедшими профессионально-общественную экспертизу региональными модельными программами: «Интерактивная площадка “Сетевой навигатор качества образования”» и «Образовательный технопарк: новые возможности повышения качества образования»<sup>3</sup>. На содержание и характер реализации мероприятий по улучшению качества образовательных результатов оказывает и региональная модельная программа поддержки школ с низкими результатами обучения, реализующих общеобразовательные программы в очно-заочной форме обучения<sup>4</sup>.

Методологическую основу реализации мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, образует идея управленческого содействия<sup>5</sup>. Расширенное толкование содействия предполагает рассмотрение еще двух его значений, а именно:

- создание условий, необходимых для благоприятного или качественного осуществления какого-либо процесса;
- совместное действие, соучастие.

Управленческое содействие предполагает, что объективно необходимая, адресная и целесообразная помощь должна сопровождаться созданием условий и налаживанием совместной деятельности между тем, кто оказывает помощь, и тем, кто такую помощь получает. Субъектами получения такого рода помощи в рамках реализации государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018-2025 годы являются общеобразовательные организации, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях. Поддержка данных школ осуществляется с использованием специальных адресных программ. Адресные программы поддержки представляют собой систему управленческих и педагогических решений, которые разрабатываются для обеспечения равных шансов детей на

---

<sup>3</sup> Модели поддержки общеобразовательных организаций с низкими результатами общего образования и общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: метод. рекомендации. Челябинск: ЧИППКРО, 2016. 133 с.

<sup>4</sup> Эффективные практики поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: сборник материалов. Челябинск: ЧИППКРО, 2017. 91с.

<sup>5</sup> Сериков Г.Н. Управление образованием: системная интерпретация. Челябинск: Изд-во ЧГПУ «Факел», 1998. 664 с.; Куган Б.А., Сериков Г.Н. Управление образовательной системой: Взаимодействие субъектов регионального и муниципального уровней. М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 2002. 632 с.; Репин С.А. Программно-целевой принцип управления образованием: Монография. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. 221 с.

получение качественного образования, независимо от того, в каких социальных условиях они проживают. В 2019 году реализация адресных программ поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, осуществляется с учетом дополнительного показателя идентификации – «Предрасположенность контингента обучающихся к агрессивному и противоправному поведению». Соответственно адресные программы разрабатываются и реализуются в направлении поддержки общеобразовательных организаций, которые функционируют в неблагоприятных социальных условиях и контингенты обучающихся которых демонстрируют предрасположенность к противоправному и агрессивному поведению.

Исходя из этих обстоятельств, разработана Концепция мониторинга реализации программ адресной помощи общеобразовательным организациям, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, в том числе общеобразовательным организациям, контингенты обучающихся которых демонстрируют предрасположенность к противоправному и агрессивному поведению (далее – Концепция). Концепция определяет основные идеи и механизм поддержки процесса управления реализацией таких программ.

В данной Концепции за основу принято определение мониторинга как систематического сбора и обработки информации, которая может быть использована для улучшения процесса принятия решений, информирования общественности, а также в качестве инструмента обеспечения обратной связи в целях осуществления проектов, оценки программ или выработки дальнейшей политики адресной помощи. Соответствующие механизмы сбора и обработки информации, а также принятия решений рассматриваются в плане улучшения образовательных результатов в школах, которые функционируют в неблагоприятных социальных условиях и контингенты обучающихся которых демонстрируют предрасположенность к противоправному и агрессивному поведению. При этом контекст «образовательные результаты» выходит за рамки предметных знаний обучающихся и охватывает многообразие аспектов поведения школьников. Следовательно, содержание личностных результатов обучающихся становится объектом пристального внимания.

При разработке Концепции учитывались следующие принципы:

– объективность информации (процесс должен опираться на объективные данные, получаемые в ходе информационного обмена между различными субъектами реализации мероприятий государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018-2025 годы по рассматриваемому направлению);

– сравнимость данных (отслеживание результатов предполагает не только констатацию состояния и результатов работы общеобразовательных организаций и субъектов, оказывающих им поддержку, но и изучение изменений, которые происходят в процессе их работы и взаимодействия);

– прогностичность (получение данных, позволяющих прогнозировать будущее состояние деятельности общеобразовательных организаций, возможные изменения в путях достижения поставленных целей);

– принцип целевого назначения (предполагает получение необходимой и достаточной информации, исходя из цели деятельности общеобразовательных организаций);

– преемственность целей (подцелей) и показателей оценки деятельности общеобразовательных организаций на муниципальном и региональном уровнях;

– согласованность деятельности общеобразовательных организаций и субъектов оказания поддержки по достижению общих целей и решению задач в рамках их компетенции;

– применимость результатов мониторинга для оценки эффективности реализации адресных программ поддержки в частности и комплекса соответствующих мероприятий на региональном уровне вообще.

Мониторинговые процедуры осуществляются с **целью** установления направленности мероприятий реализуемых адресных программ поддержки общеобразовательных организаций (помощи общеобразовательным организациям) на улучшение качества образовательных результатов. В данном случае речь идёт об общеобразовательных организациях, находящихся в неблагоприятных социальных условиях и контингенты обучающихся которых обладают потенциальной предрасположенностью к агрессивному и противоправному поведению.

Полученная по результатам мониторинговых мероприятий информация может служить дополнительным основанием для принятия управленческих решений, касающихся совершенствования процедур поддержки общеобразовательных организаций такого рода.

## Структура мониторинга

Выводы об эффективности адресных программ поддержки (с точки зрения направленности включенных в них мероприятий) строятся на основании комплекса показателей, которые структурированы в две группы:

– первая группа показателей – **непосредственные показатели**, по характеру представления и динамике изменения которых можно делать выводы о направленности мероприятий адресных программ на улучшение образовательных результатов, а также выравнивание шансов обучающихся соответствующих общеобразовательных организаций на получение качественного образования;

– вторая группа показателей – **обеспечивающие показатели**, применение которых позволит установить природу изменений в качестве образовательных результатов, обусловленности такого рода изменений мероприятиями адресных программ.

Первая группа показателей включает две подгруппы:

а) показатели качества образовательных результатов; б) показатели влияния неблагоприятных факторов (в том числе неблагоприятных социальных факторов) на устойчивость качества образовательных результатов.



Рис. Состав показателей в структуре мониторинга (общий план)

Мониторинг осуществляется оператором проекта – ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования». Общеобразовательные организации – участники проекта – имеют возможность использовать данные мониторинга для проведения процедур самооценки.

Дальнейшее уточнение структуры мониторинга в части уточнения показателей приведены в табл. 1, 2 и 3.

Таблица 1

Структура мониторинга реализации программ адресной помощи общеобразовательным организациям, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, в том числе общеобразовательным организациям, контингенты обучающихся которых демонстрируют предрасположенность к противоправному и агрессивному поведению

[Первая группа показателей – непосредственные показатели: показатели качества образовательных результатов]

Предмет мониторинга	Инструментарий / процедура	Периодичность проведения мониторинга
1. Объект мониторинга «Академические достижения обучающихся общеобразовательной организации»		
1.1. Результаты ЕГЭ: – средневзвешенный балл общеобразовательной организации; – доля учащихся, набравших по результатам ЕГЭ по предметам по выбору <sup>6</sup> балл ниже минимально установленного значения;	Данные служебной статистики	1 раз в год (август текущего года)
1.2. Результаты ОГЭ:	Данные служебной	1 раз в год (август

<sup>6</sup> По совокупности всех предметов по выбору

– первичный средний балл по математике; – первичный средний балл по русскому языку;	статистики	текущего года)
1.3. Доля учащихся, не получивших аттестаты: – об основном общем образовании; – о среднем общем образовании;	Данные служебной статистики	1 раз в год (октябрь текущего года)
1.4. Результаты всероссийских проверочных работ (далее – ВПР): – доля учащихся, получивших отметку «2»;	Данные служебной статистики	В соответствии с графиком ВПР
1.5. Результаты участия общеобразовательной организации в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников: – доля учащихся, принимавших участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников	Данные служебной статистики	1 раз в год (март текущего года)
1.6. Результаты участия общеобразовательной организации в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников: – доля учащихся, принимавших участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников	Данные служебной статистики	1 раз в год (март текущего года)

Таблица 2

Структура мониторинга реализации программ адресной помощи общеобразовательным организациям, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, в том числе общеобразовательным организациям, контингенты обучающихся которых демонстрируют предрасположенность к противоправному и агрессивному поведению

[Первая группа показателей – непосредственные показатели: показатели влияния неблагоприятных факторов на устойчивость качества образовательных результатов]

Предмет мониторинга	Инструментарий / процедура	Периодичность проведения мониторинга
2. Объект мониторинга «Влияние неблагоприятных факторов, в том числе неблагоприятных социальных факторов, на качество образовательных результатов»		
2.1. Показатели отнесения общеобразовательных организаций к выборке «школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях»: – труднодоступная местность (низкий уровень привлекательности территории для проживания и работы); – неразвитость инфраструктуры (в том числе качество доступа к Интернету); – наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью; – наличие обучающихся из маргинальных	Экспертный лист / метод педагогической экспертизы	1 раз в год (январь – февраль текущего года)

<p>семей (находящихся на стыке различных социальных групп, систем, культуры и испытывающих влияние их противоречащих друг другу норм, ценностей);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие обучающихся из семей с низким образовательным уровнем (как следствие низкий уровень притязаний к качеству образования детей);</li> <li>– наличие обучающихся из малообеспеченных семей;</li> <li>– наличие обучающихся из неполных семей;</li> <li>– наличие обучающихся со специальными образовательными потребностями (в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья);</li> <li>– наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один из родителей ведет асоциальный образ жизни;</li> <li>– наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным;</li> <li>– наличие обучающихся с девиантным поведением;</li> <li>– наличие депривированных обучающихся (лишенных тех иных условий, необходимых для обучения и воспитания);</li> <li>– наличие обучающихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних;</li> <li>– наличие обучающихся из семей мигрантов</li> </ul>		
<p>2.2. Показатели отнесения общеобразовательных организаций к выборке «школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях и контингент обучающихся которой демонстрирует потенциальную предрасположенность к агрессивному и противоправному поведению»:</p>		
<p>2.2.1. Неблагоприятные социальные факторы, в наибольшей степени влияющие на формирование у контингентов обучающихся предрасположенности к агрессивному и противоправному поведению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью;</li> <li>– наличие обучающихся из неполных семей;</li> <li>– наличие обучающихся со специальными образовательными потребностями (в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья);</li> <li>– наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один из родителей ведет асоциальный образ жизни;</li> <li>– наличие обучающихся с девиантным пове-</li> </ul>	<p>Экспертный лист / метод педагогической экспертизы</p>	<p>1 раз в год (январь – февраль текущего года)</p>

дением; – наличие депривированных обучающихся (лишенных тех иных условий, необходимых для обучения и воспитания); – наличие обучающихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних; – наличие обучающихся из семей мигрантов		
2.2.2. Основания постановки обучающихся на учет в подразделениях по делам несовершеннолетних.	Данные служебной статистики	1 раз в год (март – апрель текущего года)
2.2.3. Наличие в общеобразовательной организации обучающихся, употребляющих психоактивные вещества	Данные психолого-педагогических исследований	1 раз в год (март – апрель текущего года)
2.2.4. Контекстные показатели <sup>7</sup>	Данные служебной статистики	1 раз в год (апрель текущего года)

Таблица 3

Структура мониторинга реализации программ адресной помощи общеобразовательным организациям, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, в том числе общеобразовательным организациям, контингенты обучающихся которых демонстрируют предрасположенность к противоправному и агрессивному поведению

[Вторая группа показателей – обеспечивающие показатели]

Предмет мониторинга	Инструментарий / процедура	Периодичность проведения мониторинга
3. Объект мониторинга «Влияние программы адресной помощи на реализуемые в общеобразовательной организации управленческие стратегии»		
3.1. Активность участника проекта на интерактивной площадке «Сеть НПП» официального сайта ГБУ ДПО ЧИППКРО (далее – НПП)	Вопросы 6, 8, 9 анкеты А_1	1 раз в год (май – июнь текущего года)
3.2. Удовлетворенность участника проекта качеством мероприятий, включенных в программу адресной помощи	Вопросы 1, 2, 3, 4, 5, 9 анкеты А_1	
3.3. Характер информационного обеспечения реализации программы адресной помощи	Вопросы 6, 7 анкеты А_1	
4. Объект мониторинга «Влияние программы адресной помощи на реализуемые в общеобразовательной организации методические стратегии»		
4.1. Правовая культура педагогического и управленческого персонала общеобразовательной организации	Вопросы 10, 11, 12, 13 анкеты А_1	1 раз в год (май – июнь текущего года)
4.2. Психолого-педагогическая компетентность педагогического персонала общеобразовательной организации	Вопросы 14, 15 анкеты А_1	

<sup>7</sup> Например, наличие обращений населения с жалобами на факты грубого и противоправного поведения обучающихся.



4.3. Применение педагогическим персоналом общеобразовательной организации межпредметных технологий	Вопросы 16, 17, 18 анкеты А_1	
4.4. Востребованность информационно-методических материалов, размещенных на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО в разделе «Сеть НПП»	Вопросы 6, 8 анкеты А_1	
4.5. Наличие уникальных методических решений как объектов обобщения и распространения	Вопросы 19, 20 анкеты А_1	
5. Объект мониторинга «Влияние программ адресной помощи на реализуемые в общеобразовательной организации педагогические стратегии»		
5.1. Владение приемами мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности	Вопросы 21, 22 анкеты А_1	1 раз в год (май – июнь текущего года)
5.2. Умение выстраивать эффективные коммуникации с различными субъектами образовательных отношений	Вопросы 14, 23, анкеты А_1	
5.3. Освоенность педагогами приемов и техник развития высших психических функций школьников	Вопросы 24, 25 анкеты А_1	
5.4. Полнота содержательных компонентов программы воспитания и социализации обучающихся	Вопросы 26, 27 анкеты А_1	

Периодичность проведения мониторинговых процедур также указана в таблицах 1, 2 и 3.

Получение информации о ходе и результатах реализации программ адресной помощи осуществляется на основе анализа:

- имеющейся статистической информации о результатах ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, а также результатах участия общеобразовательной организации в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников;

- тематики консультаций, проведенных представителями ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» по запросам участников проекта и отраженных в журналах консультаций;

- тематики и содержания материалов, размещенных в открытых источниках, в том числе на сайтах общеобразовательных организаций – участников проекта;

- результатов анкетирования общеобразовательных организаций;

- результатов анализа экспертных листов.

Учитывая то, что информация, получаемая в ходе мониторинга, позволяет принимать управленческие решения, направленные на повышение качества управления в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в том числе в общеобразовательных организациях, контингенты обучающихся которых демонстрируют предрасположенность к противоправному и агрессивному поведению, могут быть даны рекомендации относительно примерных управленческих решений:

- решения, направленные на исполнение законодательства в сфере образования<sup>8</sup>;
- решения, связанные с внесением изменений / дополнений в локальную нормативную базу, в том числе в части привлечения органов государственно-общественного управления к управлению качеством образования;
- решения, связанные с организацией образовательной деятельности<sup>9</sup>;
- решения, направленные на совершенствование методической работы в образовательной организации<sup>10</sup>;
- решения относительно участников образовательных отношений<sup>11</sup>.

Мониторинг осуществляется оператором проекта – ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

---

<sup>8</sup> Например, исполнения ст. 28, 29, 30 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

<sup>9</sup> Например, решение об оказании психолого-педагогической помощи в развитии личностных качеств учащихся и др.

<sup>10</sup> Решения, направленные на совершенствование методической работы в образовательной организации, принимаются на основе выявленных затруднений и имеющихся потребностей у педагогических работников.

<sup>11</sup> Например, в отношении:

- учителей: решения относительно создания условий для освоения форм, методов и приемов организации образовательной деятельности с: 1) детьми с ограниченными возможностями здоровья; 2) детьми, испытывающими сложности в освоении образовательных программ и др.;
- учащихся: решения, связанные с: 1) расширением (обновлением) спектра курсов внеурочной деятельности; 2) расширением направленности и тематики проектной деятельности; 3) разработкой и реализацией индивидуальных учебных планов и др.;
- родителей: решения, связанные с осуществлением психолого-педагогического просвещения;

## Матрица для определения характера изменений значений непосредственных показателей мониторинга: показатели качества образовательных результатов

№	Показатели качества (из группы непосредственных показателей)	Значение показателя качества (по состоянию на указанную дату)		
		Фактическое [01.09.2019]	Планируемое [01.09.2020]	Фактическое [01.09.2020]
1.	Средневзвешенный балл ЕГЭ общеобразовательной организации			
2.	Доля учащихся 11-х классов, набравших по результатам ЕГЭ по предметам по выбору <sup>12</sup> балл ниже минимально установленного значения, от общего количества учащихся 11-х классов			
3.	Первичный средний балл по русскому языку			
4.	Первичный средний балл по математике			
5.	Доля учащихся 9-х классов, не получивших аттестаты об основном общем образовании, от общего количества учащихся 9-х классов			
6.	Доля учащихся 11-х классов, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего количества учащихся 11-х классов			
7.	Доля учащихся общеобразовательной организации, получивших отметку «2» по результатам ВПР <sup>13</sup> , от общего количества учащихся, принимавших участие в ВПР			
8.	Доля учащихся общеобразовательной организации, принимавших участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников			

<sup>12</sup> По совокупности всех предметов по выбору

<sup>13</sup> Если общеобразовательная организация принимала участие в ВПР (в штатном режиме) по нескольким учебным предметам, то данный показатель рассчитывается по совокупности.

## Экспертный лист

для определения степени влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения в общеобразовательных организациях

Уважаемые коллеги! ГБУ ДПО ЧИППКРО проводит исследование по определению степени влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения в общеобразовательных организациях. В предлагаемом экспертном листе приведены 14 наиболее часто встречающихся в практике параметров (критериев), которые могут потенциально влиять на качество образования в общеобразовательной организации и, как следствие, приводить к низким результатам обучения.

Просим Вас оценить степень проявления каждого из 14 указанных критериев в отношении общеобразовательных организаций Вашего муниципального образования (заполняется один экспертный лист (согласованное мнение группы экспертов муниципального органа управления образованием) для каждой общеобразовательной организации муниципального образования).

Исходите из того, что значение «0» соотносится с отсутствием каких-либо признаков проявления критерия; значение «1» – проявление критерия минимальное, значения «2», «3», «4» и т.д. указывают на усиливающееся влияние на результаты обучения; значение «9» – характеризует проявление критерия на максимальном, определяющем уровне. Допускается вариант, при котором разные критерии могут быть оценены одинаковыми значениями.

№	Критерии	Интенсивность критерия									
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Труднодоступная местность (низкий уровень привлекательности территории для проживания и работы)										
2.	Неразвитость инфраструктуры (в том числе, качество доступа к Интернету)										
3.	Наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью										
4.	Наличие обучающихся из маргинальных семей (находящихся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающих влияние их противоречащих друг другу норм, ценностей)										
5.	Наличие обучающихся из семей с низким образовательным уровнем (как следствие низкий уровень притязаний к качеству образования детей)										
6.	Наличие обучающихся из малообеспеченных семей										
7.	Наличие обучающихся из неполных семей										
8.	Наличие обучающихся со специальными										

	образовательными потребностями (в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья)																		
9.	Наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один из родителей ведет асоциальный образ жизни																		
10.	Наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным																		
11.	Наличие обучающихся с девиантным поведением																		
12.	Наличие депривированных обучающихся (лишенных тех или иных условий, необходимых для обучения и воспитания)																		
13.	Наличие обучающихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних или подразделении по делам несовершеннолетних																		
14.	Наличие обучающихся из семей мигрантов (как внешней, так и внутренней миграции)																		

Примечание: Для оценки влияния неблагоприятных социальных факторов на формирование потенциальной предрасположенности контингентов обучающихся общеобразовательных организаций к агрессивному и противоправному поведению применяются показатели: 3, 8, 9, 11, 12, 13 (значимые факторы) и 7, 14 (менее значимые факторы).

Форма для предоставления информации на наличие в общеобразовательной организации обучающихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних территориальных органов внутренних дел (ПДН)

№ п/п	Наименование общеобразовательной организации	Кол-во учащихся на 01.04.2019 года	Кол-во учащихся, состоящих на учете в ПДН	В том числе по основаниям, обозначенным в статье 2 Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации*												
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1.																
2.																
3.																
4.																

\* В соответствии со статьей 2 Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, объявленной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации», в подразделениях по делам несовершеннолетних профилактический учет осуществляется в отношении следующих категорий несовершеннолетних:

1) потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, либо употребляющих одурманивающие вещества, алкогольную и (или) спиртосодержащую продукцию;

2) совершивших правонарушение, повлекшее применение мер административной ответственности;

3) совершивших правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;

4) освобожденных от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с примирением с потерпевшим, деятельным раскаянием, с назначением судебного штрафа, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем принудительных мер воспитательного воздействия;

5) совершивших общественно опасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;

6) обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу;

7) условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, освобожденных от наказания в связи с изменением обстановки, а также вследствие акта об амнистии или акта о помиловании;

8) которым предоставлена отсрочка отбывания наказания или отсрочка исполнения приговора;

9) освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы Федеральной службы исполнения наказаний, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если они в период пребывания в указанных учреждениях допускали нарушения режима, совершали противоправные деяния;

10) освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшихся из СУВУЗТ, если после освобождения (выпуска) находятся в социально опасном положении и (или) нуждаются в социальной помощи и (или) реабилитации;

11) осужденных за совершение преступления небольшой или средней тяжести и освобожденных судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия;

12) осужденных условно, осужденных к обязательным работам, исправительным работам или иным мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Анкета (А-1)

«Результативность реализации программ адресной помощи общеобразовательным организациям, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, в том числе общеобразовательным организациям, контингенты обучающихся которых демонстрируют предрасположенность к противоправному и агрессивному поведению»

Уважаемые коллеги!

В целях получения информации о ходе реализации в Вашей образовательной организации программы адресной помощи предлагаем Вам ответить на ряд вопросов. Нам необходимо Ваше мнение для определения влияния мероприятий программы адресной помощи на снижение влияния неблагоприятных социальных условий, от которых зависит достижение качества образования. В каждом вопросе отметьте выбранный вами вариант (варианты) ответов или впишите свой вариант ответа.

*1. Считаете ли Вы достаточным содержание программы адресной помощи для совершенствования в вашей общеобразовательной организации управленческих, методических и педагогических стратегий работы с детьми из семей, испытывающих влияние неблагоприятных факторов?*

- а) содержание не является достаточным;
- б) программа частично способствует совершенствованию управленческих, методических и педагогических стратегий работы в неблагоприятных социальных условиях;
- в) содержание программы является достаточным.

*2. Учитываются ли инициативы вашей общеобразовательной организации при реализации программ адресной помощи?*

- а) инициативы общеобразовательной организации не учитываются;
- б) инициативы общеобразовательной организации учитываются частично;
- в) инициативы общеобразовательной организации учитываются.

*3. Носит ли программа адресной помощи превентивный характер для преодоления рисков снижения качества образования в вашей школе?*

- а) программа адресной помощи не имеет превентивного характера;
- б) программа адресной помощи частично носит превентивный характер;
- в) программа адресной помощи носит превентивный характер.



4. Была ли учтена специфика социального контекста вашего муниципального образования при проектировании программы адресной помощи?

а) специфика социального контекста муниципального образования не учтена;

б) специфика социального контекста муниципального образования частично учтена;

в) специфика социального контекста муниципального образования учтена.

5. Какие из предложенных форм реализации программы адресной помощи в наибольшей степени отвечают потребностям руководителей и педагогических работников в работе со сложным контингентом обучающихся?

а) семинары;

б) вебинары;

в) консультации (очные и онлайн);

г) модульные курсы;

д) стажировки;

е) другое (указать что)\_\_\_\_\_.

6. Какие рекомендованные в программе адресной помощи электронные ресурсы ГБУ ДПО ЧИППКРО вы используете для повышения качества образования в вашей общеобразовательной организации?

а) сеть научно-прикладных проектов;

б) виртуальный методический кабинет;

в) научно-теоретический журнал «Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров»;

г) сайт для родителей особых детей;

д) нормативные документы и методические рекомендации;

в) другое (указать что)\_\_\_\_\_.

7. Укажите, размещается ли информация о ходе реализации адресной программы поддержки в открытых источниках, в том числе на официальном сайте вашей общеобразовательной организации?

а) информация отсутствует;

б) информация присутствует;

в) информация периодически обновляется.

8. Изучаете ли вы инновационный опыт других общеобразовательных организаций Челябинской области, в том числе представленный в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО?

а) на данный момент не приступили к изучению инновационного опыта других общеобразовательных организаций;

б) периодически знакомимся с инновационным опытом других общеобразовательных организаций;

в) активно изучаем инновационный опыт других общеобразовательных организаций.

9. *Укажите из представленных управленческих стратегий те, которые в большей степени позволяют улучшить работу вашей общеобразовательной организации, функционирующей в сложных социальных условиях:*

а) нормативное закрепление мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

б) совершенствование управленческих приемов администрации общеобразовательной организации по мотивации педагогов к повышению качества работы;

в) использование ресурсов внутриорганизационного обучения, в том числе в рамках персонифицированных программ повышения квалификации;

г) создание насыщенной основной образовательной программы, включающей разнообразную деятельность;

д) привлечение родителей, которые заинтересованы в образовательных результатах своих детей и выстраивание адресной работы с неблагополучными семьями.

10. *Влияет ли освоение программы адресной помощи на мотивацию педагогов к совершенствованию своего правового поведения во взаимодействии со сложным контингентом обучающихся?*

а) освоение программы адресной помощи не влияет на мотивацию педагогов к совершенствованию своего правового поведения;

б) освоение программы адресной помощи частично влияет на мотивацию педагогов к совершенствованию своего правового поведения;

в) освоение программы адресной помощи влияет на мотивацию педагогов к совершенствованию своего правового поведения.

11. *Способствует ли программа адресной помощи установлению продуктивного характера взаимодействия вашей общеобразовательной организации с органами опеки и попечительства, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН), подразделением по делам несовершеннолетних (ПДН)?*

а) программа адресной помощи не способствует установлению продуктивного характера взаимодействия;

б) программа адресной помощи частично способствует установлению продуктивного характера взаимодействия;

в) программа адресной помощи способствует установлению продуктивного характера сотрудничества с данными организациями.

12. *Меняется ли характер вашей работы с информацией, охраняемой законом?*

а) характер работы с информацией, охраняемой законом, не меняется;

б) характер работы с информацией, охраняемой законом, находится под контролем;

в) педагогические работники стали более компетентны в вопросах работы с информацией, охраняемой законом.

*13. Отражается ли в локальной нормативной базе информация о работе с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях?*

а) такой информации не имеется;

б) локальная нормативная база содержит отдельные аспекты работы с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях;

в) локальная нормативная база совершенствуется в вопросе расширения содержания работы с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях.

*14. Укажите, в каких из нижеперечисленных субъект-субъектных отношений в вашей общеобразовательной организации происходят положительные изменения:*

а) между педагогами и обучающимися;

б) между педагогами и родителями обучающихся;

в) между педагогами;

г) между обучающимися;

д) между администрацией и педагогическим коллективом?

*15. Укажите из представленных ниже педагогических стратегий те, которые вы применяете в практике для установления продуктивного взаимодействия с детьми из семей, испытывающих влияние неблагоприятных социальных факторов:*

а) активизация познавательных мотивов школьников из семей с низким уровнем требований к качеству образования;

б) формирование системы духовных ценностей у школьников из семей с низким уровнем материального достатка;

в) преодоление заниженной самооценки и склонности к фрустрационному поведению у школьников из депривированных и неполных семей;

г) регуляция состояния тревожности у детей из неполных семей, в которых родители потеряли работу;

д) преодоление склонности к моделям иждивенческого поведения школьников из семей, в которых родители ведут асоциальный образ жизни;

е) преодоление склонности к агрессии у школьников с отклоняющимся поведением;

ж) выход из негативных сценариев школьников с авитальным поведением и подростков, находящихся на учёте в подразделениях ОВД по делам несовершеннолетних;

з) развитие потенциала и способностей личности детей с ограниченными возможностями здоровья;

и) развитие коммуникативных и социальных навыков у детей, для которых русский язык не является родным и детей из семей мигрантов.

*16. Считаете ли Вы, что участие в данном проекте содействует освоению педагогическим персоналом общеобразовательной организации межпредметных технологий?*

а) проект не содействует освоению межпредметных технологий;

б) проект частично содействует освоению межпредметных технологий;

в) проект содействует освоению межпредметных технологий.

*17. Укажите из представленных ниже методических стратегий те, которые вы применяете для повышения профессионализма педагогических работников в части взаимодействия с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях:*

а) обмен знаниями между учителями общеобразовательных организаций;

б) участие в педагогических сообществах;

в) использование ресурсов сетевого взаимодействия, в том числе, в рамках профессиональных интернет-сообществ;

г) создание банков методических продуктов и трансляция педагогического опыта и т.д.

*18. Укажите, какие технологии, методы, способы, средства вы применяете для повышения качества образования:*

а) технологии тьюторского сопровождения;

б) кинопедагогика;

в) тексты новой природы;

г) электронные образовательные ресурсы (РЭШ, Президентская электронная библиотека);

д) экскурсионно-познавательные маршруты;

е) другое (указать что)\_\_\_\_\_.

*19. Можете ли Вы утверждать, что реализация программы адресной помощи мотивирует ваших педагогов на представление позитивного опыта работы с обучающимися школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях, в том числе школы, контингент обучающихся которой демонстрирует предрасположенность к противоправному и агрессивному поведению?*

а) опыт находится в стадии формирования, пока не задумывались о его представлении;

б) опыт работы обобщается на уровне общеобразовательной организации;

в) педагоги активно представляют позитивный опыт работы с обучающимися школы на различных уровнях.

20. *Какие уникальные методические решения принимаются в вашей общеобразовательной организации для обеспечения качества образования?*

---

---

21. *Владеют ли педагоги приемами мотивации к учебно-познавательной деятельности обучающихся школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях, в том числе школы, контингент обучающихся которой демонстрирует предрасположенность к противоправному и агрессивному поведению?*

а) педагоги испытывают трудности в применении приемов мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности;

б) педагоги применяют отдельные приемы мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности;

в) педагоги в совершенстве владеют приемами мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности.

22. *Какими приемами мотивации обучающихся школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях, в том числе школы, контингент обучающихся которой демонстрирует предрасположенность к противоправному и агрессивному поведению, готовы поделиться педагоги?*

---

---

---

23. *Укажите из представленных ниже актуальных групп те, негативному влиянию на обучающихся которых педагоги умеют противодействовать:*

а) деструктивные группы и организации, в том числе действующие через сеть Интернет;

б) экстремистские сообщества;

в) виртуальные сообщества;

г) антисоциальные группы (лица, употребляющие ПАВ, демонстрирующие противоправное поведение)

24. *Оцените владение педагогами приемами и техниками развития высших психических функций школьников (внимание, память, мышление, речь, воображение)?*

а) педагоги испытывают трудности в применении на практике теоретических знаний по развитию высших психических функций школьников;

б) педагоги используют отдельные приемы развития высших психических функций школьников;

в) педагоги стремятся разнообразить приемы развития высших психических функций школьников.

25. *Какими приемами и техниками развития высших психических функций школьников владеют педагоги?*

а) для развития внимания \_\_\_\_\_

б) для развития памяти \_\_\_\_\_

в) для развития мышления \_\_\_\_\_

г) для развития речи \_\_\_\_\_

д) для развития воображения \_\_\_\_\_

26. *Имеет ли программа воспитания и социализации обучающихся направленность на приобщение к ценностям различных контингентов обучающихся (в том числе контингентов обучающихся, которые демонстрируют предрасположенность к противоправному и агрессивному поведению)?*

а) программа не учитывает потребности различных контингентов обучающихся;

б) программа частично учитывает потребности различных контингентов обучающихся;

в) программа насыщена различными вариантами воспитательных событий, направленных на удовлетворение потребностей всех контингентов обучающихся.

27. *Какие ресурсы используются общеобразовательной организацией для профилактики девиантного и делинкветного поведения обучающихся?*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Благодарим за сотрудничество!*