

Министерство образования и науки Челябинской области  
Государственное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации  
работников образования»

# **Педагогическая диагностика сформированности коммуникативных способностей детей 6–7 лет**

*Методические рекомендации*

Челябинск  
2021

*Рекомендовано к изданию решением ученого совета  
ГБУ ДПО ЧИППКРО*

*Автор*  
К. П. Зайцева

*Рецензенты:*

**Овсянникова Е. А.**, доцент кафедры дошкольного и специального образования ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», к. п. н.

**Копытова А. В.**, главный специалист отдела дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области, к. п. н.

Методические рекомендации посвящены проблеме формирования коммуникативных способностей детей 6–7 лет в учебно-воспитательной деятельности как средству их социальной адаптации, составлены на основе анализа работ психологов и педагогов, посвященных проблеме социальной адаптации детей 6–7 лет. Методические рекомендации предназначены для воспитателей, педагогов, учителей начальных классов, педагогов дополнительного образования. Они составлены с учетом того, что могут быть использованы, в работе с детьми старшего дошкольного возраста, и могут быть реализованы в условиях ДОО и учреждений дополнительного образования.

# Содержание

<i>Пояснительная записка</i> .....	4
<b>Раздел 1.</b>	
<b>Общие подходы к определению педагогической диагностики детей старшего дошкольного возраста</b> .....	6
1.1. Обзор по проблеме педагогической диагностики детей старшего дошкольного возраста .....	6
1.2. Содержание понятия «коммуникативные способности» детей дошкольного возраста .....	8
<b>Раздел 2.</b>	
<b>Педагогическая диагностика сформированности коммуникативных способностей детей 6–7 лет</b>	
2.1. Требования к процедуре диагностики детей старшего дошкольного возраста .....	20
2.2. Рекомендации по использованию педагогической диагностики сформированности коммуникативных способностей детей 6–7 лет .....	23
Приложение .....	26
<i>Список использованной литературы</i> .....	46

## Пояснительная записка

*Актуальность разработки:* ориентация современной педагогики на гуманизацию образовательного процесса выдвигает в число актуальных проблем создание оптимальных условий для развития личности каждого ребенка, для его личностного самоопределения.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) описана область «Социально-коммуникативное развитие», которая направлена на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в организации; формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества; формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе. И это понятно, ведь важнейшим условием развития личности и человеческой жизни в целом является процесс общения человека с себе подобными. Одной из форм взаимодействия людей в процессе общения, как информационный аспект общения является коммуникация, поэтому формирование коммуникативных способностей детей является актуальной проблемой. Коммуникативные способности являются основой не только продуктивного включения детей в межличностные взаимоотношения со сверстниками и взрослыми в социально-значимой для них деятельности, но и базисом для выхода в систему более широких социальных взаимоотношений с людьми и миром в целом.

*Цель предлагаемых методических рекомендаций:* методические рекомендации направлены на реализацию образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» для детей дошкольного возраста и адресованы родителям детей дошкольного возраста, воспитателям детских садов, для оказания практической помощи родителям и реализации в семье образовательной программы дошкольного образования с учетом ФГОС и примерной основной образовательной программы.

*Ожидаемый результат:* овладение материалом, который выстроен на основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы, и практического анализа в виде предложенных диагностик, способствует выстраиванию индивидуальной работы воспитателя в детских садах с каждым ребенком по развитию коммуникативных способностей старших дошкольников, а удобная форма изложения методических рекомендаций позволит родителям оказать практическую помощь ребенку в успешной адаптации в социуме.

*Обоснование особенностей и новизны предлагаемой работы:* в методических рекомендациях прописаны и адаптированы авторские диагностики, а также даны рекомендации для их применения.

# **Раздел 1.**

## **Общие подходы к определению педагогической диагностики детей старшего дошкольного возраста**

### **1.1. Обзор по проблеме педагогической диагностики детей старшего дошкольного возраста**

Порядок и содержание психолого-педагогической диагностики детей старшего дошкольного возраста основан на следующих подходах:

- культурно-исторический (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин и др.);
- деятельностный (А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.);
- личный (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, В. А. Петровский и др.).

Эти подходы – проявление качественного подхода к проблеме развития ребенка, который основан на предположении, что психика ребенка имеет качественно разные характеристики, чем психика взрослого человека.

Разница между качественным и количественным подходом заключается в существовании принципиальных качественных различий между психикой взрослого и ребенка, просто ребенок знает меньше, чем взрослый. Вот почему количественный подход к развитию ребенка часто ассоциируется с его интенсификацией. Использование количественного подхода в качестве теоретико-методологической основы дошкольного образования приводит в массовой практике к тому, что образовательный процесс сводится к развитию у дошкольников знаний, навыков и умений школьного типа.

Поэтому задача, психолого-педагогической диагностики детей старшего дошкольного возраста – получить максимально полную информацию об индивидуальных особенностях развития детей, на основе которых могут быть разработаны рекомендации педагогам, психологам, родителям по подготовке детей к школьному обучению и выбору оптимальных форм дальнейшего образования на этапе начального общего образования.

Формы диагностики: мониторинг, схемы наблюдений для ребенка: критериально-ориентированное тестирование, критериально-ориентированные нетестовые методы, скрининговые тесты и др. Обязательным требованием для построения системы психолого-педагогического обследования является сочетание в программе комплексного обследования высокоформализованных методов (тестов, образцов, инструментальных методов и т. д.) и малоформализованных (наблюдение, беседа, экспертная оценка и др.), обеспечивающих объективность и точность получаемых данных.

Психолого-педагогическая диагностика старших дошкольников в основном проходит в следующей периодичности – сентябрь, май текущего года, для своевременной корректировки:

- в процессе реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования построение индивидуальных траекторий развития детей, которые по каким-либо причинам не могут успешно освоить основную общеобразовательную программу дошкольного образования (длительное отсутствие в детском саду, наличие трудностей и т. д.);

- для детей с ограниченными возможностями поддерживается собственный график обследований за счет ориентации компенсационных программ и строится в соответствии с планами и графиками работы специалистов (медицинских работников, учителей-логопедов, педагогических психологов, дефектологов и др.).

Продолжительность диагностики не может превышать двух недель в отношении высокоформализованных методов (таких как критериально-ориентированное тестирование, критериально-ориентированные методы нетестового типа, отборочные тесты). Малоформализованные методы (например, наблюдение за различными видами деятельности детей, фиксация достижений детей в организованных формах обучения) могут использоваться в течение года по мере необходимости для фиксации динамики усвоения индивидуальных траекторий развития детей.

При проведении диагностики конфиденциальность обязательна, а результаты опроса достигаются благодаря строгой регулировке доступа к полученной информации о ребенке. Результаты представляются учителям и родителям в виде психолого-педагогических характеристик ребенка и рекомендаций, разработанных на основе данных опроса.

## **1.2. Содержание понятия «коммуникативные способности» детей дошкольного возраста**

В этом параграфе мы раскроем содержание понятия «коммуникативные навыки» как основы социальной адаптации, для этого рассмотрим и проанализируем цепочку понятий «коммуникация», «способности», «коммуникативные навыки», определим термины «адаптация», «социализация», «социальная адаптация». Общение – необходимое и универсальное условие жизни человека и одна из фундаментальных основ существования общества. Общество, как отмечают психологи (Б. Д. Ананьев, А. А. Бодалев, А. Н. Леонтьев, В. Н. Мясищев, С. Л. Рубинштейн и др.), вслед за К. Марксом, это не столько совокупность личностей, сколько связей и отношений, в которых эти личности находятся. Именно это обстоятельство определяет проявление интереса исследователей различных областей науки к проблеме коммуникации.

Заметный рост исследовательского интереса к проблемам коммуникации стал наблюдаться во второй половине XX века. С появлением работ известных зарубежных ученых Н. Винера, К. Шеннона, У. Эшби, а также отечественных ученых А. И. Берга, А. Н. Колмогорова, термин «коммуникация» получил распространение в различных областях науки и стал, пожалуй, не самым неоднозначным.

Коммуникация – это концепция, давно и прочно утвердившаяся в научных дисциплинах социально-гуманитарного цикла – философии, общей и социальной психологии, социологии и педагогике и др. В психологии коммуникация рассматривается как одна из основных психологических категорий. Человек становится личностью в результате взаимодействия и общения с другими людьми. Коммуникация – это сложный, многогранный процесс установления и развития контактов между людьми, порожденный необходимостью совместной деятельности и включающий обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания партнера по общению. В самом общем виде общение выступает как форма жизни. Его социальное значение заключается в том, что он выступает средством передачи форм культуры и социального опыта [7, с. 234].

В научных кругах обсуждается проблема соотношения понятий «коммуникация» и «общение». Эта проблема привлекла внимание многих специалистов. Возникает вопрос, означает ли термин «ком-

муникация» тот же набор явлений, что и «общение»? В результате этого противоречия были определены три подхода к его разрешению.

Представители первого подхода идентифицируют эти два понятия. Его придерживаются многие российские психологи и философы, в том числе Л. С. Выготский, В. Н. Курбатов, А. А. Леонтьев и другие. В ряде энциклопедических словарей термин «общение» рассматривается как «способ общения, общения» (А. Б. Альмуханова, Е. С. Гладкова, С. Ю. Головин, Е. В. Есина и другие). Украинский ученый, специалист в области теории коммуникации Ю. Д. Прюлюк, изучая исторические и лингвистические значения этих терминов, приходит к выводу, что этимологически и семантически термины «общение» и «коммуникация» идентичны и означают «обмен информацией в обществе», следовательно, они равны [23, с. 23].

Подобных взглядов придерживаются и зарубежные ученые. По мнению Т. Парсонса, общение можно рассматривать как общение, взаимодействие между людьми [23, с. 23]. К. Черри отмечает, что коммуникация – это «по сути, социальное явление», «социальное общение» с использованием множества систем общения, разработанных людьми, среди которых главными являются человеческая речь и язык» [23, с. 23–24].

Второй подход связан с разделением понятий «коммуникация» и «общение». Такую точку зрения высказал известный русский философ М. С. Каган. Он считает, что понятия «коммуникация» и «общение» различаются как минимум по двум основным характеристикам. Во-первых, «общение имеет как практический, материальный, так и духовный характер, а коммуникация – это чисто информационный процесс – передача определенных сообщений». Во-вторых, они различаются характером самой связи взаимодействующих систем. Коммуникация – это соединение субъект-объект, когда субъект передает некоторую информацию, а объект действует как пассивный получатель информации, которую он должен принять, понять (правильно декодировать), хорошо усвоить и действовать соответственно. Таким образом, коммуникация, по мнению М. С. Кагана, является целенаправленным процессом: информация передается только в одном направлении. Напротив, общение – это субъект-субъектная связь, в которой «... нет отправителя и получателя сообщения – есть собеседники, соучастники в общем деле». При общении информация циркулирует между партнерами, так как они одинаково активны, следо-

вательно, процесс коммуникации, в отличие от общения, является двунаправленным.

Тогда возникает следующий вопрос, какое из этих двух понятий более широкое по содержанию и значению? Г. М. Андреева рассматривает коммуникацию как категорию шире, чем общение, выделяет три взаимосвязанных аспекта в структуре общения: 1) коммуникативный, заключающийся в обмене информацией между общающимися индивидами; 2) интерактивный, заключающийся в организации взаимодействия между обучающимися; 3) перцептивный, представляющий собой процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению и установления взаимопонимания по этой связи [2, с. 19]. И эту позицию разделяют многие психологи и представители научного сообщества: А. А. Бодалев, А. Б. Зверинцев, М. С. Каган, Б. Ф. Ломов, В. А. Спивак и многие другие. А. Б. Зверинцев, например, рассматривает коммуникацию, прежде всего, как одну из форм взаимодействия людей в процессе общения, как информационный аспект общения [2, с. 76]. В. А. Спивак в книге «Корпоративная культура»: говорит, что коммуникация «это обмен информацией в процессе деятельности, общения (а также пути сообщения)» [2, с. 86].

Третий подход к проблеме соотношения этих понятий основан на концепции обмена информацией, разработанной в социальной психологии; к нему склонны те, кто считает, что коммуникация не исчерпывает все информационные процессы в обществе (М. А. Василик, Т. Г. Грушевицкая, В. Д. Попков, А. П. Садохин, А. В. Соколов и др.). Эти процессы охватывают весь общественный организм, пронизывают все социальные подсистемы, присутствуют в любом, даже в самом маленьком, фрагменте общественной жизни и не всегда облекаются в форму слова, языка или текста. Напротив, сообщения в вербальной форме составляют лишь небольшую часть обмена информацией в обществе, в других случаях обмен информацией осуществляется в лингвистических формах, и его носителями являются не только невербальные сигналы (жесты, мимика, интонация и др.), но и вещи, предметы, материальные носители культуры.

Последние позволяют передавать информацию в пространстве и времени. Вот почему общение относится только к тем процессам обмена информацией, которые являются специфической человеческой деятельностью, направленной на установление и поддержание взаимосвязи и взаимодействия между людьми и осуществляются

преимущественно вербально. А. В. Соколов, например, считает общение одной из форм коммуникативной деятельности. Выбор этих форм основан на целях партнеров по коммуникации. Таким образом, возможны три варианта взаимоотношений между участниками общения: 1) субъект – субъект – отношения в форме диалога равноправных партнеров (данная форма общения – общение); 2) субъект – объект – взаимосвязь, присущая коммуникативной деятельности в форме контроля, когда коммуникатор рассматривает реципиента как объект коммуникативного воздействия; 3) объектно-субъективный – установка, присущая коммуникативной деятельности в форме имитации, когда реципиент целенаправленно выбирает коммуникатора в качестве образца для подражания, а последний может даже не осознавать своего участия в коммуникативном акте. Типичный способ реализации коммуникативного общения – это диалог двух собеседников; контроль и имитация – монолог в устной, письменной или пантомимической форме. В этом случае коммуникация рассматривается как понятие более широкое, чем общение [33, с. 24–28]. Таким образом, по мнению этих авторов, общее понятие – «коммуникация» (обмен информацией в обществе), наиболее узкое – общение [5, с. 61].

Как показывает проведенный нами анализ, соотношение понятий «общение» и «коммуникация» рассматривается в каждом из подходов в зависимости от содержания, которое в них вкладывается, поэтому в одних случаях коммуникация выступает лишь как информационная сторона, аспект общения; в других наоборот, общение выступает стороной, или формой, коммуникации. Тем не менее, понятия «общение» и «коммуникация» имеют как общие, так и отличительные признаки. Общими являются их соотнесенность с процессами обмена и передачи информации и связь с языком как средством передачи информации. Отличительные признаки обусловлены различием в объеме содержания этих понятий (узком и широком). Это связано с тем, что они используются в разных науках, которые на первый план выдвигают различные аспекты этих понятий.

На наш взгляд, правомерно и то, и другое мнение, однако понятие «коммуникация» уместно рассматривать в широком смысле в концепции культуры. Т. Г. Грушевицкая, В. Д. Попков и А. П. Садохин в своей работе «Основы межкультурной коммуникации» пишут: «Будем считать, что за общением в основном закрепляются характеристики межличностного взаимодействия, а за коммуникацией закрепляется дополнительное зна-

чение – информационный обмен в обществе. На этом основании общение представляет собой социально обусловленный процесс обмена мыслями чувствами между людьми в различных сферах их познавательно-трудовой и творческой деятельности, реализуемый главным образом при помощи вербальных средств коммуникации. В отличие от коммуникации – это социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации, как в межличностном, так и в массовом общении по разным каналам при помощи различных вербальных и невербальных коммуникативных средств» [5, с. 2–3].

Поскольку феномен «коммуникации» многозначен, то в настоящее время как в зарубежной, так и в отечественной литературе насчитывается около сотни определений этого понятия. Эти определения отражают ту или иную сторону этого явления. В понятии «коммуникация» условно выделяют следующие значения: универсальное, при котором коммуникация рассматривается как способ связи любых объектов материального и духовного мира; техническое, соответствующее представлению о коммуникации как о пути сообщения, связи одного места с другим, средствах передачи информации и других материальных и идеальных объектов из одного места в другое; биологическое, широко используемое в биологии, особенно в разделе этиологии, при исследовании сигнальных способов связи у животных, птиц, насекомых и т. д.; социальное, используемое для обозначения и характеристики многообразных связей и отношений, возникающих в человеческом обществе. В данном случае речь идет о социальной коммуникации – коммуникационных процессах в обществе [5, с. 86].

В настоящее время основной проблемой в теории коммуникации является, на наш взгляд, формирование коммуникативной личности, которая участвует во всех видах коммуникации, и имеет способность создавать и воспринимать речевые тексты. Формирование же коммуникативной личности происходит благодаря развитым коммуникативным способностям, которые являются наиболее социально значимыми для реализации и развития человека. Поскольку в понятии «коммуникативные способности» понятие «способности» является базовым, то представляется целесообразным более подробно остановиться на определении содержания понятия «способность».

Основоположником эмпирического подхода к решению проблемы способностей по праву считается Ф. Гальтон. Именно он впервые выделил список проблем, которые стали основой психологии способно-

стей как научной отрасли, и предложил основные методы и методики исследования данного феномена [34, с. 36].

Анализируя труды отечественных ученых, можно сказать, что в России проблема способностей разрабатывалась параллельно с зарубежными исследованиями. Так, известный отечественный психолог Б. М. Теплов обнаруживает три подхода к определению содержания понятия «способность»: «во-первых, под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого...; во-вторых, способностями называют не всякие общие индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей; в-третьих, понятие «способность» не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека, под способностями обычно имеют ввиду такие индивидуальные особенности, которые не сводятся к наличным навыкам и умениям или знаниям, но которые могут объяснять легкость и быстроту приобретения этих знаний и навыков...» [34, с. 9]. Б. М. Теплов также отмечает, что в основе способностей лежат врожденные задатки и, что очень важно, «способность по самому своему существу есть понятие динамическое, ибо способность существует только в движении, только в развитии», поэтому неправомерно говорить «о способности достигшей своего полного развития, закончившей свое развитие» [34, с. 16].

Важно, что развитие способностей Б. М. Теплов рассматривает в тесной взаимосвязи с деятельностью, считая, что «...способность не может возникнуть вне соответствующей конкретной деятельности», мало того способности «создаются в этой деятельности» [34, с. 16]. По мнению А. Н. Леонтьева, «специфически человеческие способности и свойства отнюдь не передаются людям в порядке биологической наследственности, но формируются у них прижизненно в процессе усвоения ими культуры, созданной предшествующими поколениями» [21, с. 416]. К. К. Платонов также считает деятельность детерминирующим звеном в развитии способностей, однако он к способностям относит любые свойства психики, в той или иной мере определяющие успех в конкретной деятельности. Б. М. Теплов же считает, что помимо успеха в деятельности способность детерминирует скорость и легкость овладения той или иной деятельностью, поэтому скорость обучения может зависеть от мотивации, но чувство легкости при обучении скорее обратно пропорционально мотивационному напряжению [34, с. 18].

Включая в развернутое определение способностей деятельность, Л. С. Рубинштейн под способностями подразумевает «сложное синтетическое образование, которое включает в себя ряд данных, без которых человек не был бы способен к какой-либо конкретной деятельности, и свойств, которые вырабатываются лишь в процессе определенным образом организованной деятельности» [30, с. 38]. Такого же мнения придерживается и В. Н. Мясищев, разрабатывая проблему развития отношений человека. Он пишет, что в условиях нормального развития личности способности находятся «в закономерном соотношении со склонностями, которые выступают как движущие силы развития способностей. Вместе с тем, продолжает он, «способности развиваются в связи с напряжением и усилиями, которые мобилизуются склонностью» [25, с. 169]. Таким образом, чем больше развита у человека способность, тем успешнее он выполняет деятельность, быстрее ею овладевает, а процесс овладения деятельностью и сама деятельность даются ему субъективно легче, чем обучение и работа в той сфере, в которой он имеет способности [34, с. 21].

Наряду с этим, в психологии выделяют проблему взаимосвязи специальных и общих способностей. Говоря об общих и специальных способностях, Д. Н. Завалищина связывает общие способности с более общими условиями ведущих форм человеческой деятельности, а специальные – с отдельными видами деятельности. Тем самым, вслед за Б. М. Тепловым, вновь проводится линия «деятельностной редукции»: способности конституируются не по видам психических функциональных систем, а по видам деятельности, тем самым предполагается, что способности связаны с какими-то общими сторонами функционирования психики, которые проявляются не в конкретных деятельности или группах деятельности, а в общих формах внешней активности (поведения) человека. Таким образом, подчеркивается взаимосвязь общих и специальных способностей с деятельностью [12, с. 36].

Завершая анализ работ, связанных с проблемой способностей, следует остановиться на точке зрения А. А. Бодалева. Он обращает внимание на тот факт, что при рассмотрении проблемы развития способностей личности важно учитывать влияние микро, мезо и макрообщностей, в которые включена личность; устанавливать связи между формированием способностей и сменой *социальных ролей*, между развитыми способностями и *социальным статусом* и ролью личности; учитывать влияние оценочных нормативов и общественного

мнения, а также различных форм поощрения на развитие способностей; изучать престиж тех или иных способностей на определенном этапе развития общества. Исходя из этой точки зрения, можно проследивать взаимосвязь между общественной потребностью в определенных способностях, условиями для их развития и реальным развитием способностей. Общество для личности – это, прежде всего, лишь условия, к которым она либо адаптируется, модифицирует себя, либо преобразует это условие, либо ищет новую среду [3, с. 25].

Таким образом, можно сделать вывод, что способности отражают: во-первых, соотношение наследственности и среды; во-вторых, влияние микро, мезо и макрообщностей, в которые включена личность; в-третьих, констатацию не по видам психических функциональных систем, а по видам деятельности; в-четвертых, связь с общими сторонами функционирования психики, которая проявляется не в конкретной деятельности или группе деятельности, а в общих формах внешней активности (поведения) человека; в-пятых, индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого; в-шестых, сложность синтетического образования, включающую в себя ряд данных и свойств, которые вырабатываются в процессе организованной деятельности; в-седьмых, уровень знаний, умений и навыков, которые уже выработаны у человека.

Кроме того, способности детерминируют: успех личности в конкретной деятельности; мотивацию и личностные особенности; скорость и легкость овладения той или иной деятельностью; изоморфизм способности и деятельности; отношение к успешности выполнения деятельности или нескольких деятельностей; легкость и быстроту приобретения знаний, умений и навыков; смену социальных ролей (а также обратную связь: способности определяют социальный статус и роль личности).

Обратимся к рассмотрению понятия «коммуникативные способности». Под коммуникативными способностями Б. А. Вяткин и В. А. Крутецкий понимают комплекс индивидуальных особенностей человека, благоприятствующих построению личного и делового общения, взаимодействию с людьми, пониманию других, установлению, поддержанию и бесконфликтному прекращению контакта [16, с. 45]. Н. В. Ключева, исследуя проблему педагогического общения, под коммуникативными способностями подразумевает индивидуально-психологические особенности личности, обеспечивающие эффективность ее общения и совместимость с другими людьми. По ее мнению, коммуникативные способности

обладают сложной, многоуровневой структурой и включают в себя: во-первых, желание индивида вступать в контакт с окружающими; во-вторых, умение субъекта организовать общение, включающее в себя умение слушать собеседника, умение эмоционально сопереживать, умение решать конкретные ситуации; в-третьих, знание норм и правил, которым необходимо следовать при общении с окружающими. [16, с. 37].

А. А. Леонтьев, в структуру коммуникативных способностей включает коммуникативные умения и навыки личности. Он считает что, для того, чтобы полноценно общаться, человек должен располагать рядом умений: быстро и правильно ориентироваться в условиях общения, правильно планировать свою речь и выбирать содержание общения, уметь находить адекватные средства для передачи речи и обеспечивать в общении обратную связь. При нарушении одного из звеньев, общение становится не эффективным [22, с. 55]. А. В. Мудрик также рассматривает коммуникативные способности, через умения: а) переносить известные варианты решения и приемы в условиях новой ситуации, трансформируя их в соответствии со спецификой ее конкретных условий; б) находить решение коммуникативной ситуации из комбинации уже известных идей, навыков, приемов; в) создавать новые способы и конструировать новые приемы для решения конкретной коммуникативной задачи; г) ориентироваться в партнерах, то есть, как минимум, определять характер человека, его настроения, читать экспрессию поведения и верно ее истолковывать; д) ориентироваться в отношениях с возможными партнерами и между ними, то есть – в соотношении своего и их половозрелостного и ролевого статусов, в степени возможной близости и в мере доверительности в общении с ним; е) ориентироваться в ситуации общения [24, с. 34].

Как видно из анализа структуры коммуникативных способностей, многие исследователи в качестве основного их компонента выделяют коммуникативные умения. При этом понятие «умения» означает владение сложной системой психических и практических действий, необходимых для целесообразной регуляции деятельности имеющимися у субъекта знаниями и навыками. Интересно отметить, что А. А. Князьков, рассматривая понятия «коммуникативные способности» и «коммуникативный потенциал», объединяет эти два понятия в комплекс взаимосвязанных качеств, обеспечивающих тот или иной уровень взаимодействия человека с окружающим [17, с. 145]. Структура коммуникативных способностей в интерпретации разных авторов представлена в таблице.

На основании вышесказанного мы делаем вывод, что в структуру коммуникативных способностей входит: комплекс индивидуальных особенностей человека; знание норм и правил общения; структура навыков и умений личности; ориентировка в условиях общения; правильно спланированная собственная речь; подбор адекватных средств общения для передачи информации; умение обеспечить обратную связь; культура диалога, монолога, а также нравственное и эстетическое общение с людьми.

*Таблица*

### **Структура коммуникативных способностей в интерпретации разных авторов**

Автор	Компоненты коммуникативных способностей	Содержание компонентов коммуникативных способностей
А. В. Ключева	<ul style="list-style-type: none"> <li>желание вступать в контакт с окружающими</li> <li>умение организовать общение</li> <li>знание норм и правил, которым необходимо следовать при общении с окружающими</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение слушать собеседника,</li> <li>– умение эмоционально сопереживать,</li> <li>– умение решать конкретные ситуации</li> </ul>
А. А. Леонтьев	коммуникативные умения и навыки личности	– быстро и правильно ориентироваться в условиях общения, правильно планировать свою речь и выбирать содержание общения, уметь находить адекватные средства для передачи речи и обеспечивать в общении обратную связь
А. В. Мудрик	коммуникативные умения и навыки личности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение переносить известные варианты решения и приемы в условиях новой ситуации, трансформируя их в соответствии со спецификой ее конкретных условий;</li> <li>– умение находить решение коммуникативной ситуации из комбинации уже известных идей, навыков, приемов;</li> </ul>

Автор	Компоненты коммуникативных способностей	Содержание компонентов коммуникативных способностей
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение создавать новые способы и конструировать новые приемы для решения конкретной коммуникативной задачи;</li> <li>– умение ориентироваться в партнерах;</li> <li>– умение ориентироваться в отношениях с возможными партнерами и между ними;</li> <li>– умение ориентироваться в ситуации общения</li> </ul>
В. А. Крутецкий Б. А. Вяткин	<ul style="list-style-type: none"> <li>– коммуникативные умения и навыки;</li> <li>– комплекс индивидуальных особенностей человека</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умения вступать в контакт, понимать и принимать людей;</li> <li>– благоприятствующих построению личного и делового общения; взаимодействию с людьми; пониманию других; установлению, поддержанию и бесконфликтному прекращению контакта</li> </ul>

Таким образом, на основании анализа содержания понятий «способность», «коммуникация» и «коммуникативные способности» можно сказать, что коммуникативные способности являются общими способностями, так как это единая система свойств психики, детерминирующая успешность коммуникативной деятельности личности. Развитые коммуникативные способности личности, характеризуемые системой знаний, норм, умений, ценностей и образцов поведения, принятых в обществе, помогают ей непринужденно и естественно реализоваться в деловом (функциональном) и межличностном (эмоциональном) общении. Это является важнейшим условием удовлетворенности личности в выстраивании продуктивных отношений с окружающими и жизнью в целом, необходимая предпосылка эффективности позитивной социальной адаптации, один из залогов психического, эмоционального, интеллектуального, социального развития личности. Под продуктивными отношениями и взаимоотношениями мы вслед за А. Д. Грибановой, В. К. Калининко, Л. М. Кларинной, А. В. Петровским, понимаем развивающиеся взаимоотношения, когда каждый из вступающих во взаимодействие не просто «содействует развитию другого», а именно в этом находит условие для своего развития [29, с. 14].

Коммуникативные способности мы рассматриваем как социальное явление, направленное на развитие коммуникативной личности. Придерживаясь мнения А. А. Бодалева, мы считаем, что именно социальные условия, способствуют развитию коммуникативных способностей, которые помогают включению личности в процесс социальной адаптации, причем процесс социальной адаптации мы рассматриваем на трех уровнях:

- общество (макросреда) – адаптация личности и социальных слоев к особенностям социально-экономического, духовного и культурного развития общества;

- социальная группа (микросреда) – адаптация человека или, наоборот, нестыковка интересов человека с социальной группой;

- сам индивид (внутриличностная адаптация) – стремление достичь гармонии, сбалансированности внутренней позиции, самооценки с позицией других индивидуумов [4, с. 95].

Формирование коммуникативной, а, следовательно, адаптивной личности является наиболее трудным процессом в воспитании человека и наиболее важным для его дальнейшего развития. Существуют различные процессы взаимоотношения человека с окружающим миром, и поэтому жизненно необходимо найти оптимальные способы адаптации человека. Важнейшая задача адаптационного процесса – это проблема выживания человека, через приспособление потенций организма индивида с процессами природной и социальной среды. В то же время человек наделенный разумом и волей, способен в определенной мере сознательно включать эти приспособительные механизмы и управлять ими. Заметив эту способность у человека, ученые назвали это явление «адаптация», буквально приспособление.

## **Раздел 2.**

# **Педагогическая диагностика сформированности коммуникативных способностей детей 6–7 лет**

### **2.1. Требования к процедуре диагностики детей старшего дошкольного возраста**

Психолого-педагогическая диагностика детей старшего дошкольного возраста должна давать информацию об уровне сформированности качеств ребенка и содержать общий вывод об уровне познавательного, речевого, социально-коммуникативного, художественного-эстетического и физического развития. При реализации педагогической диагностики детей следует придерживаться следующих рекомендаций.

1. Тесная связь диагностики с образовательной программой дошкольной организации (с помощью ООП измеряется только то, что разрабатывается). Поскольку за основу педагогической диагностики взяты требования ФГОС, ее могут использовать все дошкольные образовательные учреждения.

2. Единство диагностики и развития (коррекции). В соответствии с ФГОС конечной целью педагогической диагностики является индивидуализация учебного процесса и оптимизация работы с группой, после педагогической диагностики необходимо разработать индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные рекомендации для педагога по каждому ребенку продумать дифференцированный подход).

3. Учет возрастных особенностей и зоны ближайшего развития ребенка при применении диагностических заданий.

4. Использование тех методов, которые позволяют получить необходимый объем информации и не приводит к переутомлению ребенка при диагностике.

5. Диагностику проводят только квалифицированные, обученные специалисты. Передача диагностических методик родителям для обследования ребенка недопустима.

6. Конфиденциальность полученных результатов. Результаты представлены родителям в виде психолого-педагогических характеристик ребенка и рекомендаций, разработанных на основе комплексного опроса.

Диагностика может проводиться в образовательном учреждении, реализующем основную общеобразовательную программу дошколь-

ного образования, в специальных диагностических центрах, психолого-медико-педагогических комиссиях, консультационных центрах, научно-исследовательских учреждениях, в состав которых входят учителя со знаниями дошкольной педагогики и психологии и владеющие специальными диагностическими методами.

Диагностику проводит педагог (педагог-психолог, воспитатель, педагог или инструктор по физкультуре и другие преподаватели), владеющие технологией проведения диагностического обследования; процедурой предварительной обработки и индивидуальным анализом данных; процедурой и методами качественной экспертной оценки данных; процедурой и методами количественной оценки результатов диагностики; процедурой и методами выявления неадаптивных рисков; методами интерпретации данных диагностики; методами составления заключения по результатам опроса; методами разработки индивидуальных программ коррекции и развития ребенка старшего дошкольного возраста, формулирование рекомендаций для родителей и учителей по развитию ребенка.

Диагностика проводится с согласия родителей. Родители могут присутствовать при диагностике.

В том случае, если диагностика проводится в образовательном учреждении, реализующем основную общеобразовательную программу дошкольного образования, усилиями его специалистов (воспитателей, психологов и др.) диагностическая работа не должна препятствовать выполнению работником образовательного учреждения своих профессиональных обязанностей.

Диагностика не должна нарушать нормативные требования правовые акты, правовые и этические нормы. Диагностику следует проводить в спокойной, поддерживающей атмосфере. Диагностику можно проводить индивидуально или в группе (если позволяет техника). Размер группы - не более 6 человек. Желательно, чтобы при проведении группового опроса у педагога был обученный помощник.

Диагностика должна быть согласована с распорядком дня старших дошкольников. Желательно провести ее в первой половине дня. При проведении опроса необходимо максимально использовать педагогическое наблюдение за поведением и детскими мероприятиями в детском саду. Перед началом диагностики необходимо установить стабильный положительный контакт с ребенком. Во время обследования следует поддерживать интерес ребенка к выполняемым заданиям.

Каждый тип задания нужно начинать с простого варианта (обучение), чтобы ребенок понимал, что такое задание, и почувствовал удовлетворение от ее успешного выполнения. Ребенку следует предлагать многофункциональные задания, предоставление оценки сразу нескольких показателей когнитивного развития.

Продолжительность непрерывного тестирования не должна превышать 20 минут, при первых признаках переутомления нужно переходить на другой вид работы. Последовательность представленных заданий должна быть индивидуальной (легкая – сложная, вербальная – невербальная, обучающая – игра), чередование заданий с учетом ведущего анализатора (зрительный, слуховой, тактильный, кинестетический).

Все, что необходимо для проведения опроса, должно быть подготовленным и выложенным по порядку заранее. Все необходимые аксессуары, мануалы, игры не должны лежать на столе, за которым будет работать ребенок; лучше расположить их в определенном порядке на отдельном столе.

Важен не только конечный результат задания, но и ход работы. Поэтому при выполнении каждого задания необходимо отметить особенности деятельности в протоколах обследования, эмоциональное и психофизическое состояние ребенка, его трудности и оказанная ему помощь.

Во время обследования не рекомендуется торопить ребенка, спешить с подсказкой; показывать свое недовольство, неудовлетворенность; выделять отрицательные результаты и анализировать результаты с родителями в присутствии ребенка.

При оценке выполнения ребенком заданий необходимо учесть, что снижение результатов возможно из-за трудности в контакте с незнакомыми взрослыми; боязни плохих результатов; неспособности ребенка в оценочной ситуации опроса; отсутствия сосредоточенности, сконцентрированности внимания; медлительности, усталости, плохого самочувствия ребенка.

При обследовании детей с ограниченными возможностями могут применяться специализированные методики в соответствии с проблемами физического и (или) умственного развития детей. Помимо вышеперечисленных требований, должны быть соблюдены следующие требования: используемые методы должны включать в свой состав определенные фиксированные меры внешней помощи, применяемые при возникновении трудностей у ребенка в процессе работы; следует изучить готовность детей к овладению методами организа-

ции; этапы стимулирующей и организующей помощи, предлагаемой ребенку вводить последовательно, с постепенно увеличивающимся объемом внешней регуляции его действий. Объем помощи, достаточный для успешного выполнения задания, служит индикатором «зоны ближайшего развития», т. е. потенциальных возможностей ребенка, актуализированных в сотрудничестве с взрослым.

Все результаты обследования ребенка фиксируются в индивидуальной карте опроса. По результатам анкетирования составляется индивидуальная программа коррекции и развития старшего дошкольника, формулируются рекомендации для родителей и педагогов по дальнейшему развитию ребенка.

## **2.2. Рекомендации по использованию педагогической диагностики сформированности коммуникативных способностей детей 6–7 лет**

При реализации педагогической диагностики сформированности коммуникативных способностей детей 6–7 лет, диагностику рекомендуется проводить (на основе опыта проведения педагогической диагностики) в спокойной, поддерживающей атмосфере; в первой половине дня, и с согласованным распорядком дня старших дошкольников; в установленном положительным контактом с ребенком; в интересной для ребенка форме.

Основные *формы и методы*, которые предлагает данная педагогическая диагностика следующие.

Формы и методы	Инструменты
Тестирование	«Желание ребенка вступать в контакт со сверстниками»; «Рукавички»; тест Розенцвейга
Наблюдение	Беседа с детьми о правилах взаимодействия со сверстниками (Г. П. Лаврентьева, Т. М. Титаренко); методика наблюдение за детьми (Н. А. Павлюченко); «Особенности поведения ребенка в конфликтных ситуациях общения» (методика Рене Жилия, адаптированная к умениям)
Анкетирование	«Проявление интереса ребенка к людям и общение с ними», методика «Какой Я?»; коммуникативно-личностный опросник (для родителей); анкета (для родителей, воспи-

Формы и методы	Инструменты
	тателей, учителей); «Готовность воспитателей, учителей и родителей к решению проблем связанных с формированием коммуникативных способностей детей, направленных на условие их социальной адаптации»; анкета для родителей ребенка

Основные *советы* по решению организационных вопросов, которые необходимо учитывать при реализации педагогической диагностики сформированности коммуникативных способностей детей 6–7 лет: продолжительность тестирования не должна превышать 20 минут; при признаках переутомления необходимо перейти на другой вид работы; все материалы педагогической диагностики подготовлены и выложены по порядку заранее; все аксессуары, мануалы, игры не должны лежать на столе, за которым будет работать ребенок; лучше расположить их в определенном порядке на отдельном столе; не рекомендуется торопить ребенка, спешить с подсказкой; не рекомендуется показывать свое недовольство, неудовлетворенность; не рекомендуется выделять отрицательные результаты и анализировать результаты с родителями в присутствии ребенка.

*Трудные моменты* в организации и проведении педагогической диагностики сформированности коммуникативных способностей детей 6–7 лет: при выполнении заданий необходимо отмечать особенности деятельности (эмоциональное и психофизическое состояние ребенка); при выполнении заданий необходимо отмечать трудности ребенка; при выполнении заданий необходимо отмечать оказанную помощь ребенку.

*Таблица*

**Критерии, показатели направления  
«социально-коммуникативного развития» по ФГОС ДО  
детей старшего дошкольного возраста**

Социально-коммуникативное развитие	
критерий	показатель
Усвоение норм и ценностей, принятых в обществе	Планирует свои действия на основе первоочередных ценностных представлений о том, «что хорошо, а что плохо»
Развитие общения и взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками	Взаимодействует с взрослыми, сверстниками в повседневной жизни и на различных детских мероприятиях

Социально-коммуникативное развитие	
критерий	показатель
Формирование самостоятельности, целеустремленности, саморегуляции собственных действий	Взаимодействует с взрослыми и сверстниками в повседневной жизни и на различных детских мероприятиях
Развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, эмпатии	Умеет контролировать свое поведение
Формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками	Реагирует на эмоции близких и друзей
Формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье, сообществу детей и взрослых в организации	Умеет менять стиль общения с взрослым или сверстником в зависимости от ситуации
Формирование положительного отношения к разным видам работы и творчества	Отзывчивый и неравнодушный к людям из ближайшего окружения
Формирование основ безопасного поведения в повседневной жизни, обществе, природе	Ценностное отношение к своей работе, работе других людей и ее результатам
	Интересуется художественным творчеством – рисованием, лепкой, дизайном
	Соблюдает правила поведения на улице и в общественных местах

*Таблица*

**Методы педагогической диагностики сформированности коммуникативных способностей детей 6–7 лет**

Направление развития	Методы диагностики
Социально-коммуникативное развитие	Разговор
	Наблюдение
	Диагностическое задание

Система педагогической диагностики сформированности коммуникативных способностей детей 6–7 лет, максимально упрощенная для практики дошкольного образования.

## Приложение

### «Желание ребенка вступать в контакт со сверстниками» (тест)

Данная диагностика выполняется родителями или педагогом, в добровольном порядке, без привязки ко времени.

Тест *рекомендуется* проводить в спокойной атмосфере.

Основные *советы*, которые необходимо учитывать при проведении теста: продолжительность тестирования не превышает 20 минут; возможно использование электронного тестирования; тест заранее подготовлен и выложен заранее; не рекомендуется торопить родителей/педагогов; не рекомендуется показывать свое недовольство, неудовлетворенность; не рекомендуется выделять отрицательные результаты и анализировать результаты.

*Трудные моменты* в организации и проведении теста: при выполнении заданий необходимо отмечать особенности деятельности (эмоциональное и психофизическое состояние родителей/педагогов); при выполнении заданий необходимо отмечать трудности родителей/педагогов.

Цель: выяснить желание ребенка вступать в контакт с взрослыми значимыми для ребенка людьми и сверстниками.

1. Ф. И. О ребенка.
2. Группа (класс).
3. Дата рождения.
4. Ваш ребенок дружелюбен и доброжелателен по отношению к другим детям.
5. Он принимает активное участие в игре.
6. Всегда делится с другими детьми игрушками и сладостями.
7. Всегда оказывает помощь другим, даже если об этом не просят.
8. Соглашается на второстепенные роли, никогда не пытается быть главным в игре.
9. У него много друзей в школе и во дворе.
10. Избегает общения с другими детьми.
11. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть.
12. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети.

Если отмеченная особенность поведения свойственная ребенку, утверждение оценивается в 1 балл, если нет – 0 баллов.

7–10 баллов – у ребенка серьезные трудности в общении, связанные с негативным отношением к другим детям.

4–6 баллов – трудности, обусловленные неумением установить контакт со сверстниками, чаще всего из-за недостатка опыта общения или неудовлетворенности в себе.

1–3 балла - трудности в общении ситуативные или обусловлены некоторыми индивидуальными особенностями ребенка.

### **«Проявление интереса ребенка к людям и общение с ними» (анкета)**

Данная анкета направлена непосредственно на самого ребенка, с целью выяснить желание ребенка в проявление интереса к людям и общению с ними; потребность совершенствовать свои коммуникативные умения. На основании ответов ребенка, выявляются результаты. Данное анкетирование желательно проводить в игровой форме или в виде беседы.

Анкетирование *рекомендуется* проводить в спокойной, поддерживающей атмосфере; в первой половине дня, с согласованным расписанием; в установленном положительным контактом с ребенком; в интересной для ребенка форме к отмечаемым вопросам (в игровой форме или в виде беседы как указано выше).

Основные *советы* по решению организационных вопросов, анкетирования: при признаках переутомления необходимо перейти на другой вид работы; все вопросы анкетирования подготовлены заранее; не рекомендуется торопить ребенка; не рекомендуется показывать свое недовольство, неудовлетворенность; не рекомендуется выделять отрицательные результаты и анализировать результаты с родителями в присутствии ребенка.

*Трудные моменты* в организации анкетирования: при выполнении заданий необходимо отмечать особенности деятельности (эмоциональное и психофизическое состояние ребенка); при ответах на вопросы необходимо отмечать трудности ребенка; при ответах на вопросы необходимо отмечать оказанную помощь ребенку.

У тебя много друзей	или	У тебя мало друзей
Если ребята беседуют о каком-то месте, которое ты хорошо знаешь, то ты тоже вступаешь в	или	Если ребята беседуют о том месте, которое тебе также хорошо знакомо, то ты не вступаешь в

разговор и начинаешь рассказывать о нем что-нибудь		разговор и ждешь, когда они закончат его
Ты охотнее слушаешь, как говорят другие ребята	или	Тебе нравится не слушать, а рассказывать самому
Когда твои друзья спорят о чем-то, то ты вмешиваешься в их спор	или	Когда твои друзья спорят о чем-то, то ты обычно молчишь
Когда в группе/классе появляется новичок, то ты знакомишься с ним сам и быстро	или	Когда в группе/классе появляется новичок, то ты к нему присматриваешься и знакомишься с ним не сразу
Когда ребята в группе/классе шумят, то ты всегда сидишь тихо	или	Когда ребята в группе/классе шумят, то ты шумишь вместе с ними
Почти все к тебе хорошо относятся	или	К тебе хорошо относятся только некоторые люди
Ты всегда радуешься, когда видишь своих друзей	или	Иногда тебе не хочется никого видеть
Другим детям всегда нравится, что ты предлагаешь	или	Другим детям не всегда нравится, что ты предлагаешь
Ты всегда помогаешь другим детям, которые пришли к вам в группу/класс	или	Ты редко помогаешь новым ребятам, обычно это делают другие
Ты можешь рассказать смешную историю так, чтобы все смеялись	или	Ты не можешь рассказать историю так, чтобы все смеялись

### **Беседа с детьми о правилах взаимодействия со сверстниками (Г. П. Лаврентьева, Т. М. Титаренко)**

Данная беседа направлена на выяснение полноты знаний ребенка о правилах общения с людьми; осознанность этих знаний; прочность знаний. Во время беседы необходимо смотреть, как ребенок будет реагировать на вопросы, фиксировать интонацию, заминки, нежелание отвечать, несовпадение в ответах и т. п., например, ребенок может назвать среди друзей того, кто его другом реально не является. Это говорит о том, что ребенок желаемое за действительное, и его, возможно, беспокоит отсутствие дружеского расположения конкретного сверстника.

Беседу *рекомендуется* проводить в спокойной, поддерживающей атмосфере; в первой половине дня, и с согласованным распорядком; в установленном положительным контактом с ребенком; в интересной для ребенка форме.

Основные *советы* по решению организационных вопросов, беседы: при признаках переутомления необходимо перейти на другой вид работы; все вопросы беседы подготовлены заранее; не рекомендуется торопить ребенка; не рекомендуется показывать свое недовольство, неудовлетворенность; не рекомендуется выделять отрицательные результаты и анализировать результаты с родителями в присутствии ребенка.

*Трудные моменты* в организации наблюдения: в беседе необходимо отмечать особенности ребенка (эмоциональное и психофизическое состояние); в беседе необходимо отмечать трудности ребенка; в беседе при ответах на вопросы необходимо отмечать оказанную помощь ребенку.

1. Хорошо ли тебе в группе/классе?
2. Дружно ли вы играете в группе/классе?
3. Как ребята считают, вы дружно живете?
4. С кем ты чаще всего играешь?
5. Кто с тобой чаще играет? Как ты думаешь почему?
6. С кем ты никогда не играешь? Почему?
7. Ссоритесь ли вы с ребятами? Как часто?
8. Кто обычно всех мирит?
9. Хотел бы ты играть с тем ребенком, с которым в ссоре?
10. В какие игры ты любишь играть?
11. Как можно и как нельзя играть с друзьями.

### **Методика наблюдения за детьми (по методике Н. А. Павлюченко)**

Наблюдение направлено на изучение уровня знаний о правилах общения с людьми.

Наблюдение *рекомендуется* проводить в режимных моментах; в первой или второй половине дня.

Основные *советы* по решению организационных вопросов наблюдения: при признаках переутомления необходимо перейти на другой вид работы; не рекомендуется показывать свое недовольство, неудовлетворенность.

*Трудные моменты* в организации наблюдения: в процессе наблюдения необходимо отмечать особенности ребенка (эмоциональное и психофизическое состояние); в процессе наблюдения необходимо отмечать трудности ребенка.

Ребенок	Часто	Редко
Спорит, ругается с взрослыми		
Теряет контроль над собой		
Завистлив, мстителен		
Сердится, отказывается, что-либо делать		
Специально раздражает людей		
Отказывается подчиняться правилам		
Чувствителен, очень быстро реагирует на различные действия окружающих (детей и взрослых), которые нередко раздражают его		
Винит других в своих ошибках		

Оценка результатов: ответы, типа «да» оцениваются в 1 балл; ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов.

Уровень знаний о правилах общения с людьми определяется по общей сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

6–8 баллов – высокий.

3–5 баллов – средний.

1–3 балла – низкий.

### Уровни развития знаний о правилах общения с людьми

Уровни	Показатели знаний о правилах общения с людьми
Высокий	Тяжелое психическое состояние часто болезненного характера, поведение, включающее физическую и вербальную агрессию; разрушительный характер действий (ломает постройки, не дает ребенку одеваться); ребенок использует запретные и наказуемые действия по отношению к людям; такая форма поведения является основной
Средний	В большинстве случаев агрессивный тип характера носит защитный характер, который проявляются у детей намного реже
Низкий	Присутствует вербальная агрессия, дети способны принимать мнения других, расспрашивать о причине конфликта, дети способны рефлексировать чувства другого

## «Рукавички» (тест)

Данный тест направлен на умение ребенка оценить коммуникативную ситуацию.

Тест *рекомендуется проводить* в спокойной, поддерживающей атмосфере; в первой половине дня, и с согласованным распорядком дня; в установленном положительном контакте с ребенком; в интересной для ребенка форме.

Основные *советы* по решению организационных вопросов, которые необходимо учитывать при реализации теста: продолжительность тестирования не должна превышать 20 минут; при признаках переутомления необходимо перейти на другой вид работы; все материалы теста должны быть заранее подготовлены; аксессуары, мануалы, игры не должны лежать на столе, за которым будет работать ребенок, лучше расположить их в определенном порядке на отдельном столе; не рекомендуется торопить ребенка, спешить с подсказкой; не рекомендуется показывать свое недовольство, неудовлетворенность; не рекомендуется выделять отрицательные результаты и анализировать результаты с родителями в присутствии ребенка.

*Трудные моменты* в организации и проведении теста: при выполнении заданий теста необходимо отмечать особенности деятельности (эмоциональное и психофизическое состояние ребенка); необходимо отмечать трудности ребенка; необходимо отмечать оказанную помощь ребенку.

*Оборудование:* изображение рукавичек, 2 набора из 6 цветных карандашей.

*Ход исследования:* двум детям одного возраста дают по одному изображению рукавички и просят украсить их, но так, чтобы они составили пару, были одинаковыми. Поясняют, что сначала надо договориться, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию. Дети получают по одному одинаковому набору карандашей. Далее дети выполняют задание при помощи педагога.

После этого задаются следующие вопросы:

Что ты рисовал?

Что вам помогало рисовать рукавички?

Что рисовал твой товарищ?

Что бы ты еще нарисовал?

Как бы помог товарищу?

*Обработка данных:* анализ выполненной работы осуществляется по следующим параметрам:

1. Умеют ли дети договариваться, приходиться к общему решению, как они это делают, какие средства используют: уговаривают, убеждают, заставляют и т. д.

2. Осуществляют ли взаимопомощь по ходу рисования. В чем это выражается.

*Результат детского рисования:* наблюдается ли аналогия, сохранен ли общий замысел, рисунки совершенно разные и т. д.

*Обработка результатов:* данные по каждому параметру фиксируются в протоколе в следующих направлениях:

а) дети сразу договариваются друг с другом – 5 баллов;

б) долго не могут договориться, ссорятся, но приходят к единому мнению – 3 балла;

в) рисуют, молча, так и не договорившись друг с другом.

*Характеристика рисунка:*

Полная идентичность рисунка – 5 баллов.

Наличие 1–2 ошибок в составлении единой композиции – 4 балла.

Наличие 3–4 ошибок в рисунках общей композиции – 3 балла.

Наличие отдельных одинаковых компонентов – 2 балла.

Отсутствие единых элементов, единой композиции – 1 балл.

Максимальной количество баллов составляет 10.

Выделяются уровни развития умения оценить коммуникативную ситуацию:

– низкий – 1–4 балла.

– средний – 5–8 баллов.

– высокий – 9–10 баллов.

### **Тест Розенцвейга**

*Цель:* исследовать реакции на неудачу и способы выхода из ситуации, препятствующие деятельности или общению, а также удовлетворению потребностей личности. Состоянии напряжения, расстройства, беспокойства, вызываемое неудовлетворенностью потребностей во фрустрации. С помощью этого теста можно исследовать такие реакции, как агрессия, фантазия, апатия.

Тест содержит 24 картинки с изображением различных ситуаций, в 16 из них создается препятствие (останавливают, обескураживают, обижают, сбивают с толку), в восьми остальных человека обвиняют

в чем-то. Между этими группами ситуации имеется связь, т. к. ситуация «обвинения» предполагает, что ей предшествовала ситуация «препятствия». Иногда тестируемый ребенок может интерпретировать ситуацию «обвинения» как ситуацию «препятствия».

На картинках изображены два человека или более, занятые еще незаконченным разговором. Эти картинки по очереди предлагаются ребенку и просят его закончить разговор. Предполагается что, отвечая за другого, испытуемый легче, достовернее изложит свое мнение и проявит типичные для него ситуации.

Тест *рекомендуется проводить* в спокойной, поддерживающей атмосфере; в первой половине дня, и с согласованным распорядком дня; в установленном положительном контакте с ребенком; в интересной для ребенка форме.

Основные *советы* по решению организационных вопросов, которые необходимо учитывать при реализации теста: продолжительность тестирования не должна превышать 20 минут, при признаках переутомления необходимо перейти на другой вид работы; все материалы теста должны быть заранее подготовлены; аксессуары, мануалы, игры не должны лежать на столе, за которым будет работать ребенок; лучше расположить их в определенном порядке на отдельном столе; не рекомендуется торопить ребенка, спешить с подсказкой; не рекомендуется показывать свое недовольство, неудовлетворенность; не рекомендуется выделять отрицательные результаты и анализировать результаты с родителями в присутствии ребенка.

*Трудные моменты* в организации и проведении теста: при выполнении заданий теста необходимо отмечать особенности деятельности (эмоциональное и психофизическое состояние ребенка); при выполнении заданий теста необходимо отмечать трудности ребенка; при выполнении заданий теста необходимо отмечать оказанную помощь ребенку.

*Инструкция:* «Я буду показывать тебе рисунки, на которых изображены люди в определенных ситуациях. Человек слева что-то говорит, и его слова написаны сверху на квадрате. Представь себе, что ему может ответить другой человек. Будь серьезен и не старайся отделаться шуткой. Обдумай ситуацию и отвечай побыстрее».

Необходимо также задать дополнительные вопросы по поводу ситуаций:

Как бы ты повел себя в данной ситуации? Почему?

Каждый из полученных ответов оценивается в соответствии с теорией Розенцвейга по двум критериям: по направлению реакции (агрессии) и по типу реакции.

*По направлению реакции выделяют:*

– реакция направлена на живое или не живое окружение, осуждается внешняя причина фрустрации, подчеркиваются характеристики ситуации, иногда разрешение ситуации требуют от другого лица;

– реакция направлена на самого себя, с принятием вины или ответственности за исправление возникшей ситуации, ситуация не подлежит осуждению; испытуемый принимает ее как благоприятную для себя;

– фрустрирующая ситуация рассматривается как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое со временем, обвинение окружающих или самого себя отсутствует.

*Типы реакций*

1. В ответе выделяется препятствие. Препятствия, вызывающие фрустрацию, акцентируются независимо от того, расцениваются они как благоприятные, неблагоприятные или незначительные

2. В ответе делается акцент на самозащиту. Ответ в форме порицания кого-либо, отрицание собственной вины, уклонение от упрека, направленные на защиту своего «Я», ответственность никому не приписывается.

3. В ответе отмечается удовлетворение потребности. Постоянная потребность найти конструктивное решение конфликтной ситуации в форме либо требования помощи от других людей, либо принятия на себя обязанности разрешить ситуацию, либо уверенности, что время и ход событий приведут к ее разрешению

Каждый ответ оценивается по этим критериям. Для того чтобы было легче определить какие реакции проявляет, ребенок, ниже приводится таблица примерных ответов. В скобках указывается, к какой картинке приведенный ответ относится.

### Типы реакций

А что я буду есть? (1)	Я сплю, а ты не спишь, да? (10)	Вы должны отдать мне мяч (16)
Если бы у меня был братишка, он бы починил! (3)	Я с тобой не дружу (8)	Ребята, куда вы? Спасите меня! (13)

А она мне так нравится! (5)	А вы выгнали из подъезда мою собаку! (7)	Тогда попроси кого-нибудь другого (3)
Мне тоже надо с кем-то играть (6)	Не много ошибок (4). Я тоже умею играть (7). Я не обрывала свои цветы (7)	
Мне очень приятно спать (10)	Бери, я больше без разрешения не буду брать (2)	Тогда я отнесу ее в мастерскую (3)
Это я сам в руки попался. Я и хотел, что ты меня поймал (13)	Простите, кто помешал вам играть (6)	Я сам куплю эту куклу (5)
Нет, мне не больно, я просто съехал с перил (15)	Я поступила плохо (9)	Я тебе свою подарю (9)
Зато теперь он стал вкуснее (23)	Я не хотела его разбивать (9). Я хотела посмотреть, а она упала (9)	Я в следующий раз этого не сделаю
Ну и что, ну и качайся (21)	Ну, если нет денег, можешь не покупать (5)	Посплю, а потом пойду гулять (10)
Я и сам к тебе не приду (18)	Я и, правда, маленький	Я сам пойду, посплю (11)
Все равно там будет не интересно (18)	Ну ладно, ты выиграл	Она сейчас высохнет, высушится (19)
Уже ночь, я и так уже должен спать (10)		Когда ты уйдешь, я тоже покачаюсь (21)

Всего возможно девять вариантов сочетания типов и направленности реакций. Мы обозначаем их цифрами (первая обозначает направленности реакции, вторая ее тип). При интерпретации анализируются все ответы ребенка. Для каждого типа ответов подчеркивается их количество. Те реакции, в которых большинство, считаются наиболее типичными для ребенка.

Ребенок видит все причины своих неудач во внешних обстоятельствах. Он не может сам решить конфликтные ситуации и требует этого от других людей. В следствии это ребенок отличается повышенной конфликтностью и, возможно, даже агрессивностью. Со временем эти черты могут еще более развиваться и акцентироваться.

Ярко выражена защита своего «Я». Ответственность за то, что произошло, часто ни на кого не возлагается. Ребенок, вероятно, имеет завышенную самооценку.

Ярко выражено желание разрешить конфликтные ситуации, но ответственность за это возлагается на других людей. Особых проблем в общении ребенок не имеет.

«2–1» Акцентируется сложность ситуации. Ответственность за разрешение конфликтных ситуаций ребенок обычно берет на себя. Это не плохо, но до определенных пределов, т. к. однажды может возникнуть ситуация, когда желания ребенка не будут совпадать с его возможностями.

«2–2» Ребенок склонен обвинять себя за возникший конфликт, но на словах при этом может быть ярко выраженная самозащита. Такое расхождение может привести к неустойчивому эмоциональному реагированию.

«2–3» Ребенок уверен, что сам способен разрешить конфликтные ситуации конструктивно.

«3–1» Акцент непреодолимой ситуации. Это волнует ребенка.

«3–2» Порицание ситуации, ярко выражена защита своего «Я». Возможно, нарушена самооценка. Ребенок умеет решать конфликтные ситуации.

«3–3» Ребенок уверен, что конфликт можно преодолеть. Особых проблем в общении он не имеет.

### **Методика «Какой я?»**

Беседа направлена на выявление личностных качеств ребенка необходимых для формирования коммуникативных способностей.

*Беседу рекомендуется проводить* в спокойной, поддерживающей атмосфере; в установленном положительным контактом с ребенком; в интересной для ребенка форме.

Основные *советы* по решению организационных вопросов, беседы: при признаках переутомления необходимо перейти на другой вид работы; все вопросы беседы подготовлены заранее; не рекомендуется торопить ребенка; не рекомендуется показывать свое недовольство, неудовлетворенность; не рекомендуется выделять отрицательные результаты и анализировать результаты с родителями в присутствии ребенка.

*Трудные моменты* в организации беседы: в беседе необходимо отмечать особенности ребенка (эмоциональное и психофизическое со-

стояние); в беседе необходимо отмечать трудности ребенка; в беседе при ответах на вопросы необходимо отмечать оказанную помощь ребенку.

Спросить у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, проставляется экспериментатором в колонках.

Я	Каких качеств у меня нет	Что бы ты хотел иметь
Добрый		
Отзывчивый		
Жизнерадостный		
Щедрый		
Вежливый		
Послушный		
Веселый		
Общительный		
Честный		
Правдивый		

#### *Оценка результатов*

Ответы типа «да» – 1 балл, ответы типа «нет» – 0 баллов, ответы типа не знаю – 0,5 балла.

#### *Уровень развития*

10 баллов – очень высокий.

8–9 баллов – высокий.

4–7 балла – средний.

2–3 балла – низкий.

0–1 балл – очень низкий.

### **Коммуникативно-личностный опросник (для родителей)**

Опросник заполняется родителями в добровольном порядке, без привязки ко времени.

Опрос *рекомендуется* проводить в спокойной атмосфере.

Основные *советы*, которые необходимо учитывать при проведении опроса: возможно использование электронного опросника в виде теста; не рекомендуется торопить родителей/педагогов; не рекомендуется показывать свое недовольство, неудовлетворенность; не рекомендуется выделять отрицательные результаты и анализировать их.

*Трудные моменты* в организации и проведении опросника в форме теста: при выполнении заданий необходимо отмечать трудности родителей/педагогов.

Цель: выявить коммуникативные способности ребенка в следующих качествах: доброта, внимательность к людям, правдивость, честность, вежливость, общительность, щедрость, отзывчивость, готовность прийти на помощь, справедливость, жизнерадостность, ответственность.

1. Добрый ли Ваш ребенок?

- а) да;
- б) нет;
- в) когда как;
- г) не знаю.

2. Внимательный ли ваш ребенок?

- а) да;
- б) нет;
- в) когда как;
- г) не знаю.

3. Правдивый ли Ваш ребенок?

- а) да;
- б) нет;
- в) когда как;
- г) не знаю.

4. Вежливый ли ваш ребенок?

- а) да;
- б) нет;
- в) когда как;
- г) не знаю.

5. Общительный ли Ваш ребенок?

- а) да;
- б) нет;
- в) когда как;
- г) не знаю.

6. Щедрый ли Ваш ребенок?

- а) да;
- б) нет;
- в) когда как;
- г) не знаю.

7. Отзывчивый ли Ваш ребенок?

- а) да;
- б) нет;
- в) когда как;
- г) не знаю.

8. Справедливый ли Ваш ребенок?

- а) да;
- б) нет;
- в) когда как;
- г) не знаю.

9. Жизнерадостный ли Ваш ребенок?

- а) да;
- б) нет;
- в) когда как;
- г) не знаю.

10. Ответственный ли ваш ребенок?

- а) да;
- б) нет;
- в) когда как;
- г) не знаю.

#### *Оценка результатов*

За ответ «да» ребенок получает – 1 балл. За каждый ответ типа «нет» - 0 баллов; ответ типа «когда как» или «не знаю» – 0,5 баллов.

В итоге подсчитывается вся сумма баллов, набранных ребенком по десяти коммуникативным качествам личности. В том случае, если ребенка оценивали при помощи данного опросника несколько человек, берется их средняя оценка.

Оцениваемые качества личности	Соответствующие этим качествам пункты анкеты
Доброта	1
Внимательность к людям	2
Правдивость, честность	3

Оцениваемые качества личности	Соответствующие этим качествам пункты анкеты
Вежливость	4
Общительность	5
Щедрость	6
Отзывчивость, готовность прийти на помощь	7
Справедливость	8
Жизнерадостность	9
Ответственность	10

**«Особенности поведения ребенка в конфликтных ситуациях»  
(методика Рене Жиля, адаптированная к умениям ориентироваться  
в конфликтных ситуациях общения)**

*Цель:* выявить у ребенка умения и навыки организовывать общение; умения ориентироваться в ситуации общения; речевые умения.

Предложить ребенку следующие *ситуации*:

1. Вот твои товарищи. Они ссорятся и, по-моему, даже дерутся, покажи, где находишься ты. Расскажи, что ты будешь делать?

2. Товарищ взял твою игрушку без разрешения. Что ты будешь делать: плакать, жаловаться, кричать, постараться отобрать, начнешь бить.

Не стоит задавать вопросы за один раз. Лучше обсуждать их с ребенком, в тот момент, когда у вас есть для этого время, и у малыша нет других забот. Данные ситуации определяют стиль поведения ребенка в конфликтных положениях и его умение решать их.

### Анкета

#### (для родителей, воспитателей, учителей)

Анкета заполняется родителями или педагогом, в добровольном порядке, без привязки ко времени.

*Цель:* выявить у ребенка степень развитости каждого коммуникативного качества личности.

Основные *советы*, которые необходимо учитывать при проведении теста: возможно использование электронного опросника в виде теста (тест заранее подготовлен и выложен); не рекомендуется торопить родителей/педагогов; не рекомендуется выделять отрицательные результаты и анализировать их.

*Трудные моменты* в организации и проведении теста: при выполнении заданий необходимо отмечать трудности родителей/педагогов.

*Текст анкеты*

1. Фамилия, имя ребенка. Дата рождения.

Общителен ли Ваш ребенок с взрослыми?

- а) очень;
- б) не очень;
- в) совершенно замкнутый.

3. Общителен ли Ваш ребенок с детьми?

а) очень общительный, в большинстве случаев предпочитает играть не один, а с другими детьми;

- б) не очень общительный, чаще предпочитает играть один;
- в) иногда предпочитает играть один, иногда с другими детьми.

4. Если Ваш ребенок общительный, то предпочитает ли он играть:

- а) с детьми старше себя по возрасту;
- б) с ровесниками;
- в) с младшими детьми.

5. Как ведет себя Ваш ребенок в игре?

а) умеет организовать детей для совместной игры и для других занятий, берет на себя только ведущие роли;

б) одинаково выполняет в игре как ведущие, лидерские, так и подчиненные, второстепенные роли;

в) чаще всего в игре берет на себя второстепенные роли, подчиняясь другим.

6. Каковы взаимоотношения Вашего ребенка с другими детьми?

- а) умеет дружить и без конфликтов играть с другими детьми;
- б) часто конфликтует.

7. Делится ли Ваш ребенок игрушками с другими детьми?

- а) охотно делится;
- б) иногда делится, иногда нет;
- в) не делится.

8. Сочувствует ли Ваш ребенок другим людям?

а) всегда сочувствует другому, когда-то чем-то огорчен, пытается его утешить, пожалеть;

- б) иногда сочувствует, иногда нет;
- в) почти никогда не сочувствует.

9. Обижает ли Ваш ребенок других детей?

- а) часто обижает;

- б) иногда обижает;
- в) никогда не обижает.

10. Часто ли Ваш ребенок жалуется взрослым?

- а) часто;
- б) иногда;
- в) никогда.

11. Обидчив ли Ваш ребенок?

- а) очень обидчив;
- б) иногда обидчив;
- в) не обидчив.

12. Справедлив ли Ваш ребенок?

- а) всегда справедлив;
- б) иногда справедлив, иногда нет;
- в) чаще всего не справедлив.

13. Всегда ли Ваш ребенок говорит правду?

- а) всегда;
- б) иногда говорит, иногда нет;
- в) чаще обманывает и говорит не правду.

14. Всегда ли Ваш ребенок ведет себя вежливо?

- а) всегда;
- б) иногда;
- в) почти никогда не ведет себя вежливо.

15. Всегда ли Ваш ребенок послушен?

- а) всегда;
- б) иногда послушен, иногда нет;
- в) почти никогда не бывает послушен.

16. Самостоятелен ли Ваш ребенок?

- а) вполне самостоятелен, любит делать все сам;
- б) иногда самостоятелен, иногда нет;
- в) чаще всего не самостоятелен, предпочитает, чтобы за него все делали другие.

17. Настойчив ли Ваш ребенок?

- а) всегда настойчив и старается доводить дело до конца;
- б) иногда настойчив, иногда нет;
- в) нет, обычно не доводит до конца дело, за которое взялся.

18. Трудолюбив ли Ваш ребенок?

- а) очень трудолюбив, всегда охотно и старательно выполняет порученную ему работу;

- б) иногда любит трудиться, иногда лениться;
- в) чаще всего проявляет лень, не любит работать.

19. Уверен ли Ваш ребенок в себе?

- а) вполне уверен;
- б) иногда уверен, иногда нет;
- в) не уверен.

#### *Оценка результатов*

Степень развитости каждого коммуникативного качества личности по анкете определяется при помощи следующей шкалы, которая ставит во взаимно обозначенное соответствие обозначенные выше строчными буквами пункты шкалы и оценки в десятибалльной системе.

10 – баллов – выбор для ответа пункта «а».

5 – баллов – выбор из ответа пункта «б».

1 – балл – выбор для ответа пункта «в».

Путем суммирования оценок по всем пунктам и деления полученной суммы на 18 получается средняя оценка степени развитости у данного ребенка всех его коммуникативных качеств личности и межличностных отношений.

### **«Готовность воспитателей, учителей и родителей к решению проблем связанных с формированием коммуникативных способностей детей, направленных на условие их социальной адаптации»**

Анкета заполняется родителями или педагогом, в добровольном порядке, без привязки ко времени.

Основные *советы*, которые необходимо учитывать при проведении анкетирования: возможно использование электронной анкеты (анкета заранее подготовлена и выложена); не рекомендуется торопить родителей/педагогов.

*Трудные моменты* в организации и проведении анкеты: при ответах на вопросы необходимо отмечать трудности родителей/педагогов.

*Цель*: выявить готовность родителей и учителей по решению проблем связанных с формированием коммуникативных способностей детей, направленных на условие их социальной адаптации.

1. Ф. И. О.
2. Возраст.

3. Педагогический стаж:

- до 5 лет;
- до 10 лет;
- более 10 лет.

4. Образование:

- средне-специальное педагогическое;
- высшее педагогическое;
- другое.

5. Как Вы считаете, формирование коммуникативных способностей детей является важным аспектом в развитии ребенка?

- да;
- нет;
- не знаю.

6. Как Вы считаете, формированием коммуникативных умений должны заниматься?

- педагоги;
- родители;
- педагоги дополнительно образования.

7. Как вы считаете, будет ли наиболее благоприятно ребенку адаптироваться в социуме, если у него развиты коммуникативные способности?

- да;
- нет;
- не знаю

### **Анкета для родителей ребенка**

Анкета заполняется родителями или педагогом, в добровольном порядке, без привязки ко времени.

1. Ф. И. О.

2. Возраст.

3. Образование:

- средне-специальное;
- высшее;
- среднее.

4. Как Вы считаете, формирование коммуникативных способностей детей является важным аспектом в развитии Вашего ребенка?

- да;
- нет;

– не знаю.

5. Как Вы считаете, формированием коммуникативных умений должны заниматься?

– педагоги;

– родители;

– педагоги дополнительно образования.

6. Как вы считаете, будет ли наиболее благоприятно Вашему ребенку адаптироваться в социуме, если у него развиты коммуникативные умения?

– да;

– нет;

– не знаю.

## Список использованной литературы

1. Аверинцев, С. С. Философский энциклопедический словарь / под ред. С. С. Аверинцев, А. Араб-Оглы. – 2-е изд. – Москва : Советская энциклопедия, 1989. – 815 с.
2. Андреева, Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – Москва : МГУ, 1988. – 94 с.
3. Батаршев, А. В. Диагностика способности к общению / А. В. Батаршев. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 176 с.
4. Бодалев, А. А. Личность и общение / А. А. Бодалев. – Москва : Педагогика, 1983. – 270 с.
5. Бодалев, А. А. О направлениях и задачах научной разработки проблемы способностей / А. А. Бодалев // Вопросы психологии. – 1984. – № 1. – С. 12–16.
6. Василица, М. А. Основы теории коммуникации / М. А. Василица. – Москва : Гардарики, 2003. – 615 с.
7. Глазкова, Т. А. Организация индивидуальной, подгрупповой, коллективной деятельности / Т. А. Глазкова // Начальная школа. – 1999. – № 10. – С. 33–36.
8. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога / С. Ю. Головин. – Москва : Владос, 2006. – 782 с.
9. Горкин, А. П. Народонаследие / А. П. Горкин // Энциклопедический словарь. – Москва : Большая российская энциклопедия, 1994. – 640 с.
10. Громбах, С. М. Школа и психическое здоровье учащихся / С. М. Громбах. – Москва : Медицина, 1988. – 272 с.
11. Дьяченко, В. К. Сотрудничество в учении / В. К. Дьяченко. – Москва, 1991. – 268 с.
12. Епишина, Л. В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности / Л. В. Епишина. – Москва, 1996. – 68 с.
13. Завалишина, Д. Н. Психологическая структура способностей / Д. Н. Завалишина // Развитие и диагностика способностей. – Москва : Наука, 1991. – С. 9–12.
14. Зазюн, И. А. Основы педагогического мастерства / И. А. Зазюн. – Москва : Просвещение, 1989. – 302 с.
15. Зайнышева, И. Г. Технология социальной работы / И. Г. Зайнышева. – Москва : Владос, МГСУ, 2002. – 234 с.

16. Каган, М. С. Мир общения / М. С. Каган. – Москва, 1988. – С. 143–146.
17. Ключева, Н. В. Педагогическое общение / Н. В. Ключева. – Москва : Просвещение, 2001. – 168 с.
18. Князьков, А. А. Педагогическое речеведение : словарь / А. А. Князьков. – Москва : Флинта, наука, 1998. – 561 с.
19. Ковалев, Г. А. Жизненная среда и психология развития ребенка / Г. А. Ковалев // Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – С. 26–30.
20. Кравцов, Г. Г. Шестилетний ребенок: психологическая готовность к школе / Г. Г. Кравцов, Е. Е. Кравцова. – Москва : Знание, 1987. – 121 с.
21. Кумариной, Г. Ф. Коррекционная педагогика в начальном образовании : учебное пособие / Г. Ф. Кумарина, М. Э. Вайнер, Ю. Н. Вьюнкова и др. ; под ред. Г. Ф. Кумариной. – Москва : Академия, 2001. – 320 с.
22. Леонтьев, А. А. Педагогическое общение / А. А. Леонтьев. – Москва : Знание, 1986. – 176 с.
23. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики / А. А. Леонтьев. – Москва : МГУ, 1981. – 416 с.
24. Максимов, В. Г. Педагогическая диагностика в школе : учебное пособие / В. Г. Максимов. – Москва : Академия, 2002. – 272 с.
25. Мастеров, Б. М. Психология саморазвития: психотехника риска и правила безопасности / Б. М. Мастеров. – Москва : Рига, 1997. – 258 с.
26. Мудрик, А. В. Социализация человека : учебное пособие / А. В. Мудрик. – Москва : Академия, 2004. – 304 с.
27. Мясищев, В. Н. Проблема отношений человека и ее место в психологии / В. Н. Мясищев. – Москва : Просвещение, 1977.
28. Немов, Р. С. Психология : учебник для студентов высших педагогических учебных заведений. В 3 книгах / Р. С. Немов. – 4-е изд. – Москва : Владос, 2004. – Книга 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – 631 с.
29. Никольская, А. А. Гармония развития и воспитания / А. А. Никольская, А. И. Сикорский // Педагогика. – 1994. – № 3. – С. 76–80.
30. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : Азбуковник, 1999. – 944 с.
31. Прутченков, А. С. Тренинг коммуникативных умений / А. С. Прутченков. – Москва, 1996. – 90 с.

32. Психологические тесты. В 2 томах / под ред. А. А. Карелина. – Москва : Владос, 2001. – Т. 1. – 312 с.
33. Психологические тесты. В 2 томах / под ред. А. А. Карелина. – Москва : Владос, 2001. – Т. 2. – 248 с.
34. Психология воспитания : пособие для методистов дошкольного и начального школьного общего образования, преподавателей, психологов / сост. А. Д. Грибанова, В. К. Калинин, Л. М. Кларина и др.; под ред. А. В. Петровского. – Москва : Аспект Пресс, 1995. – 152 с.
35. Ратанова, Т. А. Психодиагностические методы изучения личности : учебное пособие / Т. А. Ратанова, Н. Ф. Шляхта. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Флинта, 2003. – 320 с.
36. Рубинштейн, С. Л. Принципы и пути развития психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва, 1959. – 98 с.
37. Слостенин, В. А. Педагогика / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – Москва : Школа-Пресс, 2000. – 512 с.
38. Словарь психолога-практика / С. Е. Рапацевич. – Минск, 2006. – 952 с.
39. Соколов, А. В. Введение в теорию социальной коммуникации / А. В. Соколов. – Санкт-Петербург, 1996.
40. Теплов, Б. М. Проблемы индивидуальных различий / Б. М. Теплов. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1961.