



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ



корпорация
российский
учебник



КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ
И ХУДОЖЕСТВЕННО-
ЭСТЕТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН



АССОЦИАЦИЯ
УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ
И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ



«ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: УРОКИ СТОЛЕТИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ»

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ ШКОЛА, ЧЕЛЯБИНСК, 19 СЕНТЯБРЯ 2017



НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ И ЛОКАЛЬНОЙ ИСТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИИ УРАЛА)

МИШИНА И.А., АПК и ППРО

ИЗ КОНЦЕПЦИИ НОВОГО УМК ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

«...курс отечественной истории должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю (прошлое родного города, села). Такой подход будет способствовать осознанию школьниками своей социальной идентичности в широком спектре – как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этно-национальной и религиозной общности, хранителей традиций рода и семьи. Важная мировоззренческая задача курса заключается в раскрытии как своеобразия и неповторимости российской истории, так и ее связи с ведущими процессами мировой истории».

МНОГОУРОВНЕВАЯ СТРУКТУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИСТОРИИ

- **Многоуровневая структура представления истории (федеральный (общенациональный), региональный и локальный уровни) призвана формировать российскую гражданскую идентичность и чувство патриотизма через любовь к большой и малой родине, ощущение общности исторической судьбы народов и регионов России, способствовать социализации и аккультурации обучающихся через осмысление ими собственной многоуровневой (персональной, социальной и территориальной) идентичности. Потенциал многоуровневой структуры преподавания истории для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов исторического образования поистине огромен.**

ПРЕПОДАВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ И ЛОКАЛЬНОЙ ИСТОРИИ: СМЫСЛ И НАЗНАЧЕНИЕ

Преподавание региональной истории в контексте истории России является необходимой составляющей развития демократического государства, формирования современной толерантной личности, готовой к восприятию этнического и конфессионального многообразия мира.

Формирование многоуровневой идентичности школьников:

- ☐ Семейно-родственная (родо-племенная)
- ☐ Гендерная
- ☐ Локально-региональная
- ☐ Сословно-корпоративная
- ☐ Социально-профессиональная
- ☐ Этно-культурная
- ☐ Религиозно-культурная

МНОГОУРОВНЕВАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ



ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

- ☐ Преобладают европоцентричные и славяноцентричные схемы в преподавании региональной и этнической истории;
- ☐ сохраняющееся доминирование в программах и учебниках политической истории при явной бедности и схематизме историко-культурного материала;
- ☐ приоритет общего, типичного, повторяющегося в ущерб уникальности, своеобразию, неповторимости, непохожести;
- ☐ периодизация региональной истории искусственно подгонялась под периодизацию федеральной истории, что далеко не всегда оправдано;
- ☐ господствуют традиционные представления о культуре как о высших достижениях в материальной и духовной сферах;
- ☐ региональная история преподавалась вне контекста всемирной истории;
- ☐ главный смысл изучения региональной истории - в подтверждении общих закономерностей развития общества;
- ☐ специфика регионов по этно-конфессиональному признаку нередко рассматривалась как пережиток, фактор отсталости народов;
- ☐ не учитывались этнокультурные особенности обучавших и обучавшихся;
- ☐ преобладание краеведческой парадигмы в преподавании региональной истории;
- ☐ изучалась история «титульного» народа в ущерб истории иных общностей;

ГЛАВНЫЕ ЗАДАЧИ

- ❑ **оптимальное сопряжение, конструирование и преподавание курсов федеральной, региональной и локальной истории в школе в условиях однокомпонентного построения стандартов;**
- ❑ **определение специфики региональной и локальной истории в контексте их связи с отечественной и всемирной историей.**

КОНЦЕПЦИЯ ГЛОКАЛИЗАЦИИ КАК ВОЗМОЖНАЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

- ❑ Под глокализацией в науке понимается процесс и результат действия разнонаправленных тенденций в современном мире – глобализации с её унификацией и универсализацией жизни и локализации в самом широком географическом плане с её интересом к локальным отличиям, своеобразию, уникальности и неповторимости, к традициям, историческим корням и современному состоянию локальных культур.
- ❑ Важнейшие категории концепции глокализации – глобальное (общее) и локальное (частное). Само понятие «локальный» сегодня ассоциируется не столько с территорией, сколько с определённым типом социума во всём многообразии проявлений его социокультурной жизни.
- ❑ Концепция глокализации противостоит европоцентристским прогрессистским схемам линейно-стадиального (вертикального) развития с выделением передовых и отсталых регионов и народов. Те или иные локальные социокультурные пространства рассматриваются синхронно-горизонтально, как прерывные разнородные историко-культурные (цивилизационно-культурные) пространства, тесно связанные с природно-географической средой, в их культурной самодостаточности, уникальности, неповторимости и несводимости к неким общим критериям. Они же изучаются и диахронно, т.е. динамично по отношению к собственным прежним формам и проявлениям, а не выстраиваются в линию в зависимости от уровня развития на основе якобы «общих» для всех критериев, а фактически – критериев развитости, исходя из исторического опыта стран и народов Запада.

КРИТЕРИИ ГЛОКАЛИЗАЦИИ

- ❑ способность социума к выживанию, достижение экологического равновесия, особенности поиска эффективных ответов на вызовы природы и других социумов,
- ❑ выработка собственных мировоззренческих идеалов и культурных символов, жизненных смыслов и систем ценностей,
- ❑ способность сохранения социальных устоев и регулятивов, возможность усложнения форм социальной жизни, самоорганизации, структуры идентичности,
- ❑ способность приобретения эффективных социальных компетенций и нарастания степени их разнообразия и т.д. (башкиры на Урале)

Пути в современность для разных локальных социокультурных пространств отличаются вариативностью, альтернативностью и бесконечным историко-культурным многообразием. Важнейшая мировоззренческая идея концепции глокализации состоит в том, что все локальные социокультурные пространства равны, потому что они разные.

ОБРАЗ КОЧЕВНИКА

Задание: опишите образ кочевников Великой Степи, используя такие каркасные понятия, связанные с историческим процессом, как:

- ☐ временные характеристики;
- ☐ этапы (исторические стадии, переломные моменты) развития;
- ☐ технический и технологический прогресс;
- ☐ социально-экономическое и политическое развитие;
- ☐ артефакты;
- ☐ влияние оседлых народов;
- ☐ способность к модернизации;
- ☐ путь в современность.

Как изменится образ кочевых народов при использовании таких каркасных понятий, связанных с анализом историко-культурных структур, как:

- ☐ пространственно-географические, цивилизационно-культурные и демографические особенности;
- ☐ вписанность в биоритмы природы (способы выживания);
- ☐ самоорганизация и система коммуникаций социума;
- ☐ менталитет;
- ☐ жизнь в соответствии с культурными нормами и традициями своего локального пространства;
- ☐ представление о «своих» и «чужих»;
- ☐ вписанность в глобальный исторический контекст.

РЕГИОН: НОВОЕ ВИДЕНИЕ

- ❑ **микрорегион** (социокультурное локальное пространство и/или локальный социум (например, оренбургское казачье войско, каслинский мир-община, уезд, волость, округ, поместье, город, село – локальный уровень);
- ❑ **мезорегион, или собственно регион** (историко-культурное, политико-административное, хозяйственно-географическое и социокультурное пространство исторической области / субъекта федерации в прошлом и настоящем (например, Оренбургской и Пермской губерний, Новгородской земли, Владимиро-Суздальского княжества, Казанского ханства, Запорожской Сечи, области Войска Донского, Крымского ханства, Саратовской губернии, промышленного Юга России, Ставропольского края, Чечено-Ингушской АССР, Республики Крым и т.д.) – региональный уровень);
- ❑ **макрорегион** (историческое, социокультурное и геополитическое пространство большого историко-культурного региона (например, Урал (Южный Урал), Великая Степь, древнерусские княжества, Золотая Орда, постордынское пространство, Северный Кавказ и Закавказье, исторический Центр России, Сибирь, Дальний Восток, Русский Север, Туркестанский край, Новороссия и т.д. – субнациональный уровень);
- ❑ **мегарегион** (историческое, государственно-политическое, геополитическое и социокультурное пространство, объединяющее всю страну или всю страну и несколько граничащих и иных стран (например, Древняя Русь, Русское государство – Россия в XV-XVII вв., Российская империя, СССР и страны социалистического лагеря, Российская Федерация и страны ближнего зарубежья – общенациональный и наднациональный уровень).

НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

- ☐ **регион как многоуровневое понятие (субрегион, субъект федерации, историко-культурная единица (историческая область), геополитическая единица (группа стран), экономическая единица (культурно-хозяйственная целостность, «мир-экономика»).**
- ☐ **регион как поликультурный феномен, в котором живут и активно взаимодействуют носители различных образов и картин мира, ментальностных особенностей, этических основ, т.е. представители разных культурных общностей – культурно-исторических, цивилизационных, этнонациональных, этнографических, локально-территориальных, религиозных, этнолингвистических и прочих;**
- ☐ **регион в контексте всемирной истории в прошлом и настоящем (поляки, немцы, французы на Урале);**
- ☐ **история регионов и народов России, взаимодействие их культур в одном историческом пространстве («по горизонтали») и во времени («по вертикали») (этнотопосы на Урале); укрепление экономических, социальных, политических, семейных и других связей между народами, населяющими различные регионы;**
- ☐ **российская история как история всех территорий, стран и народов, которые входили в состав нашего государства в соответствующие эпохи;**
- ☐ **предмет патриотической гордости - великий труд многонационального народа региона по освоению его географического и исторического пространства, в условиях суровой природы, формирование социума на многонациональной и поликонфессиональной основе, в рамках которого преобладали начала взаимовыручки, толерантности и веротерпимости.**

«НАШ КРАЙ» И «ЛОКУС»

- ❑ **Традиционное краеведение:** отдаёт предпочтение изучению исторических событий, процессов, трансформаций, имевших место на определённой территории, очерченной определёнными, - чаще всего административно-территориальными - границами в конкретный период времени.
- ❑ **«Локус»:** совокупность микросообществ с их микроисториями, людей, осуществляющих определённую историческую деятельность в качестве субъектов исторического процесса. На первый план выходят особенности восприятия людьми происходящих событий, их реакция на исторические процессы и трансформации, протекающие на уровне глобальной, национальной и региональной истории, их поступки в этих обстоятельствах, которые связаны с культурными традициями, ментальностью, социально-психологическими мотивами. В исторической науке такое осмысление производится на основе сравнительного источниковедения локальной истории, данных интеллектуальной истории, истории повседневности, исторической антропологии, истории ментальностей, городской истории, новых подходов к исторической биографике и т.д.
- ❑ **Пример:** революция 1917 г. на Урале (февральские и октябрьские события).

ЛОКАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ: ПРЕИМУЩЕСТВА

- ☐ При таком подходе локальная история оказывается связанной с региональной, общенациональной и глобальной историей как отношения исторических микро-, мезо-, макро- и мегауровней. Последнее обстоятельство очень важно именно при однокомпонентном построении курсов истории.
- ☐ Локальная история как история локальных социокультурных сообществ позволяет составить коллективную биографию от семьи до страны. Для этого используются разнообразные данные демографических, социокультурных, культурологических, социологических, экономико-статистических, правовых, политологических, историко-географических и других исследований.
- ☐ В отличие от краеведения, нет непосредственной зависимости между количеством изучаемого материала и событийной историей.

МЕТОДОЛОГИЯ ЛОКАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

Локальная история опирается, прежде всего, на методологию социокультурного подхода. По мнению Л.П.Репиной, «согласно этому подходу, ... в фокус внимания ставится человек как субъект действия, наделенный ментальными, ценностными, и этическими характеристиками, которые определяются исторически сформированным контекстом культуры, в свою очередь понимаемой как совокупность способов и результатов деятельности человека (включая идеи, ценности, нормы, образцы поведения)».

Этот подход «позволяет выявить исторически складывающиеся социокультурные ограничения, закрепленное в системе понятий, норм, правил, обычаев, идеалов и ценностей «принуждение культурой» — образцы поведения и деятельности социальных субъектов (индивидов и групп), обеспечивающие передачу исторического опыта от поколения к поколению».

Локальная история изучает также представления о прошлом, настоящем и будущем, формы проявления исторической памяти и её сакральных мест, выстраивание пантеона героев и антигероев, стереотипы исторического сознания, историческую мифологию, поведенческие реакции и модели, формы восприятия «своих» и «чужих».

НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛОКАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

- ☐ **человеческое, ценностное наполнение и измерение истории (интересы и устремления, ценностные ориентиры и мотивы поведения людей);**
- ☐ **история «общины» (казачье войско, мир-община, посад, деревня, крепостное поместье, город, колхоз, ИТЛ ГУЛАГа, иной локальный социум и т.д.);**
- ☐ **основные характеристики экономической и демографической ситуации в «общине»; история рода и семьи, структура семьи и домохозяйства; порядок и правила наследования собственности;**
- ☐ **системы родственных, дружеских и соседских связей, индивидуальные и коллективные социальные контакты;**
- ☐ **индивидуальная и групповая социальная и географическая мобильность, формы социальной солидарности;**
- ☐ **гендерные функции мужчин и женщин, представление о детстве;**
- ☐ **локальные политические структуры, формальные и неформальные средства социального контроля, распределения власти и влияния внутри «общины»;**
- ☐ **культурные представления и влияния в локальном социуме; локальная культура с глубокими корнями в прошлом и связями с природным окружением, сочетающая традиции и новации;**
- ☐ **особенности исторической памяти локального социума;**
- ☐ **история повседневности.**

ИСТОЧНИКИ ЛОКАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

- ☐ семейные истории и предания,
- ☐ фотографии,
- ☐ предметы быта,
- ☐ устный эпос, легенды, сказания, предания, былины,
- ☐ мифы (в том числе мифы об этнической / национальной / религиозной исключительности),
- ☐ анекдоты, слухи, письма, поздравительные открытки,
- ☐ проповеди,
- ☐ исторические сочинения,
- ☐ памятники истории и культуры,
- ☐ топонимы и этнонимы, ономастика,
- ☐ музейные экспонаты, школьные и вузовские учебники разных лет,
- ☐ популярные издания, политическая публицистика, газеты и журналы, плакаты,
- ☐ документальные и художественные фильмы,
- ☐ реклама, ритуалы,
- ☐ художественная литература и изобразительное искусство

РИСКИ И ВЫЗОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ И ЛОКАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

- ☐ возможность использования потенциала региональной истории в негативных целях (противопоставление федеральной истории и формированию общенационально-государственной формы идентичности в условиях глобального нарастания центробежных тенденций);
- ☐ использование истории региона в интересах исторической политики, фальсификаций истории;
- ☐ формирование этноцентричного или религиозноцентричного исторического мышления;
- ☐ разжигание противостояния различных моделей идентичности (глобалистские и национально-государственные, национально-государственные и локально-региональные, традиционные и модернизированные);
- ☐ конкуренция форм идентичности; конфликт идентичностей «в себе»; проблема переосмысления идентичности;
- ☐ проблема региональной идентичности как проблема государственной безопасности, территориальной целостности, нерушимости границ государства;
- ☐ проблема использования региональных форм идентичности как фактор разжигания информационной войны и создания «образа врага».

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ НЕГАТИВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

- ☐ оптимальное сочетание федеральной, региональной и всемирной истории;
- ☐ сочетание возможностей субстанциальной и рефлексивной истории регионов;
- ☐ включение в исторический нарратив сюжетов, связанных с разоблачением фальсификаций истории, использованием выводов исторической политики, преодолением стереотипов негативного восприятия истории народов и регионов, включение мер по предотвращению формирования образа врага;
- ☐ усиление мер по предотвращению формирования ксенофобии и экстремизма, этно-конфессионального превосходства и неполноценности тех или иных народов и других общностей в подростково-молодёжной среде;
- ☐ обучение диалоговым методикам и элементам диалоговых технологий обучающихся (выработка навыков понимания/эмпатии, создание пространства диалога на уроке, обучение способности проникновения в культурно-генетическое ядро социума, обучение навыкам культуротворчества);
- ☐ создание информационно-образовательной среды поликультурной направленности со свойствами диалогичности (интерактивности);
- ☐ распространение методик преподавания неоднозначно трактуемых, чувствительных, болезненно воспринимаемых исторических сюжетов (войн, конфликтов, противостояний в историческом прошлом);
- ☐ развитие конфликтологических и поликультурных компетентностей;
- ☐ широкое использование возможностей и мировоззренческо-воспитательного потенциала внеурочной деятельности по региональной и локальной истории.