



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**
(Минобр Челябинской области)

площадь Революции, д. 4, Челябинск, 454113
Тел. (351) 263-67-62, факс (351) 263-87-05,
e-mail: minobr@gov74.ru; <http://www.minobr74.ru>
ОКПО 00097442, ОГРН 1047423522277
ИНН/КПП 7451208572/745101001

23.06.2023 № **6603**

На № _____ от _____

О направлении отчета о результатах проведения мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Уважаемые коллеги!

Министерство образования и науки Челябинской области направляет подготовленный ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» отчет о результатах оценочно-аналитической деятельности по данным реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – отчет). Указанная деятельность осуществлялась в рамках мониторинга эффективности мер и мероприятий по повышению качества образования в указанной категории школ.

В отчете представлены:

– перечни школ, включенных в мероприятия региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2022-2023 гг., по результатам мониторинговых процедур (идентификации) 2022 года;

– статистическая информация об охвате муниципальных образований Челябинской области мероприятиями и мерами по повышению качества образования;

– информация о динамике образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней;

– информация о динамике образовательных результатов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях по данным

обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней;

– информация о динамике степени влияния неблагоприятных социальных условий на качество образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– результаты мониторингового исследования о направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения;

– результаты мониторингового исследования о направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение динамики образовательных результатов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– результаты мониторингового исследования о направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение ресурсных дефицитов в образовательных организациях.

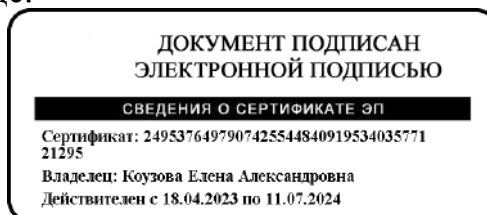
В отчете представлены развернутые выводы, а также адресные рекомендации по совершенствованию системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Специалистам органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется учитывать данные отчета при выстраивании системной работы с подведомственными образовательными организациями в части повышения качества образовательных результатов, а также формирования муниципальных мониторингов, направленных на получение объективной информации о состоянии системы общего образования в муниципальном образовании.

По вопросам содержания отчёта обращаться в ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» к: заведующему кафедрой педагогики и психологии Ильясову Дмитрию Федоровичу (телефон 8(351) 263-85-27, электронная почта ilyasov_df@ipk74.ru), Бурову Константину Сергеевичу, доценту кафедры педагогики и психологии (тел. 8(351) 264-01-26); Севрюковой Алле Александровне, доценту кафедры педагогики и психологии (тел. 8(351) 264-01-26), Борченко Ирине Дмитриевне, доценту кафедры педагогики и психологии (тел. 8(351) 263-16-11).

Приложение: в электронном виде.

Первый заместитель Министра



Е.А. Коузова

Отчет о результатах проведения мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Пояснительная записка

Мониторинг эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – мониторинг) осуществлялся в соответствии с регламентом проведения мероприятий по повышению качества образования в указанной категории школ¹, в рамках реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Цель, задачи и сроки проведения данного мониторинга определены в письме Министерства образования и науки Челябинской области от 22.05.2023 г. № 5284².

Цель мониторинга заключается в установлении направленности разработанных и реализованных мер и мероприятий на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, с точки зрения: а) изучения динамики образовательных результатов, демонстрируемых обучающимися указанной категории школ; б) изучения результатов реализации программ адресной поддержки и программ адресного консалтинга; в) изучения изменения ресурсных дефицитов общеобразовательных организаций в части обеспечения качества образования.

Полученная в ходе мониторинга информация, с одной стороны, позволит установить эффективность проведенных мероприятий и мер, а, с другой стороны, служит необходимым и достаточным основанием для принятия управленческих решений о дальнейшем совершенствовании системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. Под эффективностью понимается

1 Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20.01.2023 г. № 01/156 «Об утверждении регламента выполнения мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в 2023 году».

2 Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.05.2023 г. № 5284 «О проведении мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

непосредственное влияние данных мер и мероприятий на динамику качества образовательных результатов обучающихся.

Задачи мониторинга:

1. Изучение динамики образовательных результатов, демонстрируемых обучающимися школ, принимающих участие в программе региональной поддержки.

2. Изучение результативности управленческих и педагогических решений, направленных на снижение степени влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения в общеобразовательных организациях.

3. Определение эффективности реализации программ адресной поддержки школ с низкими результатами обучения и программ адресного консалтинга школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

4. Изучение активности руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в деятельности региональных методических объединений.

5. Изучение активности деятельности школ-лидеров и педагогов-психологов по обеспечению организации деятельности сетевых сообществ, осуществляющих консультационное и тьюторское сопровождение повышения качества образования; оценка востребованности контента у участников проекта.

6. Изучение активности школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в межпроектном взаимодействии, в частности их участия в мероприятиях, осуществляемых региональными инновационными площадками.

7. Выявление востребованности мероприятий и методических материалов, предлагаемых в рамках региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Объектами мониторинга являются:

1. Данные о динамике образовательных результатов, демонстрируемых обучающимися школ, принимающих участие в программе региональной поддержки в 2022-2023 учебном году.

2. Данные о динамике влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения в общеобразовательных организациях, принимающих участие в программе региональной поддержки в 2022-2023 учебном году.

3. Обеспечивающие показатели, отражающие влияние мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение ресурсных дефицитов образовательных организаций, в части обеспечения качества образования.

Критериями оценивания, утвержденными концептуальным документом (Приказ Министерства образования и науки Челябинской области №01/1320 от 20 июня 2022 г. «Об утверждении региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими

результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»), являются:

– образовательные результаты, демонстрируемые обучающимися школ с низкими результатами обучения, по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней;

– образовательные результаты, демонстрируемые обучающимися школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (в том числе в условиях рисков снижения образовательных результатов) по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней;

– результативность управленческих и педагогических решений, направленных на снижение степени влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения в общеобразовательных организациях;

– охват муниципальных образований Челябинской области мероприятиями и мерами региональной программы поддержки школ с низкими результатами образования и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– удовлетворенность содержанием и формами региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– активность образовательной организации в мероприятиях региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– востребованность информационно-методических материалов, предложенных в рамках мероприятий региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Применяемые методы, диагностические средства.

Для установления уровня охвата муниципальных образований Челябинской области мероприятиями и мерами региональной программы поддержки школ с низкими результатами образования и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, применялся метод анализа регламентов проведения мероприятий и мер региональной программы поддержки, аналитических отчетов о проведении мероприятий, регистрационных списков участников данных мероприятий.

Для определения динамики образовательных результатов по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней применялась региональная методика определения

общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения³, в частности, учитывались данные информационной системы «Управление качеством общего образования».

Для установления характера влияния неблагоприятных социальных факторов на качество образования применялся экспертный метод: стандартизированная методика «Экспертный лист для определения степени влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения в общеобразовательных организациях».⁴

Для определения уровней сформированности обеспечивающих показателей применялись опросные методы: а) анкетирование с использованием стандартизированных методик «Результативность реализации адресной поддержки школ с низкими результатами обучения», «Результативность реализации адресного консалтинга школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»; б) рейтинговый опрос с применением электронной формы сбора данных «Изучение мнения о практической значимости содержания серии вебинаров по вопросам, связанным с повышением качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

Обоснование репрезентативности выборок образовательных организаций для проведения мониторинга. В исследовании принимали участие несколько выборок образовательных организаций из числа школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Для изучения уровня охвата муниципальных образований Челябинской области мероприятиями и мерами региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, применялась выборка из 43 муниципальных образований Челябинской области, то есть 100 %. В данном случае исследование проводилось на выборке, которая совпала с генеральной совокупностью.

Для изучения динамики образовательных результатов были сформированы две выборки: а) 31 школа с низкими результатами обучения; б) 12 школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. В обоих случаях в исследовании принимали участие репрезентативные выборки школ. Данные образовательные организации были включены в региональную программу поддержки по результатам идентификации 2021 г. Включение в данное мониторинговое исследование данной выборки определяется

³ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 23.03.2020 г. № 01/865 «Об утверждении региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения».

⁴ Ильясов, Д.Ф. Идентификация общеобразовательных организаций, осуществляющих деятельность в неблагоприятных социальных условиях / Д.Ф. Ильясов, В.Н. Кеспилов, М.И. Солодкова и др. // Казанский педагогический журнал. 2017. № 3 (122). С. 22-27.

необходимостью получения объективированной информации об отсроченных эффектах влияния мероприятий и мер региональной программы поддержки школ на динамику качества образовательных результатов.

Для установления характера влияния неблагоприятных социальных факторов на качество образования применялась выборка, включающая 20 школ, получавших поддержку. При этом исследовалось изменение степени влияния изучаемого фактора в процессе реализации региональной программы поддержки в 2022-2023 г.

Для изучения уровней сформированности обеспечивающих показателей применялась выборка, в которую было включено 40 школ Челябинской области: 20 школ с низкими результатами обучения и 20 школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, определенных по результатам идентификации 2022 года⁵. Расчет данных велся на основании определения доли школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего количества школ, принявших участие в исследовании ($n = 788$). Среди школ, попавших в нижний квартиль, была сформирована репрезентативная выборка (на уровне статистической значимости $p = 0,05$), составляющая 20,3% от общего количества образовательных организаций Челябинской области, отнесенных к группе школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Также в опросе о востребованности методических материалов проекта приняли участие более четырехсот педагогических работников.

Структура отчета. Отчет о результатах проведения мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, включает следующие разделы:

1. Определение школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, для включения в мероприятия и меры региональной программы поддержки в 2022-2023 гг.

2. Охват муниципальных образований Челябинской области мероприятиями и мерами региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

3. Динамика образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней.

4. Динамика образовательных результатов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (в том числе условиях рисков

⁵ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области №01/1848 от 22.08.2022 г. «О результатах проведения идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

снижения образовательных результатов) по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней.

5. Анализ динамики степени влияния неблагоприятных социальных условий на качество образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

6. Мониторинг направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения.

7. Мониторинг направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение степени влияния неблагоприятных социальных условий на образовательные результаты в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

8. Анализ данных опроса, выявляющего мнение участников проекта о практической значимости содержания серии вебинаров по вопросам, связанным с повышением качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

9. Мониторинг направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение ресурсных дефицитов в образовательных организациях.

10. Выводы по результатам проведения мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

11. Адресные рекомендации по совершенствованию системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

1. Определение школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, для включения в мероприятия и меры региональной программы поддержки в 2022-2023 гг.

Для определения школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, применялись непосредственные показатели, представленные в пояснительной записке отчета, нормативно закрепленные в региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях⁶. В частности, для определения школ с низкими результатами обучения применялся критерий отнесения общеобразовательных организаций к типу школ с низкими результатами обучения – устойчивые низкие результаты обучения учащихся на всех уровнях образования, ведущие к дезадаптации учащихся и препятствующие продолжению их образовательной и профессиональной траектории – «количественные результаты, достигнутые обучающимися общеобразовательных организаций Челябинской области, в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов (предметных (учебные предметы «Русский язык», «Математика») и метапредметных) федерального (государственная итоговая аттестация – ГИА; всероссийские проверочные работы – ВПР) и регионального (региональные исследования качества образования – РИКО) уровней». Для выгрузки статистических данных использовалась Информационная система «Управление качеством общего образования». Для определения школ с низкими результатами проведена выборка 25% школ с самыми низкими результатами обучения от общего количества общеобразовательных организаций Челябинской области. В процедуре идентификации участвовали все общеобразовательные школы Челябинской области.

Для определения школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, применялись две группы показателей:

1. Характер влияния неблагоприятных социальных факторов на качество образования. Для объекта мониторинга «Определение степени влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения в общеобразовательной организации» использовался экспертный лист. В экспертный лист включены 14 (четырнадцать показателей), которые были разработаны для проведения идентификации общеобразовательных

⁶ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20.06.2022 г. № 01/1320 «Об утверждении региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

организаций для их отнесения к типу «школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях».

2. Наличие в школе обучающихся, по отношению к которым в подразделениях по делам несовершеннолетних ведется профилактический учет по 12 основаниям, определенным Приказом МВД России от 15.10.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации». Исследование имеет цель определить перечень общеобразовательных организаций, для которых контекст «предрасположенность контингента обучающихся к агрессивному и противоправному поведению» является наиболее выраженным.

По результатам комплексного исследования определены общеобразовательные организации для участия в мероприятиях и мерах региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: 20 школ с низкими результатами обучения и 20 школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Перечень данных школ утвержден Приказом Министерства образования и науки Челябинской области №01/1848 от 22.08.2022 г. «О результатах проведения идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2022 году»⁷:

Перечень общеобразовательных организаций, включенных в реализацию мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в 2022 году:

1. Общеобразовательные организации с низкими результатами обучения.

1.1. Муниципальное образовательное учреждение «Первомайская средняя общеобразовательная школа» Агаповского муниципального района.

1.2. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» п. Новый Урал Варненского муниципального района.

1.3. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Лебедёвская основная общеобразовательная школа» Еткульского муниципального района.

1.4. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 45 города Карталы» Карталинского муниципального района.

⁷ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области №01/1848 от 22.08.2022 г. «О результатах проведения идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2022 году».

1.5. Муниципальное общеобразовательное учреждение Шабуровская средняя общеобразовательная школа Каслинского муниципального района.

1.6. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Огнёвская средняя общеобразовательная школа» Каслинского муниципального района.

1.7. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Полоцкая школа» Кизильского муниципального района.

1.8. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 11 имени М.П. Аношкина» Кыштымского городского округа.

1.9. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» Миасского городского округа.

1.10. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 8» Миасского городского округа.

1.11. Муниципальное образовательное учреждение «Гумбейская средняя общеобразовательная школа» Нагайбакского муниципального района.

1.12. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Первомайская средняя общеобразовательная школа» Нязепетровского муниципального района.

1.13. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 21» Озерского городского округа.

1.14. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9» Саткинского муниципального района.

1.15. Муниципальное общеобразовательное учреждение Архангельская средняя общеобразовательная школа Сосновского муниципального района.

1.16. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Кадомцевская основная общеобразовательная школа» Троицкого муниципального района.

1.17. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Карсинская средняя общеобразовательная школа» Троицкого муниципального района.

1.18. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Мордвиновская основная общеобразовательная школа» Увельский муниципальный район.

1.19. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» Усть-Катавского городского округа.

1.20. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тарасовская средняя общеобразовательная школа» Чесменского муниципального района.

2. *Общеобразовательные организации, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях (условиях рисков снижения образовательных результатов).*

2.1. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» города Миньяра Ашинского муниципального района.

2.2. Муниципальное общеобразовательное учреждение Куйсаринская основная общеобразовательная школа Аргаяшского муниципального района.

2.3. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Урлядинская основная общеобразовательная школа» Верхнеуральского муниципального района.

2.4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 9» Верхнеуфалейского городского округа.

2.5. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Еманжелинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение интеллекта)» Еткульского муниципального района.

2.6. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13» Копейского городского округа.

2.7. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Фроловская основная общеобразовательная школа» Красноармейского муниципального района.

2.8. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Буринская средняя общеобразовательная школа» Кунашакского муниципального района.

2.9. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Коррекционная общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья р.п. Магнитка Кусинский район» Кусинского муниципального района.

2.10. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья № 5 VIII вида» Кыштымского городского округа.

2.11. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 62» города Магнитогорска.

2.12. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 34 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» Озерского городского округа.

2.13. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Специальная школа-интернат № 8» г. Пласта Пластовского муниципального района.

2.14. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 г. Бакала» Саткинского муниципального района.

2.15. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 111» Трехгорного городского округа.

2.16. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уйская школа-интернат VIII вида» Уйского муниципального района.

2.17. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 76 Чебаркульского городского округа.

2.18. Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа д. Звягино» Чебаркульского муниципального района.

2.19. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа №3 г. Юрюзань» Катав-Ивановского муниципального района.

2.20. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоукраинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Ф.П. Кривенко» Чесменского муниципального района.

2. Охват муниципальных образований Челябинской области мероприятиями и мерами региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

При составлении отчета учитывался показатель Государственной программы Челябинской области «Развитие образования» на 2018-2025 годы по направлению «реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов». Показатель – «Доля муниципальных образований Челябинской области, в которых разработаны и реализуются мероприятия по повышению качества образования в общеобразовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты по итогам учебного года, и в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в общем количестве муниципальных образований Челябинской области»⁸.

В рамках реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, основным показателем является 100% охват муниципалитетов, вовлеченных в мероприятия и меры в соответствии с регламентом проведения мероприятий по повышению качества образования в указанной категории школ.

Формы мероприятий определены регламентами выполнения мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в 2022-23 гг. Охват муниципалитетов мероприятиями и мерами представлен в таблице 1.

⁸ Постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-П «Об утверждении Государственной программы Челябинской области «Развитие образования» на 2018-2025 годы».

Таблица 1

Охват муниципальных образования Челябинской области мероприятиями и мерами региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

№ п/п	Название муниципалитета	Формы поддержки										
		m1	m2	m3	m4	m5	m6	m7	m8	m9	m10	m11
1.	Локомотивный городской округ						+				+	+
2.	Агаповский муниципальный район	+				+	+	+		+	+	+
3.	Аргаяшский муниципальный район		+					+		+	+	+
4.	Ашинский муниципальный район		+							+	+	+
5.	Брединский муниципальный район						+			+	+	+
6.	Варненский муниципальный район	+					+	+		+	+	+
7.	Верхнеуральский муниципальный район		+			+	+	+	+	+	+	+
8.	Верхнеуфалейский городской округ		+			+	+	+		+	+	+
9.	Еманжелинский муниципальный район					+	+			+	+	+
10.	Еткульский муниципальный район	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+
11.	Златоустовский городской округ				+		+	+		+	+	+
12.	Карабашский городской округ					+				+	+	+
13.	Каргалинский муниципальный район	+				+	+	+	+	+	+	+
14.	Каслинский муниципальный район	+					+	+		+	+	+
15.	Катав-Ивановский муниципальный район		+					+		+	+	+
16.	Кизильский муниципальный район	+				+	+	+		+	+	+
17.	Копейский городской округ		+			+	+	+		+	+	
18.	Коркинский муниципальный район					+				+	+	+
19.	Красноармейский муниципальный район		+		+	+	+	+	+	+	+	+
20.	Кунашакский муниципальный район		+					+		+	+	+
21.	Кусинский муниципальный район		+			+	+	+	+	+	+	+
22.	Кыштымский городской округ	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+
23.	г. Магнитогорск		+	+	+	+	+	+		+	+	+
24.	Миасский городской округ	+		+		+	+		+	+	+	+
25.	Нагайбакский муниципальный район	+				+		+		+	+	+
26.	Нязепетровский муниципальный район	+				+	+	+	+	+	+	+

27.	Озерский городской округ	+	+		+	+	+	+		+	+	+
28.	Октябрьский муниципальный район							+		+	+	+
29.	Пластовский муниципальный район		+			+	+	+	+	+	+	+
30.	Саткинский муниципальный район	+	+			+	+	+		+	+	+
31.	Снежинский городской округ			+	+	+	+			+	+	+
32.	Сосновский муниципальный район	+				+	+	+	+	+	+	+
33.	Трехгорный городской округ		+			+	+	+	+	+	+	+
34.	Троицкий городской округ					+				+	+	+
35.	Троицкий муниципальный район	+				+	+	+	+	+	+	+
36.	Увельский муниципальный район	+				+		+		+	+	+
37.	Уйский муниципальный район		+			+		+		+	+	+
38.	Усть-Катавский городской округ	+				+	+	+		+	+	+
39.	Чебаркульский городской округ		+				+	+		+	+	+
40.	Чебаркульский муниципальный район		+			+	+			+	+	+
41.	г. Челябинск			+	+	+	+	+		+	+	
42.	Чесменский муниципальный район	+				+	+	+	+	+	+	+
43.	Южноуральский городской округ			+	+					+	+	+
	Итого:	20	20	5	9	31	31	32	13	42	43	41

Примечание:

m₁ – адресная поддержка школ с низкими результатами обучения

m₂ – адресный консалтинг школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

m₃ – школы-лидеры

m₄ – педагоги-психологи

m₅ – межмуниципальные мероприятия

m₆ – региональные мероприятия

m₇ – обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Применение метода кинопедагогики для профилактики агрессивного и противоправного поведения детей»

m₈ – участие школ – участниц проекта в стажировках, проводимых школами – региональными инновационными площадками

m₉ – участие в работе региональных методических объединений

m₁₀ – участие в работе сетевых сообществ

m₁₁ – наличие муниципальных программ организации превентивной и адресной поддержки школ в муниципальных образованиях Челябинской области

Для установления уровня достижения показателя применялся метод анализа регламентов проведения мероприятий и мер региональной программы поддержки, аналитических отчетов о проведении мероприятий, регистрационных списков участников данных мероприятий. Основными формами реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, являются:

- разработка и реализация программ адресной поддержки школам с низкими результатами обучения;

- обучение педагогов школ по дополнительным профессиональным программам;

- использование института школ-лидеров, потенциала сформировавшихся в них школьных команд, обеспечивающих качественную адресную поддержку;

- участие в изучении и обсуждении ресурсов региональных методических объединений и сетевых сообществ, созданных в социальной сети «ВКонтакте»;

- участие в межпроектном взаимодействии (например, участие в мероприятиях, осуществляемых региональными инновационными площадками);

- участие в серии вебинаров по научно-методическому сопровождению школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

- ознакомление с лучшими практиками работы педагогов, руководителей общеобразовательных организаций, специалистов муниципальных органов управления образованием по реализации ФГОС в ходе широкого спектра региональных мероприятий: конференций, семинаров, проектных сессий, фокус-групп, форумов, конкурсов профессионального мастерства и др.

По результатам анализа данных можно установить, что уровень охвата муниципальных образований Челябинской области мероприятиями и мерами региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, составляет 100 %. Различными формами поддержки охвачены все 43 муниципальных образования Челябинской области.

3. Динамика образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней

В качестве объектов мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения в 2022-2023 учебном году выделены три группы показателей:

– непосредственные показатели, по динамике изменения которых можно судить о характере влияния мероприятий и мер региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения на выравнивание возможностей получения учащимися качественного общего образования;

– обеспечивающие показатели, содержание которых позволяет установить природу изменений, приведших к изменению результатов по критериям идентификации;

– показатели ресурсных дефицитов (совокупность условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО; уровень оснащённости учебных кабинетов; уровень соответствия общеобразовательной организации условиям реализации адаптированной основной образовательной программы начального общего образования; кадровая обеспеченность общеобразовательной организации) и их направленность на поддержание качества общего образования, в том числе повышение качества подготовки обучающихся.

Мониторинг по выделенным показателям позволит сформировать целостное представление о ходе и результатах реализации мероприятий и мер региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения, а также определить их эффективность.

Структура мониторинга реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения представлена в таблице 2.

Таблица 2

Структура мониторинга реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения

№	Объект мониторинга	Предмет мониторинга	Инструментарий / процедура, используемый при проведении мониторинга
1.	Непосредственные показатели: Образовательные результаты, достигнутые обучающимися школ с низкими	Учебный предмет «Русский язык». ВПР: 4 класс ВПР: 5 класс ВПР: 6 класс ВПР: 7 класс ГИА: 9 класс ГИА: 11 класс	Данные служебной статистики

	результатами обучения, в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов	Учебный предмет «Математика». ВПР: 4 класс ВПР: 5 класс ВПР: 6 класс ВПР: 7 класс ГИА: 9 класс ГИА: 11 класс	Данные служебной статистики
		Метапредметные результаты. РИКО: 4 класс (комплексная работа) РИКО: 7 класс (индивидуальный проект) РИКО: 10 класс (областная контрольная работа)	Данные служебной статистики
2.	Обеспечивающие показатели: Мероприятия и меры региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения	Управленческие стратегии	Данные анкеты «Результативность реализации адресной поддержки школ с низкими результатами обучения»
		Методические стратегии	
		Педагогические стратегии	
3.	Показатели ресурсных дефицитов: Наличие ресурсных дефицитов у общеобразовательных организаций	Совокупность условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО	Данные служебной статистики, данные анкеты, «Результативность реализации адресной поддержки школ с низкими результатами обучения»
		Уровень оснащённости учебных кабинетов	
		Уровень соответствия общеобразовательной организации условиям реализации адаптированной основной образовательной программы начального общего образования	
		Кадровая обеспеченность общеобразовательной организации	

Объектом мониторинга (непосредственные показатели) выступила 31 общеобразовательная организация, которая получала адресную поддержку в 2021-2022 гг. Выборка является репрезентативной, так как она представляет собой общеобразовательные организации Челябинской области, получавшие аналогичную поддержку в другие годы.

Объектом мониторинга (обеспечивающие показатели, показатели ресурсных дефицитов) выступали 20 общеобразовательных организаций Челябинской области, которые по результатам идентификации были отнесены к

школам с низкими результатами обучения и получали адресную поддержку в 2022 – 2023 учебном году⁹.

Результаты непосредственных показателей школ с низкими результатами обучения, которые получали поддержку в 2022-2023 учебном году, будут получены в конце 2023 года. Поэтому для данного расчёта были взяты непосредственные показатели 31 общеобразовательной организации Челябинской области, которые получали адресную поддержку в 2021-2022 гг. Мы исходим из того, что:

а) выборка образовательных результатов, достигнутых обучающимися школ с низкими результатами обучения, в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов является репрезентативной (расчёт данных велся на основании определения доли школ с низкими результатами обучения от общего количества школ Челябинской области) и высчитывался средний балл, набранный участником за конкретную процедуру;

б) данные репрезентативной выборки могут служить основанием для определения выводов об эффективности реализуемых мероприятий и мер региональной поддержки школ с низкими результатами обучения участников проекта 2022-2023 учебного года;

в) данные репрезентативной выборки могут служить основанием для подготовки управленческих решений и методических рекомендаций, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения.

Методы сбора информации. В рамках мониторинга применяются данные служебной статистики. Традиционно показателями выступают результаты обучающихся по Всероссийским проверочным работам (ВПР) и государственной итоговой аттестации (ГИА) (русский язык и математика), а также данные Регионального исследования качества образования (РИКО). В соответствии с этим выделено 15 критериев (таблица 3).

Таблица 3

Критерии/показатели оценки образовательных результатов обучающихся

Критерий	Значение критерия	Показатель
К ₁	ВПР – 4 класс (русский язык)	Отношение балла, набранного участником за конкретную процедуру, к максимально возможному баллу в рамках данной процедуры оценки качества. Средний балл, набранный участником за конкретную процедуру.
К ₂	ВПР – 5 класс (русский язык)	
К ₃	ВПР – 6 класс (русский язык)	
К ₄	ВПР – 7 класс (русский язык)	
К ₅	ВПР – 4 класс (математика)	
К ₆	ВПР – 5 класс (математика)	
К ₇	ВПР – 6 класс (математика)	
К ₈	ВПР – 7 класс (математика)	
К ₉	ГИА – 9 класс (русский язык)	
К ₁₀	ГИА – 11 класс (русский язык)	

⁹ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.08.2022 года № 01/1848 «О результатах идентификации групп школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2022 году».

K ₁₁	ГИА – 9 класс (математика), базовый	
K ₁₂	ГИА – 11 класс (математика)	
K ₁₃	РИКО – 4 класс (комплексная работа)	
K ₁₄	РИКО – 7 класс (индивидуальный проект)	
K ₁₅	РИКО – 10 класс (областная контрольная работа)	

При этом необходимо указать, что за 2022 год по результатам ВПР по большинству школ проекта нет данных. Поэтому соответственно рассчитывался средний балл, набранный участниками за конкретную процедуру. Также отсутствуют данные РИКО в 10 классе в 2019 году, поэтому этот показатель также исключается из исследования. Учитывая то обстоятельство, что в выборке участвовали 31 общеобразовательная организация и из них 5 школ, реализующих основные образовательные программы начального общего и основного общего образования и 26 школ, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, показатели рассчитаны как отношение балла, набранного участником за конкретную процедуру, к максимально возможному баллу в рамках данной процедуры оценки качества. Проводился анализ данных служебной статистики школ с низкими результатами обучения за 2019 и 2022 годы.

В результате анализа данных служебной статистики школ с низкими результатами обучения – участников проекта за 2019 и 2022 годы была определена следующая динамика (таблица 4).

Таблица 4

Динамика образовательных результатов обучающихся школ с низкими результатами

Критерий	Показатель критерия		
	2019	2022	Δ
K ₁ ВПР 4 класс (РЯ)	3,66	3,7	+0,04
K ₂ ВПР 5 класс (РЯ)	3,23	3,62	+0,39
K ₃ ВПР 6 класс (РЯ)	3,01	3,45	+0,44
K ₄ ВПР 7 класс (РЯ)	2,86	3,29	+0,43
K ₅ ВПР 4 класс (М)	3,9	3,92	+0,02
K ₆ ВПР 5 класс (М)	3,34	3,73	+0,39
K ₇ ВПР 6 класс (М)	3,13	3,07	– 0,06
K ₈ ВПР 7 класс (М)	3,22	3,24	+0,02
K ₉ ГИА 9 класс (РЯ)	3,62	3,7	+0,08
K ₁₀ ГИА 11 класс (РЯ)	65,22	59,93	– 5,29
K ₁₁ ГИА 9 класс (М)	3,32	3,32	–
K ₁₂ ГИА 11 класс (М)	53,05	52,64	– 0,41
K ₁₂ ГИА 11 класс (М); 11 класс – базовая (М)	4,26	3,87	– 0,39
K ₁₃ РИКО 4 класс (комплексная работа)	9,8	10,11	+0,31
K ₁₄ РИКО 7 класс (индивидуальный проект)	37,94	38,7	– 0,6

Из таблицы 4 видно, что произошли как положительные, так и отрицательные изменения в образовательных результатах обучающихся. По критериям/показателям К₁, К₂, К₃, К₄, К₆, К₈, К₉, К₁₃ выявлена положительная динамика; по критериям/показателям К₇, К₁₀, К₁₂, К₁₄ определена отрицательная динамика. По критерию К₁₁ результаты зафиксированы без динамики.

Это показывает, что:

– по ВПР (русский язык) 4 класс, 5 класс, 6 класс, 7 класс; ГИА (русский язык) 9 класс; РИКО 4 класс образовательные результаты обучающихся школ с низкими результатами обучения улучшились;

– по ВПР (математика) 6 класс; ГИА (математика) 9 класс; ГИА (математика, в том числе базовый уровень) 11 класс образовательные результаты обучающихся школ с низкими результатами обучения изменились в отрицательную сторону;

– по РИКО (7 класс) результаты представлены с отрицательным изменением, но находящиеся в границах нормы;

– в сравнении с данными 2022 года результаты улучшились, так как отрицательная динамика в прошлом году была выявлена по критериям/показателям К₅, К₆, К₇, К₈, К₁₀, К₁₁, К₁₂.

Представим данные по каждому критерию/показателю в целом с указанием выявленной динамики в школах с низкими результатами обучения в сравнении по годам (соответственно 2019 год и 2022 год).

По критериям К₁-К₄ определялась положительная динамика образовательных результатов обучающихся с 4 по 7 класс по данным всероссийских проверочных работ (ВПР) по русскому языку (рис.1).

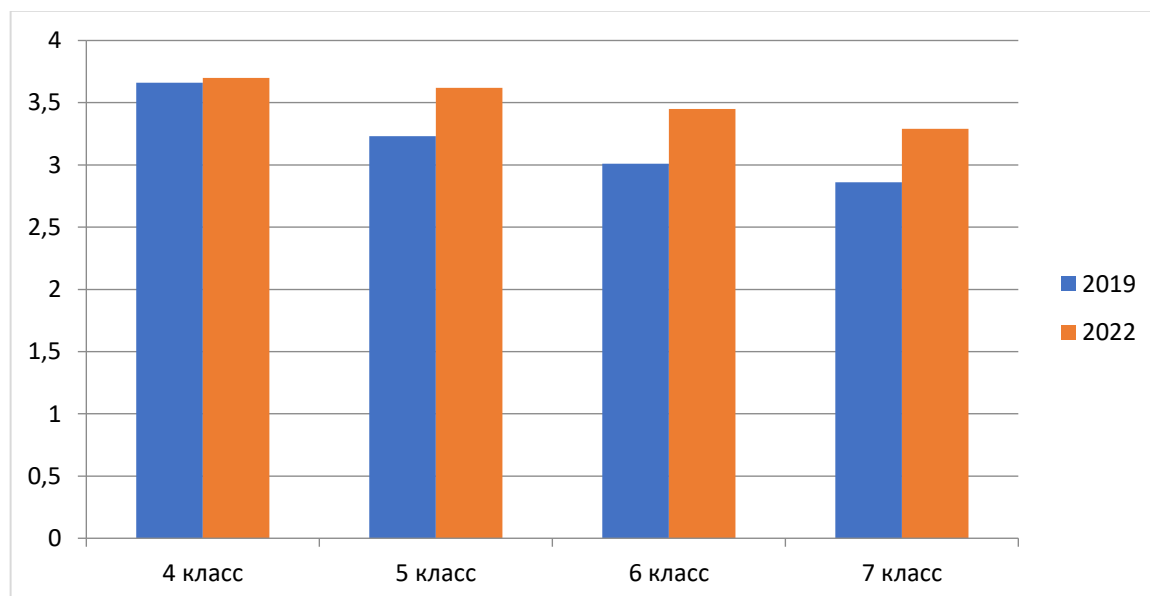


Рис. 1. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ВПР (русский язык)

Как можно обнаружить, положительная динамика наблюдается по всем критериям из 4-х (К₁, К₂, К₃, К₄). Это говорит о том, что обучающиеся данных

школ показывают положительную динамику в 4 – 7 классах по результатам выполнения всероссийских проверочных работ по русскому языку. Положительные изменения по результатам всероссийских проверочных работ по русскому языку обнаруживаются в большинстве школ у учащихся 4 – 7 классов. Самые высокие баллы продемонстрировали обучающиеся 4 классов и ниже – 6-х и 7-х классов. Представленные данные могут служить основанием для промежуточных выводов об эффективности региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения.

По критериям K_5 – K_8 определялась динамика образовательных результатов обучающихся с 4 по 7 класс по данным всероссийских проверочных работ (ВПР) по математике (рис. 2).

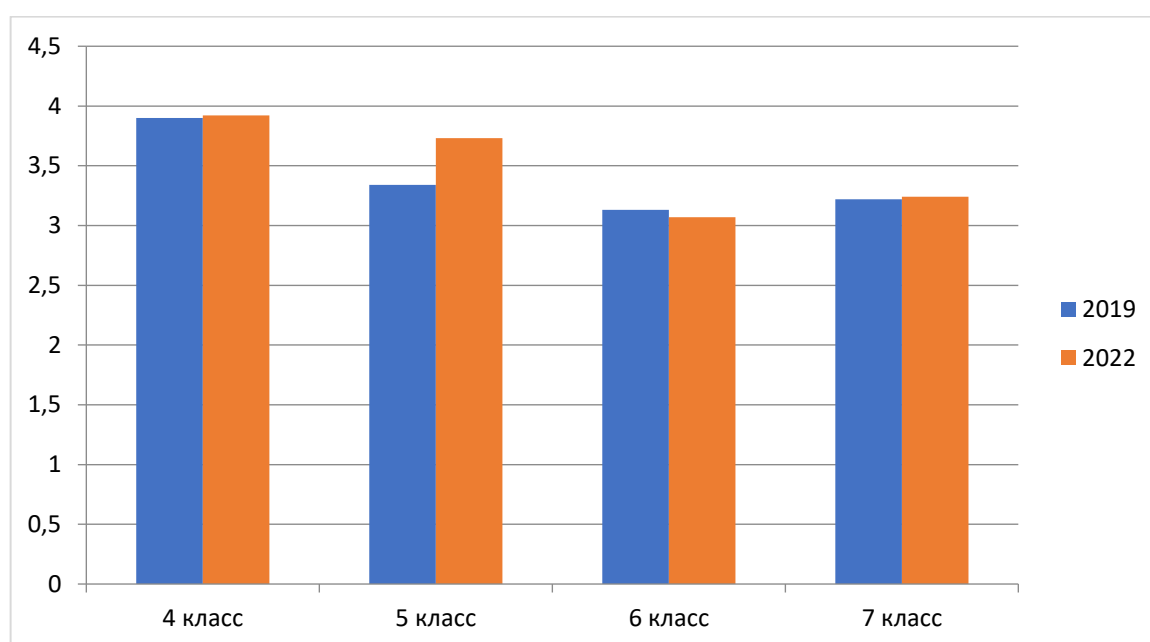


Рис. 2. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ВПР (математика)

По рисунку очевидно, что присутствует в общем положительная динамика, а только по критерию K_6 – отрицательная.

Необходимо отметить, что по данным критериям в прошлом 2022 году были все отрицательные показатели – K_5 , K_6 , K_7 , K_8 .

Таким образом, положительные изменения по результатам всероссийских проверочных работ по математике обнаруживаются в школах у учащихся 4, 5 и 7 классов. По данным критериям преобладает положительная динамика. Самые высокие баллы продемонстрировали обучающиеся 5 классов, а самые низкие – 6-х классов.

Следующие два критерия/показателя K_9 и K_{10} позволили определить динамику образовательных результатов обучающихся 9-х и 11-х классов на основании результатов ГИА по русскому языку (рис. 3).

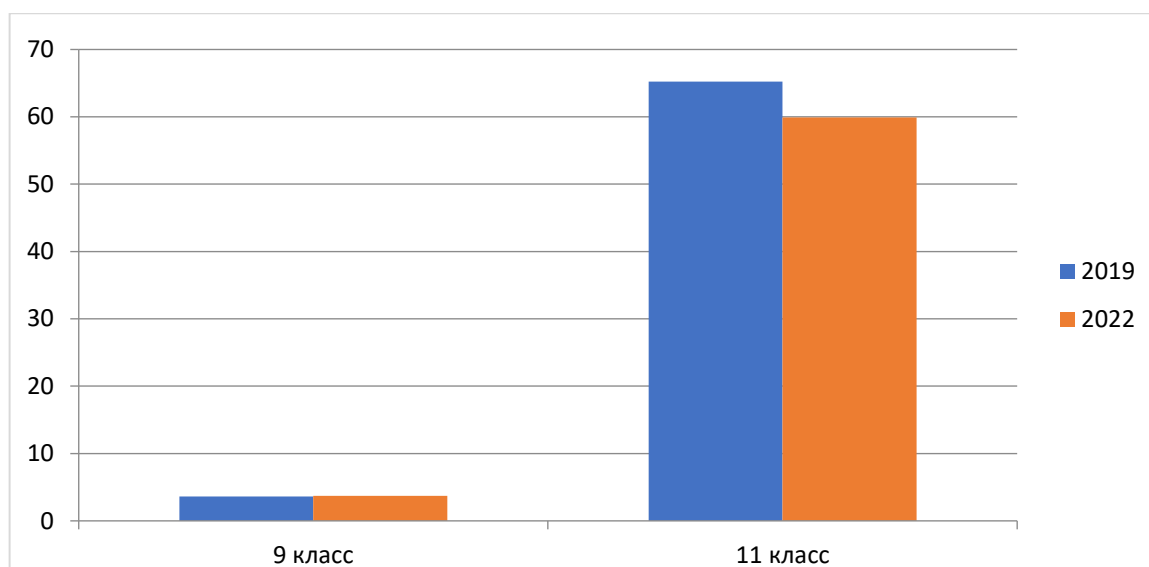


Рис. 3. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ГИА (русский язык)

Анализ показывает, что отмечается положительная динамика по русскому языку (ГИА) у обучающихся 9 классов (K_9) и отрицательная динамика по русскому языку у обучающихся 11 классов (K_{10}).

Таким образом, по данным ГИА по русскому языку (9 и 11 классы) наблюдается как устойчивая положительная, так и отрицательная динамика. Данные могут служить основанием об эффективности региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения, а также об организации целенаправленного методического сопровождения по данному направлению учителей русского языка при подготовке обучающихся к ГИА в 11 классах.

Следующие два критерия/показателя K_{11} и K_{12} позволили определить отрицательную динамику образовательных результатов обучающихся 11-х классов на основании результатов ГИА по математике, а в 9-х классах результаты представлены без изменения (рис. 4).

Анализ показывает, что не отмечается положительная динамика у обучающихся 9 и 11 классов по результатам ГИА по математике.

Таким образом, по данным ГИА по математике (9 и 11 классы) наблюдается отрицательная динамика в 11 классах, а в 9-х классах результаты получены без изменений. Данные могут служить основанием для выводов об эффективности региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения. Идентичный анализ прошлого 2022 года показывал устойчивую и только отрицательную динамику в данном аспекте.

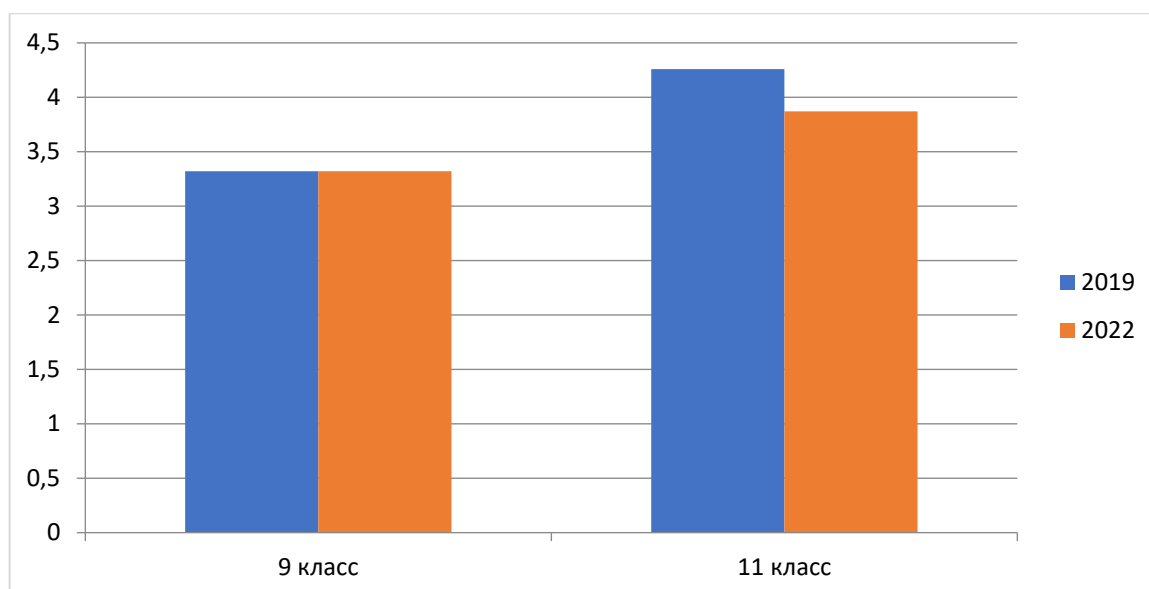


Рис. 4. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ГИА (математика)

Следующие два критерия K_{13} и K_{14} позволяют определить положительную динамику образовательных результатов обучающихся школ с низкими результатами обучения по результатам участия (обучающиеся 4 и 7 классов) в региональных исследованиях качества образования (рис. 5).

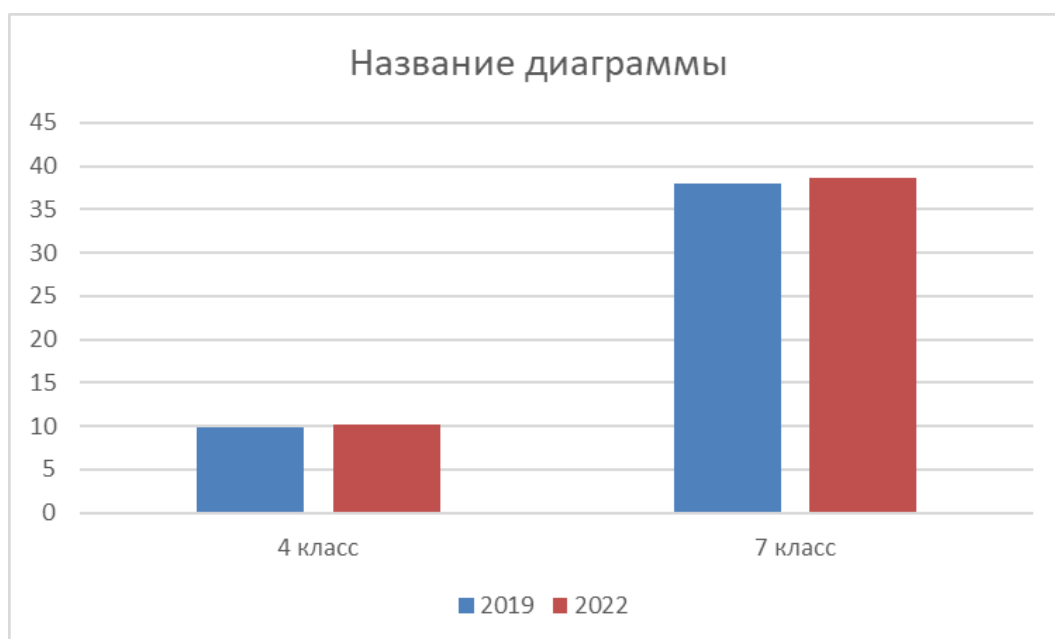


Рис. 5. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным РИКО

Результаты исследования показывают как положительную динамику по критерию K_{13} , так и отрицательную по критерию K_{14} (это результаты выполнения обучающимися 4 классов школ с низкими результатами обучения комплексной работы и результаты выполнения обучающимися 7 классов индивидуального проекта).

Таким образом, данные обучающихся 4 и 7 классов по выполнению оценочных процедур оценки качества образования РИКО указывают на то, что обучающиеся показывают как стабильно высокие результаты в 4 классах, так и отрицательные результаты в 7 классах. Представленные данные могут служить основанием для выводов об эффективности региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения, а также для разработки мер поддержки педагогических коллективов по данному направлению.

Анализ эффективности принятых мер. Мониторинг образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения показал как наличие положительных, так и отрицательных позиций в достижении обучающимися образовательных результатов. Отрицательные результаты выявлены по критериям К₇, К₁₀, К₁₂, К₁₄. Данные критерии/показатели связаны с результатами обучающихся школ с низкими результатами обучения по учебному предмету «Математика» (ВПР: 6 класс, 7 класс), ГИА (11 класс), русский язык и РИКО 7 класс (индивидуальный проект).

Можно уверенно утверждать, что представленные данные могут служить основанием для выводов об эффективности региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения.

4. Динамика образовательных результатов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (в том числе условиях рисков снижения образовательных результатов) по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней

Мониторинг по непосредственным показателям позволяет определить эффективность реализуемых мероприятий и мер по поддержке школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, их направленность на поддержание качества образования. Для данного мониторинга применялись непосредственные показатели, статистические данные, свидетельствующие о влиянии реализуемых мероприятий на учебную успешность обучающихся.

Объектом мониторинга выступали школы Челябинской области, которые по результатам идентификации были отнесены к школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, и получали адресную поддержку в форме адресного консалтинга в 2021-2022 гг.

Выборку составили 12 школ из 20, получавших адресную поддержку в 2021-2022 гг. Из 20 школ 4 являются школами-интернатами, 2 – коррекционными общеобразовательными организациями для детей с ОВЗ, одна специальная школа открытого типа и одна школа образовательный центр. Выборка является репрезентативной, так как она представляет собой общеобразовательные организации Челябинской области, получавшие аналогичную поддержку в другие годы.

Методы сбора информации. В рамках мониторинга применяются данные служебной статистики. Традиционно показателями оценки качества образования выступают результаты обучающихся по всероссийским проверочным работам (ВПР) и государственной итоговой аттестации (ГИА) по русскому языку и математике, а также данные регионального исследования качества образования (РИКО). Однако на 2022 год по результатам всероссийских проверочных работ по большинству школ проекта нет данных. Соответственно, эти критерии не используются для оценки динамики качества образования. Кроме того, в 2020 году обучающиеся 9 классов не участвовали в прохождении государственной итоговой аттестации. На данном основании отсутствуют данные для оценки динамики за последние три года, используются результаты оценок с 2019 по 2022 уч. г. Также отсутствуют данные РИКО в 10 классе в 2019 году. Следовательно, этот показатель также исключается из исследования. Исходя из существующих данных, в данном исследовании выборку составляют 5 общеобразовательных организаций.

В соответствии с вышеуказанными обстоятельствами выделено 6 критериев/показателей (таблица 5). Они рассчитаны как средний балл, набранный участником за конкретную процедуру.

Таблица 5

Критерии/показатели оценки образовательных результатов обучающихся

Критерий / показатель	Наименование критерия/показателя	Значение критерия/показателя
К ₁	ГИА – 9 класс (русский язык)	Средний балл, набранный участником за конкретную процедуру.
К ₂	ГИА – 11 класс (русский язык)	
К ₃	ГИА – 9 класс (математика)	
К ₄	ГИА – 11 класс (математика)	
К ₅	РИКО – 4 класс	
К ₆	РИКО – 7 класс	

В результате анализа данных служебной статистики школ за 2019-2022 учебные годы определена следующая динамика (таблица 6).

Таблица 6

Динамика образовательных результатов обучающихся школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Критерий / показатель	Критерий/показатель в баллах		
	2019 г.	2022 г.	Δ (динамика)
К ₁	3,59	3,65	+ 0,06
К ₂	61,4	64	+ 2,6
К ₃	3,33	3,2	- 0,13
К ₄	49,35	58,25	+8,9
К ₅	10,09	9,96	- 0,13
К ₆	37,35	41,1	+3,75

Из данной таблицы видно, что произошли как положительные, так и отрицательные изменения в образовательных результатах обучающихся. По критериям/показателям К₁, К₂, К₄, К₆, выявлена положительная динамика, по критериям/показателям К₃, К₅ – отрицательная.

Это говорит о том, что по данным ГИА – 9 и 11 классы (русский язык), ГИА 11 класс (математика) и РИКО – 7 класс образовательные результаты обучающихся школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, улучшились. По ГИА – 9 класс (математика), РИКО – 4 класс результаты незначительно изменились в отрицательную сторону.

Представим данные по каждому критерию/показателю в целом с указанием выявленной динамики в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов.

Критерии/показатели (К₁ и К₂) позволили определить динамику образовательных результатов обучающихся 9 и 11 классов на основании результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку (рис. 6, 7).

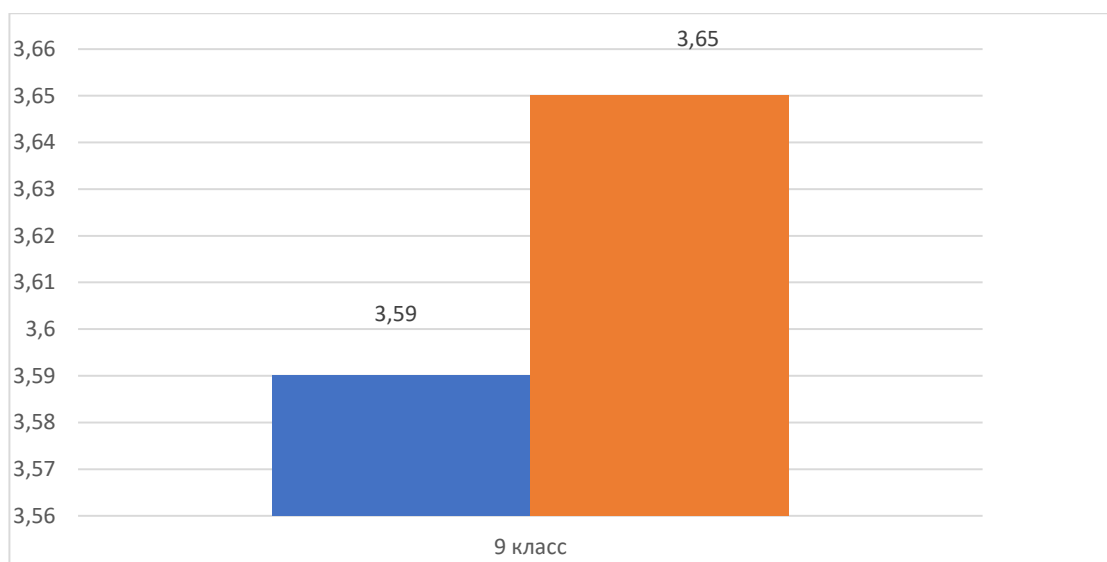


Рис. 6. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ГИА (русский язык) с 2019 по 2022 гг.

Исходя из представленной диаграммы, можно обнаружить положительную динамику у обучающихся 9 классов по русскому языку на основе проведенных ГИА с 2019 по 2022 годы.

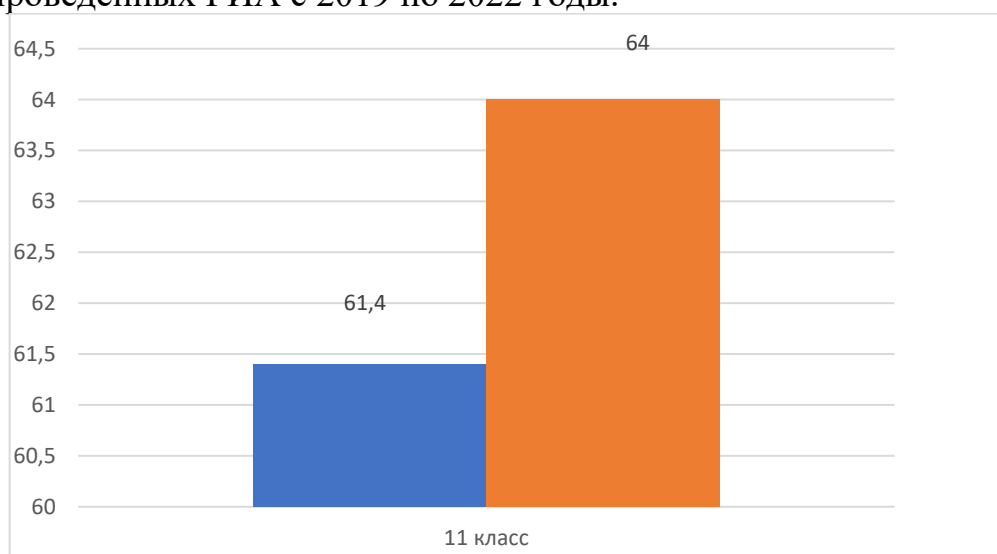


Рис. 7. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ГИА (русский язык)

Также обнаруживается положительная динамика по результатам ГИА у обучающихся 11 классов.

По критерию/показателю K_1 большинство обучающихся 9 классов школ проекта продемонстрировали положительную динамику (7 школ из 12), в 3 школах выявлена незначительная отрицательная динамика, в двух общеобразовательных организациях наблюдаются стабильно устойчивые результаты.

По критерию/показателю K_2 2 школы показали положительную динамику, в 3 школах обнаружена незначительная отрицательная динамика, по остальным школам нет данных входного и/или мониторинга.

Таким образом, по данным ГИА с 2019 по 2022 годы наблюдаются преимущественно положительные изменения в школах, получавших меры адресной поддержки, что указывает на их эффективность и превентивность.

Еще два критерия/показателя (K_3 и K_4) направлены на определение динамики образовательных результатов обучающихся 9 и 11 классов на основе данных государственной итоговой аттестации по математике (рис. 8, 9).

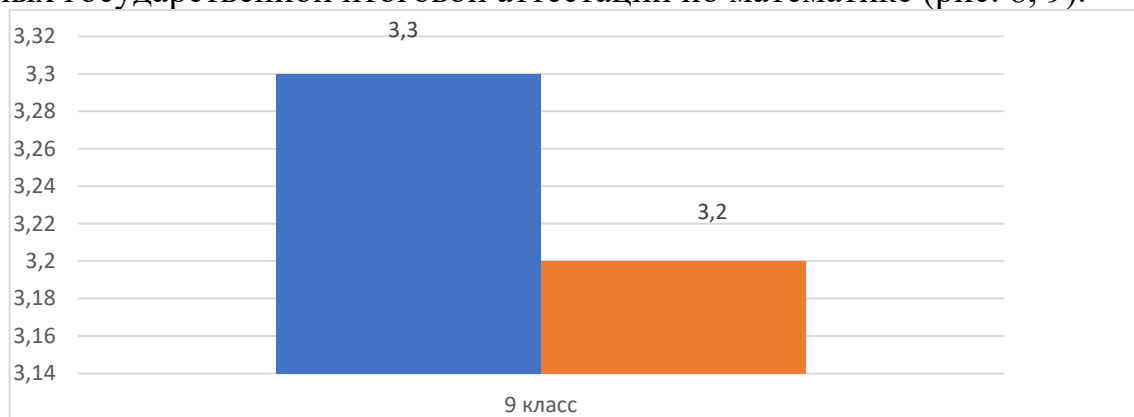


Рис. 8. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ГИА (математика)

Как можно обнаружить, результаты ГИА обучающихся 9 классов за несколько лет снизились. Эта тенденция характерна для большинства школ Челябинской области, что связывается, в том числе с дистанционным обучением в 2020 году. Согласно данным критерия/показателя K_3 в 6 школах из 12 наблюдается положительная динамика, в 6 школах выявлена незначительная отрицательная динамика.

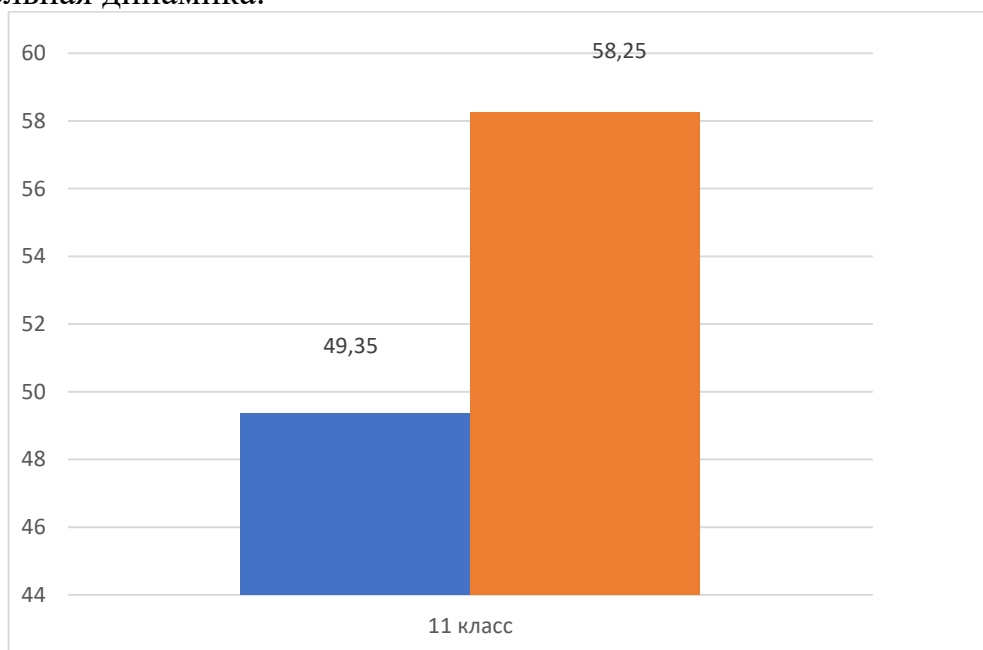


Рис. 9. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным ГИА (математика)

Согласно данному критерию/показателю в 3 школах из 4 наблюдается положительная динамика, в 1 школе выявлена отрицательная динамика.

Результаты мониторинга по ГИА свидетельствуют преимущественно о положительной динамике учащихся по русскому языку и математике.

Следующие критерии (К₅, К₆) позволяют определить динамику результатов обучающихся по региональному исследованию качества образования (РИКО), в котором принимают участие обучающиеся 4, 7 и 10 классов. Результаты по 2019 году в 10-х классах отсутствуют, поэтому анализируются данные 4 и 7 классов по данным критериям (рис. 10).

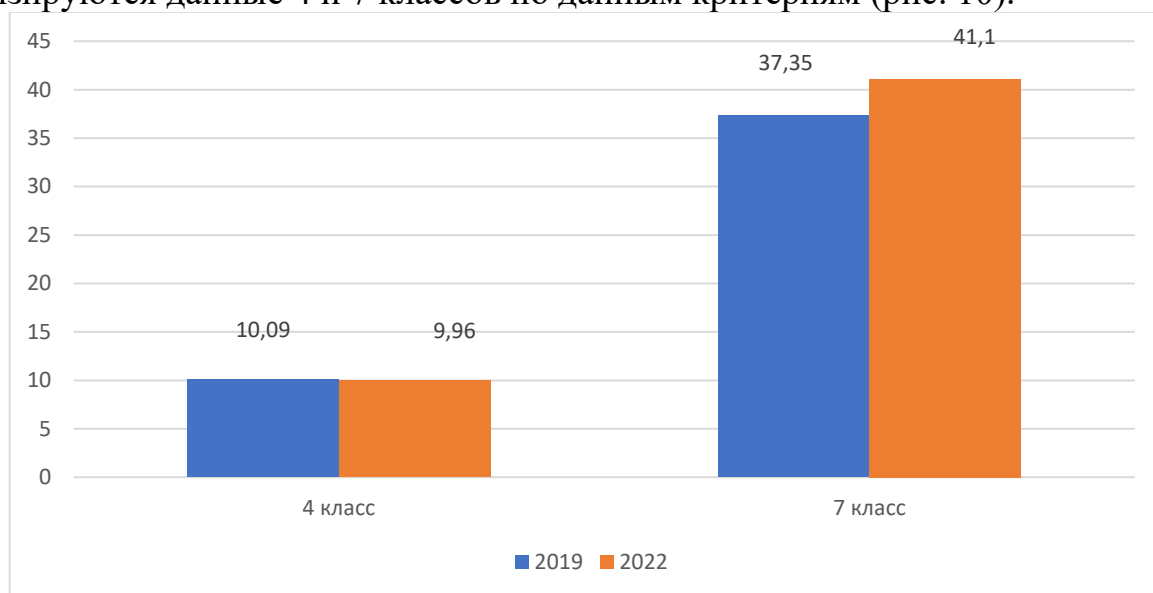


Рис. 10. Динамика образовательных результатов обучающихся по данным РИКО

Данные по этому исследованию указывают на то, что по одному критерию наблюдается отрицательная динамика (в 4 классе), а по второму положительная (в 7 классе).

По критерию/показателю К₅ положительную динамику показали 6 школ, отрицательную динамику дали 5 школ, по остальным общеобразовательным организациям отсутствуют входные и/или итоговые данные.

По критерию/показателю К₆ положительная динамика отмечена также в 6 школах, отрицательная динамика определена в 4 школах, по остальным школам проекта нет входных и/или итоговых данных.

Таким образом, результаты обучающихся по РИКО указывают на то, что преобладает отрицательная динамика в 4 классах и положительная в 7 классах школ, получавших адресную поддержку. Это является основанием для утверждения о результативном влиянии реализуемых мероприятий и мер, направленных на профилактику рисков снижения качества образования.

Анализ эффективности принятых мер. Мониторинг образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, показал наличие как положительных, так и отрицательных сдвигов по образовательным результатам обучающихся, а также наличие стагнации. Причем в отрицательных сдвигах ряд позиций находятся в пределах среднестатистической нормы. Критические показатели отсутствуют. Наблюдаются выраженные положительные сдвиги в школах по данным ГИА за

11 класс (математика). По сравнению с прошлым годом стоит отметить, что это выраженная положительная динамика.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что оказываемые мероприятия и меры по поддержке школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, позволили не только сохранить стабильные образовательные результаты обучающихся, но и существенно повысить их по 4 позициям из 6. Принимая во внимание отрицательную динамику по ряду критериев, отметим, что она была неизбежна с учетом эпидемиологической обстановки в стране и мире. Такая динамика была обнаружена по математике (9 класс) и РИКО (4 класс), которую сложно осваивать в условиях дистанционного обучения. Следовательно, можно сделать заключение о превентивности и направленности реализуемых мер в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, на поддержание качества образования.

5. Анализ динамики степени влияния неблагоприятных социальных условий на качество образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Исследование степени влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения проводилось по 14 критериям:

- труднодоступная местность (низкий уровень привлекательности территории для проживания и работы);
- неразвитость инфраструктуры (в том числе, качество доступа к интернету);
- наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью;
- наличие обучающихся из маргинальных семей (находящихся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающих влияние их противоречащих друг другу норм, ценностей);
- наличие обучающихся из семей с низким образовательным уровнем (как следствие низкий уровень притязаний к качеству образования детей);
- наличие обучающихся из малообеспеченных семей;
- наличие обучающихся из неполных семей;
- наличие обучающихся со специальными образовательными потребностями (в том числе обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья);
- наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один родителей ведет асоциальный образ жизни;
- наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным;
- наличие обучающихся с девиантным поведением;
- наличие депривированных обучающихся (лишенных тех иных условий, необходимых для обучения и воспитания);
- наличие обучающихся, состоящих на учете в ПДН;
- наличие обучающихся из семей мигрантов (как внешней, так и внутренней миграции).

Сравнение данных проходило за два периода – полученные данные проведенного исследования в 2022 году и мае 2023 года.

Динамика результативности реализации программ адресного консалтинга представлена в двух ракурсах:

- динамика влияния неблагоприятных социальных условий на качество образования (по образовательным организациям);
- динамика влияния неблагоприятных социальных условий на качество образования (по показателям) с учетом весовых коэффициентов.

Таблица 7

Динамика влиятельности неблагоприятных социальных условий на качество образования (по образовательным организациям)

Образовательные организации	Муниципалитет	Значения (средние)		Динамика ↑
		2022 г.	Май 2023 г.	
Школа 1	Муниципалитет 1	2,107	1,47	↓0,637
Школа 2	Муниципалитет 2	3,42	3,02	↓0,40
Школа 3	Муниципалитет 3	2,746	2,198	↓0,548
Школа 4	Муниципалитет 4	1,538	1,538	0,0
Школа 5	Муниципалитет 5	2,894	2,197	↓0,697
Школа 6	Муниципалитет 6	2,779	2,203	↓0,576
Школа 7	Муниципалитет 7	3,192	2,854	↓0,338
Школа 8	Муниципалитет 8	2,722	2,517	↓0,205
Школа 9	Муниципалитет 9	3,665	3,804	↑0,139
Школа 10	Муниципалитет 10	4,818	4,321	↓0,497
Школа 11	Муниципалитет 11	6,597	6,302	↓0,295
Школа 12	Муниципалитет 12	2,745	2,062	↓0,683
Школа 13	Муниципалитет 13	6,026	5,501	↓0,525
Школа 14	Муниципалитет 14	2,656	1,358	↓1,298
Школа 15	Муниципалитет 15	0,95	0,781	↓0,169
Школа 16	Муниципалитет 16	3,416	2,893	↓0,523
Школа 17	Муниципалитет 17	4,754	4,747	↓0,007
Школа 18	Муниципалитет 18	1,406	1,32	↓0,086
Школа 19	Муниципалитет 19	1,681	1,288	↓0,393
Школа 20	Муниципалитет 20	1,117	0,727	↓0,39

Таблица 7 и рисунок 11 демонстрируют положительную динамику в большинстве школ, что указывает на эффективность принятых мер по адресной поддержке школ. Однако необходимо обратить внимание на стагнационные данные двух школ, где динамика показателя имеет тенденцию к повышению.

Данное обстоятельство показывает, что реализация программ адресного консалтинга общеобразовательным организациям набирает темпы и имеет отсроченный эффект.

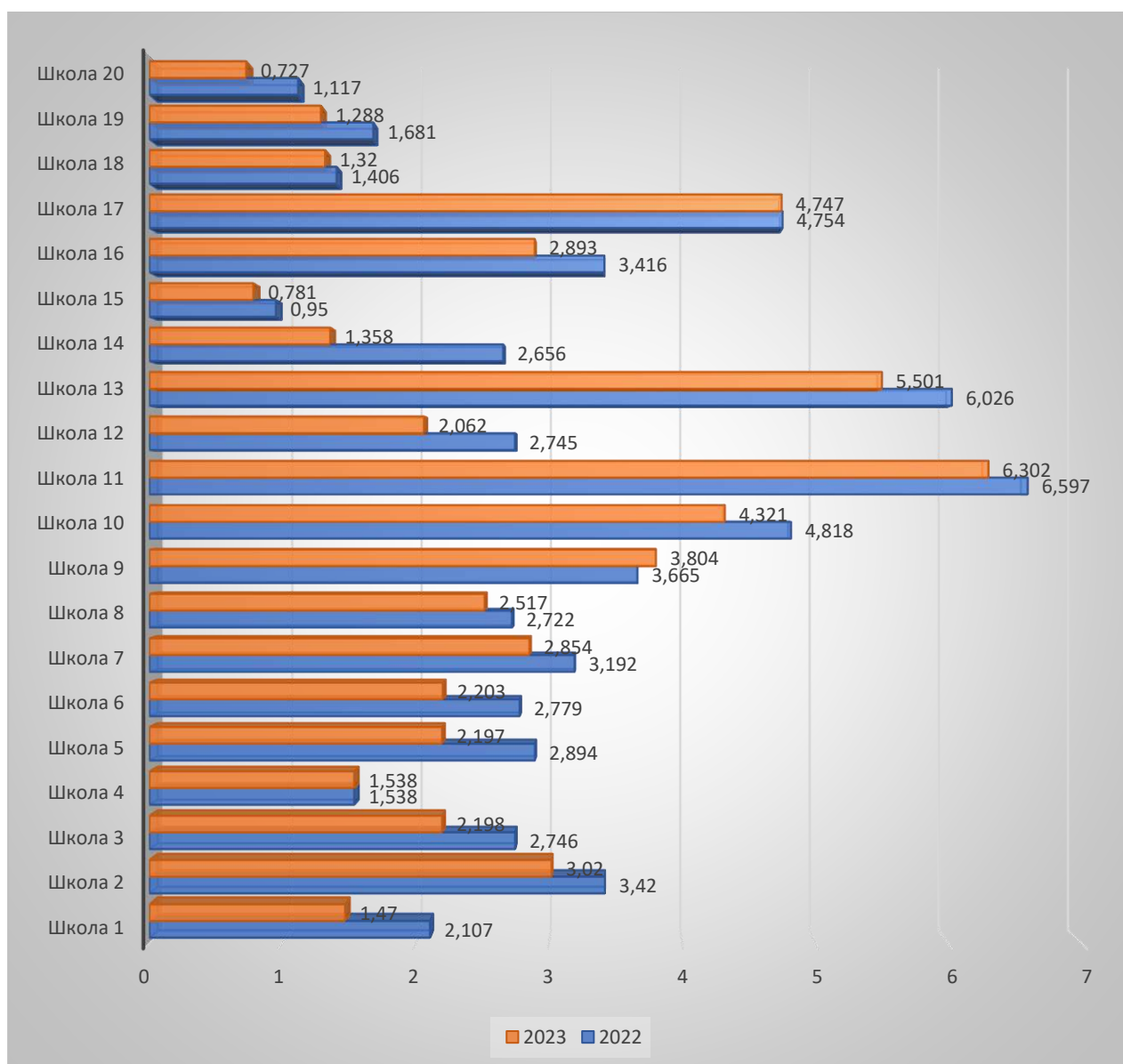


Рис. 11. Динамика влияния неблагоприятных социальных условий на качество образования в 20 образовательных организациях, которым оказывается адресный консалтинг

Таблица 8

Динамика влияния неблагоприятных социальных условий на качество образования (по показателям) с учетом весовых коэффициентов ↑0,01

Показатели	Значения (средние)		Динамика
	2022 г.	Май 2023 г.	
труднодоступная местность (низкий уровень привлекательности территории для проживания и работы)	0,30	0,27	0,03
неразвитость инфраструктуры (в том числе, качество доступа к интернету)	0,21	0,17	0,04
наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью	0,29	0,26	0,03
наличие обучающихся из маргинальных	0,24	0,18	0,06

семей (находящихся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающих влияние их противоречащих друг другу норм, ценностей)			
наличие обучающихся из семей с низким образовательным уровнем (как следствие низкий уровень притязаний к качеству образования детей)	0,39	0,35	0,04
наличие обучающихся из малообеспеченных семей	0,23	0,22	0,01
наличие обучающихся из неполных семей	0,13	0,14	↑0,01
наличие обучающихся из специальными образовательными потребностями (в том числе обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья)	0,19	0,19	0,0
наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один родителей ведем асоциальный образ жизни	0,28	0,25	0,03
наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным	0,10	0,09	0,01
наличие обучающихся с девиантным поведением	0,30	0,22	0,08
наличие депривированных обучающихся (лишенных тех иных условий, необходимых для обучения и воспитания)	0,15	0,14	0,01
наличие обучающихся, состоящих на учете в ОДН и КДН	0,20	0,15	0,05
наличие обучающихся из семей мигрантов (как внешней, так и внутренней миграции)	0,03	0,02	0,01
Общий показатель по всем критериям	3,06	2,66	0,4

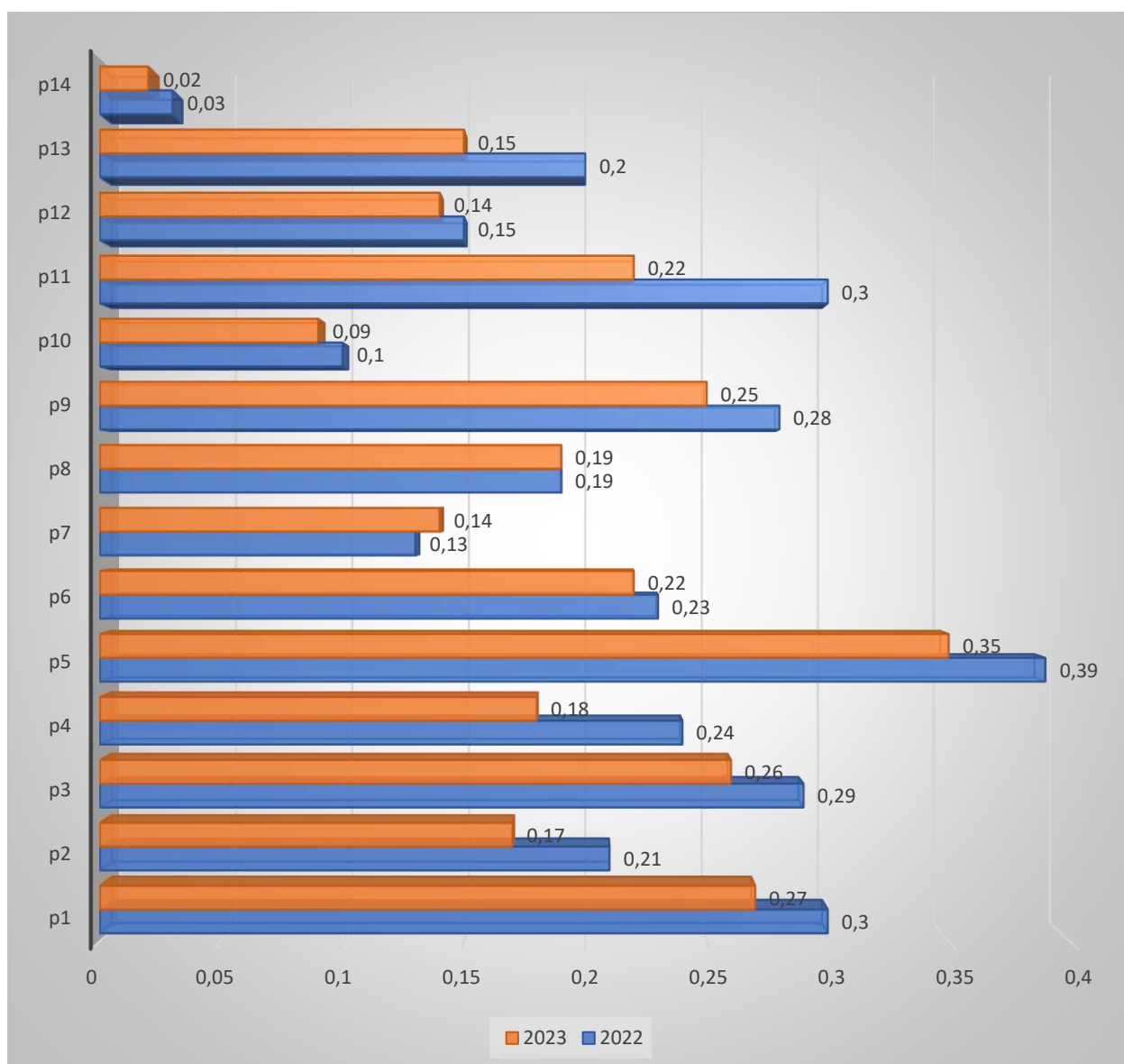


Рис. 12. Динамика влияния неблагоприятных социальных условий на качество образования [по показателям] с учетом весовых коэффициентов

Полученные результаты говорят о положительной динамике влияния программ адресного консалтинга в части технологий педагогической работы.

Тем не менее, наибольшую динамику мы видим у следующих показателей:

- неразвитость инфраструктуры (в том числе, качество доступа к интернету) – 0,04;
- наличие обучающихся из маргинальных семей (находящихся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающих влияние их противоречащих друг другу норм, ценностей) – 0,06;
- наличие обучающихся из семей с низким образовательным уровнем (как следствие низкий уровень притязаний к качеству образования детей) – 0,04;
- наличие обучающихся с девиантным поведением – 0,08;
- наличие обучающихся, состоящих на учете в ОДН и КДН – 0,05.

Грамотная, выверенная работа педагогов, психологов, социальных педагогов, а также вовлечение детей в различные объединения дополнительного образования дали такие результаты.

Менее выражены такие показатели, как (рис. 13):

- труднодоступная местность (низкий уровень привлекательности территории для проживания и работы) – 0,03;
- наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью – 0,03;
- наличие обучающихся из малообеспеченных семей – 0,01;
- наличие обучающихся из специальными образовательными потребностями (в том числе обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья) – 0,0;
- наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один родителей ведем асоциальный образ жизни – 0,03;
- наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным – 0,01;
- наличие депривированных обучающихся (лишенных тех иных условий, необходимых для обучения и воспитания) – 0,01;
- наличие обучающихся из семей мигрантов (как внешней, так и внутренней миграции) – 0,01.

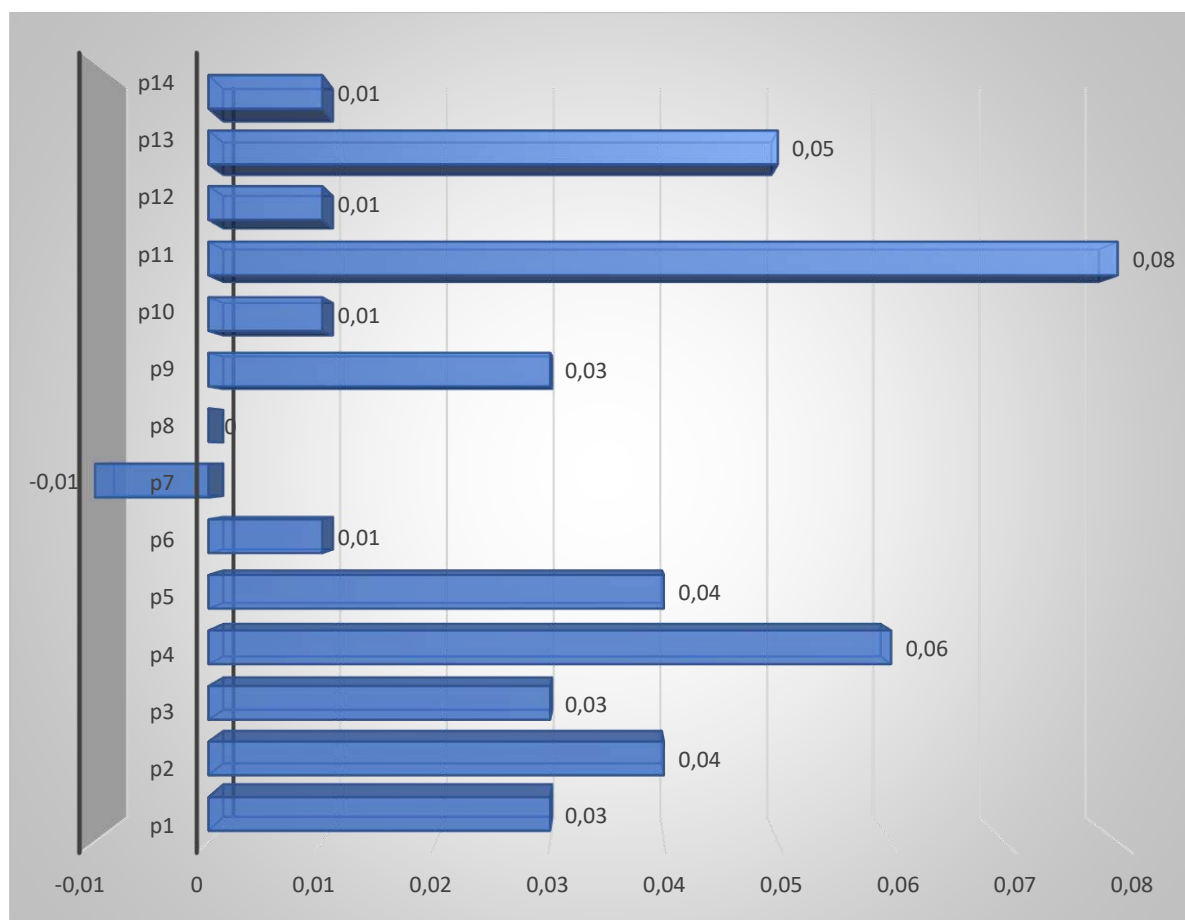


Рис. 13. Динамика показателей неблагоприятных социальных условий

Отрицательная динамика отмечена в одной общеобразовательной организации по следующему показателю:

– наличие обучающихся из неполных семей – увеличение на 0,01.

Таким образом, обобщённые (непосредственные) результаты исследования влияния неблагоприятных факторов на устойчивость качества образовательных результатов по 14 критериям демонстрируют динамику изменения внутри выделенных и анализируемых факторов. В сравнении с первичными данными существенное влияние на динамику оказали субъективный контекст, который предполагает расширение и освоение профессиональных компетенций, изменение профессиональных установок и конкретизацию ценностей и смыслов практической деятельности школьных команд, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Несущественные изменения некоторых показателей свидетельствуют не о низком качестве проведённой работы, а о том, что мероприятия коррекционной и реабилитационной направленности имеют более длительный временной период и отложенную результативность.

6. Мониторинг направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения

Мониторинг по обеспечивающим показателям позволяет установить природу изменений в качестве образовательных результатов, обусловленность такого рода изменений мероприятиями адресной поддержки. Мониторинг направлен на оценку эффективности реализации региональной программы поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, выявление результативности управленческих и педагогических решений в школах, направленных на снижение степени влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения. Объектом мониторинга выступили 20 школ Челябинской области, включенных в выборку по результатам идентификации 2022 года.

6.1. Реализация адресной поддержки

В анкетировании приняло участие 20 общеобразовательных организаций, получавших адресную поддержку в 2022 – 2023 году.

Первый блок анкеты направлен на оценку эффективности реализации программ адресной поддержки школ с низкими результатами обучения и удовлетворенности образовательных организаций краткосрочными мероприятиями адресной поддержки, а также влиянием полученной адресной поддержки на совершенствование управленческих, методических и педагогических стратегий работы в образовательных организациях с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения основной образовательной программы.

На основании данных анкетирования получены следующие результаты (табл. 9).

Таблица 9

Результаты мониторинга по обеспечивающим показателям
«Реализация адресной поддержки»

№	Содержание вопроса	Кол-во ОО / %
1.	<i>Считаете ли вы достаточным содержание адресной поддержки для совершенствования в вашей общеобразовательной организации работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения основной образовательной программы?</i>	
	а) адресная поддержка не способствует совершенствованию работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения образовательной программы;	1 / 5 %
	б) адресная поддержка частично способствует совершенствованию работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения образовательной программы;	6 / 30 %
	в) адресная поддержка способствует совершенствованию работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения образовательной программы.	13 / 65 %

2.	<i>Учитывались ли возможности (инициативы) вашей общеобразовательной организации при реализации адресной поддержки?</i>	
	а) при реализации адресной поддержки не учитывались возможности (инициативы) образовательной организации;	1 / 5 %
	б) при реализации адресной поддержки частично учитывались возможности (инициативы) образовательной организации;	10 / 50 %
	в) при реализации адресной поддержки полностью учитывались возможности (инициативы) образовательной организации.	9 / 45 %
3.	<i>Укажите из представленных управленческих стратегий те, которые в большей степени позволяют улучшить работу вашей общеобразовательной организации. Выберите не более 3-х вариантов.</i>	
	нормативное закрепление мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения;	12 / 60 %
	совершенствование управленческих приемов администрации общеобразовательной организации по мотивации педагогов к повышению качества работы;	15 / 75 %
	использование ресурсов внутриорганизационного обучения, в том числе в рамках персонифицированных программ повышения квалификации;	13 / 65 %
	создание насыщенной образовательной среды;	5 / 25 %
	привлечение родителей, которые заинтересованы в образовательных результатах своих детей и выстраивание адресной работы с неблагополучными семьями;	5 / 25 %
	организация сетевого взаимодействия с организациям-партнерами для совершенствования работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения образовательной программы.	10 / 50 %
4.	<i>Способствует ли адресная поддержка установлению продуктивного характера взаимодействия вашей общеобразовательной организации с органами опеки и попечительства, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП), подразделением по делам несовершеннолетних (ПДН)?</i>	
	а) адресная поддержка не способствует установлению продуктивного характера взаимодействия;	0 / 0 %
	б) адресная поддержка частично способствует установлению продуктивного характера взаимодействия;	12 / 60 %
	в) адресная поддержка способствует установлению продуктивного характера сотрудничества с данными организациями.	8 / 40 %
5.	<i>Укажите, в каких направлениях и формах работы ваша общеобразовательная организация использует потенциал образовательных организаций, выполняющих функции «школ-лидеров»? Выберите не более 3-х вариантов.</i>	
	а) реализация курсов внеурочной деятельности учащихся;	2 / 10 %
	б) осуществление коррекционно-развивающей деятельности с учащимися;	3 / 15 %
	в) развитие психолого-педагогических компетенций педагогических работников;	6 / 30 %
	г) организация внешкольных мероприятий;	1 / 5 %
	д) подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации;	10 / 50 %
	е) организация досуга учащихся;	0 / 0 %
	ж) подготовки учащихся к итоговой аттестации по предметам, невыносимым на государственную итоговую аттестацию;	1 / 5 %
	з) осуществления профориентационной деятельности;	3 / 15 %
	и) развитие методических компетенций педагогических работников;	14 / 70 %
	к) развитие коммуникативных компетенций педагогических работников;	4 / 20 %

	л) развитие предметных компетенций педагогических работников.	10 / 50 %
	м) организация проектной деятельности обучающихся.	1 / 5 %
6.	<i>Какие из форм дополнительного профессионального образования, предложенные в рамках реализации программ адресной поддержки, оказались наиболее востребованными педагогическими работниками вашей образовательной организацией?</i>	
	а) вебинары;	17 / 85 %
	б) курсы повышения квалификации;	8 / 40 %
	в) стажировки на базе региональных инновационных площадок;	5 / 25 %
	г) региональный семинар;	2 / 10 %
	д) межмуниципальные мероприятия;	2 / 10 %
	е) методические объединения педагогов, расположенные в социальной сети ВКонтакте:	12 / 60 %
	– региональное методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогического взаимодействия со «сложным» контингентом обучающихся;	3 / 15 %
	– региональное методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогической деятельности по профилактике школьной неуспешности обучающихся;	7 / 35 %
	– региональное методическое объединение педагогов по освоению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся;	3 / 15 %
	ж) сетевые профессиональные сообщества, расположенные в социальной сети ВКонтакте:	5 / 25 %
	– сетевое профессиональное сообщество «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования»;	2 / 10 %
	– сетевое профессиональное сообщество «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников».	3 / 15 %
	з) другое (указать что)	0 / 0 %
7.	<i>Укажите, включает ли ваша общеобразовательная организация в свою практическую деятельность методические материалы, размещенные на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО, в том числе в разделе «Школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях»?</i>	
	а) методические материалы не используются, так как не знакомы с ресурсами, размещенными на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО;	1 / 5 %
	б) используем методические материалы, размещенные в разделе «Школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях»;	8 / 40 %
	в) используем методические материалы, размещенные не только в разделе проекта, но и в других разделах официального сайта ГБУ ДПО ЧИППКРО.	11 / 55 %
8.	<i>Укажите из представленных в рамках адресной поддержки методы, способы, средства те, которые вы применяете для повышения качества образования. Выберите не более 6-ти вариантов:</i>	
	а) совершенствование нормативного обеспечения деятельности, направленной на повышение качества образования;	14 / 70 %
	б) методическое сопровождение педагогов в рамках функционирования ВСОКО;	11 / 55 %
	в) мониторинг качества деятельности педагога;	8 / 40 %
	г) реализация технологий наставнической деятельности;	8 / 40 %
	д) технологии формирования функциональной грамотности;	7 / 35 %
	е) деятельностный подход в обучении, использование интерактивных	4 / 20 %

	технологий;	
	ж) организация учебной деятельности на основе индивидуальных образовательных маршрутов;	2 / 10 %
	з) организация проектной деятельности;	8 / 40 %
	и) роль кинопедагогики в профессиональном самоопределении обучающихся;	0 / 0 %
	к) контроль сформированности предметных и метапредметных результатов;	6 / 30 %
	л) стратегии подготовки обучающихся к ВПР;	9 / 45 %
	м) методика подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ;	14 / 70 %
	н) психологическое сопровождение обучающихся с ОВЗ;	6 / 30 %
	о) организация системы нравственного развития обучающихся;	2 / 10 %
	п) механизмы сопровождения обучающихся с девиантным поведением;	2 / 10 %
	р) организация работы с родителями;	4 / 20 %
	с) использование ресурсов сетевого взаимодействия школы с организациями партнерами, в том числе школьными информационно-библиотечными центрами;	5 / 25 %
	т) другое (указать что)	0 / 0 %
9.	<i>Повлияла ли реализация программ адресной поддержки на решение о необходимости совершенствования в вашей общеобразовательной организации системы управленческой и педагогической деятельности?</i>	
	а) существенно не повлияла на решение о совершенствовании управленческой и педагогической деятельности;	0 / 0 %
	б) частично повлияла, считаем необходимым вносить изменения в отдельные аспекты профессиональной деятельности педагогических работников;	4 / 20 %
	в) повлияла, считаем необходимым вносить изменения комплексно, т.е. в части принятия решений, связанных: с внесением изменений / дополнений в локальную нормативную базу и применением эффективных управленческих механизмов; совершенствованием методической работы в общеобразовательной организации, направленной на совершенствование качества образования; применением педагогическими работниками образовательных технологий сопровождения обучающихся, демонстрирующих низкие результаты освоения основной образовательной программы и др.	16 / 80 %
10.	<i>Можете ли вы утверждать, что реализация программ адресной поддержки мотивирует ваших педагогов на представление позитивного опыта работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения основной образовательной программы?</i>	
	а) опыт находится в стадии формирования, пока не задумывались о его представлении;	4 / 20 %
	б) опыт работы обобщается на уровне общеобразовательной организации;	13 / 65 %
	в) педагоги активно представляют позитивный опыт работы общеобразовательной организации на различных уровнях.	3 / 15 %

Анализ результатов анкеты позволил выявить преимущественную удовлетворенность участников проекта поддержки школ с низкими результатами характером мероприятий.

Оценивая достаточность содержания адресной поддержки для совершенствования в общеобразовательной организации работы с

обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения основной образовательной программы общего образования, выявлено следующее: 65 % респондентов посчитали, что адресная поддержка способствует совершенствованию работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты; 30 % школ отметили, что адресная поддержка частично способствует совершенствованию работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения образовательной программы; 5 % опрошенных указали на недостаточность содержания адресной поддержки указанным направлениям педагогической работы (рис. 14).



Рис. 14. Оценка содержания адресной поддержки

При этом, 45 % опрошенных указали, что инициативы общеобразовательной организации учитывались при реализации адресной поддержки, 50 % написали, что инициативы учитывались частично и 5 % отметили, что инициативы образовательной организации не учитывались (рис. 15).



Рис. 15. Учёт инициативы образовательной организации при реализации программы адресного консалтинга

Анализ такой позиции как определение эффективных управленческих стратегий, которые в большей степени позволяют улучшить работу общеобразовательной организации, показывает, что активно используются разнообразные стратегии:

- совершенствование управленческих приемов администрации общеобразовательной организации по мотивации педагогов к повышению качества работы (75 %);
- использование ресурсов внутриорганизационного обучения (65 %);
- нормативное закрепление мероприятий, направленных на повышение качества образования (60 %);
- организация сетевого взаимодействия с организациям-партнерами для совершенствования работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения образовательной программы (50 %).

Менее востребованными оказались две стратегии. Первая касается привлечения родителей, которые заинтересованы в образовательных результатах своих детей (25 %). Вторая связывается с созданием насыщенной образовательной среды (25 %) (рис. 16).



Рис. 16. Управленческие стратегии

Респонденты отмечают ценность программ для выстраивания взаимоотношений с внешними партнерами. 40 % опрошенных указали, что программа адресного консалтинга способствует установлению продуктивного характера взаимодействия общеобразовательной организации с органами опеки и попечительства, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН), подразделением по делам несовершеннолетних (ПДН). Остальные (60 %) указали на частный характер партнерства (рис. 17).



Рис. 17. Оценка эффективности адресной поддержки в обеспечении продуктивного характера взаимодействия образовательной организации с органами опеки и попечительства

Следующий объект мониторинга: использование ресурсов «школ – лидеров» в профессиональной деятельности. Образовательным организациям необходимо было указать, в каких направлениях и формах работы они используют потенциал образовательных организаций, выполняющих функции «школ-лидеров».

Анализ результатов Анкеты позволил выявить ряд ключевых направлений деятельности педагогических коллективов образовательных организаций, в которых используется потенциал «школ-лидеров»: развитие методических компетенция педагогических работников (70 %); подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации (50 %); развитие предметных компетенций педагогических работников (50 %); развитие психолого-педагогических компетенций педагогических работников (35 %) (рис. 18).

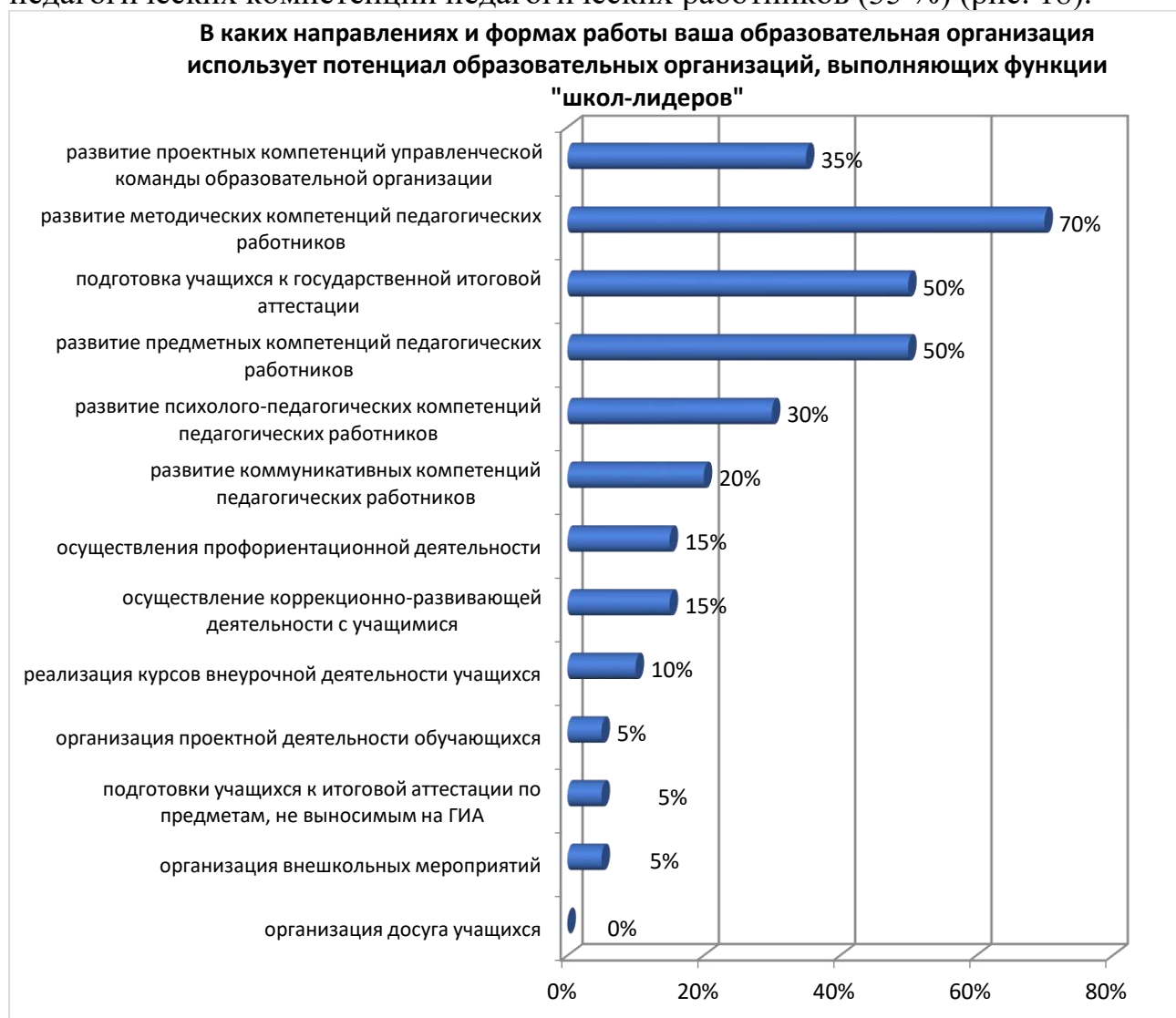


Рис. 18. Использование образовательными организациями потенциала «школ-лидеров»

Анализ ответов на 6-й вопрос показывает, что наиболее востребованными формами дополнительного профессионального образования, предложенными в рамках реализации программ адресной поддержки, которые респонденты отметили, как наиболее отвечающие потребностям руководителей и

педагогических работников, оказались: вебинары (85 %), региональные методические объединения педагогов, расположенные на базе социальной сети «В Контакте» (60 %) и курсы повышения квалификации (40 %). Идентичный процент востребованности показали стажировки на базе региональных инновационных площадок и сетевые сообщества педагогических работников, расположенные в социальной сети «В Контакте» (25 %) (рис. 19).

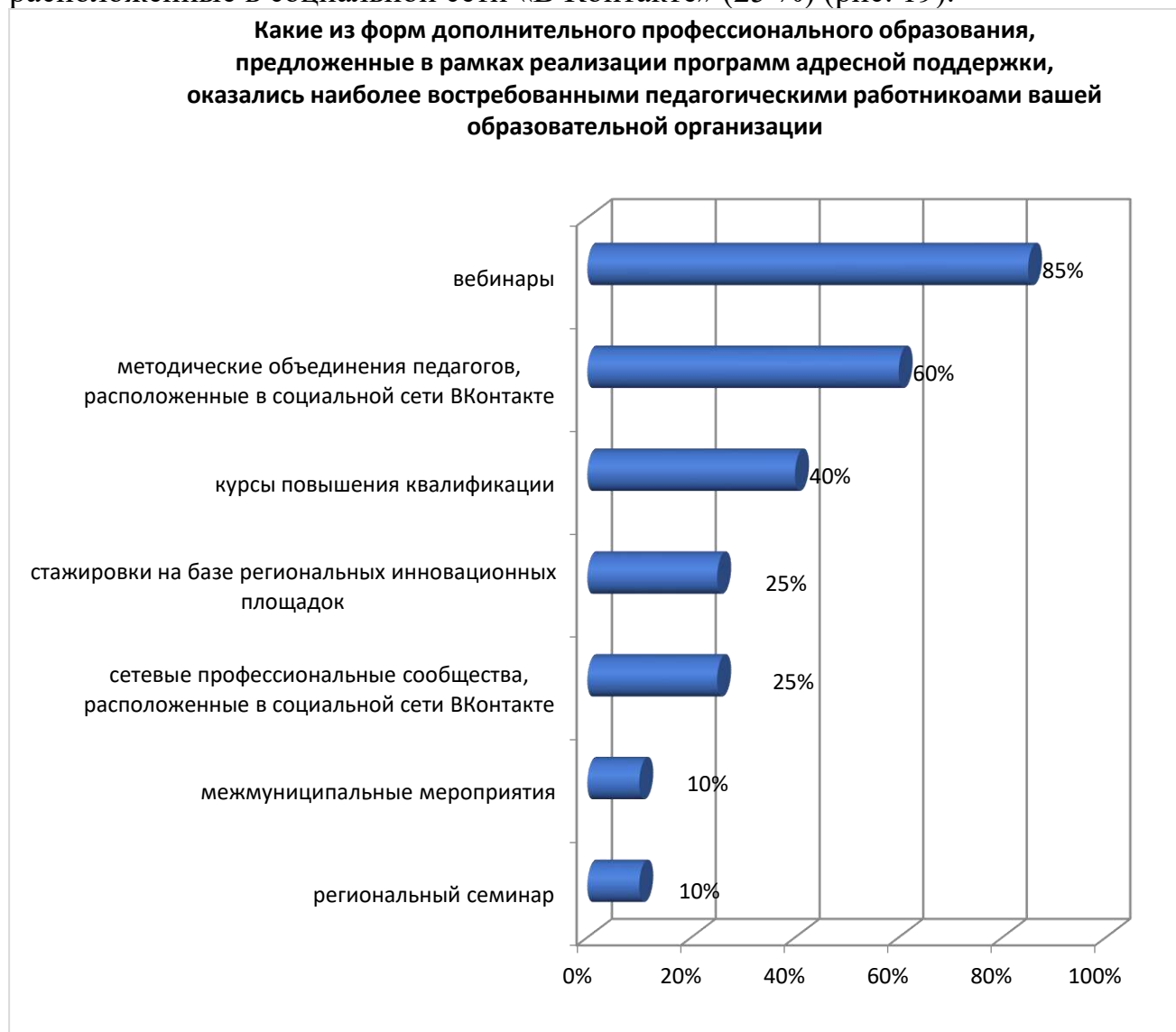


Рис. 19. Оценка эффективности адресной поддержки

Активность участников проекта на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО, а также в разделе сайте «Проект поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» проявляется в анализе ответов на вопрос 8. Большинство опрошенных (55 %) отмечает, что использует методические материалы, размещенные не только в разделе проекта, но и в других разделах сайта института. 40 % отметили, что используют материалы, размещенные в разделе «Школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях» (рис. 20).



Рис. 20. Использование информационных ресурсов ГБУ ДПО ЧИППКРО

В рамках 8-го вопроса необходимо было указать из представленных в рамках адресной поддержки методы, способы, средства, которые наиболее активно применяются респондентами на практике (рис. 21).

Наиболее востребованными педагогическими средствами повышения качества образования, по мнению респондентов, оказались:

- совершенствование нормативного обеспечения деятельности, направленной на повышение качества образования (70 %);
- методика подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ (70 %);
- методическое сопровождение педагогов в рамках функционирования ВСОКО (55 %);
- стратегии подготовки обучающихся к ВПР (45 %);
- мониторинг качества деятельности педагога (40 %);
- реализация технологий наставнической деятельности (40 %);
- организация проектной деятельности (40 %);
- технологии формирования функциональной грамотности (35 %).

Наименее востребованными стали:

- организация учебной деятельности на основе индивидуальных образовательных маршрутов (10 %);
- организация системы нравственного развития обучающихся (10 %);
- механизмы сопровождения обучающихся с девиантным поведением (10 %).

Максимально невостребованными оказались ресурсы кинопедагогики в профессиональном самоопределении обучающихся (0 %).

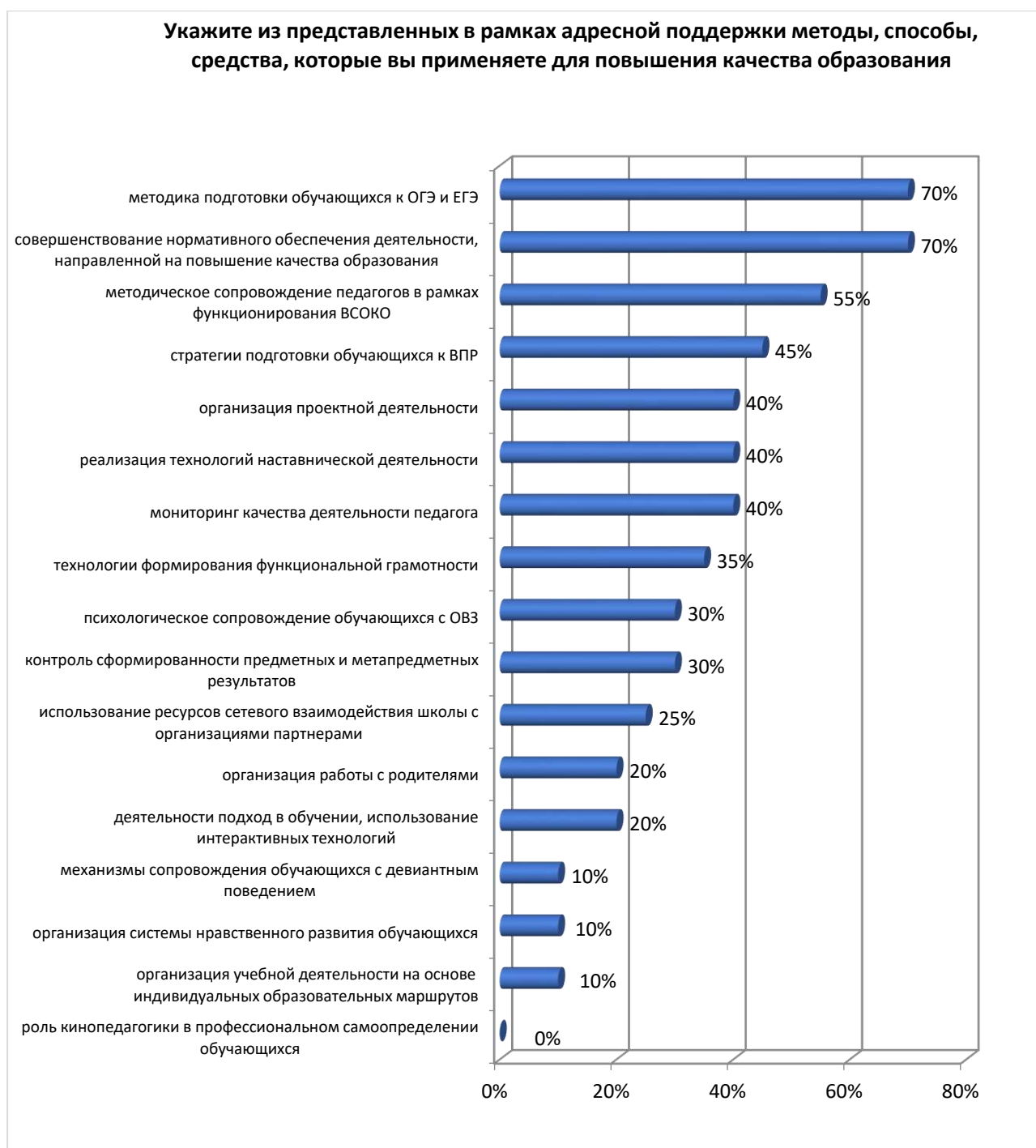


Рис. 21. Оценка наиболее востребованных средств повышения качества образования

На вопрос «повлияла ли реализация программ адресной поддержки на решение о необходимости совершенствования в вашей общеобразовательной организации системы управленческой и педагогической деятельности» подавляющее большинство (80 %) ответили, что реализация программы повлияла, и коллективы образовательных организаций считают необходимым вносить комплексные изменения в свою деятельность. 20 % опрошенных отметили частичный характер влияния программ адресной поддержки на решение о необходимости изменений (рис. 22).



Рис. 22. Готовность образовательной организации к комплексным изменениям

На вопрос «можете ли вы утверждать, что реализация программ адресной поддержки мотивирует ваших педагогов на представление позитивного опыта работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения основной образовательной программы» большинство ответило, что опыт обобщается на уровне образовательной организации (65%), а лишь 15% опрошенных активно представляют позитивный опыт работы общеобразовательной организации на различных уровнях (рис. 23).



Рис. 23. Готовность образовательной организации к представлению позитивного опыта

Анализ результатов анкеты (вопросы 1, 2 и 4) позволил выявить преобладающую удовлетворенность участников проекта характером мероприятий, включенных в программу адресного консалтинга. Это говорит об адресности, учёте инициатив школ и качестве предложенных решений школам. Следовательно, содержание программ адресного консалтинга в большей степени отвечает потребностям руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения. Однако в сравнении с данными

анкетирования образовательных организаций за прошлый год по аналогичным вопросам, следует отметить, что в 2023 г. больше отмечается частичное соответствие содержанию адресной поддержки целям и задачам проекта (табл. 10).

Таблица 10

Результаты мониторинга по обеспечивающим показателям «удовлетворенность участников проекта характером мероприятий, включенных в программу адресного консалтинга»

№	Содержание вопроса	2022 г	2023 г
1.	<i>Считаете ли вы достаточным содержание адресной поддержки для совершенствования в вашей общеобразовательной организации работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения основной образовательной программы?</i>		
	а) адресная поддержка не способствует совершенствованию работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения образовательной программы;	3 %	5 %
	б) адресная поддержка частично способствует совершенствованию работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения образовательной программы;	22 %	30 %
	в) адресная поддержка способствует совершенствованию работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения образовательной программы.	68 %	65 %
2.	<i>Учитывались ли возможности (инициативы) вашей общеобразовательной организации при реализации адресной поддержки?</i>		
	а) при реализации адресной поддержки не учитывались возможности (инициативы) образовательной организации;	3 %	5 %
	б) при реализации адресной поддержки частично учитывались возможности (инициативы) образовательной организации;	32 %	50 %
	в) при реализации адресной поддержки полностью учитывались возможности (инициативы) образовательной организации.	65 %	45 %
4.	<i>Способствует ли адресная поддержка установлению продуктивного характера взаимодействия вашей общеобразовательной организации с органами опеки и попечительства, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП), подразделением по делам несовершеннолетних (ПДН)?</i>		
	а) адресная поддержка не способствует установлению продуктивного характера взаимодействия;	3 %	0 %
	б) адресная поддержка частично способствует установлению продуктивного характера взаимодействия;	29 %	60 %
	в) адресная поддержка способствует установлению продуктивного характера сотрудничества с данными организациями.	65 %	40 %

Положительным аспектом является растущая готовность к комплексным изменениям: в 2023 году 80 %, тогда как в 2022 году 42 %. Также важно отметить рост востребованности таких форм дополнительного профессионального образования, предложенных в рамках реализации программ адресной поддержки, как вебинары, региональные методические объединения.

Представленные данные будут учтены при подготовке управленческих и методических решений по повышению качества адресных программ поддержки в 2023 – 2024 году.

6.2. Участие коллективов в методических объединениях

Следующий блок анкеты посвящен анализу участия коллективов образовательных организаций в методических объединениях и использованию ресурсов региональных методических объединений. Блок включает в себя 5 вопросов. По результатам анализа вопросов анкеты получены следующие результаты (табл. 11).

Таблица 11

Результаты мониторинга по обеспечивающим показателям «Участие коллективов в методических объединениях»

№	Содержание вопроса	Кол-во ОО / %
1.	<i>Укажите, в каких из перечисленных региональных методических объединений вы состоите/зарегистрированы:</i>	
	а) «Педагогическое взаимодействие со «сложным» контингентом обучающихся;	7 / 35 %
	б) «Профилактика школьной неуспешности обучающихся»;	15 / 75 %
	в) «Формирование функциональной грамотности обучающихся»	12 / 60 %
2.	<i>Использует ли ваш педагогический коллектив ресурсы региональных методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте?</i>	
	Не выбрали ответ	1 / 5 %
	а) зарегистрировались в региональных методических объединениях, планируем изучать и делиться собственными наработками;	8 / 40 %
	б) использование материалов пока не стало потребностью большинства членов педагогического коллектива;	5 / 25 %
	в) знакомимся с материалами региональных методических объединений, выступаем в них, обсуждаем и используем в практике.	6 / 30 %
3.	<i>Охарактеризуйте степень участия педагогического коллектива вашей образовательной организации в формировании контента региональных методических объединений:</i>	
	а) просто подписаны;	2 / 10 %
	б) подписаны и регулярно просматривают размещаемые материалы;	13 / 65 %
	в) подписаны, просматривают размещаемые материалы, а также оставляют комментарии, отметки «лайк» и участвуют в обсуждениях;	5 / 25 %
	г) помимо вышеперечисленного, предлагают для размещения на страницах объединений свои материалы и разработки.	0 / 0 %
4.	<i>Способствует ли освоение материалов региональных методических объединений совершенствованию вашей профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся?</i>	
	а) освоение материалов региональных методических объединений не способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся;	0 / 0 %
	б) освоение материалов региональных методических объединений частично способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся;	11 / 55 %
	в) освоение материалов региональных методических объединений способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся.	9 / 45 %
5.	<i>Назовите материалы методических объединений, которые оказались востребованными вами:</i>	
	а) ответы сформулировали;	12 / 60 %

б) ответы не сформулировали.	8 / 40 %
Система работы с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися	4 / 20 %
Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся	6 / 30 %
Система работы по профилактике школьной неуспешности	5 / 25 %
Материалы по подготовке к ГИА, ВПР, НИКО	2 / 10 %
Материалы по педагогическому взаимодействию со «сложным» контингентом обучающихся.	2 / 10 %

Региональные методические объединения – это информационный ресурс, созданный в рамках проекта поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2020 году для совершенствования педагогических технологий формирования гибких компетенций, работы со «сложным» контингентом, а также низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися.

В 2023 году произошел частичный «ребрендинг» методических объединений (изменились названия сообществ, логотипы и обложка). Региональные методические объединения на сегодняшний день функционируют на базе социальной сети «ВКонтакте» под соответствующими названиями:

а) «Педагогическое взаимодействие со «сложным» контингентом обучающихся;

б) «Профилактика школьной неуспешности обучающихся»;

в) «Формирование функциональной грамотности обучающихся».

Информация об участии педагогических коллективов в региональных методических объединениях представлена в анализе ответов на 1 вопрос анкеты (рис. 24).

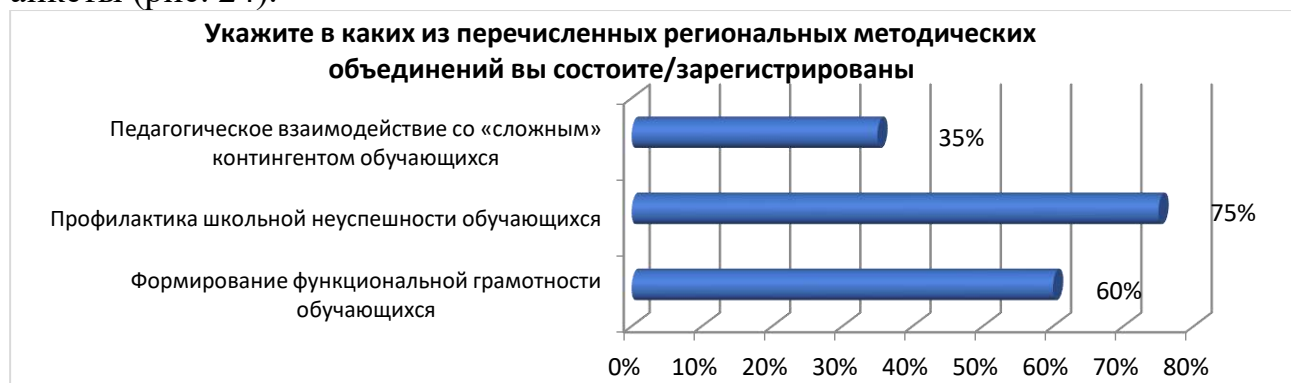


Рис. 24. Участие педагогических и руководящих работников образовательной организации в методических объединениях

Тем не менее, 25 % респондентов отметили, что использование материалов методических объединений пока не стало потребностью большинства членов педагогического коллектива. 30 % знакомятся с материалами, участвуют в работе методических объединений и используют материалы на практике. 40 % выразили готовность изучать материалы методических объединений и использовать их на практике (рис. 25).



Рис. 25. Использование ресурсов методических объединений в образовательных организациях

Те, кто состоит в региональных методических объединениях следующим образом охарактеризовали степень своего участия: 10 % просто подписаны; 65 % подписаны и регулярно просматривают размещаемые материалы; 25 % подписаны, просматривают размещаемые материалы, а также оставляют комментарии, отметки «лайк» и участвуют в обсуждениях (рис. 26). Никто из опрошенных не предлагает для размещения на страницах объединений свои материалы и разработки. Данные анкеты соответствуют данным статистики активности методических объединений, проводимой модераторами настоящих информационных площадок.



Рис. 26. Степень участия педагогического коллектива в методических объединениях

Представленным выше данным соответствует и анализ ответов на вопрос о том, способствует ли освоение материалов методических объединений совершенствованию профессиональной деятельности педагогических

работников в работе с различными контингентами обучающихся. Только 45 % отметили, что материалы объединений способствуют совершенствованию профессиональной деятельности, а 55 % указали на частичный характер содействия материалов региональных методических объединений совершенствованию профессиональной деятельности педагогических работников (рис. 27).



Рис. 27. Роль методических объединений в совершенствовании профессиональной деятельности

Информативным оказался 5 вопрос, где нужно было указать наиболее востребованные материалы методических объединений. Педагогические коллективы образовательных организаций (60 % опрошенных) отметили следующие материалы:

- цифровое слабоумие: миф или реальность;
- система работы с низкомотивированными обучающимися;
- формирование функциональной грамотности обучающихся;
- формирование смыслового чтения с применением активных методов обучения на уроках литературного чтения в начальной школе;
- школьная неуспешность в контексте тайм-менеджмента;
- формирование мотивации к учебной деятельности у слабоуспевающих и низкомотивированных обучающихся посредством использования ассоциативно-образных средств на занятиях;
- проблемы школьной неуспешности: как привлечь ученика на сторону учителя;
- материалы по подготовке к ГИА, ВПР, НИКО;
- риски школьной неуспешности: причины и проявления;
- профилактика школьной неуспешности;
- осмысленное чтение – основа функциональной грамотности;
- ключевые приемы для развития критического мышления;
- способы повышения вовлеченности обучающихся в урок;

- вебинары, практикумы;
- научно-методическая поддержка педагогов, работающих с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися;
- система разноуровневого наставничества в организации совместной проектной деятельности обучающихся, обучающихся и педагогов;
- система работы учителя по оценке сформированности математической грамотности обучающихся на уровне основного общего образования;
- материалы по педагогическому взаимодействию со «сложным» контингентом обучающихся;
- педагогическая система содействия профессиональному самоопределению слабоуспевающих учащихся, основанная на применении метода кинопедагогики;
- условия формирования детской мотивации.

Наиболее востребованными оказались материалы, представленные на графике (рис. 28).



Рис. 28. Наиболее востребованные материалы методических объединений

Таким образом, анализ полученных ответов позволяет заключить, что:

1. Педагоги 100 % общеобразовательных организаций-участниц проекта зарегистрированы в трёх, двух или одном региональном методическом объединении:

- «Педагогическое взаимодействие со «сложным» контингентом обучающихся»;
- «Профилактика школьной неуспешности обучающихся»;
- «Формирование функциональной грамотности обучающихся».

2. Педагоги недостаточно активно используют ресурсы региональных методических объединений: знакомятся с материалами региональных методических объединений, выступают в них, обсуждают и используют в практике всего 30 %, ещё 40 % школ зарегистрировались в региональных

методических объединениях, планируют изучать и делиться собственными наработками. К сожалению, для 25 % школ использование материалов пока не стало потребностью большинства членов педагогического коллектива.

3. Можно отметить разнообразную степень участия педагогических коллективов школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в формировании контента региональных методических объединений: подписаны и регулярно просматривают размещаемые материалы (65 %); подписаны, просматривают размещаемые материалы, а также оставляют комментарии, отметки «лайк» и участвуют в обсуждениях (25 %).

4. В целом, 100 % школ посчитали, что освоение материалов региональных методических объединений способствует (или частично способствует) совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся.

Ресурс региональных методических объединений позволяет ознакомиться с актуальными исследованиями в области образования, обмениваться материалами, дискутировать по острым проблемам обучения и воспитания различных контингентов обучающихся. Необходимо отметить, что треть школ знакомится с материалами методических объединений, выступает в нём, обсуждает и используют в практике. Однако, подавляющее большинство предполагает просто регулярно просматривать материалы методических объединений. Педагогические работники проявляют недостаточную активность в осуществлении обратной связи. Об этом свидетельствует небольшое количество комментариев, суждений, предоставленных для публикации материалов.

Частичный характер использования ресурсов методических объединений и соответствия размещаемых материалов запросам педагогических коллективов можно объяснять несколькими причинами: новизна подобного формата коллективной работы, отсутствие готовности к использованию соответствующих ресурсов, традиционное недоверие к социальным сетям или недостаточный уровень модерации и научно-методического сопровождения работы объединений. Однако следует отметить рост востребованности материалов по сравнению с данными прошлого года.

6.3. Работа педагогов в региональных сетевых сообществах

Следующий блок анкеты посвящен анализу участия коллективов образовательных организаций в региональных сетевых сообществах и использованию ресурсов сетевых сообществ педагогических работников. Блок также включает в себя 5 вопросов.

Таблица 12

Результаты мониторинга по обеспечивающим показателям
«Работа педагогов в региональных сетевых сообществах»

№	Содержание вопроса	Кол-во ОО / % (п. 2 –баллы)
1.	<i>Участвуют ли педагоги вашей образовательной организации в работе сетевых профессиональных сообществ:</i>	

	а) участвуют в сетевом профессиональном сообществе «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования»;	10 / 50 %
	б) участвуют в сетевом профессиональном сообществе «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»;	10 / 50 %
	в) не участвуют в данных сетевых профессиональных сообществах.	6 / 30 %
2.	<i>Выстройте рейтинг общеобразовательных организаций, материалы которых размещены в сетевом профессиональном сообществе «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования» и оказались наиболее востребованы в вашей педагогической деятельности. Значение «1» соответствует максимальному значению, значение «10» соответствует минимальному значению. Рейтинг не повторяется</i>	
	МАОУ «СОШ № 56 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска	4,6
	МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска»	4,6
	МОУ «Гимназия № 53» г. Магнитогорска	5
	МОУ «СОШ № 5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска	5,2
	МАОУ «СОШ № 7» Южноуральского городского округа»	5,3
	МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска»	5,4
	МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»	5,5
	МБОУ «Гимназия № 127" Снежинского городского округа	5,9
	МАОУ «Лицей № 6» Миасского городского округа	6,2
	МБОУ «СОШ № 125 с углубленным изучением математики» Снежинского городского округа	6,3
3.	<i>В каких видах педагогической деятельности педагогов вашей общеобразовательной организации используются материалы, размещенные в сетевом профессиональном сообществе «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования»:</i>	
	а) планирование и проведение учебных занятий;	11 / 55 %
	б) подготовка обучающихся к ВПР, государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ);	13 / 65 %
	в) проектирование и реализация программы воспитания;	6 / 30 %
	г) организации работы с родителями обучающихся;	5 / 25 %
	д) проведение методических мероприятий для коллектива школы;	11 / 55 %
	е) другое.	
4.	<i>Какие материалы сетевого профессионального сообщества «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников» оказались вам наиболее полезны:</i>	
	а) по снижению школьной тревожности, повышению стрессоустойчивости, развитию эмоционального интеллекта личности;	5 / 25 %
	б) по работе с низкомотивированными учениками;	15 / 75 %
	в) по взаимодействию со слабоуспевающими школьниками;	13 / 65 %
	г) по профилактике учебной неуспешности;	12 / 60 %
	д) по развитию познавательной сферы у обучающихся;	5 / 25 %
	е) другое (указать);	0 / 0 %
	ж) укажите автора наиболее понравившейся вам публикации.	2 / 10 %
5.	<i>В каких направлениях психолого-педагогической деятельности работников вашей</i>	

<i>общеобразовательной организации используются материалы, размещенные в сетевом профессиональном сообществе «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»:</i>	
а) в работе учителя по повышению учебной мотивации обучающихся;	14 / 70 %
б) в работе педагога-психолога по профилактике школьной тревожности;	4 / 20 %
в) в деятельности классного руководителя по формированию благоприятного климата в школьном коллективе;	12 / 60 %
г) в работе педагогов по развитию креативного мышления, творческих способностей школьников;	5 / 25 %
д) другое (указать)	1 / 5 %

Региональные сетевые сообщества – это информационный ресурс, созданный в рамках проекта поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2021 году для эффективного обобщения и использования позитивного опыта и практик школ-лидеров, а также обобщения эффективных практик профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников.

Следует отметить, что в 2023 году также произошел частичный «ребрендинг» региональных сетевых сообществ (изменились названия сообществ, логотипы, обложка и предметная направленность сообществ) и на сегодняшний день площадки функционируют на базе социальной сети «ВКонтакте» под следующими названиями:

– «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования»;

– «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников».

Данный ресурс позволяет знакомиться с методическими, дидактическими или управленческими материалами школ-лидеров, подходами к профилактике учебной неуспешности, обмениваться материалами, дискутировать по острым проблемам обучения и воспитания детей, с различными психологическими особенностями. Информация об участии педагогических коллективов в региональных сетевых сообществах представлена в анализе ответов на 1 вопрос 3 блока анкеты (рис. 29).

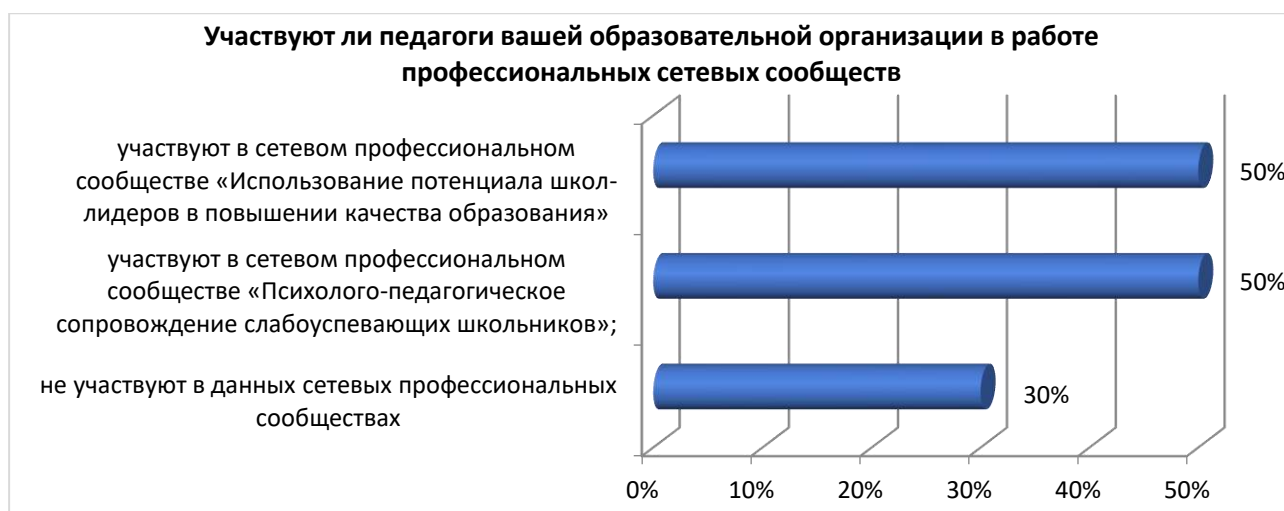


Рис. 29. Участие педагогических и руководящих работников образовательной организации в региональных сетевых сообществах

Второй вопрос данного блока анкеты посвящен оценке эффективности и востребованности материалов «школ-лидеров», размещаемых на странице сообщества «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки». Нужно было выстроить рейтинг общеобразовательных организаций, материалы которых размещены в сетевом профессиональном сообществе «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования» и оказались наиболее востребованы в педагогической деятельности. Значение «1» соответствует максимальному значению, значение «10» соответствует минимальному значению. Анализ результатов опроса позволил получить следующие данные (рис. 30).



Рис. 30. Оценка эффективности и востребованности материалов школ-лидеров

Также респондентам было предложено выбрать, в каких видах педагогической деятельности педагогов общеобразовательной организации используются материалы, размещенные в сетевом профессиональном сообществе «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования». Большинство опрошенных (65 %) отметили, что это подготовка обучающихся к ВПР, государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ). Также были указаны такие виды педагогической деятельности как планирование и проведение учебных занятий (55 %) и проведение методических мероприятий для коллектива школы (55 %).



Рис. 31. Использование материалов, размещенных в сетевом сообществе «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки»

Следующим образом распределились ответы на вопрос: Какие материалы сетевого сообщества «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников» оказались вам наиболее полезны? Наиболее востребованными оказались материалы по работе с низкомотивированными учениками (75 %), по взаимодействию со слабоуспевающими школьниками (65 %), по профилактике учебной неуспешности (60 %).

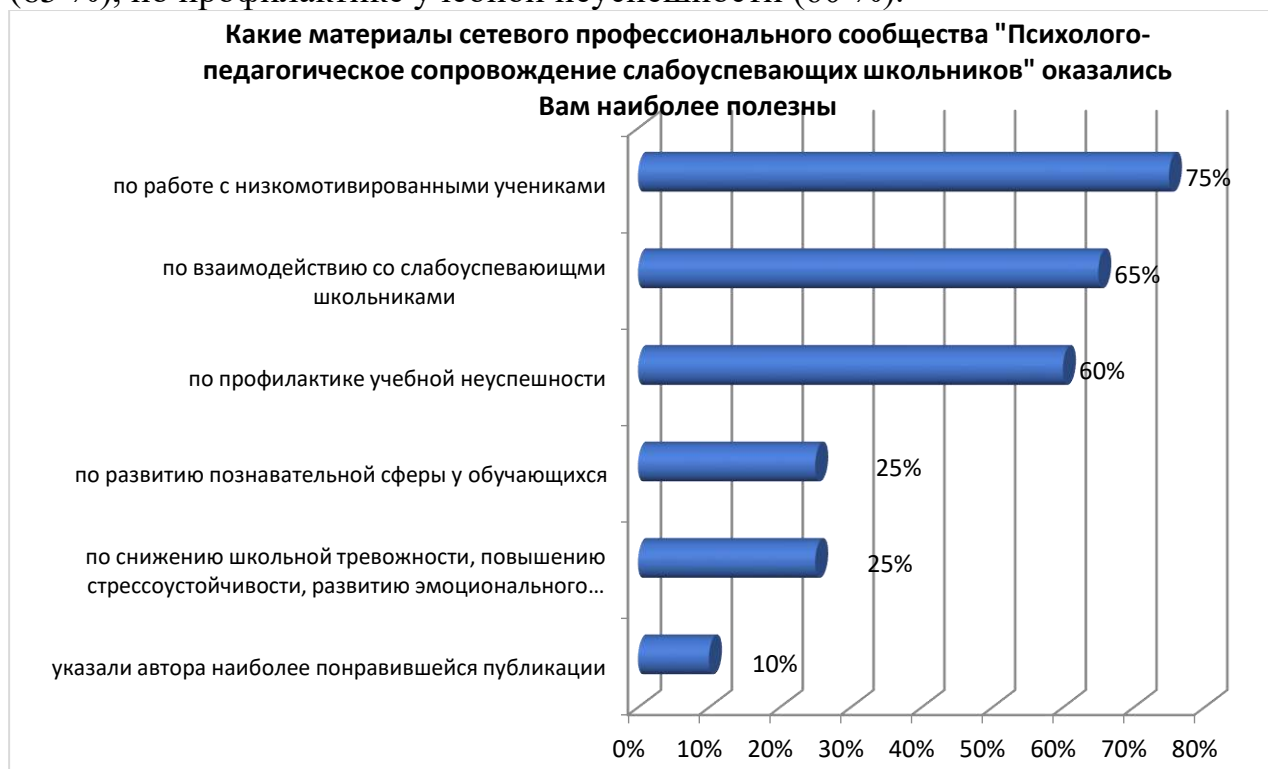


Рис. 32. Использование материалов, размещенных в сетевом сообществе «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»

Анализ 5 вопроса анкеты указывает на адресность и соответствие принципу предметной направленности сообщества «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников». Отвечая на вопрос «В каких направлениях психолого-педагогической деятельности работников вашей общеобразовательной организации используются материалы, размещенные в сетевом профессиональном сообществе «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»», 70 % ответили, что материалы сообщества используются в работе учителя по повышению учебной мотивации обучающихся, 60 % – в деятельности классного руководителя по формированию благоприятного климата в школьном коллективе, а 25 % – в работе педагогов по развитию креативного мышления, творческих способностей обучающихся (рис. 33).



Рис. 33. Направления работы сетевого сообщества «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»

Изучение ответов 20 школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на третий блок анкеты позволяет констатировать следующее:

1. Педагоги недостаточно активно работают в региональных сетевых профессиональных сообществах

– «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования» (50 %);

– «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников» (50 %).

Не участвуют в работе данных сетевых профессиональных сообществ 30% школ.

2. Образовательные организации, отнесенные к группе школ с низкими результатами обучения, выстроили рейтинг общеобразовательных организаций, выполняющих функции школ-лидеров, материалы которых размещены в сетевом профессиональном сообществе «Использование потенциала школ-

лидеров в повышении качества образования» и оказались наиболее востребованы в педагогической деятельности. Первые пять позиций заняли следующие общеобразовательные организации:

– МАОУ «СОШ № 56 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска;

– МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска»;

– МОУ «Гимназия № 53» г. Магнитогорска;

– МОУ «СОШ № 5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска;

– МАОУ СОШ № 7 Южноуральского городского округа.

3. Респонденты назвали виды педагогической деятельности, в которых будут наиболее активно применять материалы, размещенные в сетевом профессиональном сообществе «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования»:

– подготовка обучающихся к ВПР, государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ);

– планирование и проведение учебных занятий;

– проведение методических мероприятий для коллектива школы.

4. Анализ ответов позволяет вести речь о полезности материалов регионального сетевого профессионального сообщества «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников». Материалы востребованы в работе учителей по работе с низкомотивированными учениками, по взаимодействию со слабоуспевающими школьниками, по профилактике учебной неуспешности.

5. Респонденты определились с направлениями психолого-педагогической деятельности работников общеобразовательных организаций, в рамках которых используются материалы, размещенные в сетевом профессиональном сообществе «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»: в работе учителя по повышению учебной мотивации обучающихся, в деятельности классного руководителя по формированию благоприятного климата в школьном коллективе и т.д.

Частичный характер использования ресурсов региональных сетевых сообществ связан с теми же причинами, что и в случае с региональными методическими объединениями: новизна и нетрадиционность подобного формата коллективной работы, отсутствие готовности к использованию соответствующих ресурсов, устойчивое недоверие к социальным сетям или недостаточный уровень модерации и научно-методического сопровождения работы сообществ.

6.4. Межпроектное сетевое взаимодействие

Следующий блок анкеты посвящен анализу готовности образовательных организаций к сетевому взаимодействию и использованию ресурсов межпроектного и сетевого взаимодействия. Блок состоит из 5 вопросов. Полученные результаты представлены в таблице 13.

Результаты мониторинга по обеспечивающим показателям
«Межпроектное сетевое взаимодействие»

№	Содержание вопроса	Кол-во ОО / %
1.	<i>Изучаете ли вы инновационный опыт других общеобразовательных организаций субъектов РФ и Челябинской области (в том числе представленные в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО)?</i>	
	а) на данный момент не приступили к изучению инновационного опыта других общеобразовательных организаций;	2 / 10 %
	б) периодически знакомимся с инновационным опытом других общеобразовательных организаций;	16 / 80 %
	в) активно изучаем инновационный опыт других общеобразовательных организаций.	2 / 10 %
2.	<i>Изучаете ли вы опыт общеобразовательных организаций Челябинской области, являющихся региональными инновационными площадками, в том числе представленный в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО?</i>	
	а) на данный момент не приступили к изучению опыта региональных инновационных площадок;	0 / 0 %
	б) периодически знакомимся с опытом региональных инновационных площадок;	18 / 90 %
	в) активно изучаем опыт региональных инновационных площадок.	2 / 10 %
3.	<i>Используете ли вы материалы, предложенные на стажировках, проведенных региональными инновационными площадками?</i>	
	Не ответили	1 / 5 %
	а) материалы, предложенные на стажировках, оказались невостребованными;	1 / 5 %
	б) участие в данных стажировках оказалось полезным, материалы пока не используем;	8 / 40 %
	в) участие в данных стажировках оказалось полезным для профессиональной деятельности педагогов, материалы активно используем.	10 / 50 %
4.	<i>С какими информационными ресурсами региональных инновационных площадок вы знакомы?</i>	
	а) незнакомы с информационными ресурсами региональных инновационных площадок;	0 / 0 %
	б) официальный сайт образовательной организации;	13 / 65 %
	в) официальная страница образовательной организации в социальных сетях;	8 / 40 %
	г) сетевые сообщества, группы, паблики, созданные образовательной организацией в социальных сетях;	2 / 10 %
	д) все вышеперечисленное.	6 / 30 %
5.	<i>Используете ли вы ресурсы сетевого взаимодействия с общественными и образовательными организациями в работе со сложными контингентами обучающихся?</i>	
	а) использование ресурсов сетевого взаимодействия с общественными и образовательными организациями не стало потребностью большинства членов педагогического коллектива образовательной организации;	3 / 15 %
	б) знакомимся с материалами общественных и образовательных организаций, но к сетевому взаимодействию не готовы;	9 / 45 %
	в) используем ресурсы сетевого взаимодействия с общественными и образовательными организациями.	8 / 40 %

Большинство опрошенных (80 %) на вопрос «Изучаете ли вы инновационный опыт других общеобразовательных организаций субъектов РФ и Челябинской области (в том числе представленные в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО)?» отметили, что периодически знакомятся с инновационным опытом других общеобразовательных организаций. Только 10 % указали, что инновационный опыт других образовательных организаций изучается активно (рис. 34).



Рис. 34. Изучение образовательными организациями инновационного опыта других общеобразовательных организаций субъектов РФ и Челябинской области (в том числе представленных в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО).

Также почти все опрошенные (90 %) отметили, что периодически знакомятся с опытом региональных инновационных площадок (рис. 35).



Рис. 35. Изучение образовательными организациями опыта региональных инновационных площадок, в том числе, представленного в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО

Высоко оценено и качество проводимых на базе региональных инновационных площадок стажировок. 50 % опрошенных указали, что материалы, предложенные на стажировках, оказались не только полезными, но и активно используются в образовательной организации. 40 % отметили, что материалы пока не используются, хотя и оказались полезными (рис. 36).



Рис. 36. Использование материалов стажировок, проведенных региональными инновационными площадками

Показательным является анализ ответов на вопрос «С какими информационными ресурсами региональных инновационных площадок вы знакомы?». Большинство опрошенных (65 %) отметили, что это официальный сайт образовательной организации, 40 % указали в качестве знакомого информационного ресурса официальные страницы образовательной организации в социальных сетях. Незначительной (10 %) является группа, указавшая сетевые сообщества, созданные на базе социальных сетей (рис. 37). Это говорит о том, что наиболее востребованным информационным ресурсом остается официальный сайт, а сравнительно низкий уровень знакомства с информационными площадками в социальных сетях может объясняться как недостаточным уровнем сопровождения данных информационных площадок образовательными организациями, так и указанным выше традиционным недоверием педагогической общественности к социальным сетям.



Рис. 37. Использование образовательными организациями информационных ресурсов РИП

Анализ ключевого вопроса данного блока показал следующие результаты: 40 % отметили, что уже используют ресурсы сетевого взаимодействия с общественными и образовательными организациями, а 45 % находятся на стадии знакомства с материалами общественных и образовательных организаций, но к сетевому взаимодействию пока не готовы. Для 15 % педагогических коллективов использование ресурсов сетевого взаимодействия пока не стало потребностей (рис. 38).



Рис. 38. Использование образовательными организациями ресурсов сетевого взаимодействия

Межпроектное и сетевое взаимодействие школы с другими образовательными организациями (или готовность к такому взаимодействию), также как и готовность к представлению опыта, является важным индикатором эффективности адресной поддержки.

Анализ ответов на 1 и 2 вопросы позволил сделать в целом положительные выводы. Подавляющее большинство (90 %) образовательных организаций – школ с низкими результатами обучения самостоятельно знакомятся с инновационным опытом других общеобразовательных организаций субъектов РФ и Челябинской области (в том числе региональных инновационных площадок) с использованием информационных ресурсов ГБУ ДПО ЧИППКРО. Очень важно, что педагоги самостоятельно повышают свою профессиональную компетентность, периодически используя материалы, знакомясь с инновационным опытом других образовательных организаций. Также положительным моментом является растущий по сравнению с прошлым годом процент знакомств респондентов не только с сайтами, но и с официальными страницами образовательных организаций в социальных сетях: в прошлом году – 29 %, в 2023 г. – 40 %. Хотя, наиболее востребованным информационным ресурсом по-прежнему остается официальный сайт.

Относительно низким является процент образовательных организаций, использующих ресурсы сетевого взаимодействия с организациями-партнерами. Данные анализа ответов на 5 вопрос настоящего блока соответствуют результатам обработки: 10-го вопроса 1 блока, где 65 % опрошенных отметили, что опыт работы обобщается на уровне общеобразовательной организации и только 15 % активно представляют позитивный опыт работы общеобразовательной организации на различных уровнях; и 3-го вопроса 2 блока, показавшего, что для размещения на страницах объединений свои материалы и разработки не предлагает никто из опрошенных, хотя, большинство подписаны и регулярно просматривают материалы.

Выявленная в результате мониторинга проблема (дефицит готовности к сетевому взаимодействию и тиражированию эффективного опыта образовательной организации) должна стать предметом отдельного анализа и подготовки комплекса решений по выстраиванию информационной логистики и межпроектного сетевого взаимодействия образовательных организаций.

6.5. Способы развития профессиональной компетентности педагогов в части работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения основной образовательной программы

Последний блок анкеты посвящен выявлению и анализу эффективных способов развития профессиональной компетентности педагогов в части работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты освоения основной образовательной программы. Блок также состоит из 5 вопросов. Полученные результаты представлены в таблице 14.

Результаты мониторинга по обеспечивающим показателям
«Способы развития профессиональной компетентности педагогов»

№ / №	Содержание вопроса	Кол-во ОО / %
1.	<i>Укажите данные о наличии специалистов в общеобразовательной организации.</i>	
	а) педагог-психолог;	13 / 65 %
	б) социальный педагог;	16 / 80 %
	в) педагог дополнительного образования;	16 / 80 %
	г) педагог-логопед;	4 / 20 %
	д) учитель-дефектолог;	2 / 10 %
	е) тьютор.	0 / 0 %
2.	<i>В каких стажировках и иных мероприятиях на базе региональных инновационных площадок приняли участие руководящие и педагогические работники вашей образовательной организации?</i>	
	а) В стажировках на базе:	10 / 50 %
	– МАОУ ОЦ НЬЮТОН «Проектирование дополнительных общеобразовательных программ в логике национальной технологической инициативы (НТИ)»;	2 / 10 %
	– МБОУ СОШ № 16 Еманжелинского МР «Проектирование моделей сопровождения наставничества в образовательной организации»;	1 / 5 %
	– МБОУ СОШ № 68 г. Челябинска имени Родионова Е.Н. «Эффективные практики организации наставнической деятельности в школе»;	2 / 10 %
	– МОУ СОШ № 23 Копейского ГО «Содержательные и технологические аспекты формирования soft-компетенций у субъектов образовательного процесса в наставнической деятельности»;	0 / 0 %
	– МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» «Формирование естественнонаучной грамотности учащихся в условиях проектной школы»;	2 / 10 %
	– МАОУ «Лицей № 67 г. Челябинска» «Программа подготовки наставников в образовательной организации: специфика проектирования и реализации»;	2 / 10 %
	– другое (укажите общеобразовательную организацию и тему стажировки)	5 / 25 %
	б) В других мероприятиях региональных инновационных площадок (укажите мероприятие и тему);	4 / 20 %
	в) Не принимали участие в стажировках и иных мероприятиях на базе региональных инновационных площадок.	5 / 25 %
Не ответили	1 / 5 %	
3.	<i>Укажите актуальные темы вебинаров для руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения?</i>	
	Не указали	1 / 5 %
	Указали	19 / 95 %
	Технологии формирования и оценки функциональной грамотности	5 / 25 %
	Организация инклюзивного образования	2 / 10 %
	Психолого-педагогическое сопровождение «сложных» контингентов обучающихся	6 / 30 %
	Педагогическая поддержка слабоуспевающих обучающихся	7 / 35 %

	Основные технологии педагогической поддержки неуверенных эмоционально нестабильных учеников»	4 / 20 %
	Профилактика школьной неуспешности	7 / 35 %
	Обучение и воспитание детей с ОВЗ	3 / 15 %
	Педагогические средства повышения учебной мотивации	7 / 35 %
4.	<i>В каких направлениях деятельности применяются вами материалы вебинаров для руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения?</i>	
	Не указали	2 / 10 %
	Указали	18 / 90 %
	Принятие эффективных управленческих решений	4 / 20 %
	Подготовка к процедурам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ	4 / 20 %
	Методическая работа	6 / 30 %
	Работа с родителями	4 / 20 %
	Наставничество	2 / 10 %
	Формирование и развитие функциональной грамотности	2 / 10 %
	Профилактика учебной неуспешности	2 / 10 %
	Работа с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися	8 / 40 %
	Разработка ООП, ВСОКО	3 / 15 %
	Учебно-воспитательное направление	7 / 35 %
5.	<i>Используются ли материалы, предложенные в рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросам профилактики учебной неуспешности:</i>	
	Не ответили	1 / 5 %
	а) материалы, предложенные в рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросам профилактики учебной неуспешности не востребованы;	0 / 0 %
	б) частично используются материалы, предложенные в рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросам профилактики учебной неуспешности;	10 / 50 %
	в) используются материалы, предложенные в рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросам профилактики учебной неуспешности.	9 / 45 %

В рамках первого вопроса нужно было указать данные о наличии специалистов в общеобразовательной организации и указать, какие ресурсы использует образовательная организация в случае, если тот или иной специалист отсутствует. Данные о наличии специалистов представлены на рис. 39.



Рис. 39. Данные о наличии специалистов в общеобразовательной организации.

35 % опрошенных указали, какие ресурсы используются в случае, если тот или иной специалист отсутствует. Из 7 образовательных организаций (35%), указавших дополнительные ресурсы, 3 школы отметили ресурсы территориальной ПМПК (15 % от выборки школ с низкими результатами обучения) и 2 школы отметили ресурсы сетевого взаимодействия (10 % от выборки школ с низкими результатами обучения). Хотя, привлечение педагога-психолога из посторонней организации тоже с некоторыми оговорками можно отнести к сетевому взаимодействию. Полученные данные соответствуют проценту образовательных организаций, использующих ресурсы сетевого взаимодействия с организациями-партнерами, выявленному в результате анализа ответов на 5 вопрос предыдущего блока (рис. 40).



Рис. 40. Дополнительные ресурсы общеобразовательных организаций.

В рамках второго вопроса 5 блока необходимо было отметить, в каких стажировках и иных мероприятиях на базе региональных инновационных площадок приняли участие руководящие и педагогические работники образовательных организаций. Ответы на вопрос распределились следующим образом (рис. 41).

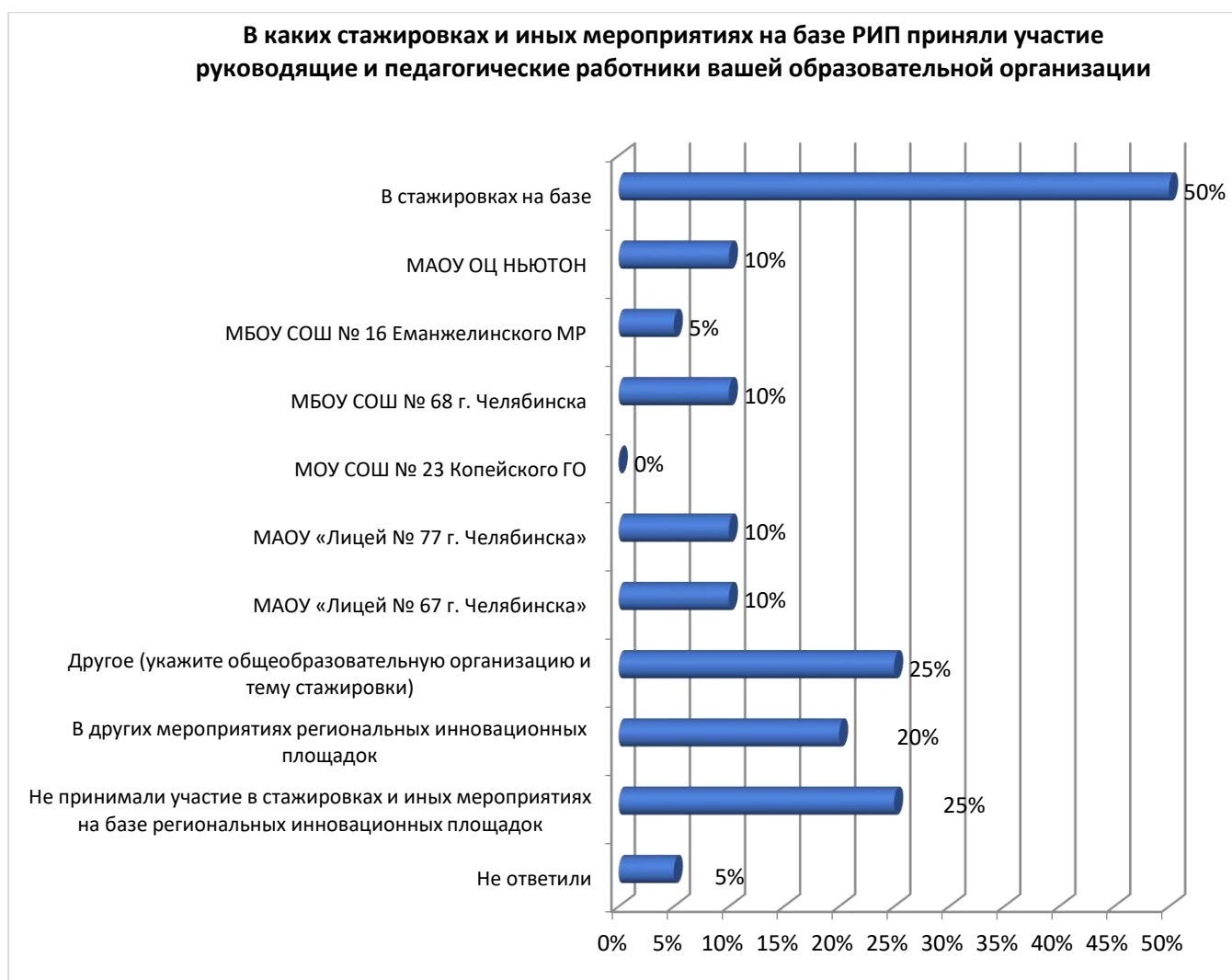


Рис. 41. Участие в стажировках и иных мероприятиях на базе РИП.

Половина (50 %) опрошенных отметили, что принимали участие в стажировках на базе региональных инновационных площадок. В первую очередь были отмечены стажировки МАОУ «ОЦ Ньютон г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 67 г. Челябинска».

Также опрошенные указали другие образовательные организации и темы стажировок:

- открытая сессия программ адресной поддержки «Модель управления качеством образования в школе как инструмент обеспечения конкурентного уровня подготовки обучающихся» на базе МОУ СОШ №56 г. Магнитогорска;
- МОУ «СОШ № 5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска «Модель самообучающейся школы. Роль административной команды в развитии образовательной организации»; «Система методической работы. Повышение мотивации педагогических работников. Профилактика профессионального выгорания. Публичная защита портфолио педагога»; «Организация системы подготовки и индивидуального сопровождения обучающихся к ГИА-9, ГИА-11»; «Современные подходы к организации внеурочной и проектной деятельности»; «Организация дифференцированного

обучения»; «Час общения. Разговоры о важном»; «Приемы дифференцированного обучения в начальной школе»; «Система подготовки к ОГЭ по русскому языку»; «Мастер-класс. «Проблемный диалог»; «Организация системы подготовки к ГИА-9, ГИА-11 по предметам, итоговому сочинению»; «Функциональная грамотность педагога»; «Функциональная грамотность. Приемы смыслового чтения в начальной школе»; «Организация контрольно-оценочной деятельности обучающихся в начальной школе»; «Проектная задача как прообраз проектной деятельности. Опыт реализации исследовательской деятельности в начальной школе»; «Механизмы сопровождения обучающихся с девиантным поведением и организация работы с родителями»

– «Вовлечение обучающихся в социальную практику через интеграцию общего и дополнительного образования в рамках метапредметной области «Урбанистика»;

– «Педагогические инструменты развития креативного мышления школьников», ГБУ ДПО ЧИППКРО;

– «Применение метода кинопедагогики для профилактики агрессивного и противоправного поведения детей», ГБУ ДПО ЧИППКРО.

В качестве других мероприятий региональных инновационных площадок (помимо стажировок), в которых приняли участие школы с низкими результатами обучения, были указаны:

– МБОУ «Гимназия № 127 г. Снежинска» тема: Формирование функциональной грамотности учащихся уровня начального общего образования»;

– МБОУ СОШ №25 г. Озерск форсайт сессия «Реализация профессионального обучения через интеграцию в ООП СОО»;

– МБОУ СОШ № 32 г. Озерск тема «Формирование информационной политики ОО»;

– МБОУ Лицей № 23 г. Озерск семинар-практикум «Содержательные аспекты обновления деятельности педагога в условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий»;

– МБОУ «Лицей № 23» г. Озерск образовательный интенсив «Формирование дорожной карты индивидуального образовательного маршрута персонализированного обучения отдельных групп обучающихся»; «Разработка оценочных средств для диагностики уровня сформированности предметных/метапредметных результатов обучения».

Следует отметить, что из 20 школ с низкими результатами обучения, получающих в 2022 – 2023 году адресную поддержку, одна образовательная организация является региональной инновационной площадкой по направлению «Эффективные модели школы полного дня».

Отвечая на третий вопрос 5 блока, респондентам нужно было указать актуальные темы вебинаров для руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения. Сформулировали ответ на вопрос 19 из 20 образовательных организаций (95 %). Были указаны следующие темы:

– роль и значение общественно-полезного труда в развитии социальной и личностной успешности обучающихся;

- приобщение «сложных» контингентов обучающихся к социально-полезной деятельности (совместные тренировки со службами подведомственными МЧС России);
- взаимодействие школы с семьями «сложного» контингента обучающихся;
- технологии формирования функциональной грамотности;
- организация инклюзивного образования;
- психолого-педагогические механизмы развития учебной мотивации слабоуспевающих школьников;
- формирование и оценка функциональной грамотности;
- антибуллинговые программы;
- психолого-педагогическое сопровождение «сложных» контингентов обучающихся;
- педагогическая поддержка слабоуспевающих обучающихся;
- школьная неуспешность: причины и пути преодоления;
- приёмы повышения познавательного интереса у низкомотивированных обучающихся;
- основные технологии педагогической поддержки неуверенных эмоционально нестабильных учеников;
- консультирование родителей, имеющих ребёнка с ОВЗ, как условие осуществления инклюзивного образования;
- ценностный подход в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной организации;
- оценивание ответов на задания ВПР, подготовка к ГИА;
- технологии обучения низкомотивированных детей;
- профилактика школьной неуспешности;
- ресурсное обеспечение процесса формирования успешного поведения школьников;
- способы противодействия вовлечению неуверенных обучающихся в экстремистские сообщества;
- обучение и воспитание детей с ОВЗ;
- организация командных форм взаимодействия обучающихся для успешного решения поставленных задач;
- взаимодействие школы с общественными организациями и соответствующими службами по созданию оптимальных условий для адаптации детей в социуме;
- гармонизация отношений обучающихся с ОВЗ с использованием метафорических средств;
- совершенствование нормативного обеспечения деятельности, работа со слабомотивированными обучающимися, профилактика школьной неуспешности;
- педагогические средства повышения учебной мотивации;
- повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения;
- организация работы ВСОКО.

Анализ сформулированных ответов показывает, что коллективами образовательных организаций указаны не только темы вебинаров, которые проводились специалистами ГБУ ДПО ЧИППКРО, но и темы вебинаров, записи которых размещались на страницах региональных методических объединений и сетевых сообществ. Это позволяет в обобщенном виде сформулировать наиболее востребованные темы, которые представлены на графике (рис. 42).

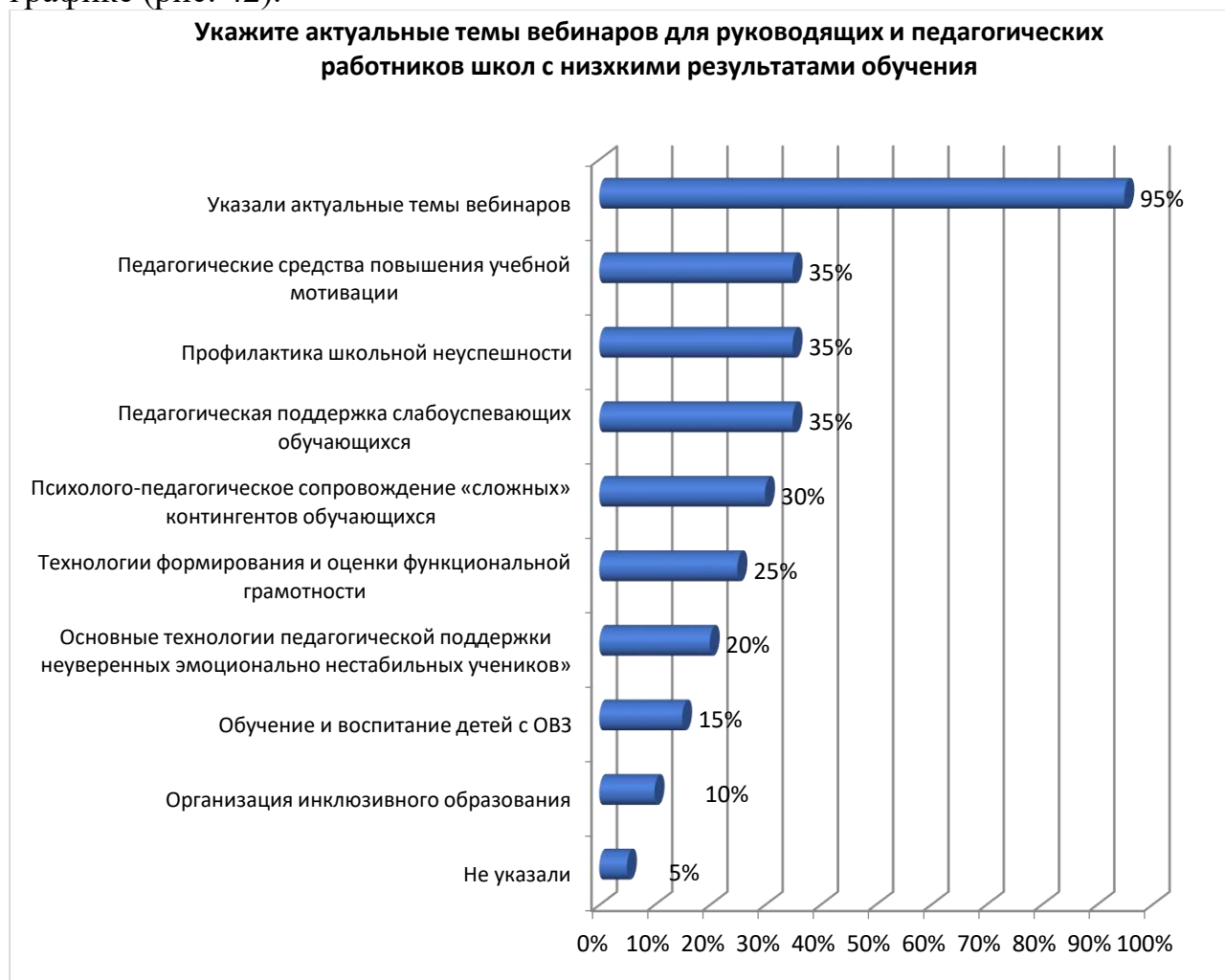


Рис. 42. Актуальные темы вебинаров для руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения.

Далее руководящим и педагогическим работникам образовательных организаций предлагалось указать направления их профессиональной деятельности, в которых применяются материалы вебинаров. Ответ сформулировали 90 % опрошенных. Были указаны следующие направления.

- принятие эффективных управленческих решений;
- планирование работы школы;
- организация и проведение педагогических советов;
- подготовка к процедурам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ;
- методическая работа;
- работа с родителями;
- коррекционная работа;

- развитие наставничества;
- формирование и развитие функциональной грамотности;
- улучшение предметных результатов по ВПР, ГИА, оказание методической помощи педагогам;
- в работе со слабоуспевающими обучающимися;
- ознакомление педагогов с материалами вебинаров и выстраивание работы на основе полученной информации на уроках и мероприятиях;
- повышение уровня качества образования;
- внеурочная деятельность;
- в профилактической работе социального педагога и педагога-психолога;
- наставничество;
- по профилактике учебной неуспешности;
- по работе с низкомотивированными учениками;
- предметные и метапредметные планируемые результаты;
- разработка и реализация ООП общего образования, ВСОКО;
- учебно-воспитательное направление;
- планирование мероприятий с низкомотивированными детьми и их родителями.

Наиболее актуальные направления представлены на рис. 43.



Рис. 43. Актуальные направления деятельности, в которых применяются материалы вебинаров для руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения.

Последний вопрос анкеты – используются ли материалы, предложенные в рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросам профилактики учебной неуспешности? 50 % отметили частичную востребованность материалов, а 45 % используют материалы, предложенные в

рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (рис. 44).



Рис. 44. Использование материалов адресной поддержки для психолого-педагогического просвещения родителей

Анализ ответов на первый вопрос показывает, что большинство образовательных организаций – школ с низкими результатами обучения имеют необходимое количество специалистов и могут использовать внешние ресурсы для решения различных задач.

Анализ ответов на второй вопрос (если сравнивать данные с ответами на 3 вопрос четвертого блока) выявил ряд противоречий. Во-первых, отвечая на второй вопрос 5 блока, 50 % опрошенных указали, что участвуют в стажировках и иных мероприятиях на базе региональных инновационных площадок и 25 % выбрали вариант «другое», где нужно было указать площадку и тему стажировки, помимо предложенных в анкете. Указанные мероприятия в большинстве не являлись стажировочными, а большинство указанных образовательных организаций ни в текущем году, ни ранее не являлись региональными инновационными площадками. В основном, в этом пункте были указаны материалы и мероприятия школ-лидеров. Во-вторых, некоторые образовательные организации, отвечая на третий вопрос четвертого блока (используете ли вы материалы, предложенные на стажировках, проведенных региональными инновационными площадками) выбирают либо вариант б) участие в данных стажировках оказалось полезным, материалы пока не используем, либо вариант в) участие в данных стажировках оказалось полезным для профессиональной деятельности педагогов, материалы активно используем. Та же образовательная организация, отвечая на второй вопрос

пятого блока (в каких именно стажировках и мероприятиях РИП образовательная организация принимала участие), выбирает вариант ответа в) не принимали участие в стажировках и иных мероприятиях на базе региональных инновационных площадок.

Приведенные доводы позволяют предположить, что для опрошенных школ с низкими результатами обучения не совсем понятен статус региональной инновационной площадки, и чем отличается РИП от школы-лидера. Соответственно, можно отметить невысокий уровень востребованности материалов, предоставляемых региональными инновационными площадками. Данное обстоятельство еще раз подчеркивает важность мер по информационному сопровождению деятельности региональных инновационных площадок и организации меж проектного и сетевого взаимодействия.

Анализ развернутых ответов на 3 и 4 вопрос, где нужно было указать темы вебинаров и направления работы, где применяются предложенные в рамках вебинаров материалы, в целом свидетельствует о востребованности материалов адресного консалтинга – 95% опрошенных указали вебинары, а 90 % указали направления работы. Также 95 % опрошенных полностью или частично используют материалы, предложенные в рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросам профилактики учебной неуспешности.

Общие результаты мониторинга по обеспечивающим показателям дают основания судить об эффективности реализованных мероприятий и мер в 2022-2023 гг. Школы – участники проекта отметили преимущественную удовлетворенность реализацией региональной программы поддержки. Наблюдается мотивация большинства участников проекта к непрерывному повышению квалификации, неформальному обучению на основе применения данных открытых современных информационных ресурсов: региональных сетевых сообществ, методических объединений, официальных страниц образовательных организаций, являющихся региональными инновационными площадками и пр. Это говорит о готовности большинства школ к профилактике учебной неуспешности. Результаты мониторинга могут являться основанием для модернизации и проектирования мер и мероприятий для школ с низкими результатами обучения.

7. Мониторинг направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение динамики образовательных результатов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Мониторинг по обеспечивающим показателям позволяет установить природу изменений в качестве образовательных результатов, обусловленность такого рода изменений мероприятиями адресной поддержки. Мониторинг направлен на оценку эффективности реализации региональной программы поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, выявление результативности управленческих и педагогических решений в школах, направленных на снижение степени влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения. Объектом мониторинга выступили 20 школ Челябинской области, включенных в выборку по результатам идентификации 2022 года.

7.1. Эффективность реализации мер программ адресного консалтинга для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Первый блок «Реализация адресного консалтинга» состоит из 11 вопросов. Объектом мониторинга выступает влияние программ адресного консалтинга на управленческие, методические и педагогические стратегии, реализуемые в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Критериями выступают удовлетворенность качеством мероприятий адресного консалтинга (вопросы 1, 2, 3); управленческие компетенции (вопросы 4, 5, 6); психолого-педагогические компетенции (вопросы 7, 8); владение методическими стратегиями (вопросы 9, 10, 11) в школах, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов. По результатам анализа вопросов первого блока получены следующие результаты (табл. 15).

Таблица 15

Результаты мониторинга по обеспечивающим показателям «Реализация адресной поддержки»

№	Содержание вопроса	Кол-во ОО / %
1.	<i>Считаете ли Вы достаточным содержание адресного консалтинга для совершенствования в вашей общеобразовательной организации работы с детьми из семей, испытывающих негативное влияние факторов риска, в том числе неблагоприятных социальных условий?</i>	
	а) содержание адресного консалтинга недостаточно для совершенствования работы с детьми из семей, испытывающих негативное влияние факторов риска, в том числе неблагоприятных социальных условий	1 / 5 %
	б) содержание адресного консалтинга отчасти направлено на совершенствование работы с детьми из семей, испытывающих негативное влияние факторов риска, в том числе неблагоприятных социальных условий	5 / 25 %

	в) содержание адресного консалтинга достаточно для совершенствования работы с детьми из семей, испытывающих негативное влияние факторов риска, в том числе неблагоприятных социальных условий	14 / 70 %
2.	<i>Является ли адресный консалтинг превентивным, способствующим решению задачи преодоления факторов рисков снижения качества образования в вашей общеобразовательной организации</i>	
	а) адресный консалтинг не имеет превентивного характера	0 / 0 %
	б) адресный консалтинг частично носит превентивный характер	10 / 50 %
	в) адресный консалтинг носит превентивный характер	10 / 50 %
3.	<i>Какие из форм дополнительного профессионального образования, предложенные в рамках реализации программ адресного консалтинга, оказались наиболее востребованными педагогическими работниками вашей образовательной организации?</i>	
	а) вебинары;	13 / 65 %
	б) курсы повышения квалификации;	8 / 40 %
	в) стажировки на базе региональных инновационных площадок;	4 / 20 %
	г) региональный семинар;	4 / 20 %
	д) межмуниципальные мероприятия;	4 / 20 %
	е) методические объединения педагогов, расположенные в социальной сети ВКонтакте: – региональное методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогического взаимодействия со «сложным» контингентом обучающихся; – региональное методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогической деятельности по профилактике школьной неуспешности обучающихся; – региональное методическое объединение педагогов по освоению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся;	9 / 45 %
	ж) сетевые профессиональные сообщества, расположенные в социальной сети ВКонтакте: – сетевое профессиональное сообщество «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования»; – сетевое профессиональное сообщество «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»).	5 / 25 %
	з) другое (указать что) https://vk.com/club209684459 ВСЕ О ФГОС НОО, ООО, СОО.	1 / 5 %
4.	<i>Укажите из представленных управленческих стратегий те, которые в большей степени позволяют улучшить работу вашей общеобразовательной организации.</i>	
	нормативное закрепление мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов;	7 / 35 %
	совершенствование управленческих приемов администрации общеобразовательной организации по мотивации педагогов к повышению качества работы;	9 / 45 %
	использование ресурсов внутриорганизационного обучения, в том числе в рамках персонифицированных программ повышения квалификации;	10 / 50 %
	создание насыщенной образовательной среды;	9 / 45 %
	привлечение родителей, которые заинтересованы в образовательных результатах своих детей и выстраивание адресной работы с неблагополучными семьями;	14 / 70 %
	организация сетевого взаимодействия с организациям-партнерами для	5 / 25 %

	совершенствования работы с обучающимися из семей, испытывающих негативное влияние факторов риска, в том числе неблагоприятных социальных условий.	
5.	<i>Способствует ли адресный консалтинг установлению продуктивного характера взаимодействия вашей общеобразовательной организации с органами опеки и попечительства, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП), подразделением по делам несовершеннолетних (ПДН)?</i>	
	а) адресный консалтинг не способствует установлению продуктивного характера взаимодействия;	0 / 0 %
	б) адресный консалтинг частично способствует установлению продуктивного характера взаимодействия;	12 / 60 %
	в) адресный консалтинг способствует установлению продуктивного характера сотрудничества с данными организациями.	8 / 40 %
6.	<i>Отражается ли в локальной нормативной базе информация о работе с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях?</i>	
	а) такой информации не имеется	1 / 5 %
	б) локальная нормативная база содержит отдельные аспекты работы с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях;	5 / 25 %
	в) локальная нормативная база совершенствуется в вопросе расширения содержания работы с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях.	14 / 70 %
7.	<i>Каким группам, негативно влияющим на обучающихся, педагоги умеют противодействовать?</i>	
	а) деструктивным группам и организациям, в том числе действующим через сеть Интернет;	11 / 55 %
	б) экстремистским сообществам;	4 / 20 %
	в) виртуальным сообществам;	6 / 30 %
	г) антисоциальным группам (лицам, употребляющим ПАВ, демонстрирующим противоправное поведение)	14 / 70 %
8.	<i>Укажите, в каких из нижеперечисленных субъект-субъектных отношений в вашей общеобразовательной организации происходят положительные изменения:</i>	
	а) между педагогами и обучающимися	15 / 75 %
	б) между педагогами и родителями обучающихся;	14 / 70 %
	в) между педагогами;	10 / 50 %
	г) в гармонизации отношений между обучающимися;	13 / 65 %
	д) в установлении субъект-субъектных отношений между администрацией и педагогическим коллективом	7 / 35 %
9.	<i>Укажите из представленных в адресном консалтинге технологий, методов, способов, средств те, которые вы применяете для профилактики снижения качества образования:</i>	
	а) технологии тьюторского сопровождения;	1 / 5 %
	б) реализация практик инклюзивного образования, в том числе для поддержки детей с ОВЗ	8 / 40 %
	в) технологии проведения урока-игры;	9 / 45 %
	г) способы визуализации и вербализации информации;	7 / 35 %
	д) технологии формирования функциональной грамотности;	8 / 40 %
	е) наставничество	13 / 65%
	ж) организация совместных школьных дел	8 / 40 %
	з) приемы повышения познавательного интереса у низкомотивированных обучающихся	10 / 50 %

	и) популяризация успешных практик деятельности известных личностей	5 / 25 %
	к) техники и приемы коммуникативной деятельности обучающихся	7 / 35 %
	л) организация командных форм взаимодействия обучающихся	6 / 30 %
	м) организация досуговой деятельности детей	9 / 45 %
	н) использование ресурсов сетевого взаимодействия школы с организациями партнерами	7 / 35 %
	о) проектирование «воспитывающих» уроков	9 / 45 %
	п) применение метода «Кинопедагогики» для формирования ценностных установок обучающихся	15 / 75 %
	р) психолого-педагогические техники повышения учебной мотивации	8 / 40 %
10.	<i>Учитывает ли рабочая программа воспитания по приобщению обучающихся к традиционным российским ценностям особенности и потребности различных контингентов обучающихся?</i>	
	а) программа не учитывает особенности и потребности различных контингентов обучающихся;	0 / 0%
	б) программа частично учитывает особенности и потребности различных контингентов обучающихся;	1 / 5 %
	в) программа насыщена различными вариантами воспитательных событий, направленных на учет особенностей удовлетворение потребностей всех контингентов обучающихся	19 / 95 %
11.	<i>Можете ли вы утверждать, что реализация адресного консалтинга мотивирует ваших педагогов на представление позитивного опыта работы с обучающимися школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях?</i>	
	а) опыт находится в стадии формирования, пока не задумывались о его представлении	4 / 20 %
	б) опыт работы обобщается на уровне общеобразовательной организации	12 / 60 %
	в) педагоги активно представляют позитивный опыт работы с обучающимися школы на различных уровнях	4 / 20 %

7.1.1. Удовлетворённость качеством мероприятий адресного консалтинга

Анализ результатов анкеты позволил выявить удовлетворенность участников проекта характером мероприятий, включенных в программу адресного консалтинга.

Оценивая содержание адресного консалтинга, направленного на совершенствование в общеобразовательной организации работы с детьми из семей, испытывающих негативное влияние факторов риска, в том числе неблагоприятных социальных условий, 70 % респондентов указали его достаточность. 30 % опрошенных указали, что содержание адресного консалтинга отчасти направлено на совершенствование работы с детьми из семей, испытывающих негативное влияние факторов риска. Только 5 % респондентов ответили отрицательно (рис. 45).



Рис. 45. Оценка содержания программ адресного консалтинга

Отвечая на второй вопрос, 50 % школ отметили, что программа адресного консалтинга носит превентивный характер, 50 % – обозначили частичность превентивного характера (рис. 46).

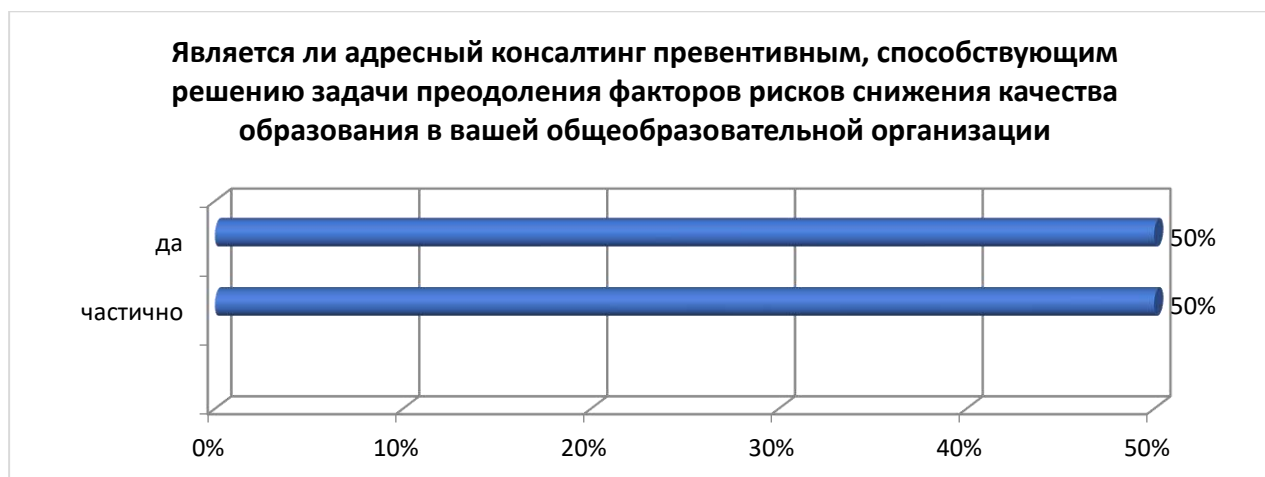


Рис. 46. Оценка превентивного характера программ адресного консалтинга

Анализ такой позиции как «соотнесение форм реализации адресного консалтинга с потребностями руководящих и педагогических работников в работе со сложным контингентом обучающихся» показывает, что респонденты на первое место поставили вебинары (65 %). На второе место – региональные методические объединения педагогов, расположенные в социальной сети ВКонтакте (региональное методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогического взаимодействия со «сложным» контингентом обучающихся; региональное методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогической деятельности по профилактике школьной неуспешности обучающихся; региональное методическое объединение педагогов по освоению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся). На третьем месте по востребованности оказались курсы повышения квалификации (40 %), а на четвертом – сетевые сообщества, расположенные в социальной сети ВКонтакте

(сетевое профессиональное сообщество «Использование потенциала школь-лидеров в повышении качества образования»; сетевое профессиональное сообщество «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»). Они имеют показатель 25 % каждая. Меньший отклик получили стажировки на базе региональных инновационных площадок (20 %); региональный семинар (20 %) и межмуниципальные мероприятия (2 %). Этот факт можно объяснить тем, что они носили разовый характер. В результате, не всегда педагоги могли участвовать в данных формах неформального обучения (рис. 47).



Рис. 47. Соотнесение форм реализации адресного консалтинга с потребностями руководящих и педагогических работников в работе со сложным контингентом обучающихся

Анализ результатов анкеты (вопросы 1, 2, 3) позволил выявить удовлетворенность участников проекта характером мероприятий, включенных в программу адресного консалтинга. Это говорит об адресности и превентивности предложенных решений школам, разнообразии предлагаемых форм дополнительного профессионального образования с учетом возможностей и запросов специалистов. Следовательно, содержание программ адресного консалтинга отвечает потребностям руководящих и педагогических работников школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

7.1.2. Управленческие компетенции

Анализ ответов на четвёртый вопрос анкеты позволил определить управленческие стратегии, которые в большей степени позволяют улучшить работу школы. В процентном выражении это выглядит следующим образом:

- привлечение родителей, которые заинтересованы в образовательных результатах своих детей и выстраивание адресной работы с неблагополучными семьями (70 %);

- использование ресурсов внутриорганизационного обучения, в том числе в рамках персонифицированных программ повышения квалификации (50 %);
- совершенствование управленческих приемов администрации общеобразовательной организации по мотивации педагогов к повышению качества работы (45 %);
- создание насыщенной образовательной среды (45 %);
- нормативное закрепление мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов (35 %);

Менее выраженной является позиция организации сетевого взаимодействия с организациям-партнерами для совершенствования работы с обучающимися из семей, испытывающих негативное влияние факторов риска, в том числе неблагоприятных социальных условий (25 %).

Соответственно, целесообразно в дальнейшем усиливать мотивацию специалистов школ на выстраивание сетевого взаимодействия с другими организациями, решающими аналогичные задачи (рис. 48).



Рис. 48. Управленческие стратегии, которые в большей степени позволяют улучшить работу школы

Отвечая на пятый вопрос анкеты, респонденты отмечают ценность программ для выстраивания взаимоотношений с внешними партнерами в сфере профилактики девиантного поведения обучающихся. 60% опрошенных указали, что программа адресного консалтинга способствует установлению продуктивного характера взаимодействия общеобразовательной организации с органами опеки и попечительства, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН), подразделением по делам несовершеннолетних (ПДН). Остальные 40 % опрошенных указали на частный характер партнерства.

Что касается отражения в локальной нормативной базе информации о работе с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях (6 вопрос), то ответы распределились следующим образом:

- 5 % указали, что такой информации не имеется;

– 25% отметили, что локальная нормативная база содержит отдельные аспекты работы с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях;

– 70% обозначили, что локальная нормативная база совершенствуется в вопросе расширения содержания работы с детьми из семей, проживающих в неблагоприятных социальных условиях.

Таким образом, можно отметить, что специалисты школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, освоили управленческие стратегии снижения влияния неблагоприятного социального контекста на качество образования, руководители усовершенствовали соответствующие управленческие компетенции в результате реализации программ адресного консалтинга.

7.1.3. Психолого-педагогические компетенции

Анализ ответов на вопросы 7 и 8 позволил выявить то, каким образом педагоги могут противостоять влиянию деструктивных групп на обучающихся и владеют способами улучшения субъект-субъектных отношений участников образовательного процесса.

По результатам ответов на 7 вопрос выяснилось, что достаточно проблемной для педагогов является деятельность по выявлению и организации работы с формальными и неформальными группами обучающихся. На вопрос «Каким группам, негативно влияющим на обучающихся, педагоги умеют противодействовать?» получены следующие данные:

– деструктивным группам и организациям, в том числе действующим через сеть Интернет – 55 %;

– экстремистским сообществам – 20 %;

– виртуальным сообществам – 30 %;

– антисоциальным группам (лицам, употребляющим ПАВ, демонстрирующим противоправное поведение) – 70 % (рис. 49).



Рис. 49. Умение педагогов противодействовать негативному влиянию на обучающихся формальных и неформальных групп

Результаты мониторинга по вопросу 8 показали наличие положительных изменений в субъект-субъектных отношениях в общеобразовательной организации. Такие изменения произошли в большей степени в отношениях между педагогами и обучающимися (75 %), а также педагогами и родителями (70 %). Положительные изменения в отношениях между обучающимися (65 %) имеют большое значение для формирования благоприятного климата в коллективе и профилактики буллинга в школе (рис. 50).



Рис. 50. Положительные изменения в субъект-субъектных отношениях в общеобразовательной организации

Соответственно, в школах педагоги освоили необходимые психолого-педагогические компетенции, связанные с устранением негативной социальной среды, отрицательно сказывающейся на поведении обучающихся, и повысили продуктивность отношений внутри коллектива, обеспечивающих благоприятный морально-психологический климат.

7.1.4. Владение методическими стратегиями

Участники мониторинга отметили освоение методических стратегий, которые применяются для повышения качества образования. На первом месте выделено использование популярного в настоящее время метода «кинопедагогики» для формирования ценностных установок обучающихся (75 %). Также отмечают такие технологии: наставничество (65 %), приемы повышения познавательного интереса у низкомотивированных обучающихся (50 %).

Привлекательны для педагогов технологии: проектирование «воспитывающих» уроков, организация досуговой деятельности детей, технологии проведения урока-игры (по 45 %). Также педагоги отметили психолого-педагогические техники повышения учебной мотивации, технологии формирования функциональной грамотности, реализацию практик инклюзивного образования для поддержки детей с ОВЗ, организацию совместных школьных дел (по 40 %).

Менее освоены технологии визуализации и вербализации информации (35%), техники и приемы коммуникативной деятельности обучающихся (35 %), организации командных форм взаимодействия обучающихся (30 %),

популяризации успешных практик деятельности известных личностей (рис. 51). Соответственно, педагоги применяют образовательные технологии, которые обеспечивают повышение учебной мотивации обучающихся, повышение их познавательной активности.



Рис. 51. Применение технологий, методов, способов и средств для повышения качества образования

Руководители практически всех школ, отвечая на 10 вопрос, отметили, что рабочие программы воспитания, реализуемые в их общеобразовательных организациях, насыщены различными вариантами воспитательных событий, направленных на удовлетворение потребностей всех контингентов обучающихся (95 %). Только 5 % опрошенных указали, что рабочая программа воспитания частично учитывает потребности различных контингентов обучающихся.

Последний вопрос первого блока анкеты был направлен на выявление того, как реализация адресного консалтинга мотивирует педагогов на представление позитивного опыта работы с обучающимися школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях. 20 % школ ответили, что опыт находится в стадии формирования, пока не задумывались о его представлении. В 60 % школ опыт работы обобщается на уровне общеобразовательной организации. Педагоги 20 % школ активно представляют позитивный опыт работы с обучающимися школы на различных уровнях.

Соответственно, они совершенствуют используемые методические стратегии, способствующие повышению качества образования в условиях риска его снижения; нарабатывают опыт преодоления неблагоприятных социальных факторов и практики снижения рисков учебной неуспешности обучающихся за счет интенсификации образовательного процесса активными методами обучения.

7.2. Анализ активности руководящих и педагогических работников школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в деятельности региональных методических объединений

Второй блок анкеты «Участие коллективов в региональных методических объединениях» состоит из 5-ти вопросов. Они направлены на определение эффективности использования педагогическим коллективом ресурсов методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте:

– «Педагогическое взаимодействие со «сложным» контингентом обучающихся»;

– «Профилактика школьной неуспешности обучающихся»;

– «Формирование функциональной грамотности обучающихся».

Это современные ресурсы, позволяющие знакомиться с актуальными исследованиями в области образования, обмениваться материалами, дискутировать по острым проблемам обучения и воспитания «сложных» контингентов детей. Объектом мониторинга выступает использование педагогическими коллективами ресурсов методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте. Результаты мониторинга представлены в таблице 16.

Таблица 16

Результаты мониторинга по участию коллективов в региональных методических объединениях

	Содержание вопроса	Кол-во ОО / %
1.	<i>Укажите, в каких из перечисленных региональных методических объединений вы состоите/зарегистрированы:</i>	
	а) «Педагогическое взаимодействие со «сложным» контингентом обучающихся»;	12 / 60 %
	б) «Профилактика школьной неуспешности обучающихся»;	11 / 55 %
	в) «Формирование функциональной грамотности обучающихся»	11 / 55 %
2.	<i>Использует ли ваш педагогический коллектив ресурсы региональных методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте?</i>	
	а) зарегистрировались в региональных методических объединениях, планируем изучать и делиться собственными наработками;	10 / 50 %
	б) использование материалов пока не стало потребностью большинства членов педагогического коллектива;	3 / 15 %
	в) знакомимся с материалами региональных методических объединений, выступаем в нём, обсуждаем и используем в практике.	7 / 35 %
3.	<i>Охарактеризуйте степень участия педагогического коллектива вашей образовательной организации в формировании контента региональных методических объединений:</i>	
	а) просто подписаны;	0 / 0 %
	б) подписаны и регулярно просматривают размещаемые материалы;	13 / 65 %
	в) подписаны, просматривают размещаемые материалы, а также оставляют комментарии, отметки «лайк» и участвуют в обсуждениях;	9 / 45 %
	г) помимо вышеперечисленного, предлагают для размещения на страницах объединений свои материалы и разработки.	0 / 0 %

4.	<i>Способствует ли освоение материалов региональных методических объединений совершенствованию вашей профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся?</i>	
	а) освоение материалов региональных методических объединений не способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся;	1 / 5 %
	б) освоение материалов региональных методических объединений частично способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся;	10 / 50 %
	в) освоение материалов региональных методических объединений способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся.	9 / 45 %
5.	<i>Назовите материалы методических объединений, которые оказались востребованными Вами:</i>	
	а) ответы сформулировали	13 / 65 %
	б) ответы не дали	7 / 35 %

Анализируя ответы об использовании педагогическими коллективами школ ресурсов региональных методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте, можно сделать следующие выводы:

Педагоги 95 % общеобразовательных организаций-участниц проекта зарегистрированы в трёх, двух или одном региональном методическом объединении (рис. 52):

- «Педагогическое взаимодействие со «сложным» контингентом обучающихся» (60%);
- «Профилактика школьной неуспешности обучающихся» (55 %);
- «Формирование функциональной грамотности обучающихся» (55 %).

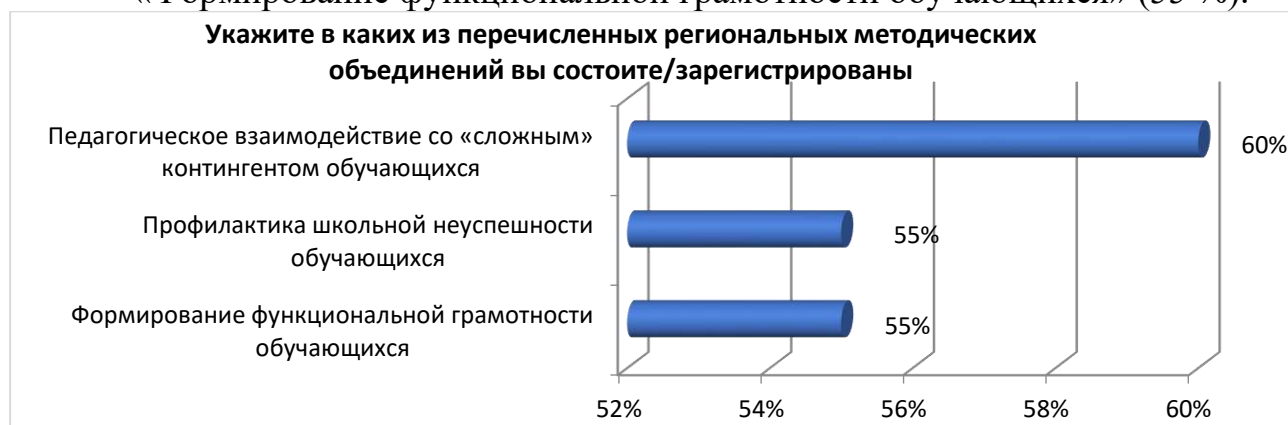


Рис. 52. Участники региональных методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте

Что касается использования педагогическими коллективами ресурсов региональных методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте, то ответы распределились следующим образом:

- 50 % школ зарегистрировались в региональных методических объединениях, планируют изучать и делиться собственными наработками;
- для 15 % школ использование материалов пока не стало потребностью большинства членов педагогического коллектива;

– 35% школ знакомятся с материалами региональных методических объединений, выступают в нём, обсуждают и используют в практике (рис. 53).

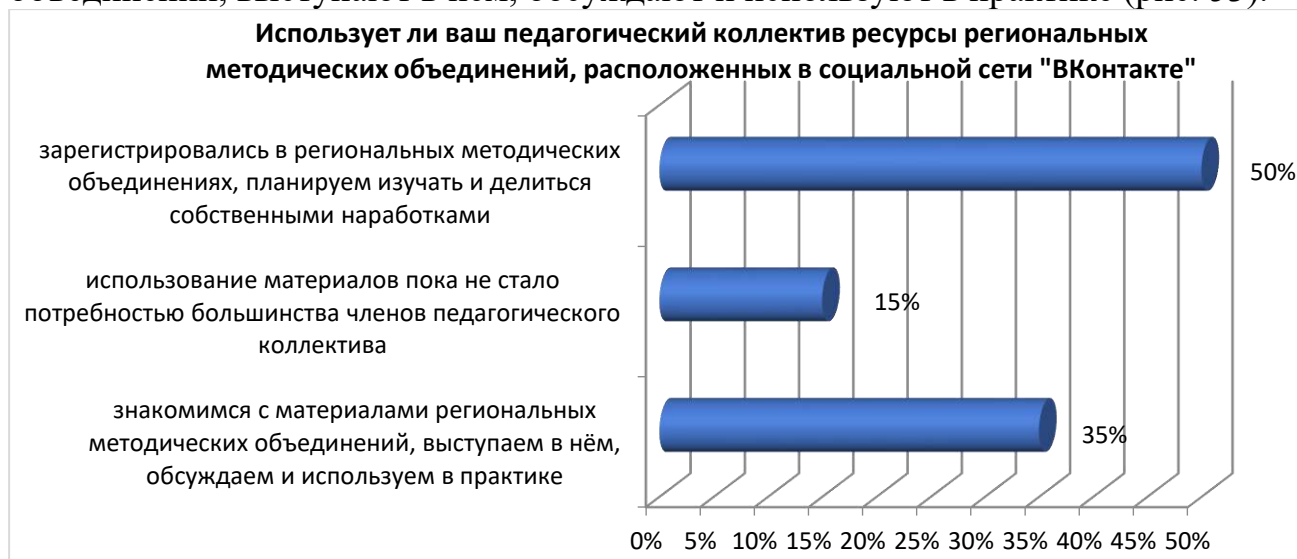


Рис. 53. Использование ресурсов региональных методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте

Ответы на третий вопрос анкеты позволили выявить степень участия педагогических коллективов школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в формировании контента региональных методических объединений:

– 65 % школ, указали, что подписаны и регулярно просматривают размещаемые материалы;

– 45 % подписаны, просматривают размещаемые материалы, а также оставляют комментарии, отметки «лайк» и участвуют в обсуждениях;

– к сожалению, никто не предлагает для размещения на страницах объединений свои материалы и разработки (рис. 54).



Рис. 54. Степень участия педагогических коллективов школ в формировании контента региональных методических объединений

Респонденты определились с позицией относительно влияния освоения материалов региональных методических объединений на совершенствование в профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся:

– 5 % школ указали, что освоение материалов региональных методических объединений не способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся;

– 50 % отметили, что освоение материалов региональных методических объединений частично способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся;

– 45 % посчитали, что освоение материалов региональных методических объединений способствует совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся (рис. 55).



Рис. 55. Влияние освоения материалов региональных методических объединений на рост профессионализма

Педагоги отметили различные материалы, которые вызвали особый интерес и оказались полезными для их профессиональной деятельности.

5.1. Вопросы психолого-педагогического плана:

- Методики диагностики учебной мотивации.
- Беседа Вячеслава Дубынина о детской мотивации учиться и зависимости от игр и гаджетов.

– Семинар-практикум для педагогов «Умение решать конфликтные ситуации».

– Всероссийский семинар «Проблемы школьной неуспешности: как привлечь ученика на сторону учителя. Содержательный, деятельностный и рефлексивный аспекты». Ведущая: Жебровская Ольга Олеговна, доцент кафедры психологии и педагогики личностного и профессионального развития СПбГУ, к.п.н.

– Прокрастинация в детско-родительских отношениях.

– Игры и упражнения, развивающие креативность и творческие способности детей школьного возраста.

– Видеозаписи, лекции, мастер-классы психолога Ясюковой Л.А.

5.2. Вопросы методического плана:

– способы развитие критического мышления;

– как можно отследить прогресс развития «мягких» навыков у учеников;

– методические рекомендации ФИПИ для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;

– научно-методические разработки по направлению «Эффективные практики педагогической работы с низкомотивированными и слабоуспевающими школьниками» Кыштымской вечерней школы;

– формирование функциональной грамотности обучающихся;

– приёмы формирования читательской грамотности на уроках русского языка и литературы в 5-9 классах;

– технология продуктивного чтения для формирования читательской грамотности;

– осмысленное чтение-основа функциональной грамотности;

– формирование читательской грамотности у низкомотивированных и слабочитающих школьников с использованием текстов «новой природы»;

– приёмы формирования читательской грамотности на уроках русского языка и литературы в 5-9 классах, Иванова Юлия Борисовна, учитель русского языка и литературы МОУ «СОШ № 56 УИМ» г. Магнитогорска;

– наставничество. Компетенции наставника;

– образовательные программы НОО, ООО, учебные планы, методические разработки и т. д.;

– диагностические методики, рабочие тетради, настольные игры;

– урок математики в 4 классе МОУ Аргаяшская СОШ №2;

– школьная неуспеваемость (статья);

– проблема школьной неуспеваемости и пути ее преодоления.

5.3. Вопросы, связанные с управлением в образовательной организации:

– вебинар «Шпаргалка для директора: правила разработки управленческих документов или как работать с приказами в образовательной организации»;

– проведение профилактической работы с родителями (лицами, их замещающими), не выполняющими свои обязанности по воспитанию и обучению своих несовершеннолетних детей.

Изучение ответов 20 школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на второй блок анкеты позволяет констатировать следующее. Педагоги 95 % общеобразовательных организаций-участниц проекта зарегистрированы в трёх, двух или одном региональном методическом объединении: «Педагогическое взаимодействие со «сложным» контингентом обучающихся»; «Профилактика школьной неуспешности обучающихся»; «Формирование функциональной грамотности обучающихся» (55 %).

Педагоги недостаточно активно используют ресурсы региональных методических объединений: знакомятся с материалами региональных методических объединений, выступают в нём, обсуждают и используют в практике всего 35 %, ещё 50 % школ зарегистрировались в региональных методических объединениях, планируют изучать и делиться собственными наработками. К сожалению, для 15 % школ использование материалов в настоящее время не стало потребностью большинства членов педагогического коллектива.

Можно отметить разнообразную степень участия педагогических коллективов школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в формировании контента региональных методических объединений: подписаны и регулярно просматривают размещаемые материалы (65 %); подписаны, просматривают размещаемые материалы, а также оставляют комментарии, отметки «лайк» и участвуют в обсуждениях (45 %). Школам рекомендуется предлагать для размещения на страницах объединений свои материалы и разработки.

В целом, 95 % школ посчитали, что освоение материалов региональных методических объединений способствует (или частично способствует) совершенствованию профессиональной деятельности в работе с различными контингентами обучающихся.

Материалы региональных методических объединений достаточно востребованы: респонденты указали более 25 материалов, представляющих актуальные вопросы психолого-педагогического, методического, управленческого плана, которые имеют практическую значимость для их профессиональной деятельности.

7.3. Анализ активности руководящих и педагогических работников школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в региональных сетевых профессиональных сообществах

Третий блок анкеты «Работа педагогов в региональных сетевых профессиональных сообществах» состоял из 5-ти вопросов. Они направлены на определение эффективности использования педагогическим коллективом ресурсов региональных сетевых профессиональных сообществ, расположенных в социальной сети ВКонтакте:

- «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования»;
- «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников».

Результаты мониторинга представлены в таблице 17.

Таблица 17

Результаты мониторинга по участию коллективов в региональных сетевых профессиональных сообществах

№	Содержание вопроса	Кол-во ОО / % (п. 2 – баллы)
1.	<i>1. Участвуют ли педагоги вашей образовательной организации в работе сетевых профессиональных сообществ:</i>	
	а) участвуют в сетевом профессиональном сообществе «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования»;	9 / 45 %
	б) участвуют в сетевом профессиональном сообществе «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»;	10 / 50 %
	в) не участвуют в данных сетевых профессиональных сообществах.	6 / 30 %
2.	<i>Выстройте рейтинг общеобразовательных организаций, материалы которых размещены в сетевом профессиональном сообществе «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования» и оказались наиболее востребованы в вашей педагогической деятельности. Значение «1» соответствует максимальному значению, значение «10» соответствует минимальному значению. Рейтинг не повторяется</i>	
	1. МОУ «Гимназия № 53» г. Магнитогорска	2,5 баллов
	2. МАОУ «СОШ № 56 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска	3,38 баллов
	3. МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»	3,7 баллов
	4. МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска»	4,2 баллов
	5. МОУ «СОШ № 5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска	4,36 баллов
	6. МАОУ «СОШ № 7» Южноуральского городского округа	5,47 баллов
	7. МБОУ «Гимназия № 127» Снежинского городского округа	6,1 баллов
	8. МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска»	7 баллов
	9. МБОУ «СОШ № 125 с углубленным изучением математики» Снежинского городского округа	7,2 баллов
	10. МАОУ «Лицей № 6» Миасского городского округа	8,6 баллов
3.	<i>3. В каких видах педагогической деятельности педагогов вашей общеобразовательной организации используются материалы, размещенные в сетевом профессиональном сообществе «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования»:</i>	
	а) планирование и проведение учебных занятий;	7 / 35 %
	б) подготовка обучающихся к ВПР, государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ);	5 / 25 %
	в) проектирование и реализация программы воспитания;	8 / 40 %
	г) организации работы с родителями обучающихся;	10 / 50 %
	д) проведение методических мероприятий для коллектива школы;	12 / 60 %
	е) другое.	0 / 0 %
4.	<i>Какие материалы сетевого профессионального сообщества «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников» оказались Вам наиболее полезны:</i>	
	а) по снижению школьной тревожности, повышению стрессоустойчивости, развитию эмоционального интеллекта	10 / 50 %

	личности;	
	б) по работе с низкомотивированными учениками;	10 / 50 %
	в) по взаимодействию со слабоуспевающими школьниками;	10 / 50 %
	г) по профилактике учебной неуспешности;	12 / 60 %
	д) по развитию познавательной сферы у обучающихся;	11 / 55 %
	е) другое (указать);	0 / 0 %
	ж) укажите автора наиболее понравившейся вам публикации.	4 / 20 %
5.	<i>В каких направлениях психолого-педагогической деятельности работников вашей общеобразовательной организации используются материалы, размещенные в сетевом профессиональном сообществе «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»:</i>	
	а) в работе учителя по повышению учебной мотивации обучающихся;	11 / 55 %
	б) в работе педагога-психолога по профилактике школьной тревожности;	12 / 60 %
	в) в деятельности классного руководителя по формированию благоприятного климата в школьном коллективе;	16 / 80 %
	г) в работе педагогов по развитию креативного мышления, творческих способностей школьников;	4 / 20 %
	д) другое (указать)	0 / 0 %

Изучение ответов респондентов на вопросы блока 3 «Работа педагогов в региональных сетевых профессиональных сообществах» позволяет констатировать следующее. Педагоги опрошенных 20 школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, участвуют в работе сетевых профессиональных сообществ: «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования» (45 %); «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников» (55 %). Не участвуют в работе данных сетевых профессиональных сообществ 30 % школ (рис. 56).



Рис. 56. Участники региональных сетевых профессиональных сообществ, расположенных в социальной сети ВКонтакте

Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, выстроили рейтинг общеобразовательных организаций, материалы которых размещены в сетевом профессиональном сообществе «Использование

потенциала школ-лидеров в повышении качества образования» и оказались наиболее востребованы в педагогической деятельности:

1. МОУ «Гимназия № 53» г. Магнитогорска.
2. МАОУ «СОШ № 56 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска.
3. МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска».
4. МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска».
5. МОУ «СОШ № 5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска.
6. МАОУ «СОШ № 7 Южноуральского городского округа».
7. МБОУ «Гимназия № 127» Снежинского городского округа.
8. МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска».
9. МБОУ «СОШ № 125 с углубленным изучением математики» Снежинского городского округа.
10. МАОУ «Лицей № 6» Миасского городского округа.

Респонденты назвали виды педагогической деятельности, в которых будут применять материалы, размещенные в сетевом профессиональном сообществе «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования»:

- а) планирование и проведение учебных занятий (35 %);
 - б) подготовка обучающихся к ВПР, государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) (25 %);
 - в) проектирование и реализация программы воспитания (40 %);
 - г) организации работы с родителями обучающихся (50 %);
 - д) проведение методических мероприятий для коллектива школы (60 %)
- (рис. 57).

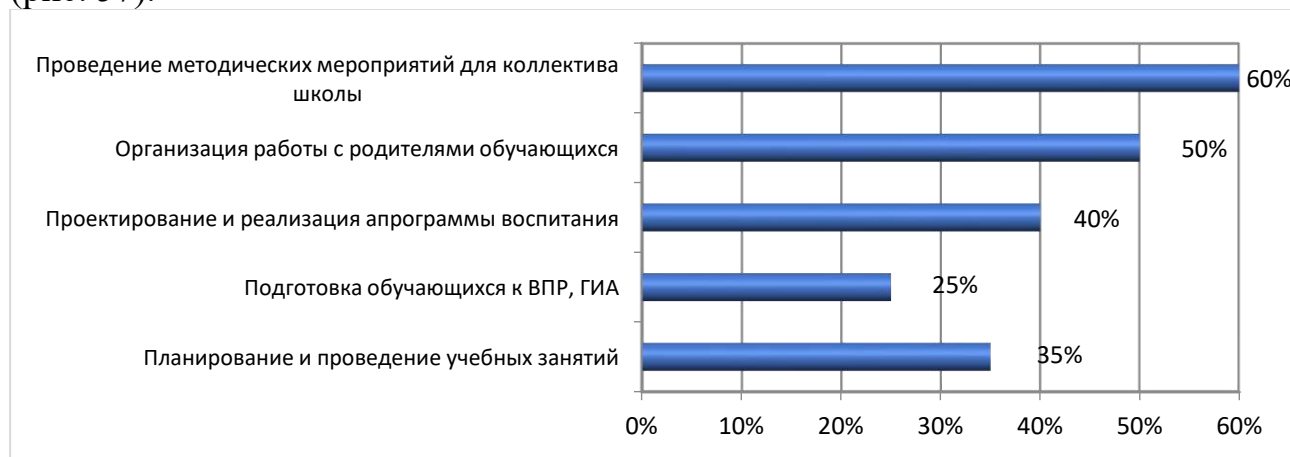


Рис. 57. Использование ресурсов методических объединений, расположенных в социальной сети ВКонтакте

Ответы на четвертый вопрос третьего блока анкеты позволили выявить полезность материалов сетевого профессионального сообщества «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»:

- а) по снижению школьной тревожности, повышению стрессоустойчивости, развитию эмоционального интеллекта личности (50 %);

- б) по работе с низкомотивированными учениками (50 %);
- в) по взаимодействию со слабоуспевающими школьниками (50 %);
- г) по профилактике учебной неуспешности (60 %);
- д) по развитию познавательной сферы у обучающихся (55 %);
- е) другое (указать) (0 %);
- ж) укажите автора наиболее понравившейся вам публикации (20 %).

Таковыми авторами названы И. Н. Леонтьева, Е. О. Юрьева, Е. А. Селиванова, О. О. Жебровская, Ю. Б. Иванова, А. А. Сметанина, педагог-психолог МБОУ «Коелгинская СОШ»; Н. С. Ситникова, педагог-психолог МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска» (рис. 58).

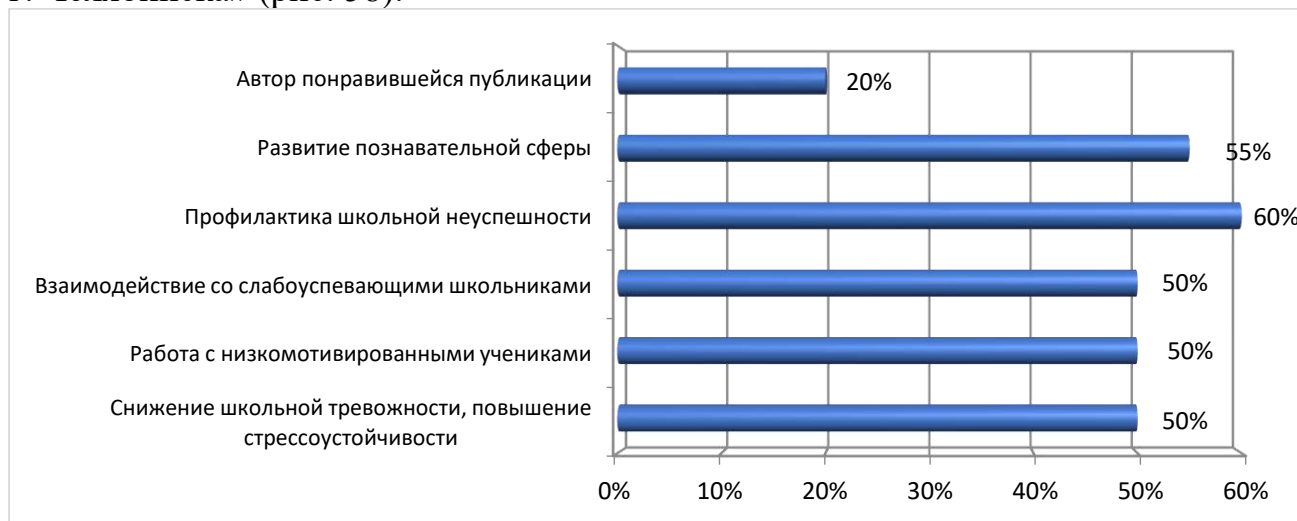


Рис. 58. Полезность материалов сетевого профессионального сообщества «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»

Респонденты определились с направлениями психолого-педагогической деятельности работников своей общеобразовательной организации, где используются материалы, размещенные в сетевом профессиональном сообществе «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»:

- а) в работе учителя по повышению учебной мотивации обучающихся (55 %);
- б) в работе педагога-психолога по профилактике школьной тревожности (60 %);
- в) в деятельности классного руководителя по формированию благоприятного климата в школьном коллективе (80%);
- г) в работе педагогов по развитию креативного мышления, творческих способностей школьников (20 %) (рис. 59).

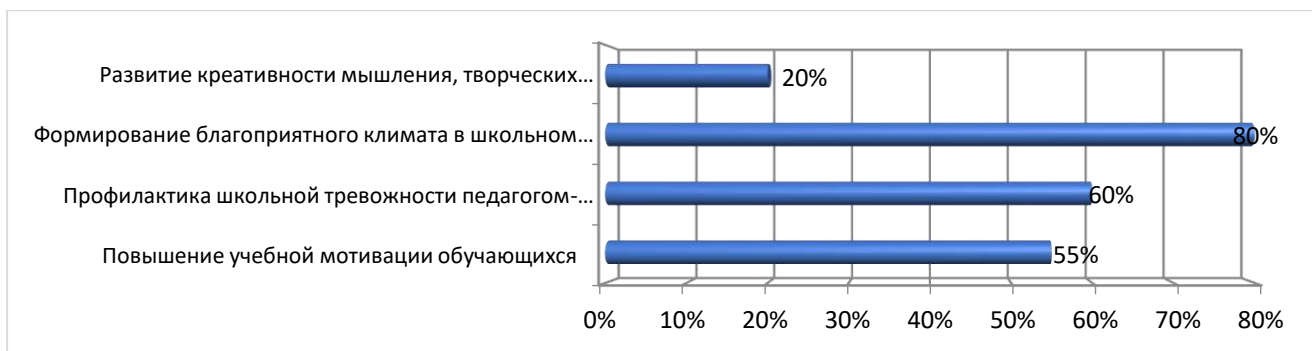


Рис. 59. Использование материалов, размещенных в сетевом профессиональном сообществе «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»

Изучение ответов 20 школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на третий блок анкеты позволяет констатировать следующее.

Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, выстроили рейтинг общеобразовательных организаций, материалы которых размещены в сетевом профессиональном сообществе «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования» и оказались наиболее востребованы в педагогической деятельности. Первые пять позиций заняли следующие общеобразовательные организации: МОУ «Гимназия № 53» г. Магнитогорска; МАОУ «СОШ № 56 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска; МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»; МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска»; МОУ «СОШ № 5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска.

Респонденты назвали виды педагогической деятельности, в которых будут применять материалы, размещенные в сетевом профессиональном сообществе «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования». Анализ ответов позволяет вести речь о полезности материалов регионального сетевого профессионального сообщества «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников».

Материалы востребованы в работе учителей по снижению школьной тревожности, повышению стрессоустойчивости, развитию эмоционального интеллекта личности; во взаимодействии с низкомотивированными и слабоуспевающими школьниками; в деятельности педагогических работников по профилактике учебной неуспешности и по развитию познавательной сферы у обучающихся.

Респонденты определились с направлениями психолого-педагогической деятельности работников своей общеобразовательной организации, где используются материалы, размещенные в сетевых профессиональных сообществах: в работе учителя по повышению учебной мотивации обучающихся; в работе педагога-психолога по профилактике школьной тревожности; в деятельности классного руководителя по формированию благоприятного климата в школьном коллективе; в работе педагогов по развитию креативного мышления, творческих способностей школьников.

7.4. Анализ вовлеченности школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в межпроектное взаимодействие (в том числе их участия в мероприятиях, осуществляемых региональными инновационными площадками)

В данном блоке анкеты исследовалась вовлеченность руководящих и педагогических работников школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, во взаимодействие с другими общеобразовательных организаций субъектов РФ и Челябинской области (в том числе представленные в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО). Результаты мониторинга представлены в таблице 18.

Таблица 18

Результаты мониторинга по участию коллективов школ
в межпроектном взаимодействии

№	Содержание вопроса	Кол-во ОО / %
1.	<i>Изучаете ли вы инновационный опыт других общеобразовательных организаций субъектов РФ и Челябинской области (в том числе представленные в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО)?</i>	
	а) на данный момент не приступили к изучению инновационного опыта других общеобразовательных организаций;	1 / 5 %
	б) периодически знакомимся с инновационным опытом других общеобразовательных организаций;	19 / 95 %
	в) активно изучаем инновационный опыт других общеобразовательных организаций.	0 / 0%
2.	<i>Изучаете ли вы опыт общеобразовательных организаций Челябинской области, являющихся региональными инновационными площадками, в том числе представленный в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО?</i>	
	а) на данный момент не приступили к изучению опыта региональных инновационных площадок;	0 / 0%
	б) периодически знакомимся с опытом региональных инновационных площадок;	20 / 100 %
	в) активно изучаем опыт региональных инновационных площадок.	0 / 0%
3.	<i>3. Используете ли вы материалы, предложенные на стажировках, проведенных региональными инновационными площадками?</i>	
	а) материалы, предложенные на стажировках, оказались невостребованными;	0 / 0%
	б) участие в данных стажировках оказалось полезным, материалы пока не используем;	9 / 45 %
	в) участие в данных стажировках оказалось полезным для профессиональной деятельности педагогов, материалы активно используем.	6 / 30 %
4.	<i>С какими информационными ресурсами региональных инновационных площадок вы знакомы?</i>	
	а) незнакомы с информационными ресурсами региональных инновационных площадок;	0 / 0%
	б) официальный сайт образовательной организации;	14 / 70 %
	в) официальная страница образовательной организации в социальных сетях;	12 / 60 %
	г) сетевые сообщества, группы, паблики, созданные образовательной	10 / 50 %

	организацией в социальных сетях;	
	д) все вышеперечисленное.	0 / 0%
5.	<i>Используете ли вы ресурсы сетевого взаимодействия с общественными и образовательными организациями в работе со сложными контингентами обучающихся?</i>	
	а) использование ресурсов сетевого взаимодействия с общественными и образовательными организациями не стало потребностью большинства членов педагогического коллектива образовательной организации;	0 / 0%
	б) знакомимся с материалами общественных и образовательных организаций, но к сетевому взаимодействию не готовы;	10 / 50 %
	в) используем ресурсы сетевого взаимодействия с общественными и образовательными организациями.	10 / 50 %

Анализ ответов на вопросы анкеты позволил выявить степень активности образовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в изучении инновационного опыта других общеобразовательных организаций субъектов РФ и Челябинской области (в том числе представленных в сети научно-прикладных проектов на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО). Результаты исследования отражены на рис. 60. Было выявлено, что только 5 % образовательных организаций на данный момент не приступили к изучению инновационного опыта других общеобразовательных организаций. Почти все 19 школ, что составляет 95 % участников опроса, периодически знакомятся с инновационным опытом других общеобразовательных организаций. Вместе с тем, не обнаруживается образовательных организаций, которые активно изучают инновационный опыт других общеобразовательных организаций.



Рис. 60. Изучение инновационного опыта других общеобразовательных организаций

Также анализировалась степень интенсивности изучения опыта общеобразовательных организаций Челябинской области, являющихся региональными инновационными площадками. Стоит отметить, что все организации – 100 % опрошенных, периодически знакомятся с опытом

региональных инновационных площадок. Не обнаруживается таких организаций, которые бы не приступили к изучению данного опыта. Вместе с тем, организации не проявляют высокой степени активности в изучении опыта региональных инновационных площадок (рис. 61).



Рис. 61. Изучение инновационного опыта региональных инновационных площадок

Часть образовательных организаций приняла участие в стажировках, реализуемых школами, выступающими региональными инновационными площадками. 30 % респондентов не проявили интереса к тематике стажировок и не принимали в них участие. Отмечается востребованность информации и материалов, полученных в рамках стажировок. Нет респондентов, которые бы указали на невостребованность информации и материалов. Остальные отметили результативность данных мероприятий следующим образом. Чуть более половины опрошенных – 45 %, указали, что участие в данных стажировках оказалось полезным, но материалы пока не используются. Участие в данных стажировках оказалось полезным и востребованным (материалы активно используются) в профессиональной деятельности педагогов 30 % школ.

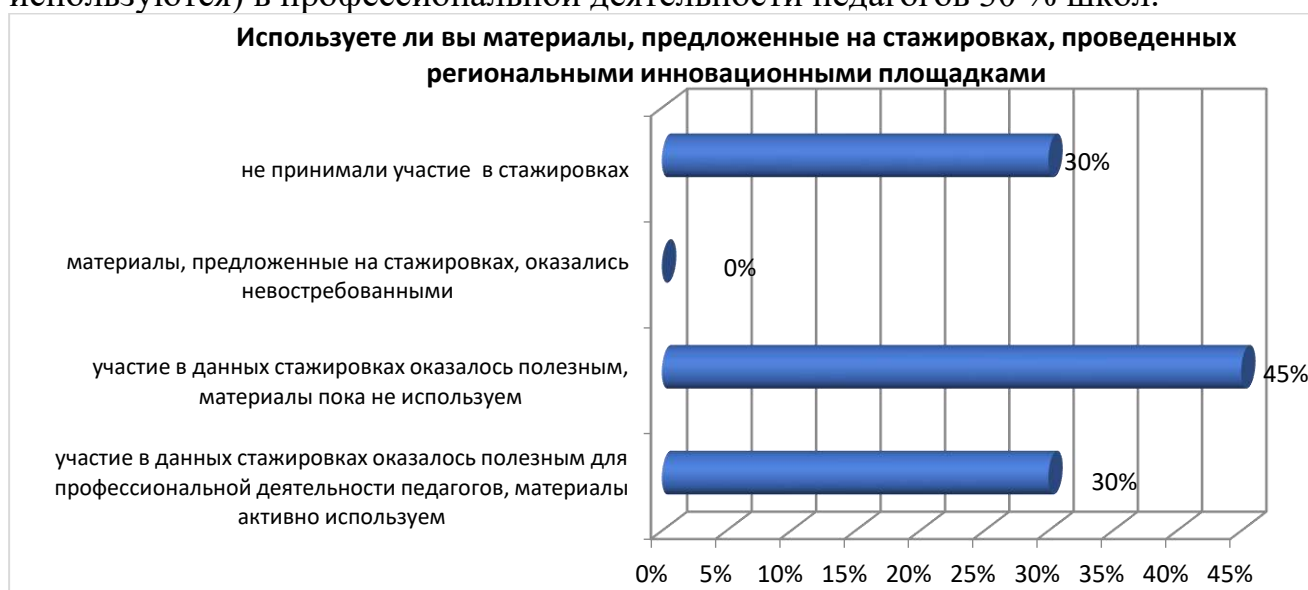


Рис. 62. Использование материалов стажировок региональных инновационных площадок

Региональные инновационные площадки обладают различными информационными ресурсами, которые могут оказаться полезными для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, с целью профилактики снижения качества образования. Отметим, что большинство школ знакомы с информационными ресурсами региональных инновационных площадок.

Школы, участвующие в мониторинге, указали, с какими информационными ресурсами региональных инновационных площадок они знакомы (рис. 63). Самый популярным информационным ресурсом является официальный сайт образовательной организации (70 %), также используются для работы данные, размещенные на официальной странице образовательной организации в социальных сетях (60 %) и сетевые сообщества, группы, паблики, созданные образовательной организацией в социальных сетях (50 %). Вместе с тем, при ответах респонденты указывают одну или две позиции и выбирают позицию: знакомы со всеми перечисленными информационными ресурсами.



Рис. 63. Использование информационных ресурсов региональных инновационных площадок

Последний вопрос анкеты выявлял степень готовности школ к использованию ресурсов сетевого взаимодействия с общественными и образовательными организациями в работе со сложными контингентами обучающихся (рис. 64). Все организации нацелены на использование ресурсов сетевого взаимодействия. При этом 50 % школ знакомятся с материалами общественных и образовательных организаций, но к сетевому взаимодействию не готовы. Еще 50 % школ активно использует ресурсы сетевого взаимодействия.



Рис. 64. Сетевое взаимодействие с общественными и образовательными организациями

Таким образом, образовательные организации в целом вовлекаются в межпроектное взаимодействие (в том числе в мероприятия, организуемые региональными инновационными площадками). Проявляют интерес к представляемому опыту, изучают информационные ресурсы региональных инновационных площадок, участвуют в предлагаемых стажировках. Вместе с тем, степень вовлеченности не всегда достаточно высокая. Например, 50 % школ не готовы к активному сетевому взаимодействию. Возможно, следует более активно популяризировать инновационный педагогический опыт, который накапливается в рамках деятельности региональных инновационных площадок.

7.5. Анализ используемых способов развития профессиональной компетентности педагогов в части работы с детьми из семей, испытывающих негативное влияние факторов риска, в том числе неблагоприятных социальных условий

В данном блоке анкеты исследовались используемые школами способы компенсации ресурсных дефицитов, в том числе формы развития профессиональной компетентности педагогов в части работы с детьми из семей, испытывающих негативное влияние факторов риска. Изучались востребованные педагогами темы, предлагаемые в рамках адресного консалтинга и способы их применения в практической деятельности.

Результаты мониторинга представлены в таблице 19.

Таблица 19

Результаты мониторинга способов развития профессиональной компетентности педагогов

№	Содержание вопроса	Кол-во ОО / %
1.	<i>Укажите данные о наличии специалистов в общеобразовательной организации?</i>	
	а) педагог-психолог;	15 / 75 %
	б) социальный педагог;	14 / 70 %
	в) педагог дополнительного образования;	13 / 65 %
	г) педагог-логопед;	14 / 70 %
	д) учитель-дефектолог;	6 / 30 %
	е) тьютор.	1 / 5 %
	В случае если тот или иной специалист отсутствует, общеобразовательная организация использует ресурсы, позволяющие замещать функции специалистов	3 / 15 %
2.	<i>В каких стажировках и иных мероприятиях на базе региональных инновационных площадок приняли участие руководящие и педагогические работники вашей образовательной организации?</i>	
	– МАОУ ОЦ НЬЮТОН «Проектирование дополнительных общеобразовательных программ в логике национальной технологической инициативы (НТИ)»;	2 / 10 %
	– МБОУ СОШ № 16 Еманжелинского МР «Проектирование моделей сопровождения наставничества в образовательной организации»;	5 / 25 %
	– МБОУ СОШ № 68 г. Челябинска имени Родионова Е.Н. «Эффективные практики организации наставнической деятельности в школе»;	7 / 35 %
	– МОУ СОШ № 23 Копейского ГО «Содержательные и технологические аспекты формирования soft-компетенций у субъектов образовательного процесса в наставнической деятельности»;	2 / 10 %
	– МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» «Формирование естественнонаучной грамотности учащихся в условиях проектной школы»;	3 / 15 %
	– МАОУ «Лицей № 67 г. Челябинска» ««Программа подготовки наставников в образовательной организации: специфика проектирования и реализации»»;	4 / 20 %
	– другое (укажите общеобразовательную организацию и тему стажировки)	2 / 10 %
	б) В других мероприятиях региональных инновационных площадок (укажите мероприятие и тему);	3 / 15 %
в) Не принимали участие в стажировках и иных мероприятиях на базе региональных инновационных площадок.	6 / 30 %	
3.	<i>Укажите актуальные темы вебинаров для руководящих и педагогических работников школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов?</i>	
	а) ответы сформулировали	15 / 75 %
	б) ответы не дали	5 / 25 %
4.	<i>В каких направлениях деятельности применяются вами материалы вебинаров для руководящих и педагогических работников школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов?</i>	
	а) ответы сформулировали	15 / 75 %
	б) ответы не дали	5 / 25 %

5.	<i>Используются ли материалы, предложенные в рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросам профилактики учебной неуспешности:</i>	
	а) материалы, предложенные в рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросам профилактики учебной неуспешности не востребованы;	0 / 0%
	б) частично используются материалы, предложенные в рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросам профилактики учебной неуспешности;	10 / 50 %
	в) используются материалы, предложенные в рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросам профилактики учебной неуспешности.	10 / 50 %

В рамках первого вопроса исследовались ресурсные дефициты образовательных организаций. Были проанализированы данные о наличии специалистов в общеобразовательной организации. При ответе на данный вопрос школам предлагался вариант ответа, который предполагал возможность указания на управленческую стратегию, позволяющую компенсировать имеющиеся ресурсные дефициты (рис. 65). Отметим, что не все школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, имеют подобные профессиональные дефициты.

На вопрос анкеты о наличии должностей, необходимых для установления конструктивного взаимодействия со «сложными» контингентами обучающихся, школы указали на наличие следующих должностей (рис. 65). Наиболее распространенным является наличие педагога-психолога (75 %), социального педагога (70 %), педагога-логопеда (70 %). Отметим, что чаще всего такие специалисты присутствуют в образовательных организациях коррекционной направленности. Чуть более половины школ указали на наличие педагога дополнительного образования (65 %). Менее распространены должности учителя-дефектолога (30 %) и тьютора (5 %).

Укажите данные о наличии специалистов в общеобразовательной организации

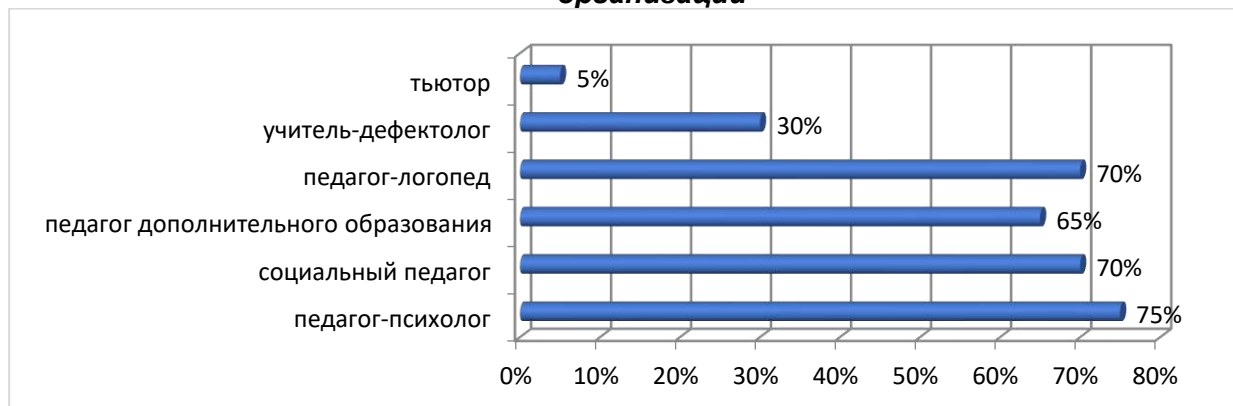


Рис. 65. Должности в общеобразовательных организациях в период реализации адресного консалтинга

Также 15 % респондентов указали на наличие управленческих решений, направленных на компенсацию ресурсных дефицитов. Представители школ пояснили, что они используют ресурсы муниципальных служб сопровождения (5 %). Так, в управлении образования Кунашакского муниципального района создана психологическая служба для школ, в которых нет психолога. Одним из решений является использование ресурсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Вводят или планируют введение соответствующих должностей в школах 10 % опрошенных. Некоторые респонденты (5 %) указывают на отсутствие необходимости введения должности тьютора. Таким образом, можно заключить о наличии в части образовательных организаций штатных должностей специалистов, которые обеспечивают сопровождение образовательного процесса (педагогов-психологов, социальных педагогов, дефектологов и т.п.), а также о готовности руководителей к введению необходимых должностей в ближайшем будущем. Кроме того, образовательные организации используют ресурсы муниципальных служб сопровождения и учреждений дополнительного профессионального образования.

Далее изучалась степень участия руководящих и педагогических работников школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в мероприятиях, организованных на базе региональных инновационных площадок (рис. 66).



Рис. 66 Участие школ, задействованных в проекте в стажировках и иных мероприятиях на базе региональных инновационных площадок

Таблица демонстрирует, что от 10 до 35 % образовательных организаций приняли участие в стажировках, организованных региональными инновационными площадками. Наибольший интерес вызвала тема стажировки, предложенная МБОУ СОШ № 68 г. Челябинска имени Родионова Е.Н.: «Эффективные практики организации наставнической деятельности в школе». В других мероприятиях приняли участие 15 % школ. Это мероприятия ГБУ ДПО ЧИППКРО: межмуниципальное мероприятие – дискуссионная площадка по теме «Педагогическая деятельность по нивелированию рисков снижения образовательных результатов»; межмуниципальное мероприятие – практико-ориентированный семинар по теме «Эффективные практики профилактики учебной неуспешности школьников»; межмуниципальное мероприятие – проблемный семинар по теме «Потенциал региональных методических объединений и сетевых сообществ в повышении качества общего образования». Мероприятие, организованное ГБУ ДПО ЧИРО на тему «Оценочная деятельность педагога в условиях реализации федеральной и региональной политики в сфере оценки качества образования». А также, мероприятия, организованные другими образовательными организациями: МБОУ СОШ № 16 Еманжелинского МР (практика реализации программ наставничества в ОО); МАОУ СОШ № 12, г Бакал (создание условий для успешности ребенка с особыми образовательными способностями в образовательном пространстве школы); МБОУ «Мирненская СОШ» (создание центра агроэкологии в условиях образовательной организации) и др. Также отметим, что 30 % школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях не принимали участие в стажировках и иных мероприятиях на базе региональных инновационных площадок.

В ходе опроса удалось установить наиболее востребованные темы вебинаров для руководящих и педагогических работников школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов. Это послужит основанием для выстраивания программ адресной поддержки. Данный вопрос представлял свободную форму ответа. При этом, 75 % школ сформулировали заинтересовавшие их темы, 25 % – не сформулировали.



Рис. 67. Представленность ответов об актуальности вебинаров для руководящих и педагогических работников школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов

Анализ ответов показывает, что интерес вызвала вся предложенная тематика вебинаров. Все темы были указаны как интересные, были названы хотя бы один раз. Некоторые темы назывались несколько раз. Наиболее актуальными стали темы связанные: с разработкой управленческих стратегий работы со «сложными» контингентами обучающихся, организацией работы с детьми с ОВЗ, вопросы организации воспитательной работы, вопросы повышения познавательного интереса и учебной мотивации обучающихся, педагогические практики профилактики учебной неуспешности, психолого-педагогические способы обеспечения комфортного эмоционального состояния учащихся, способы гармонизации межличностных отношений, в том числе с использованием ресурсов медиации, формирование различных видов функциональной грамотности, работа с семьей «сложных» контингентов обучающихся.

Ответ на следующий вопрос предполагал формулирование того, в каких направлениях деятельности школами применяются материалы вебинаров для руководящих и педагогических работников школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.



Рис. 68. Представленность ответов о направлениях использования материалов вебинаров в практической деятельности школ

Анализ ответов показал следующее. Школы чаще всего применяют материалы вебинаров в следующих видах управленческой и педагогической деятельности:

- нормативное закрепление мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов;
- совершенствование управленческих приемов администрации общеобразовательной организации по мотивации педагогов к повышению качества работы;
- внутриорганизационное обучение по тематике организации обучения, образования, воспитания, развития обучающихся;
- разработка образовательных программ, рабочей программы воспитания;

- совершенствование методов и приемов, используемых при реализации содержания образовательных программ;
- развитие познавательной активности обучающихся;
- организация инклюзивного образования и адресной работы с детьми с ОВЗ;
- проектирование моделей сопровождения наставничества в образовательной организации;
- профилактика учебной неуспешности;
- работа с семьями, испытывающими проблемы с трудовой занятостью, с семьями обучающихся из неполных семей, с семьями, в которых хотя бы один из родителей ведет асоциальный образ жизни и т.д.

Ответ на пятый вопрос анкеты предполагал выявление степени использования материалов, предложенных в рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) несовершеннолетних. Ответы распределились следующим образом. Не востребованными данные материалы не назвала ни одна из образовательных организаций. Частично используют материалы, предложенные в рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся 50 % школ. Активно используют материалы, предложенные в рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся – 50 % школ.



Рис. 69. Степень активности использования материалов, предложенных в рамках адресной поддержки, для психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросам профилактики учебной неуспешности

Таким образом, школы, находящиеся в неблагоприятных социальных условиях, понимают необходимость наличия необходимых должностей психолого-педагогических работников для эффективного взаимодействия со «сложными» контингентами обучающихся. При этом 75 % школ обеспечены такими специалистами. Можно констатировать готовность руководителей к введению необходимых должностей в ближайшем будущем. Некоторые организации намечают пути компенсации ресурсных дефицитов в части кадрового обеспечения. Такие образовательные организации используют ресурсы муниципальных служб сопровождения и учреждений дополнительного профессионального образования. Также школы, которые участвуют в реализации программ адресного консалтинга, достаточно активно используют способы развития профессиональной компетентности педагогов в части работы с детьми из семей, испытывающих негативное влияние факторов риска, в том числе неблагоприятных социальных условий. Они выражают интерес к предложенным темам вебинаров, стажировок на базе региональных инновационных площадок и другим мероприятиям. Полученные материалы используются в различных видах управленческой и педагогической деятельности.

8. Анализ данных опроса, выявляющего мнение участников проекта о практической значимости содержания серии вебинаров по вопросам, связанным с повышением качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

С применением электронной формы сбора данных был проведен рейтинговый опрос: «Изучение мнения о практической значимости содержания серии вебинаров по вопросам, связанным с повышением качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях». В ходе данного исследования были собраны данные о востребованности проводимых вебинаров для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (таблица 20).

Таблица 20

Мнение участников проекта о практической значимости содержания серии вебинаров по вопросам, связанным с повышением качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

№	Название вебинара	Кол-во голосов (% от общего кол-ва ответов)
1.	Школьная неуспешность: причины и пути преодоления	208 (49,3%)
2.	Технологии формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся	168 (39,8%)
3.	Приемы повышения познавательного интереса у низкомотивированных обучающихся	158 (37,4%)
4.	Техники и приёмы организации коммуникативной деятельности слабоуспевающих обучающихся в образовательном процессе	149 (35,3%)
5.	Психолого-педагогические методы работы с обучающимися, испытывающими трудности в саморегуляции и самоконтроле	143 (33,9%)
6.	Наставничество в системе педагогической работы с обучающимися, находящимися на учёте в ПДН ОВД РФ	130 (30,8%)
7.	Консультирование родителей, имеющих ребенка с ОВЗ, как условие осуществления инклюзивного образования	115 (27,3%)
8.	Управленческие и методические аспекты сопровождения учителя по осуществлению инклюзивного образования	111 (26,3%)
9.	Основные технологии педагогической поддержки неуверенных и эмоционально нестабильных учеников	101 (23,9%)
10.	Психолого-педагогические техники по формированию мотивов обучения у слабоуспевающих школьников	98 (23,2%)
11.	Профилактика школьной неуспешности у депривированных детей и подростков	96 (22,7%)
12.	Роль и значение общественно-полезного труда в развитии социальной и личностной успешности обучающихся	85 (20,1%)
13.	Потенциал кинопедагогики для формирования ценностных установок «сложных» контингентов обучающихся	83 (19,7%)
14.	Организация и проведение совместных школьных дел педагогов и	80 (19%)

	обучающихся как основа положительного психологического климата в школьной среде	
15.	Изменение смысловых ориентиров от успешной школы к успехам ребенка. Новые подходы в реализации коррекционно-воспитательного процесса в обучении и воспитании детей с ограниченными возможностями здоровья	69 (16,4%)
16.	Организация досуговой деятельности детей, склонных к агрессивному поведению	69 (16,4%)
17.	Проектирование «воспитывающих» уроков в свете требований обновленных ФГОС ОО	64 (15,2%)
18.	Основные направления работы и организация деятельности службы экстренной психологической помощи детям и взрослым, оказавшимся в сложной жизненной ситуации	61 (14,5%)
19.	Использование ресурсов сетевого взаимодействия образовательных организаций с социальными партнёрами для профилактики школьной неуспешности различных контингентов обучающихся	53 (12,6%)
20.	Особенности формирования уверенности в себе у школьников как средство профилактики вовлечения в экстремистские сообщества	53 (12,6%)
21.	Организация командных форм взаимодействия обучающихся для успешного решения поставленных задач	50 (11,8%)
22.	Педагогические технологии формирования основ антиэкстремистского поведения обучающихся среднего и основного общего образования	46 (10,9%)
23.	Развитие познавательной сферы обучающихся с расстройствами аутистического спектра	44 (10,4%)
24.	Развитие положительного отношения к институту семьи у учащихся из маргинальных и неполных семей	43 (10,2%)
25.	Популяризация успешных практик деятельности известных личностей (общественных деятелей, деятелей культуры, науки, спорта) как педагогическое средство повышения учебной мотивации и профилактики учебной неуспешности	38 (9%)
26.	Откладывающее поведение у обучающихся: психологические механизмы и способы его преодоления	37 (8,8%)
27.	Приобщение «сложных» контингентов обучающихся к социально-полезной деятельности (совместные тренировки со службами подведомственными МЧС России)	36 (8,5%)
28.	Обзор цифровых сервисов, содержащих методики для выявления акцентуаций характера у «сложных» контингентов обучающихся	30 (7,1%)

В опросе приняли участие более четырехсот респондентов. На рисунке 70 представлены 6 тем, набравших наибольшее количество голосов.



Рис. 70. Выборка 6-ти вебинаров, набравших наибольшее количество голосов

При анализе данных можно отметить, что почти половину педагогов заинтересовала проблема школьной неуспешности и педагогических ресурсов ее преодоления. Также актуальными становятся вопросы формирования функциональной грамотности, повышения познавательного интереса, организации коммуникативной деятельности, обучения саморегуляции, организации наставничества. Очевидно, что педагогических работников интересуют прикладные вопросы применения новых образовательных технологий для повышения эффективности взаимодействия со «сложными» контингентами обучающихся. Для этих вебинаров можно подготовить рекомендации по использованию предложенных материалов. Также данные темы можно подготовить в виде видеолекций и разместить в открытом доступе для педагогических работников Челябинской области для более широкого доступа к актуальным методическим ресурсам.

9. Мониторинг направленности мероприятий и мер региональной программы поддержки на изменение на изменение ресурсных дефицитов в образовательных организациях

Результаты мониторинга по показателям ресурсных дефицитов школ с низкими результатами обучения были изучены по данным служебной статистики. К показателям ресурсных дефицитов школ с низкими результатами обучения относятся следующие:

- совокупность условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО;
- уровень оснащённости учебных кабинетов;
- уровень соответствия общеобразовательной организации условиям реализации адаптированной основной образовательной программы начального общего образования;
- кадровая обеспеченность общеобразовательной организации.

Показатель «Совокупность условий реализации основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО» оценивается по следующим критериям: общесистемные требования к условиям реализации ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО; требования к материально-техническому обеспечению реализации ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО; требования к учебно-методическому обеспечению реализации ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО; психолого-педагогические условия реализации ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО; кадровые условия реализации ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Показатель эффективности общеобразовательной организации рассматривается в следующих позициях, в %: 0 – 29 – низкий; 30 – 59 – средний; 60 – 89 – выше среднего; 90 – 100 – высокий.

Показатель «Совокупность условий реализации основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО» оценивается по следующим критериям: общесистемные требования к условиям реализации ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС ООО; требования к материально-техническому обеспечению реализации ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС ООО; требования к учебно-методическому обеспечению реализации ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС ООО; психолого-педагогические условия реализации ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС ООО; кадровые условия реализации ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Показатель «Совокупность условий реализации основной образовательной программы среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС СОО» оценивается по следующим критериям: кадровые условия реализации ООП СОО в соответствии с требованиями ФГОС СОО; финансовые условия реализации ООП СОО в соответствии с требованиями ФГОС СОО; материально-технические условия реализации ООП СОО в

соответствии с требованиями ФГОС СОО; иные условия реализации требований ФГОС СОО к результатам освоения ООП СОО.

Обобщённый анализ данного показателя для общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения 2022 года представлен в таблице 21.

Таблица 21

Обобщённый анализ «Совокупность условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО»

Уровень соответствия ОО условиям реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	Количество ОО (по реализации ООП НОО)	Количество ОО (по реализации ООП ООО)	Количество ОО (по реализации ООП СОО)
высокий	17	17	8
выше среднего	3	3	7
средний	–	–	–
низкий	–	–	–

Анализ уровня соответствия общеобразовательной организации условиям реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО показывает достаточно высокий уровень оценки данного показателя.

Но при этом считаем необходимым отметить, что ниже всех выявлен уровень по следующим позициям «Требования к учебно-методическому обеспечению реализации ООП НОО, ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО» и «Психолого-педагогические условия реализации ООП НОО, ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО».

Показатель «Уровень оснащённости учебных кабинетов» оценивается по следующим критериям: итог по ООП НОО; итог по ООП ООО; итог по ООП СОО; уровень оснащённости кабинета начальных классов; уровень оснащённости кабинета музыки; уровень оснащённости кабинета начальных классов; уровень оснащённости кабинета русского языка и литературы; уровень оснащённости кабинета иностранного языка; уровень оснащённости кабинета истории и обществознания; уровень оснащённости кабинета географии; уровень оснащённости кабинета изобразительного искусства; уровень оснащённости кабинета физики; уровень оснащённости кабинета химии; уровень оснащённости кабинета биологии и экологии; уровень оснащённости кабинета астрономии; уровень оснащённости кабинета математики; уровень оснащённости кабинета информатики; уровень оснащённости кабинета технологии; уровень оснащённости кабинета основ безопасности жизнедеятельности; кабинет видеоконференцсвязи и дистанционного обучения; уровень оснащённости спортивного комплекса.

Обобщённый анализ данного показателя для общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения 2022 года представлен в таблице 22.

Таблица 22

Обобщённый анализ «Уровень оснащённости учебных кабинетов»

Уровень оснащённости учебных кабинетов	Количество ОО (итог по ООП НОО)	Количество ОО (итог по ООП ООО)	Количество ОО (итог по ООП СОО)
высокий	–	–	–
выше среднего	9	9	7
средний	9	9	8
низкий	2	2	–

Анализ уровня оснащённости учебных кабинетов показывает, в общем, достаточно невысокий уровень оценки данного показателя при реализации ООП НОО и ООП ООО.

Показатель «Уровень соответствия общеобразовательной организации условиям реализации адаптированной основной образовательной программы начального общего образования» представлен по данным служебной статистики как общий отчёт по результатам мониторинга ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ в совокупности качества условий реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования (АООП НОО) в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС НОО ОВЗ), а также ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (ФГОС УО) в общеобразовательных организациях Челябинской области и оценивается по следующим критериям: уровень соответствия условиям реализации АООП НОО для глухих обучающихся; уровень соответствия условиям реализации АООП НОО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся; уровень соответствия условиям реализации АООП НОО для слепых обучающихся; уровень соответствия условиям реализации АООП НОО для слабовидящих обучающихся; уровень соответствия условиям реализации АООП НОО для обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР); уровень соответствия условиям реализации АООП НОО для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА); уровень соответствия условиям реализации АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (ЗПР); уровень соответствия условиям реализации АООП НОО для обучающихся с расстройствами аутистического спектра (РАС); уровень соответствия условиям реализации АООП НОО для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Показатель эффективности общеобразовательной организации рассматривается в следующих позициях, в %: 20 – 50 – критический уровень; 51– 80 – допустимый уровень; 81– 100 – оптимальный уровень.

Обобщённый анализ данного показателя для общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения 2022 года представлен в таблице 23.

Таблица 23

Обобщённый анализ «Уровень соответствия общеобразовательной организации условиям реализации адаптированной основной образовательной программы начального общего образования»

Общий уровень соответствия общеобразовательной организации условиям реализации АООП, %	Количество ОО (по реализации ООП НОО)
оптимальный уровень	10
допустимый уровень	8
критический уровень	–
Не реализуется	2

Анализ уровня соответствия общеобразовательной организации условиям реализации АООП НОО для всех нозологических групп показывает достаточно умеренные позиции, так как практически у 40 % общеобразовательных организаций выявлен только допустимый уровень.

Показатель «Кадровая обеспеченность общеобразовательной организации» представлен по данным служебной статистики и оценивается по следующим критериям: работников (руководящих, педагогических, учителей); всего ставок (количество, занято; заняты штатными сотрудниками). Данные служебной статистики показывают, что только:

- в 65 % общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения работает педагог-психолог на постоянной основе;
- у 80 % школ с низкими результатами обучения есть социальный педагог и педагоги дополнительного образования;
- в 20 % школ работает педагог-логопед;
- в 10 % школ работает учитель-дефектолог;
- ни в одной школе с низкими результатами обучения нет тьютора.

Анализ анкет (обеспечивающие показатели), показал, что 35 % школ с низкими результатами обучения указали, что используются ресурсы сетевого и межведомственного взаимодействия (психолого-медико-педагогическая комиссия (ПМПК)). Привлечение педагога-психолога, педагога-логопеда, педагога-дефектолога из посторонней организации несомненно можно отнести к положительным решениям, но в данном случае необходимость деятельности всех обозначенных выше специалистов для школ с низкими результатами обучения очевидна и, однозначно, является на сегодняшний день проблемным полем.

Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях, указали, что указали на наличие следующих должностей. Наиболее распространенным является наличие педагога-психолога (75 %), социального педагога (70 %), педагога-логопеда (70 %). Отметим, что чаще всего такие специалисты присутствуют в образовательных организациях коррекционной

направленности. Чуть более половины школ указали на наличие педагога дополнительного образования (65 %). Менее распространены должности учителя-дефектолога (30 %) и тьютора (5 %).

Также 15 % респондентов указали на наличие управленческих решений, направленных на компенсацию ресурсных дефицитов. Школы пояснили, что они используют ресурсы муниципальных служб сопровождения (5 %). Так, например в управлении образования Кунашакского муниципального района создана психологическая служба для школ, в которых нет психолога. Одним из решений является использование ресурсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Вводят или планируют введение соответствующих должностей. (10 %). При этом классный руководитель и учителя-предметники частично выполняют функции педагога-психолога, социального педагога, тьютора. Также, некоторые респонденты (5 %) указывают на отсутствие необходимости введения должности тьютора.

Итак, анализ показателей «совокупность условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО» и «уровень оснащённости учебных кабинетов» показывает достаточно высокий уровень оценки данных показателей. Анализ уровня соответствия общеобразовательной организации условиям реализации АООП НОО для всех нозологических групп показывает достаточно умеренные позиции, так как практически у 40% общеобразовательных организаций выявлен только допустимый уровень. Анализ показателя «Кадровая обеспеченность общеобразовательной организации» показывает проблемные зоны школ в части обеспеченности штатными специалистами (педагог-психолог, педагог-логопед, учитель-дефектолог, тьютор) с целью организации эффективной деятельности с различными группами обучающихся с рисками учебной неуспешности.

10. Выводы по результатам проведения мониторинга эффективности реализации региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Проведенный мониторинг позволил сделать следующие общие выводы:

1. По результатам осуществления мероприятий региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2022-2023 гг. в полном объеме достигнут основной показатель Государственной программы Челябинской области «Развитие образования» на 2018-2025 годы – «доля муниципальных образований Челябинской области, в которых разработаны и реализуются мероприятия по повышению качества образования в общеобразовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты по итогам учебного года, и в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в общем количестве муниципальных образований Челябинской области». Значение показателя – 100 %. При этом необходимо отметить, что образовательные организации активно включались не только в формальные, но и в неформальные мероприятия региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

2. Проведен анализ образовательных результатов в выборке школ с низкими результатами обучения (31 школы) по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней. Мониторинг образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения показал как наличие положительных, так и отрицательных позиций в достижении обучающимися образовательных результатов за период 2019-2022 гг.

При этом положительная динамика образовательных результатов проявляется в большей степени по учебному предмету «Русский язык». Данный факт установлен в ходе анализа результатов ВПР (4, 5, 6, 7 класс); ГИА (9 класс); РИКО (4 класс). Отрицательные результаты выявлены по учебному предмету «Математика» (ВПР: 6 класс, 7 класс), ГИА (11 класс), русский язык и РИКО 7 класс (индивидуальный проект). Причем в отрицательных сдвигах ряд позиций находятся в пределах среднестатистической нормы.

Стоит отметить, что в сравнении с результатами 2022 года, результаты улучшились, так как отрицательная динамика в прошлом году была выявлена по некоторым показателям. Можно сделать вывод о том, что оказываемые мероприятия и меры по поддержке школ с низкими результатами образования позволили в целом сохранить стабильные образовательные результаты обучающихся, а также существенно их повысить по предмету «Русский язык». Представленные данные могут служить основанием для выводов об эффективности региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения.

3. Проведен анализ образовательных результатов в выборке школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (12 школ), по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней. Мониторинг образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, показал наличие как положительных, так и отрицательных сдвигов по образовательным результатам обучающихся, а также отсутствие изменений по некоторым позициям за период 2019-2022.

Наблюдаются положительные сдвиги в школах по данным ГИА за 11 класс (математика). По сравнению с прошлым годом стоит отметить, что это выраженная положительная динамика. Принимая во внимание отрицательную динамику по ряду критериев, отметим, что она была неизбежна с учетом эпидемиологической обстановки в стране и мире. Такая динамика обнаружена по математике (9 класс) и РИКО (4 класс), которую сложно осваивать в условиях дистанционного обучения. Причем в отрицательных сдвигах ряд позиций находятся в пределах среднестатистической нормы. Критические показатели отсутствуют.

Можно сделать вывод о том, что оказываемые мероприятия и меры по поддержке школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, позволили не только сохранить стабильные образовательные результаты обучающихся, но и существенно повысить их по 4 позициям из 6. Соответственно, можно сделать вывод о превентивности и направленности на поддержание качества образования реализуемых мер и мероприятий.

4. Результаты исследования влияния неблагоприятных факторов на устойчивость качества образовательных результатов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, по 14-ти критериям показывают стабильную положительную динамику изменения внутри выделенных и анализируемых факторов. Несущественные изменения показателей в некоторых школах говорят не о низком качестве проведённой работы, а о том, что мероприятия коррекционной и реабилитационной направленности имеют более длительный временной период и отложенную результативность. Это позволяет сделать вывод о том, что реализация программ адресного консалтинга общеобразовательным организациям набирает темпы и демонстрирует наличие отсроченных позитивных эффектов.

5. Потребность школ в должностях специалистов, обеспечивающих сопровождение образовательного процесса (педагог-психолог, социальный педагог, педагог дополнительного образования, учитель-дефектолог и др.) наблюдается на среднем уровне. Значительное количество участников региональной программы поддержки образовательные организации реализуют адаптированные образовательные программы, следовательно, обеспечены соответствующими специалистами. Специалисты школ указали на наличие управленческих решений, направленных на компенсацию ресурсных

дефицитов: используют ресурсы муниципальных служб сопровождения (5 %); водят или планируют введение соответствующих должностей (10 %).

6. Повысилась мотивация большинства участников проекта к непрерывному повышению квалификации, неформальному обучению на основе применения данных открытых современных информационных ресурсов: региональных сетевых сообществ, методических объединений, официальных страниц образовательных организаций, являющихся региональными инновационными проектами и пр.

7. Повысилась активность педагогических работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в деятельности региональных сетевых методических объединений, нацеленных на оказание методической помощи в совершенствовании работы со школьниками, испытывающими трудности в обучении, а также сложными контингентами обучающихся. Увеличилось количество зарегистрированных пользователей. Отмечается изменение их субъектной позиции: педагоги стали активно принимать участие в обсуждении рекомендуемых методических материалов, давать им оценку, делиться практикой их применения в своей деятельности.

7. Заметно выросла активность педагогических работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в деятельности региональных сетевых сообществ школ-лидеров и педагогов-психологов. Охват территорий, специалисты которых состоят в данных сообществах близок к 100%. Предоставляемые в рамках сетевых сообществ информационные материалы и консультации нацелены на совершенствование ресурсного (методического и психолого-педагогического) обеспечения деятельности педагогов.

8. Увеличилось по сравнению с 2021-2022 гг. на статистически значимом уровне количество школ, педагогические и руководящие работники которых принимали участие в мероприятиях, организованных региональными инновационными площадками Челябинской области: семинарах, вебинарах, стажировках и т.д. Региональные инновационные площадки предлагают качественный содержательный контент, обладающий большими возможностями для повышения эффективности педагогической деятельности с детьми, испытывающими трудности в обучении, сложными контингентами обучающихся, школьниками с особыми возможностями здоровья. При этом, сохраняется высокий удельный вес школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, которые демонстрируют ригидность в установлении взаимодействия с социальными партнерами, в том числе родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся в части решения задачи повышения качества образования.

9. Выявлена высокая востребованность материалов вебинаров, по вопросам, связанным с повышением качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Значимость предоставленных материалов для

практической работы положительно оценили более четырехсот педагогических работников. Очевидно, что педагогических работников интересуют прикладные вопросы применения новых образовательных технологий для повышения эффективности взаимодействия со «сложными» контингентами обучающихся.

10. Увеличилось по сравнению с 2021-2022 гг. на статистически значимом уровне количество школ, педагогические и руководящие работники которых освоили и применяют в практической деятельности управленческие, методические и психолого-педагогические стратегии, способствующие минимизации влияния неблагоприятных социальных факторов на качество образования. Педагогические и руководящие работники большинства школ выборки (50 и более %), активно изучают предоставленные им в ходе реализации мероприятий регионального проекта информационные и методические материалы. Вместе с тем отмечается, что данные материалы не всегда находят применение в педагогической практике.

Давая общую оценку полученным результатам, можно сделать вывод о высоком уровне удовлетворённости мероприятиями и мерами поддержки, реализуемыми в рамках региональной программы региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Данный вывод делается на основе анализа высказываний административных и педагогических работников школ-участников регионального проекта. Можно утверждать, что мероприятия и меры региональной программы поддержки являются действенными с точки зрения повышения качества образования и осуществления эффективной работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. Результаты мониторинга могут являться основанием для модернизации и проектирования мер и мероприятий для школ с низкими результатами обучения.

11. Адресные рекомендации по совершенствованию системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

Полученные по итогам проведенного мониторингового исследования выводы являются достаточными основаниями для проектирования перспектив дальнейшей работы по адресной поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Основу таких перспектив задают следующие адресные рекомендации:

1. Для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в том числе муниципальных методических служб:

– при выстраивании системной работы с подведомственными образовательными организациями, в части повышения качества образовательных результатов, учитывать позитивный опыт реализации технологий командного наставничества школ-лидеров, а также использовать потенциал сформировавшихся в ходе данной деятельности школьных команд;

– при проектировании муниципальных программ организации превентивной и адресной поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, руководствоваться стратегией адресного консалтинга, обеспечивающей адресную превентивную поддержку указанной категории школ;

– при осуществлении мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях стимулировать педагогических и руководящих работников к обмену знаниями в рамках сетевых профессиональных сообществ «Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования», «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»; региональных методических объединений «Педагогическое взаимодействие со «сложным» контингентом обучающихся»; «Профилактика школьной неуспешности обучающихся»; «Формирование функциональной грамотности»;

– с целью обогащения содержания муниципальных программ превентивной и адресной поддержки школ с низкими результатами обучения, учитывать широкий спектр региональных мероприятий, в которых могут принять участие управленческие и педагогические работники подведомственных образовательных организаций: реализация дополнительных профессиональных программ, межмуниципальные мероприятия, стажировки на базе региональных инновационных площадок Челябинской области, конференции, семинары, фокус-группы, форумы, конкурсы профессионального мастерства и другие ведомственные и межведомственные программы, проекты и инициативы;

– при разработке управленческих, методических и педагогических стратегий повышения качества образования в школах с низкими результатами

обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, рекомендовать использовать материалы вебинаров по научно-методическому сопровождению школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– для совершенствования организационно-управленческой и педагогической работы по профилактике школьной неуспешности в подведомственных образовательных организациях, рекомендовать использовать цифровые ресурсы региональных инновационных площадок, представляющих лучшие практики работы педагогов, руководителей общеобразовательных организаций, специалистов муниципальных органов управления образованием по реализации ФГОС;

– для повышения эффективности деятельности образовательных организаций, в которых отсутствуют должности педагогических работников, обеспечивающих эффективное взаимодействие с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися, учитывать опыт деятельности муниципалитетов по устранению кадровых дефицитов образовательных организаций (использование ресурсов муниципальных служб сопровождения, повышение квалификации и профессиональная переподготовка специалистов, обмен знаниями педагогов на площадках сетевых профессиональных сообществ);

– с целью обеспечения устойчивости результатов реализации муниципальных программ превентивной и адресной поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, содействовать подведомственным образовательным организациям в концептуализации и распространении эффективных управленческих и педагогических практик по обеспечению качества образования, в том числе в региональных методических объединениях и региональных сетевых профессиональных сообществах.

2. Для учреждений дополнительного профессионального образования, на базе которых создается стажировочная площадка по реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

– осуществлять научно-методическое сопровождение органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в части разработки / обновления муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с учетом позитивного опыта реализации технологий командного наставничества, адресного консалтинга, обмена знаниями;

– при подготовке новых дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки, формировании плана-графика повышения квалификации и профессиональной переподготовки учитывать данные о кадровых дефицитах (тьюторов, социальных педагогов, педагогов-психологов, педагогов дополнительного образования, педагогов-библиотекарей,

дефектологов и т.д.) школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– при проектировании новых и совершенствовании существующих дополнительных профессиональных программ, предусматривать включение в содержание образования следующей тематики: совершенствование управленческих, методических и педагогических стратегий повышения качества образования; специфика педагогического взаимодействия со «сложными» контингентами (в том числе слабоуспевающими обучающимися); профилактика учебной неуспешности обучающихся в образовательных организациях;

– при реализации дополнительных профессиональных программ учитывать опыт деятельности руководителей общеобразовательных организаций, инициативных педагогов школ, которые имеют опыт распространения позитивных практик по сохранению качества образования в неблагоприятных социальных условиях;

– готовить предложения по включению в ежегодные письма Министерства образования и науки Челябинской области «Об особенностях преподавания учебных предметов по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования» вопросов, связанных с преподаванием трудных тем, организацией профилактики учебной неуспешности обучающихся;

– при обновлении тематики и содержания вебинаров для педагогических работников общеобразовательных организаций, связанных с представлением и анализом эффективных практик учитывать следующую тематику: использование новых образовательных технологий, эффективных методов и приемов в работе со слабоуспевающими и низкомотивированными школьниками; противодействие негативному влиянию экстремистских сообществ на обучающихся; совершенствование коррекционного и инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья; профилактика школьной неуспешности;

– для оптимизации использования материалов вебинаров предусмотреть создание методических рекомендаций по их использованию в практической деятельности педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций;

– разработать меры, направленные на повышение активности педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций в деятельности региональных сетевых методических объединений и региональных сетевых сообществ;

– актуализировать состав консультантов региональных сетевых профессиональных сообществ для адресного удовлетворения профессиональных потребностей педагогических работников школ проекта;

– разработать мероприятия, направленные на популяризацию эффективных педагогических практик региональных инновационных площадок Челябинской области среди школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

3. Для образовательных организаций, отнесенных по результатам мониторинговых процедур к группе школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

– при совершенствовании стратегических документов и локальных актов общеобразовательной организации отражать управленческие решения, связанные с выстраиванием системной и комплексной работы по профилактике учебной неуспешности, совершенствованием педагогической работы с низкомотивированными детьми и детьми, испытывающими трудности в обучении;

– включать в основные образовательные программы общего образования (программы коррекционной работы, рабочие программы воспитания, рабочие программы учебных предметов, учебных курсов, учебных модулей) и дополнительные общеразвивающие программы целевые установки, содержательные средства и организационные решения, направленные на повышение качества работы со «сложными» контингентами обучающихся;

– при осуществлении работы по повышению качества образовательных результатов использовать опыт командного наставничества при формировании школьных команд (учителей-предметников, классных руководителей, педагогов-психологов, социальных педагогов, педагогов-библиотекарей, тьюторов, педагогов-организаторов, педагогов дополнительного образования, дефектологов, воспитателей и др.), а также при выстраивании внутришкольных наставнических практик в системе «учитель-ученик», «ученик-ученик».

– учитывать стратегию адресного консалтинга при осуществлении индивидуального (в том числе тьюторского) сопровождения различных контингентов обучающихся, создавать (расширять) практики проектирования и реализации индивидуальных учебных планов для обучающихся, демонстрирующих устойчивые признаки учебной неуспешности;

– при проектировании системы внутриорганизационного обучения, направленного на повышение методической и педагогической компетентности учителей в части эффективного взаимодействия со «сложными» контингентами обучающихся стимулировать обращение учителей к следующим ресурсам: материалы вебинаров по научно-методическому сопровождению школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; цифровые ресурсы региональных инновационных площадок, сетевых профессиональных сообществ, региональных методических объединений;

– при реализации внутриорганизационного обучения стимулировать педагогов к активному обмену знаниями в рамках сетевых профессиональных сообществ («Использование потенциала школ-лидеров в повышении качества образования», «Психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих школьников»), региональных методических объединений («Педагогическое взаимодействие со «сложным» контингентом обучающихся», «Профилактика школьной неуспешности обучающихся», «Формирование функциональной грамотности»);

– для совершенствования управленческих, методических и педагогических компетенций руководящих и педагогических работников, в части повышения качества образования, поддерживать их участие в межмуниципальных мероприятиях, стажировках на базе региональных инновационных площадок Челябинской области, конференциях, семинарах, фокус-группах, форумах, конкурсах профессионального мастерства и др.;

– для совершенствования организационно-управленческой и педагогической работы по профилактике школьной неуспешности разрабатывать меры, направленные на выстраивание комплексной и системной работы с социальными партнёрами, расширять взаимодействие педагогов школы с родителями обучающихся;

– учитывать опыт деятельности муниципалитетов по устранению кадровых дефицитов образовательных организаций (использование ресурсов муниципальных служб сопровождения, повышение квалификации и профессиональная переподготовка специалистов, обмен знаниями педагогов на площадках сетевых профессиональных сообществ);

– поддерживать педагогические инициативы по использованию педагогами инновационного педагогического опыта в практической деятельности и распространении позитивных практик среди профессионального педагогического сообщества.