

**Решение**  
**Ученого совета ГБУ ДПО ЧИПКРО**

№ 6/3

от 22 апреля 2020 г.

**«Об утверждении итогов апробации мониторинга качества дошкольного образования в Челябинской области в 2019-2020 году»**

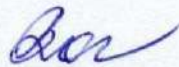
Ознакомившись с информацией, представленной заведующим кафедрой развития дошкольного образования Яковлевой Г.В., ученый совет отмечает, что в качестве одного из современных инструментов оценки качества рассматривается Концепция мониторинга качества дошкольного образования (далее Концепция МКДО), предложенная Национальным институтом качества образования, под руководством И.Е. Федосовой.

В Концепции МКДО систематизированы, интегрированы разные подходы к оценке качества дошкольного образования, предложенные ФИРО РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, шкалы ECCERS –R, в Концепции Института стратегических исследований образования Российской академии образования.

Учитывая изложенное, ученый совет решает:

1. Принять к сведению информацию об итогах апробации Концепции мониторинга качества дошкольного образования (прилагается).
2. Использовать итоги апробации Концепции мониторинга качества дошкольного образования в ходе проведения учебных занятий с руководителями дошкольных образовательных организаций.

Председатель



А. В. Хохлов

Ученый секретарь



И. Д. Борченко



## **Итоги апробации Концепции мониторинга качества дошкольного образования в Челябинской области в 2019-2020 году**

Сегодня проблема оценки качества образования является одной из приоритетных. Актуальные нормативные документы уточняют, закрепляют требования к оценке качества образования, в том числе качества дошкольного образования.

Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования в полном соответствии с мировыми трендами в области оценки качества дошкольного образования обозначены новые принципы и подходы для российской образовательной системы и, прежде всего:

- сформулированы новые требования к образовательным программам дошкольного образования, к их структуре, содержанию, условиям реализации и результатам;
- образовательные результаты детей дошкольного возраста выведены за рамки контроля, надзора и мониторинга качества дошкольного образования;
- сформулированы новые требования к качеству системы дошкольного образования, которые сфокусированы на создание условий для организации образовательного процесса.

Важным шагом на пути создания новой системы мониторинга является разработка и апробация современного инструментария.

В случае утверждения и принятия Концепции к использованию в системе дошкольного образования Российской Федерации появится возможность применения единого подхода к оценке качества, что обеспечит целостность и объективность полученной информации, возможность ее использования в системе управления качеством как в регионе, так и в конкретном дошкольном образовательном учреждении.

Методологическими основаниями Концепции МКДО являются:

- ФГОС ДО – формирование нормативно-правовой базы дошкольного образования РФ
- Лонгитюдное исследование качества дошкольного образования -2016 год – исследование качества образовательной среды с использованием международного инструментария Шкал Ecers-R
- Всероссийское лонгитюдное исследование качества дошкольного образования -2017 год – компаративный анализ зарубежного и российского опыта исследования качества дошкольного образования.
- «Исследование качества дошкольного образования – 2018 год – комплексное исследование когнитивного развития дошкольников во взаимосвязи с различными параметрами образовательной среды ДОО.

В 2019 году прошла апробация данной Концепции в 56 регионах Российской Федерации. Всего участие приняли 518 дошкольных



образовательных организаций, из которых только 183 ДОО прошли апробационную программу полностью. В Уральском Федеральном округе в апробации были заявлены 34 ДОО. До конца программу апробации выполнили только 10 учреждений, и это только Челябинская область.

В апробации данной Концепции в Челябинской области приняли участие:

1) в качестве регионального координатора МКДО Г.В. Яковлева, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой развития дошкольного образования ГБУ ДПО ЧИППКРО.

2) в качестве региональных экспертов МКДО:

Светлана Федоровна Багаутдинова, кандидат педагогических наук, директор МУ ДПО «ЦПКИМР» г. Магнитогорска;

Ирина Борисовна Едакова, кандидат педагогических наук, начальник отдела дошкольного образования МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»;

Светлана Николаевна Обухова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры развития дошкольного образования ГБУ ДПО ЧИППКРО.

3) в качестве экспертов МКДО:

Лидия Владимировна Дьяченко, методист МАУ «Центр методического и хозяйственного обеспечения» г. Златоуста;

Светлана Борисовна Киселева, начальник отдела дошкольного образования управления образования администрации г. Кыштыма;

Ольга Вадимовна Пономарева, методист отдела дошкольного образования МУ ДПО «ЦПКИМР» г. Магнитогорска;

Светлана Владимировна Владельщикова, старший воспитатель МДОУ «Детский сад № 9 общеразвивающего вида» г. Магнитогорска;

Елена Владимировна Пасынкова, старший инспектор отдела дошкольного образования МКУ «Управление образования администрации г. Снежинска»;

Елена Ивановна Кочкина, начальник отдела методического обеспечения МКУ «Центр сопровождения деятельности образовательных учреждений» г.Троицка;

И.Б. Едакова, кандидат педагогических наук, начальника отдела дошкольного образования МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»;

Наталья Александровна Патюкова, методиста по дошкольному образованию управления образования администрации Уйского муниципального района.

4) в качестве представителей учредителей образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования:

Елена Александровна Лаптева, начальник отдела дошкольного образования МКУ «Управление образования и молодежной политики г. Златоуста»;

Лидия Романовна Бушуева, старший инспектор Управления по делам образования администрации г. Кыштыма;

Михаил Владимирович Иванов, начальник отдела организации дошкольного образования администрации г. Магнитогорска

Артур Нуриевич Мухитдинов, заместитель начальника управления образования администрации города Снежинска;



Ольга Анатольевна Веклич, заместитель начальника управления образования администрации г. Троицка;

Татьяна Николаевна Баталова, главный специалист отдела обеспечения дошкольного образования Комитета по делам образования г. Челябинска;

Елена Федоровна Корсакова, ведущий специалист по вопросам дошкольного образования отдела образования администрации Нагайбакского муниципального района;

Сергей Андреевич Чиганов, начальник управления МКУ «Управление образования администрации Уйского муниципального района».

5) в качестве муниципальных координаторов МКДО:

Л.В. Дьяченко, методист МАУ «Центр методического и хозяйственного обеспечения» г. Златоуста;

С.Б. Киселева, начальник отдела дошкольного образования управления образования администрации г. Кыштыма;

С.Ф. Багаутдинова, кандидат педагогических наук, директор МУ ДПО «ЦПКИМР» г. Магнитогорска;

А.Н. Мухитдинов, заместитель начальника управления образования администрации города Снежинска;

Е.И. Кочкина, начальник отдела методического обеспечения МКУ «Центр сопровождения деятельности образовательных учреждений» г. Троицка;

Т.Н. Баталова, главный специалист отдела обеспечения дошкольного образования Комитета по делам образования г. Челябинска;

Е.Ф. Корсакова, ведущий специалист по вопросам дошкольного образования отдела образования администрации Нагайбакского муниципального района;

Н.А. Патюкова, методист по дошкольному образованию управления образования администрации Уйского муниципального района.

6) в качестве координаторов исследования от ДОО:

Ирина Викторовна Челенкова, заведующий МАДОУ «Детский сад № 72» г. Златоуста;

Татьяна Борисовна Ершова, директор МОУ «Коррекционная начальная школа — детский сад № 14 «Аленушка» г. Кыштыма;

Светлана Анатольевна Постовалова, старший воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №137» г. Магнитогорска;

Светлана Сергеевна Черевичная, старший воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №135» г. Магнитогорска;

Ирина Александровна Воронина, заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 15» г. Снежинска;

Татьяна Викторовна Русанова, заместитель заведующего МДОУ «Детский сад №7» города Троицка;

Нонна Владимировна Потапова, заместителя заведующего по учебно-методической работе МБДОУ «Детский сад № 308 «Звездочка»» г. Челябинска;

Ирина Юрьевна Матюшина, заведующий МАДОУ «Детский сад № 453 г. Челябинска»;

Татьяна Зинатовна Кучина, заведующий МКДОУ «Уйский детский сад № 3 «Березка»;



Вероника Николаевна Досаева, заведующий МДОУ «Детский сад № 2 с. Фершампенуаз»

Апробация Концепции была организована в период августа 2019 года по апрель 2020 года.

Для оценивания в Концепции выделены 12 областей качества: образовательные ориентиры, образовательная программа, квалификация педагогов, содержание образовательной деятельности, организация образовательного процесса, образовательные условия, условия для детей с ОВЗ, взаимодействие с родителями, создание безопасных условий, организация питания, укрепление здоровья, и управление и развитие организации

В содержание мониторинга входили:

- самооценка педагога каждой возрастной группы ДОУ;
- внутренняя оценка качества образовательной среды группы;
- внутренняя оценка ДОО;
- независимая оценка качества образования (удовлетворенность родителей образовательным процессом);
- внешняя экспертная оценка ДОО.

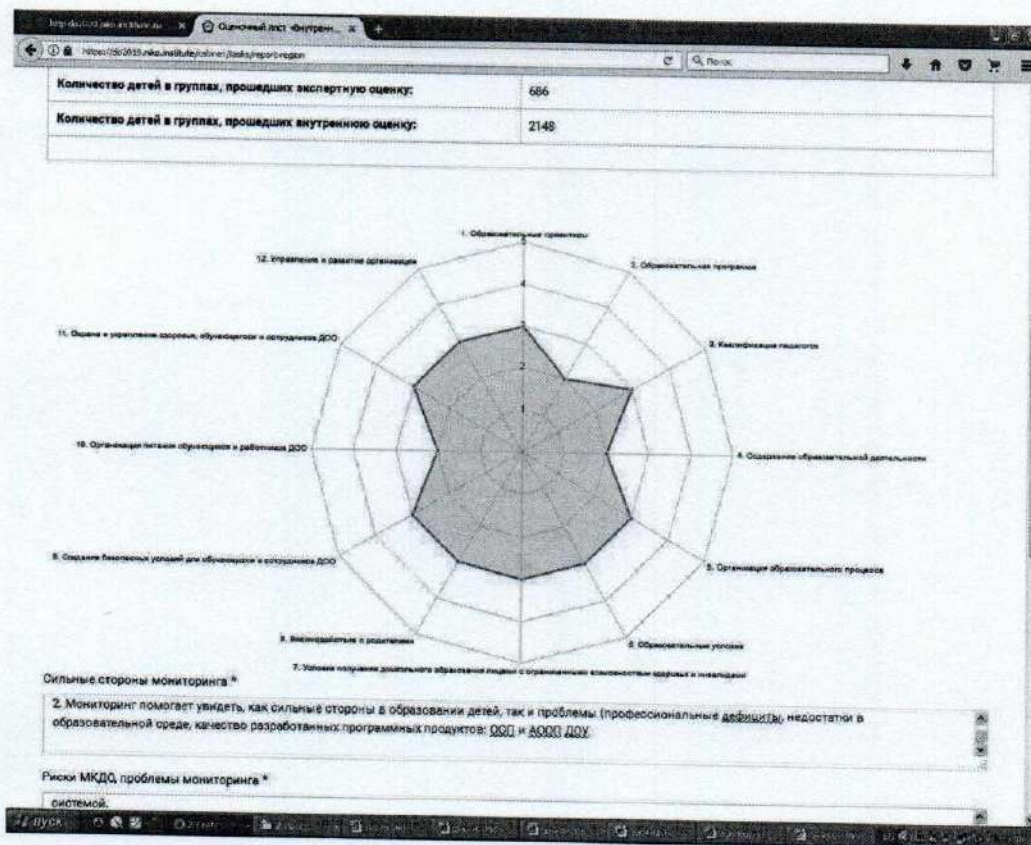
Полученные результаты мониторинга говорят **в целом** о единых подходах к оцениванию объектов образовательного процесса, как со стороны педагогов, так и со стороны внутренних и внешних экспертов. Это подтверждается полученным из ЕИС проекта листом самооценки качества дошкольного образования в Челябинской области.

#### Лист самооценки качества дошкольного образования в субъекте РФ

Наименование муниципалитетов	Итоговая оценка профиля качества ДОО по итогам внутренней оценки	Итоговая оценка профиля качества ДОО по итогам экспертной оценки
Челябинский городской округ	3	4
Троицкий городской округ	3	3
Магнитогорский городской округ	3	2
Нагайбакский муниципальный район	2	2
Кыштымский городской округ	4	3
Уйский муниципальный район	4	4
Снежинский городской округ	3	3
Златоустовский городской округ	3	3
Итоговый балл по всем	3	3



Наименование муниципалитетов	Итоговая оценка профиля качества ДОО по итогам внутренней оценки	Итоговая оценка профиля качества ДОО по итогам экспертной оценки
муниципалитетам субъекта		



Выше представленная диаграмма визуализирует результаты оценок по каждой из 12 областей качества.

Вызывают тревогу следующие моменты:

1. Высокая оценка квалификации педагогов, высокая оценка по области качества «Организация образовательного процесса» не вяжутся с более низкими оценками по областям качества «Образовательная программа» и «Содержание образовательной деятельности».

2. Более низкая оценка (2 балла) по области качества «Организация питания обучающихся и сотрудников ДОО».

Остановимся детально на рисках и возможностях по каждой из 12 областей качества Концепции МКДО.

В области качества «Образовательные ориентиры» в качестве рисков экспертами выделены: наличие профессиональных дефицитов у педагогов при организации педагогической диагностики индивидуального развития ребенка (в том числе детей с ОВЗ) и использовании результатов диагностики при выстраивании системы индивидуальной работы. Недостаточность изучения потребностей ребенка и родителей при отборе содержания и организации образовательного процесса в ДОО.

В качестве возможности для повышения качества по данной области выделено использование электронных программ для мониторинга



личностного развития детей, в том числе с ОВЗ (патентованные программы ДИА-ДЕФ, ЛО-ДИ).

Следующая область качества - образовательная программа. В ходе оценки экспертами были выделены следующие риски: затруднения педагогов при отборе содержания образования, формируемого участниками образовательных отношений, затруднения в выборе комплексных и парциальных образовательных программ, обеспечивающих реализацию миссии ДООУ, его приоритетов и связанных с имеющимися возможностями, что влияет на вариативность дошкольного образования, на качество ООП ДООУ, на реализацию требования ФГОС ДО – поддержка многообразия детства.

В качестве возможностей повышения качества в данной области выделены: включение вопросов программирования в курсы повышения квалификации в учреждении дополнительного профессионального образования. Развертывание системы научных и практико ориентированных мероприятий по развитию проектной культуры руководителей и педагогов, по освоению педагогами разнообразных форм организации детей и наиболее эффективных технологий. Обеспечение привлеченности родителей к обсуждению содержания ООП и АООП для детей с ОВЗ в ходе индивидуального консультирования.

Об особенностях содержания и основаниях выбора комплексных и парциальных программ для вариативной части ООП ДООУ сегодня мы услышали в выступлении Г.Н. Кузнецовой.

Оценивая область качества «Квалификация педагогов», экспертами были выделены следующие риски: недостаточно высокий уровень мотивационной готовности части педагогов к профессиональному росту (особенно у педагогов с большим стажем); отсутствие выстроенной на диагностической основе системы инновационной методической работы, как условия внутрифирменного повышения квалификации. Для разрешения данных проблем предложено использование потенциала Центра профессионального мастерства в качестве ресурса для выстраивания персонифицированного научно-методического сопровождения педагогов, а также разработка эксклюзивных программ повышения квалификации педагогов на основе объективной оценки профессиональной деятельности и выявления профессиональных дефицитов.

При оценке области качества «Содержание образовательной деятельности» были выявлены следующие риски: трудности в выборе педагогами наиболее эффективных форм, технологий в организации образовательного процесса, а также неготовность части педагогов учитывать субъектную позицию ребенка (в том числе с ОВЗ) в ходе отбора содержания образования по образовательным областям, невысокий уровень включенности родителей в процесс проектирования ООП и АООП для детей с ОВЗ.

В качестве возможностей для разрешения данных проблем может быть предложено использование потенциала конкурса "Педагог года в дошкольном образовании" для демонстрации широкой педагогической общественности образцов организации образовательного процесса на деятельностном и компетентностном подходах, использование данных лучших практик в системе повышения квалификации педагогов ДООУ. Представление позитивного опыта педагогов, работающих с детьми с ОВЗ, в ходе реализации дополнительных профессиональных программ (повышение квалификации).



Область качества «Организация образовательного процесса» актуализировала в качестве рисков: неготовность педагогов к удержанию баланса между собственной активностью ребенка и активностью взрослого, которая значительно превалирует на практике, что мешает реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. А также недостаточно высокий уровень готовности педагогов к реализации модели личностно ориентированного взаимодействия с детьми.

В качестве возможностей экспертами определена организация на базе ДОУ стажировок для различных категорий педагогов (воспитателей, специалистов, педагогов групп комбинированной и компенсирующей направленности).

При оценивании области качества «Образовательные условия» в качестве рисков выделено отсутствие в некоторых ДОУ электронной системы сбора и хранения информации, связанной с образовательной деятельностью (электронный мониторинг индивидуального развития детей, АРМ педагогов для подготовки планов на текущий период). А также недостаток финансового обеспечения для реализации ООП ДОУ.

В качестве возможностей рекомендовано в планах управленческой деятельности руководителей ДОУ предусмотреть управленческие действия по обеспечению комплексной автоматизации всех основных аспектов хозяйственной и образовательной деятельности.

Самой сложной областью качества в ходе экспертного оценивания стали условия для организации образовательного процесса для детей с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ). Было отмечено наличие затруднений у руководителей, педагогов, специалистов при проектировании и реализации АООП и АОП для каждого ребенка с ОВЗ, непонимание отличия этих двух документов по содержанию и направленности. Эту проблему возможно разрешить через выстроенную систему научно-методического сопровождения образования детей с ОВЗ, через систему освоения педагогами программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации, реализацию научно-прикладных проектов, организацию семинаров ведущих ученых РФ по проблемам образования детей с ОВЗ. В течение 2016-2019 годов были проведены авторские семинары Екжановой Елены Анатольевны, Бурлаковой Ирины Анатольевны, Малининой Елены Васильевны, Забозлаевой Ирины Валентиновны. Организация такой практики возлагается на систему дополнительного профессионального образования.

Область качества «Взаимодействие с родителями» сегодня должна оцениваться с точки зрения требований Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее ФГОС ДО), который актуализировал переход от взаимодействия с родителями к социальному партнерству. В качестве рисков выделены недостаточность информации для родителей в открытых источниках. А в качестве возможностей может быть определено сопровождение деятельности опорных площадок по проблемам социального партнерства с родителями, транслирующих позитивный опыт использования цифровых образовательных ресурсов для родительского просвещения.



Создание безопасных условий для освоения детьми содержания дошкольного образования является основной целью ФГОС ДО. Однако данная область качества связана с определенными проблемами и рисками. Прежде всего, это отсутствие финансовых средств для привлечения сторонних специализированных служб для охраны помещений и территории ДОУ. Разрешить данную проблему возможно привлечением к решению вопросов безопасности системы Государственно-общественного управления (ГОУ), которая создается и функционирует в рамках деятельности Наблюдательного совета, Совета ДОУ, Совета родителей ДОУ.

При оценке области качества «Организация питания» в качестве основной проблемы выделено отсутствие открытости процесса организации питания детей для родительской общественности, недостаточность сформированных условий для индивидуализации питания детей.

В качестве возможностей для нивелирования данных проблем предлагается создание и функционирование автоматизированной системы управления организацией питания.

Одной из самых важных и значимых областей качества, подвергающихся оцениванию, является укрепление здоровья. В ходе экспертного оценивания выявлено, что не в полной мере к организации условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся и сотрудников привлекаются родители и широкая общественность. Каковы возможности повышения качества в области укрепления здоровья воспитанников?

Жизненной необходимостью становится процесс возвращения медицинских работников в штат ДОУ.

Выстраивание системы управленческих действий по укреплению здоровья воспитанников и сотрудников.

Последней из областей качества, подвергающихся оценке в рамках Концепции МКДО, является «Управление и развитие организации».

Одним из рисков, снижающих уровень управления, является отсутствие системы поддержки молодых специалистов; недостаточная отработанность системы выявления и устранения профессиональных дефицитов у педагогов с большим педагогическим стажем (связанных с профессиональным выгоранием).

Каковы возможности разрешения выявленных проблем?

Использование потенциала Центра профессионального мастерства в качестве ресурса для выстраивания персонифицированного научно-методического сопровождения педагогов.

Сопровождение команды ДОО при проектировании Программы развития как стратегического документа. Обучение команд ДОО проектной культуре.

По результатам апробации Концепции МКДО были выработаны и представлены на итоговой конференции 23 апреля **Рекомендации по совершенствованию инструментария МКДО**

1. Команда Челябинской области отмечает чрезмерно большой объем информации для заполнения участниками мониторинга (по функционирующим группам). Считаем целесообразным оптимизировать инструментарий за счёт объединения показателей внутри областей, т.к. требуется непомерно много времени на заполнение Шкал, как для внутренней, так и для внешней оценки.



2. При заполнении шкал необходимо учесть возможность указывать при оценке групп только особенности образования, не повторяя ранее представленный материал.

3. Необходимо обратить внимание разработчиков на критерии оценки по некоторым областям качества. Например, области качества №4 «Содержание образовательной деятельности» группа показателей «Речевое развитие» п. 24 «предпосылки грамотности» и п. 25 «освоение письменной речи» даже критерии «базового уровня» не показательны для детей раннего и младшего дошкольного возраста. А оценивать данные показатели необходимо.

4. В области качества №7 «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами» считаем целесообразно разработать критерии с учетом специфики дефекта. Ведь различные нозологические группы детей с ОВЗ нуждаются в специальных и особенных условиях (например, дети тотально слепые- материалы со шрифтом Брайля).

5. В области №6 «Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников» показатель «Безопасность прилегающей территории» нуждается в более четкой конкретизации, какие условия оцениваются (территория детского сада; территория, прилегающая к детскому саду; территория социума, где расположен детский сад). Данный критерий вызывал некоторое недопонимание экспертов, в этой связи оценки ставились гораздо ниже.

6. Область качества № 10 «Организация процесса питания» с индикаторами «Дети могут участвовать в выборе блюд», «Дети могут самостоятельно накладывать нужное количество пищи» получает низкие оценки, хотя требования СанПиН не нарушаются.

7. Команда участников апробации Челябинской области считает, что области качества: №6 «Образовательные условия», № 9 «Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО», № 10 «Организация питания», № 11 «Охрана и укрепление здоровья обучающихся и сотрудников ДОО», № 12 «Управление и развитие организацией» целесообразно выделить в отдельную группу критериев и заполнять единожды, и учитывать применимо ко всем возрастным группам. Индикаторы из этих показателей, касающиеся действий педагогов, распределить по показателям областей качества № 4 «Содержание образования» и № 5 «Организация образовательного процесса».

8. Содержание практически всех уровней показателей также можно оптимизировать, т.к. по смыслу совпадают характеристики: «качество стремится к базовому» и «базовый уровень»; «хорошее качество» и «превосходное качество». Таким образом, достаточно было бы трёх уровней: «Требуется серьезная работа по повышению качества», «Базовый уровень» и «Преисходное качество». И это будет более понятно участникам мониторинга и устранил неточности в оценках.

Помимо рекомендаций пор инструментарию, были представлены **Рекомендации по совершенствованию самой процедуры МКДО.**

1. Необходимо учитывать уровень готовности руководителей, педагогов, специалистов к организации мониторинга в предложенном объеме, к работе с предложенной электронной системой. Необходимо и важно учесть также еще и технические возможности территорий региона.

2. Несовершенство предложенной электронной системы вызывало некоторое раздражение у участников апробации Концепции, так как



внесенные специалистами сведения не всегда сразу сохранялись, приходилось заносить информацию по несколько раз. В этой связи одной из существенных рекомендаций считаем необходимость совершенствования, упрощения электронной системы для заполнения информации.

3. Необходимость обеспечения возможности в дальнейшем использования информации из личного кабинета участниками апробации после завершения работы в целях внесения данных во ВСОКО учреждения, использования в ходе семинаров и методических мероприятий, для обеспечения возможности обсуждения проблем и перспектив развития качества дошкольного образования с представителями муниципальных служб, руководителями ДОУ.

4. Консультирование необходимо не по самому содержанию шкал, а по шагам работы с электронными вариантами их заполнения.

Большинство из рекомендаций были утверждены голосованием участников конференции и приняты командой разработчиков Концепции.

По результатам мониторинга качества дошкольного образования в Челябинской области выстроен план развития по повышению уровня качества. В полном объеме план будет представлен в материалах совещания на сайте МОиН Челябинской области и ГБУ ДПО ЧИППКРО в разделе: Новости.

Мы надеемся, что полученный в ходе апробации Концепции МКДО опыт и выстроенная система научно-методического сопровождения обеспечат высокий уровень качества дошкольного образования в Челябинской области.