

# ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

---

DOI 10.15293/1813-4718.1905.03

УДК 371+37.0

## **Щербаков Андрей Викторович**

*Кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник кафедры воспитания и дополнительного образования, Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, [pravka74\\_z@mail.ru](mailto:pravka74_z@mail.ru), ORCID 0000-0002-2976-4851, Челябинск*

## **Кисляков Алексей Вячеславович**

*Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой воспитания и дополнительного образования, Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, [kislyakov\\_a@mail.ru](mailto:kislyakov_a@mail.ru), ORCID 0000-0001-9955-1045, Челябинск*

## **Ребикова Юлия Валерьевна**

*Заведующий регионального центра дополнительного профессионального образования, Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, ORCID 0000-0002-8410-5146, Челябинск*

## **Кинева Екатерина Леонидовна**

*Заведующий лабораторией научно-методического сопровождения обновления содержания и технологий дополнительного образования детей, Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, [kinewa.ek@yandex.ru](mailto:kinewa.ek@yandex.ru), Челябинск*

## **Лямцева Елена Валерьевна**

*Заведующий лабораторией учебно-методического обеспечения инновационной деятельности организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, [lamcevaev@yandex.ru](mailto:lamcevaev@yandex.ru), ORCID 0000-0002-4081-9462, Челябинск*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МОДЕЛЬНЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

*Аннотация.* В настоящее время система дополнительного образования детей претерпевает серьезные изменения. Реализация Национального проекта «Образование» и его подпроекта «Успех каждого ребенка» требует создания и внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ. Современная реальность показывает, что такие преобразования невозможны без использования потенциала программ дополнительного образования для детей, которые должны быть связаны с новым понимаем сущности образования подрастающего поколения, способствующего социальному, экономическому, культурному развитию нашего общества. Челябинским институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования была организована работа по проведению профессиональной экспертизы модельных дополнительных общеобразовательных программ, разработанных в рамках реализации мероприятий «Субсидия на реализацию пилотных проектов по обновлению содержания и технологий дополнительного образования по приоритетным направлениям» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» по теме проекта «Педагогический франчайзинг развертывания сети дополнительных общеобразовательных программ на уровне муниципальных образований Челябинской области». Актуальность проводимого исследования определя-

лась нормативными требованиями к обеспечению охвата, доступности и качества реализации дополнительных общеобразовательных программ, а также задачами реализуемого проекта. В статье рассматриваются общие вопросы организации и проведения профессионально общественной экспертизы модельных дополнительных общеобразовательных программ. Описываются основные результаты проведенного исследования, которые определяют степень соответствия модельных дополнительных общеобразовательных программ современным нормативно-правовым требованиям, методическим рекомендациям и готовности педагогов к использованию этих программ к реализации в организациях образования, культуры, физической культуры и спорта.

*Ключевые слова:* дополнительное образование детей, модель, модельная дополнительная общеобразовательная программа, экспертиза, профессионально-общественная экспертиза.

**Постановка проблемы.** Сегодня система дополнительного образования детей рассматривается как важнейшая составляющая единого образовательного пространства региона. С одной стороны, она позволяет обеспечить поддержку и развитие талантливых и одаренных детей, способствует формированию здорового образа жизни и профилактике девиаций и деформаций в детской среде. С другой – продуманная система развертывания сети востребованных дополнительных общеобразовательных программ как основного инструмента развития системы дополнительного образования позволяет быстро и точно реагировать на современные вызовы социального заказа на оказываемые образовательные услуги в соответствии с интересами ребенка, его семьи и государства.

Дополнительная общеобразовательная программа – локальный нормативный акт образовательной организации, в котором отражаются значимые концептуальные, содержательные и методические подходы к образовательной деятельности и ее планируемым результатам, определяется своеобразная «стратегия» построения образовательного процесса на весь период обучения. С одной стороны, программа дополнительного образования – это документ эффективного экономического управления образовательным процессом, основанный на персонализации финансирования, с другой стороны – «обеспечивающий поддержку мотивации, свободу выбора и построения образовательной

траектории участников дополнительного образования» [5].

В этой связи у практиков возникает потребность научиться правильно разрабатывать, оформлять и предъявлять свой главный документ – образовательную программу. В соответствии со статьей 2 п. 9 Федерального закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации» введено единое понятие «образовательная программа» как комплекса основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов. В этом контексте, рассматриваемый нами закон определяет сущность и задает единую для всех образовательных программ структуру, которая должна отражать педагогическую концепцию педагога-разработчика программы, создавать целостные представления о содержании предлагаемого детям учебного материала, планируемых результатах его освоения и методиках их выявления и оценки [1]. Соответственно, привычная для всех специалистов дополнительного образования детей с 2006 г. структура дополнительной общеобразовательной программы должна быть пересмотрена и переформатирована

под современные требования Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В соответствии с установленными лицензионными требованиями каждая образовательная программа должна содержать в своей структуре обозначенные в законе компоненты. Но нельзя забывать и о проблеме содержания реализуемых программ, насколько они востребованы потребителями (детьми и их родителями) и отражают стратегический заказ государства, а именно обеспечения глобальной конкурентноспособности российского образования и вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Выход из возникшей проблемы возможно найти в использовании модельных дополнительных общеобразовательных программ.

Что мы понимаем под этим понятием? Во-первых, модельная дополнительная общеобразовательная программа – это методическое основание для конструирования педагогами собственных дополнительных общеобразовательных программ. Во-вторых – это, методический конструктор, в котором описывается алгоритм проектирования и реализации дополнительных общеразвивающих программ. В-третьих, она является «конструктором» для разработки педагогом дополнительного образования собственной образовательной программ.

Модельная дополнительная общеобразовательная программа как методический продукт для педагогов дополнительного образования имели ряд ключевых особенностей при проектировании и разработке.

Эти программы рассматриваются нами как методически выверенные, базовые основы для создания педагогами дополнительного образования собственных образовательных программ, в которых определено минимально-достаточное содержание программы в аспекте планируемых результатов реализации программы. При этом разработанные структурные компоненты программы, отра-

жающие комплекс основных ее характеристик и организационно-педагогических условий: целевой, содержательный, организационный, результативный; структурные элементы каждого компонента программы представляют собой инвариантную часть в соответствии с требованиями, обозначенными в действующих нормативных документах, регламентирующих организацию образовательной деятельности по дополнительным.

При разработке модельных дополнительных общеобразовательных программ учитывался опыт лучших практик дополнительного образования, а именно реализованных на территории Челябинской области дополнительных общеобразовательных программ, которые уже были апробированы и по которым были получены положительные результаты.

Рассматриваемые программы были разработаны на основе авторской концепции проектирования модельных дополнительных общеразвивающих программ, описанных в методических рекомендациях по разработке модельных дополнительных общеобразовательных программ в рамках мероприятий проекта «Педагогический франчайзинг развертывания сети дополнительных общеобразовательных программ на уровне муниципальных образований Челябинской области» реализуемого Челябинским институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования [2; 3; 6].

**Исследовательская часть.** Проведение профессионально-общественной экспертизы разработанных программ было направлено на получение объективной информации от профессионального сообщества о степени соответствия модельных дополнительных общеобразовательных программ современным нормативно-правовым требованиям, методическим рекомендациям и готовности организаций образования, культуры, физической культуры и спорта к реализации этих программ.

Одним из методологических оснований

организации исследования послужила разработанная авторским коллективом ГБУ ДПО ЧИППКРО в рамках мероприятий ФЦПРО Концепция организации дистанционного исследования по изучению удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг (далее – Концепция), определившая:

1) подходы к определению оптимального количества респондентов выборочной совокупности;

2) способы отбора образовательных организаций выборочных совокупностей.

В соответствии с задачами проекта и предложенные Концепцией подходы

было определено оптимальное количество респондентов выборочной совокупности на основании разработанных В. И. Паниотто [4] расчетов репрезентативной выборки с допущением пятипроцентной ошибки (табл.), которое составило 350 руководящих и педагогических работников, реализующих дополнительные общеобразовательные программы Челябинской области. В качестве расчета объема генеральной совокупности – количество работников, занятых в системе дополнительного образования Челябинской области, составляющих в 2017 г. 3216 педагогов.

Таблица

Расчетная таблица выборки

Параметр / количество				
Объем генеральной совокупности	500	1000	2000	3000
Объем выборки	222	286	333	350
Объем генеральной совокупности	4000	5000	10000	100000
Объем выборки	360	370	385	398

Отбор выборочных совокупностей образовательных организаций был осуществлен в соответствии со следующим подходом – участие в экспертной оценке руководящих и педагогических работников, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, представляющих все муниципальные образования Челябинской области должно осуществляться в количестве пропорциональной общей численности педагогических кадров в системе дополнительного образования данного муниципального образования.

Критериев экспертизы в соответствии с целями и задачами Проекта были сформулированы следующим образом:

– определение степени соответствия содержания и структуры модельной дополнительной общеобразовательной программы требованиям к образовательным

программам в соответствии с п. 9, ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации»;

– учет в содержании модельной дополнительной общеобразовательной программе специфики заявленной направленности;

– степень готовности модельной дополнительной общеобразовательной программы для использования педагогами в разработке собственной дополнительной общеобразовательной программы в образовательной организации;

– готовность педагога (выступающего в качестве эксперта) рекомендовать модельную дополнительную общеобразовательную программу для использования своим коллегам.

Исследование было организовано с использованием электронных ресурсов офи-

циального портала института на основе специально разработанного диагностического инструментария для проведения профессиональной экспертизы, а именно электронного экспертного листа, включающего два раздела: «сведения об эксперте» и «качественная оценка содержания и структуры модельной дополнительной общеобразовательной программы».

Экспертной оценке подвергались 42 модельных дополнительных общеобразовательных программы (по 7 программ в каждой из 6 направленностей дополнительного образования), разработанных в рамках Проекта, предварительно размещенные в свободном доступе на официальном сайте института.

В качестве респондентов выступали педагогические и руководящие работники сферы образования, культуры, физической культуры и спорта всех муниципальных образований Челябинской области, в том числе участники курсов повышения квалификации в рамках Проекта, а также педагогические и руководящие работники организаций дополнительного образования и дополнительного профессионального образования Российской Федерации, партнеры ГБУ ДПО ЧИППКРО.

Удобная и однозначная форма анкет с простыми комментариями и инструкциями, доступность входа в автоматизированную систему с использованием сервиса «Google формы» позволили обеспечить высокий уровень доступности. Характер вопросов, включенных в экспертный лист, обеспечивал целенаправленность и адресность экспертизы, а также возможность использования ее результатов для принятия управленческих решений исполнителями Проекта.

Как мы уже указали выше, экспертный лист для оценки модельной дополнительной общеобразовательной программы включал два раздела. В первом – «сведения об эксперте» – определялись: территория (субъекты Российской Федерации

или муниципалитеты Челябинской области); место работы (общеобразовательные организации (школы), организации дополнительного образования, дошкольные образовательные организации, иные организации); должность (педагогический работник, руководитель образовательной организации, другая); направленность дополнительного образования, в рамках которой выступал эксперт. Во втором – «качественная оценка содержания и структуры модельной дополнительной общеобразовательной программы» – экспертам предлагалось ответить на четыре вопроса.

1. Соответствие содержания и структуры модельной дополнительной общеобразовательной программы требованиям, предъявляемым к образовательным программам в соответствии с п. 9, ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации».

2. Соответствие содержания и структуры модельной дополнительной общеобразовательной программы специфике содержания направленности дополнительного образования детей.

3. Готовность модельной дополнительной общеобразовательной программы к использованию экспертом в качестве основы для разработки дополнительной общеобразовательной программы в образовательной организации.

4. Готовность эксперта рекомендовать модельную дополнительную общеобразовательную программу своим коллегам.

Представляемый по результатам профессиональной экспертизы модельных дополнительных общеобразовательных программ аналитический отчет включал соответственно два раздела: «анализ данных экспертов, участвовавших в профессиональной экспертизе» и «анализ результатов экспертной оценки содержания и структуры модельной дополнительной общеобразовательной программы».

Анализ данных экспертов, участвовав-

ших в профессиональной экспертизе, показал, что в процессе профессиональной экспертизы модельных дополнительных общеобразовательных программ было осуществлено 2255 экспертных оценок педагогическими и руководящими работниками из 11 субъектов Российской Федерации (Алтайский и Пермский край; Амурская, Курганская, Московская, Мурманская, Омская, Рязанская, Челябинская области; Республики Крым и Татарстан). Челябинская область была представлена экспертами из всех 42 муниципальных образований. Большинство из принявших участие в экспертизе (48,8 %) представляли общеобразовательные организации, 30,3 – организации дополнительного образования и 14 – дошкольные образовательные организации. Эксперты из учреждений культуры, спорта, а также некоммерческих организаций и вузов составили 2,3 %. Не указали какой тип организации они представляют 4,6 % опрошиваемых. Полученные данные также отражают представленность (в процентном отношении) дополнительных общеобразовательных программ в названных типах учреждений и являются подтверждением репрезентативности выборки экспертов по рассматриваемому показателю. Распределения по должностям, принявшим в экспертизе респондентов, показали, что наибольшее количество из них представляют педагогические работники (61,8 %). Распределение экспертов по направленностям дополнительного образования соответствовало в процентном соотношении количеству детей, занимающихся в данной направленности. Таким образом, количество экспертных оценок соответствует заявленным целям экспертной оценки модельных дополнительных общеобразовательных программ и может свидетельствовать о репрезентативности и достоверности полученных результатов.

Количество экспертных оценок в одной направленности не регламентировалось,

каждый из экспертов самостоятельно осуществлял выбор программ и их количество для проведения экспертизы, что и подтверждают полученные данные по количеству экспертных оценок по каждой программе в отдельности. При этом возможно констатировать, что минимальные крайние значения свидетельствуют о допустимом процентном соотношении к общему количеству экспертиз в одной направленности. И экспертные данные по каждой модельной дополнительной общеобразовательной программе можно рассматривать как репрезентативные.

Наибольший интерес в ходе проведения профессионально-общественной экспертизы представлял «Анализ результатов экспертной оценки содержания и структуры модельной дополнительной общеобразовательной программы».

Одним из ведущих требований к реализации программ в организации является их соответствие нормативным требованиям федерального законодательства в области регулирования образовательной деятельности, в частности соответствие требованиям Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации». В связи с этим экспертам предлагалось ответить на вопрос: «Определите степень соответствия содержания и структуры модельной дополнительной общеобразовательной программы требованиям к образовательным программам в соответствии с п. 9, ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ “Об образовании в Российской Федерации”» выбрав один из предложенных вариантов (соответствует полностью; соответствует в основном; соответствует частично).

Большая часть экспертов (69,6 %) отметили, что содержание и структура модельной дополнительной общеобразовательной программы полностью соответствует требованиям Федерального закона, 27,4 – считают, что соответствует в основном, и 3 – отметили, что частично соответствует.

Полученные результаты подтверждают высокую степень соответствия модельных дополнительных общеобразовательных программ требованиям законодательства.

Содержательные аспекты модельных дополнительных общеобразовательных программ оценивались экспертами при ответе на второй вопрос. 66,6 и 30,6 % экспертов соответственно считают, что «модельная дополнительная общеобразовательная программа полностью / в основном учитывает специфику содержания направленности дополнительного образования детей». И только 2,8 % экспертов указали, что представленные им программы частично учитывают специфику содержания направленности дополнительного образования детей. Эти данные опроса могут рассматриваться как подтверждение высокого качества разработанных в ходе Проекта программ и позволяют нам сделать вывод о том, что содержание и структура большинства модельных дополнительных общеобразовательных программ отражает специфику содержания направленности дополнительного образования детей.

Готовность модельной дополнительной общеобразовательной программы к использованию экспертом в качестве основы для разработки дополнительной общеобразовательной программы в образовательной организации подтвердили 60,1 % экспертов; 32,3 отметили, что эта программа может быть в основном использована для разработки дополнительной общеобразовательной программы в образовательной организации. Эти результаты свидетельствуют о высокой степени готовности представленных программ к распространению в качестве «моделей», образца для проектирования собственных программ, что позволит педагогам более рационально организовать процесс разработки новых программ, выступая в качестве своеобразного «методического пособия».

7,6 % экспертов посчитали, что «можно использовать отдельные компоненты

модельной дополнительной общеобразовательной программы для разработки дополнительной общеобразовательной программы в образовательной организации» и такая позиция опрошенных согласуется с основной особенностью реализуемых программ как авторских.

Вопрос «Рекомендовали бы Вы данный продукт своим коллегам?», с одной стороны, оценивал готовность экспертов распространять информацию об рассматриваемом продукте, с другой стороны, выступал своеобразным «проверочным вопросом» на степень искренности экспертов. По результатам экспертизы, 77,4 % экспертов рекомендовали бы своим коллегам модельную дополнительную общеобразовательную программу и 19,2 рекомендовали бы, но с комментариями. Только 3,4 % опрошенных затруднились с ответом.

**Выводы.** Таким образом, полученные данные подтвердили высокую степень искренности экспертов, так как полученные результаты – 3,4 % в пределах значений, которых выбирали третью позицию в предлагаемых вопросах. При этом 96,6 % экспертов проявили готовность рассказывать коллегам о модельных дополнительных общеобразовательных программах, что подтверждает высокое качество модельных дополнительных общеобразовательных программ и их полезность для системы дополнительного образования.

Этот вывод подтверждает значимость всей проведенной работы и акцентирует наше внимание на то, модельные дополнительные общеобразовательные программы помогут не только минимизировать временные и организационно-методические затраты педагогических работников на процесс разработки дополнительных общеобразовательных программ, в том числе предупредить типичные ошибки, связанные с нормативными аспектами их разработки и системностью проектирования содержания, но и обеспечить педагогических работников методическим ресурсом,

созданным на базе лучших практик дополнительного образования и возможностью его воспроизведения и наращивания при проектировании собственных дополнительных общеобразовательных программ. На уровне образовательной организации помогут обеспечить согласованность в проектировании и реализации дополнительных общеобразовательных программ, позволяющих выстроить на уровне образовательной организации индивидуальную образовательную траекторию для разных категорий обучающихся, удовлетворения их образовательных потребностей и интересов не ущемляя право педагогов реали-

зовать свой индивидуальный творческий подход и сохранить авторский стиль при формировании и обновлении содержания и технологий образования в рамках проектирования (разработки) собственных дополнительных общеобразовательных программ. На муниципальном уровне образования возможность использования модельных дополнительных общеобразовательных программ создает возможность для быстрого проектирования сети дополнительных общеобразовательных программ и выступает как механизм управления качеством и доступностью дополнительного образования.

### Библиографический список

1. Буйлова Л. Н. Современные подходы к разработке дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2015. – № 15. – С. 567–572. – URL: <https://moluch.ru/archive/95/21459/> (дата обращения: 16.07.2019).
2. Кисляков А. В., Ребикова Ю. В., Щербаков А. В., Кинева Е. Л., Лямцева Е. В. Методические рекомендации по разработке модельных дополнительных общеобразовательных программ. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018. – 340 с.
3. Кисляков А. В., Кинева Е. Л., Лямцева Е. В., Ребикова Ю. В., Щербаков А. В. Повышение квалификации муниципальных команд по вопросам развития сети дополнительных общеобразовательных программ [Электрон-

ный ресурс] // Вопросы педагогики. – 2019. – № 4–2. – С. 118–124. – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_37402868\\_61032540.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_37402868_61032540.pdf) (дата обращения: 12.07.2019).

4. Паниотто В. И., Максименко В. С. Количественные методы в социологических исследованиях. – Киев, 2003. – 270 с.

5. Концепция развития дополнительного образования детей: Распоряжение Правительства РФ от 04 сентября 2014 г. № 1726-р. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_168200/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168200/) (дата обращения: 16.07.2019).

6. Селиванова Е. А. Развитие готовности педагога к обмену знания // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2019. – № 2 (39). – С. 38–46.

*Поступила в редакцию 03.08.2019*



***Shcherbakov Andrey Viktorovich***

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of the Department of Education and Further Education, Chelyabinsk Institute of Retraining and Further Training of Education Workers, upravka74\_z@mail.ru, ORCID 0000-0002-2976-4851, Chelyabinsk*

***Kislyakov Alexey Vyacheslavovich***

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Education and Further Education, Chelyabinsk Institute for Retraining and Further Training of Education Workers, kislyakov\_a@mail.ru, ORCID 0000-0001-9955-1045, Chelyabinsk*

***Rebikova Julia Valerevna***

*Head of the Regional Center for Continuing Professional Education, Chelyabinsk Institute for Retraining and Further Training of Education Workers, ORCID 0000-0002-8410-5146, Chelyabinsk*

***Kineva Ekaterina Leonidovna***

*Head of the Laboratory of Scientific and Methodological Support for Updating the Content and Technologies of Continuing Education for Children, Chelyabinsk Institute for Retraining and Further Training of Education Workers, kinewa.ek@yandex.ru, Chelyabinsk*

***Lyamtseva Elena Valerevna***

*Head of the Laboratory for Educational and Methodological Support of Innovation Activities of Organizations Implementing Additional General Education Programs, Chelyabinsk Institute for Retraining and Further Training of Education Workers, lamcevaev@yandex.ru, ORCID 0000-0002-4081-9462, Chelyabinsk*

## **ORGANIZATION AND CARRYING OUT OF PROFESSIONAL AND PUBLIC EXAMINATION OF MODEL ADDITIONAL GENERAL EDUCATIONAL PROGRAMS**

*Annotation.* Currently, the system of additional education for children is undergoing major changes. The implementation of the National Education Project and its subproject Success of Every Child requires the creation and implementation of adaptive, practice-oriented and flexible educational programs. Modern reality shows that these transformations are impossible without using the potential of continuing education programs for children, which should be associated with a new understanding of the essence of education of the younger generation, contributing to the social, economic, cultural development of our society. The Chelyabinsk Institute for Retraining and Advanced Training of Education Workers organized work on the professional examination of additional model general education programs developed as part of the implementation of the “Subsidy for the implementation of pilot projects to update the content and technology of further education in priority areas” state program of the Russian Federation “Education Development “On the topic of the project” Pedagogical franchising network deployment additional general education programs at the level of municipalities of the Chelyabinsk region.” The relevance of the study was determined by regulatory requirements to ensure the coverage, accessibility and quality of implementation of additional general education programs, as well as the objectives of the project. The article discusses the general issues of organizing and conducting a professionally public examination of model additional comprehensive educational programs. The main results of the study are described, which determine the degree of compliance of the model additional general educational programs with modern regulatory requirements, methodological recommendations and the willingness of teachers to use these programs for implementation in educational, cultural, physical education and sports organizations.

*Keywords:* additional education of children, model, model additional general educational program, examination, professional and public examination.

References

1. Buylova, L. N., 2015. Modern approaches to the development of additional general educational general development programs [online]. Young scientist, No. 15, pp. 567–572. Available at: <https://moluch.ru/archive/95/21459/> (accessed: 16.07.2019). (In Russ.)
2. Kislyakov, A. V., Rebikova, Yu. V., Shcherbakov, A. V., Kineva, E. L., Lyamtseva, E. V., 2018. Methodological recommendations for the development of model additional general educational programs. Chelyabinsk: CHIPPKRO Publ., 340 p. (In Russ.)
3. Kislyakov, A. V., Kineva, E. L., Lyamtseva, E. V., Rebikova, Yu. V., Scherbakov, A. V., 2019. Continuing education of municipal teams on the development of a network of additional comprehensive educational programs [online]. Pedagogical issues, No. 4–2, pp. 118–124. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_37402868\\_61032540.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_37402868_61032540.pdf) (accessed: 12.07.2019). (In Russ.)
4. Paniotto, V. I., Maksimenko, V. S., 2003. Quantitative methods in sociological research. Kiev, 270 p. (In Russ.)
5. The concept of development of additional education of children. Order of the Government of the Russian Federation of September 04, 2014 No. 1726-r. [online]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_168200/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168200/) (accessed: 16.07.2019). (In Russ.)
6. Selivanova, E. A., 2019. Development of the teacher's readiness for the exchange of knowledge. Scientific support of the system of advanced training of personnel, No. 2 (39), pp. 38–46. (In Russ.)

*Submitted 03.08.2019*