



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**
(Минобр Челябинской области)

площадь Революции, д. 4, Челябинск, 454113
Тел. (351) 263-67-62, факс (351) 263-87-05,
e-mail: minobr@gov74.ru; <http://www.minobr74.ru>
ОКПО 00097442, ОГРН 1047423522277
ИНН/КПП 7451208572/745101001

30.08.2023 № **9019**

На № _____ от _____

О направлении отчета о результатах проведения в 2023 году идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования

(по списку)

Уважаемые коллеги!

Министерство образования и науки Челябинской области направляет прилагаемый отчет о результатах проведения идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, по утвержденным критериям и показателям, в 2023 году (далее – отчет).

В отчете представлены:

- пояснительная записка с указанием цели и задач идентификации; применяемые критерии и показатели, методы и диагностические средства;
- перечень общеобразовательных организаций, включенных в реализацию мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в 2023 году.

Специалистам органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется учитывать данные отчета о результатах проведения идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, при выстраивании системной работы с подведомственными общеобразовательными организациями в части повышения качества образовательных результатов, а также формирования муниципальных

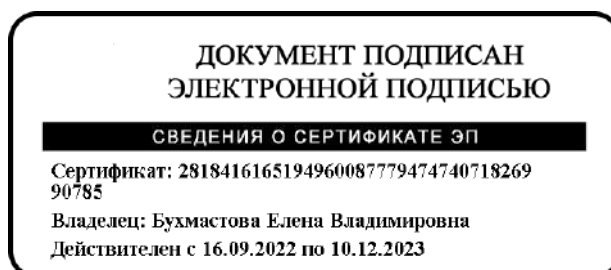
мониторингов, направленных на получение объективной информации о состоянии системы общего образования в муниципальном образовании.

Отчет подготовлен специалистами ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования». По имеющимся вопросам обращаться к заведующему кафедрой педагогики и психологии Ильясову Дмитрию Федоровичу (телефон 8(351) 263-85-27, электронная почта ilyasov_df@ipk74.ru) и доценту кафедры педагогики и психологии Севрюковой Алле Александровне (телефон 8(351) 264-01-26, электронная почта sevryukova_aa@ipk74.ru).

Приложение: в электронном виде.

Начальник управления
общего образования

Е.В. Бухмастова



Чивилев Александр Андреевич 8 (351) 263-63-65 (доб. 4414)
Разослать в дело, исполнителю, Агаповский МР, Аргаяшский МР, Брединский МР, Варненский МР, Верхнеуральский МР, Верхнеуфалейский ГО, Еткульский МР, Златоустовский ГО, Карабашский ГО, Каслинский МР, Катав-Ивановский МР, Кизильский МР, Копейский ГО, Красноармейский МР, Кунашакский МР, Кыштымский ГО, Локомотивный ГО, Магнитогорский ГО, Миасский ГО, Нагайбакский МР, Озерский ГО, Октябрьский МР, Саткинский МР, Сосновский МР, Снежинский ГО, Троицкий МР, Увельский МР, Уйский МР, Усть-Катавский ГО, Чебаркульский МР, Челябинский ГО, Чесменский МР

Отчет
о результатах проведения идентификации школ
с низкими результатами обучения и школ, функционирующих
в неблагоприятных социальных условиях, в 2023 году

1. Пояснительная записка

Мероприятия по идентификации в 2023 году школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – идентификация), осуществлялись в соответствии с:

– регламентом выполнения мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в 2023 году (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20.01.2023 г. № 01/156 «Об утверждении регламента выполнения мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в 2023 году»);

– приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 17 марта 2023 г. № 01/636 «О проведении в 2023 году идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»;

– письмом Министерства образования и науки Челябинской области, адресованным руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования от 28.03.2023 г. № 3152 «О предоставлении информации по определению перечня школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в 2023 году»;

– письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 13.02.2023 г. № 1376, содержащим списки общеобразовательных организаций с признаками необъективных результатов всероссийских проверочных работ, сформированные по результатам контрольно-оценочных процедур за 2022 год.

Цель, задачи, а также применяемые критерии и показатели идентификации определены в региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях¹.

¹ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20.06.2022 г. № 01 / 1320 «Об утверждении региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»

Целью идентификации является получение объективной информации о качестве обучения в общеобразовательных организациях Челябинской области по результатам обязательных процедур оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального и регионального уровней, а также влиянию на его динамику неблагоприятных социальных факторов. Полученная по результатам идентификации информация будет служить основанием для определения школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, которые нуждаются в соответствующей ресурсной поддержке в первую очередь.

Задачи идентификации:

– определение школ с низкими результатами обучения и школ, входящих в зону риска по снижению образовательных результатов и нуждающихся в соответствующей ресурсной поддержке, с использованием нормативно закреплённых параметров оценивания (критериев и показателей), надёжных методов и валидных методик;

– установление причин возникновения низких образовательных результатов, характера их устойчивости и динамики с использованием дополнительных источников информации, в частности, основанных на данных служебной статистики;

– установление причинно-следственных связей между влиянием неблагоприятных социальных факторов на академическую успеваемость обучающихся и их модели поведения;

– определение оснований для разработки рекомендаций по: а) по профилактике рисков снижения образовательных результатов; б) по развитию внутришкольных систем профилактики учебной неуспешности обучающихся; в) по преодолению ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов; г) по устранению дефицитов педагогических кадров.

Применяемые критерии и показатели. Для получения всесторонней информации о качестве обучения в общеобразовательных организациях Челябинской области, а также влиянию на его динамику неблагоприятных социальных факторов применялись несколько групп показателей.

1. Количественные результаты, достигнутые обучающимися общеобразовательных организаций Челябинской области, в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов (предметных (учебные предметы «Русский язык», «Математика») и метапредметных) федерального (государственная итоговая аттестация – ГИА; всероссийские проверочные работы – ВПР) и регионального (региональные исследования качества образования – РИКО) уровней.

Учитывались следующие образовательные результаты в обязательных процедурах оценки качества:

– предметные:

а) учебный предмет «Русский язык»: ВПР (4, 5, 6, 7 класс); ГИА (9 и 11 класс);

б) учебный предмет «Математика»: ВПР (4, 5, 6, 7 класс); ГИА (9 и 11 класс);

– метапредметные:

а) РИКО: 4 класс (комплексная работа, функциональная грамотность);

б) РИКО: 7 класс (индивидуальный проект, функциональная грамотность);

в) РИКО: 10 класс (областная контрольная работа, функциональная грамотность).

2. Показатели, определяющие динамику влияния неблагоприятных социальных факторов на качество образования. Применялись показатели, которые отражают специфику деятельности школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов:

а) труднодоступная местность (низкий уровень привлекательности территории для проживания и работы);

б) неразвитость инфраструктуры (в том числе качество доступа к интернету);

в) наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью;

г) наличие обучающихся из маргинальных семей (находящихся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающих влияние их противоречащих друг другу норм, ценностей);

д) наличие обучающихся из семей с низким образовательным уровнем (как следствие низкий уровень притязаний к качеству образования детей);

е) наличие обучающихся из малообеспеченных семей;

ж) наличие обучающихся из неполных семей;

з) наличие обучающихся со специальными образовательными потребностями, в том числе обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья;

и) наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один из родителей ведет асоциальный образ жизни;

к) наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным;

л) наличие обучающихся с девиантным поведением;

м) наличие депривированных обучающихся (лишенных тех или иных условий, необходимых для обучения и воспитания);

н) наличие обучающихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав или подразделении по делам несовершеннолетних;

о) наличие обучающихся из семей мигрантов (как внешней, так и внутренней миграции).

Применяемые методы, диагностические средства.

Для определения динамики образовательных результатов по данным обязательных процедур оценки качества образовательных результатов

(предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней применялась региональная методика определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, в частности, учитывались данные (выгрузки данных) информационной системы «Управление качеством общего образования»², метод экспертных оценок.

Для установления характера влияния неблагоприятных социальных факторов на качество образования применялась методика идентификации общеобразовательных организаций, осуществляющих деятельность в неблагоприятных социальных условиях³.

2. Отчет по результатам проведения идентификации школ с низкими результатами обучения

Процедура идентификации школ с низкими результатами обучения проведена специалистами ГБУ ДПО ЧИППКРО.

Объектом идентификации явились общеобразовательные организации соответствующей выборки школ, показывающих низкие результаты обучения.

Цель проведения идентификации:

– определение общеобразовательных организаций, в которых обучающиеся показали низкие образовательные результаты в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов, сформированных по результатам контрольно-оценочных процедур за 2022 год;

– осуществление для выбранных общеобразовательных организаций программ адресного консалтинга, которые включают комплексные меры поддержки, разработанных с учетом результатов идентификации и выявленных факторов, влияющих на повышение качества образования.

Методы проведения идентификации:

– метод экспертной оценки,

– изучение данных служебной статистики.

При проведении идентификации использовались данные служебной статистики – федеральных и региональных данных служебной статистики.

К основаниям отбора совокупности общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения используется принцип сравнимости результатов процедур оценки качества образования по:

а) уровням освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;

б) годам обучения (2021 год и 2022 год);

² Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.10.2022 г. № 01 / 2443 «Региональная (обновленная) методика определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения»

³ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20.06.2022 г. № 01 / 1320 «Об утверждении региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»

в) использованию количественных результатов двух обязательных для всех общеобразовательных организаций федеральных процедур оценки качества предметных результатов (учебные предметы «Русский язык», «Математика»);

г) использованию количественных результатов обязательной процедуры оценки качества образовательных результатов регионального уровня (комплексная работа; индивидуальный проект: областная контрольная работа);

д) наличия критерия отнесения к школам с низкими результатами обучения: маркера по двум процедурам и более в 2022 году и маркера по одной и той же процедуре два года подряд.

При проведении идентификации школ с низкими результатами обучения в 2023 году использовались данные служебной статистики федерального (список школ с низкими результатами обучения Челябинской области – письмо Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования»⁴) и регионального уровня (письмо Министерства образования и науки Челябинской области⁵).

При проведении идентификации первоначально использовались данные генеральной выборки всех оцениваемых объектов, а затем только данные репрезентативной выборки – перечень школ с низкими результатами обучения Челябинской области за 2022 год.

Идентификация по выделенным показателям позволила сформировать целостное представление о группе общеобразовательных организаций, которые показывают стабильно низкие результаты обучения и нуждаются в ресурсной поддержке.

При этом необходимо указать, что данные служебной статистики были определены по процедурам, которые осуществляются периодически (таблица 1).

Таблица 1 – Система процедур оценки качества образования Региональной системы оценки качества образования, осуществляемых периодически (*оценка качества образовательных результатов обучающихся*)

<i>Федеральные исследования / процедуры оценки качества образования</i>
<i>ГИА: государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательным программам основного общего образования, среднего общего образования (русский язык и математика)</i>
<i>ВПР: всероссийские проверочные работы – итоговые контрольные работы для обучающихся разных классов по учебным предметам «Русский язык» и «Математика», которые проводятся по итогам учебного года в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования</i>
<i>Региональные исследования / процедуры оценки качества образования</i>

4 Письмо Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» от 19.12.2022 № 02-22/1470

5 Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 13.02.2023 г. № 1376

РИКО-4: региональное исследование качества образования – диагностика уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ начального общего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности (комплексная работа)

РИКО-7: региональное исследование качества образования – диагностика уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (индивидуальный проект)

РИКО-10: региональное исследование качества образования – диагностика уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 10-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (областная контрольная работа)

Процедуры оценки качества результатов освоения обучающимися образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования основываются на системной нормативно и методологически обоснованной комплексной оценке уровня индивидуальных достижений (предметных («Достижение минимального уровня подготовки», «Достижение высокого уровня подготовки») и метапредметных планируемых результатов, функциональной грамотности) обучающихся.

Необходимо указать, что совокупность критериев, параметров, индикаторов и расчетные формулы мониторинга качества результатов обучения и попадания общеобразовательной организации в перечень общеобразовательных организаций Челябинской области с низкими результатами обучения определяется дополнительно (к федеральному перечню общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения) на основании Региональной (обновленной) методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения⁶.

Мониторинг качества результатов обучения осуществляется по совокупности критериев, каждый из которых представлен по трем уровням общего образования:

1. Качество результатов обучения по русскому языку:

- 1.1. На уровне начального общего образования;
- 1.2. На уровне основного общего образования;
- 1.3. На уровне среднего общего образования;

2. Качество результатов обучения по математике:

- 2.1. На уровне начального общего образования;
- 2.2. На уровне основного общего образования;

⁶ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.10.2022 г. № 01/ 2443

2.3. На уровне среднего общего образования;

3. *Качество результатов сформированности универсальных учебных действий (метапредметные результаты, в том числе функциональной грамотности):*

3.1. На уровне начального образования;

3.2. На уровне основного общего образования;

3.3. На уровне среднего общего образования;

4. *Качество результатов обучения в общеобразовательной организации (по совокупности критериев):*

4.1. На уровне начального общего образования;

4.2. На уровне основного общего образования;

4.3. На уровне среднего общего образования.

Оценивание в рамках критериев осуществляется в соответствии с определенными *параметрами*, каждый из которых измеряется специально подобранными индикаторами.

Совокупность критериев, параметров, индикаторов и расчетные формулы мониторинга качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области представлены следующим образом.

Расчетные значения для общеобразовательных организаций по всем параметрам $N1/N \times 100\%$ и равные более 15%, выступают *одним из оснований попадания общеобразовательной организации в перечень общеобразовательных организаций Челябинской области с низкими результатами обучения* по одному или нескольким кластерам: предметному, уровневому или абсолютному.

Попадание общеобразовательной организации в перечень общеобразовательных организаций Челябинской области с низкими результатами обучения происходит при условии, когда рассчитанная доля неудовлетворительных параметров составляет у общеобразовательной организации более 50% от общего количества исследуемых параметров мониторинга качества результатов обучения и вычисляется по формуле:

$K1/K \times 100\% > 50\%$, где

K – общее количество исследуемых параметров качества результатов обучения (все N);

K1 – количество неудовлетворительных параметров качества результатов обучения (все значения исследуемых параметров $N1/N \times 100\%$ по которым общеобразовательная организация получила более 15%).

Использовались при проведении идентификации в текущем году следующие данные:

– «Данные служебной статистики – общий отчет: общеобразовательные организации с низкими результатами обучения» с включением всех общеобразовательных организаций Челябинской области, отнесенные к общеобразовательным организациям с низкими результатами обучения, у которых *доля неудовлетворительных параметров составляет более 50%* от

общего количества исследуемых параметров мониторинга качества результатов обучения.

Для расчета «Результаты непосредственных показателей школ с низкими результатами обучения» были взяты непосредственные показатели:

– 263 общеобразовательных организаций Челябинской области (списки общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, сформированные по результатам контрольно-оценочных процедур за 2022 год ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 13.02.2023 № 1376);

– 384 общеобразовательных организаций Челябинской области (списки общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, сформированные по итогам контрольно-оценочных процедур за 2022 Челябинским институтом развития образования). При этом из данного списка были выделены группы школ для определения из них общеобразовательных организаций для организации консультативной помощи школам с низкими результатами обучения а) со стороны органов местного самоуправления Челябинской области, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных органов управления в сфере образования (79 общеобразовательных организаций); б) специалистами ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования» (192 общеобразовательных организаций); в) специалистами школ-лидеров, включенных в реализацию мероприятий регионального проекта по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (113 общеобразовательных организаций).

Поэтому мы исходим из того, что:

а) выборка образовательных результатов, достигнутых обучающимися школ с низкими результатами обучения, в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов является репрезентативной, так как первоначальный расчет данных велся на основании определения доли школ с низкими результатами обучения от общего количества школ Челябинской области;

б) данные репрезентативной выборки могут служить основанием для определения выводов об определении школ с низкими результатами обучения участников проекта;

в) данные репрезентативной выборки могут служить основанием для подготовки управленческих решений и методических рекомендаций, направленных на повышение качества обучения в школах с низкими результатами обучения.

Полученную выборку из 384 общеобразовательных организаций (табл. 3), отнесенных к группе школ с низкими результатами обучения, следует охарактеризовать более подробно. Список сформирован по результатам оценочно-аналитических процедур ФГБУ «ФИОКО» и ГБУ ДПО «ЧИРО»,

соответственно, в перечень попадают образовательные организации, которые соответствуют только региональному или федеральному сегменту, или и региональному и федеральному списку.

В указанную группу попали общеобразовательные организации из 43 муниципальных образований Челябинской области (100 %). Отдельного внимания заслуживает доля школ от общего количества образовательных организаций в муниципалитете, принимавших участие в исследовании. Настоящие данные позволяют увидеть общие тенденции и проблемные зоны в области в динамики качества образовательных результатов школьников. Муниципальные образования, показавшие высокий процент школ с низкими результатами обучения, могут стать объектом отдельного изучения на предмет принятия управленческих, организационных и педагогических мер по выравниванию возможностей получения обучающимися качественного общего образования и реализации муниципальных программ поддержки общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения. Так, например, 12 муниципальных образований Челябинской области показывают достаточно высокий процент школ, попавших в «Красную зону» (более 75 %). 14 муниципалитетов показали от 50 до 75 % школ попавших в группу школ с низкими результатами обучения (в таблице выделено красно-коричневым) и 14 муниципальных образований – от 25 до 50 % (выделено желтым). От 0 до 25 % показали всего три муниципальных образования челябинской области (выделено зеленым). Более подробная информация представлена в Таблице 2.

Таблица 2 – Список муниципальных районов и городских округов с количеством общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения

№	МСУ	Количество общеобразовательных организаций, принимавших участие в исследовании	Количество общеобразовательных организаций, попавших в группу школ с НРО	Процент школ, попавших в группу школ с НРО, от общего количества ОО в муниципалитете, принимавших участие в исследовании
1.	Агаповский МР	17	13	76,4%
2.	Аргаяшский МР	21	15	71,4%
3.	Ашинский МР	11	6	54,5%
4.	Брединский МР	12	10	83,3
5.	Варненский МР	15	7	46,6%
6.	Верхнеуральский МР	17	11	64,7%
7.	Верхнеуфалейский ГО	8	3	37,5%
8.	Еманжелинский МР	9	7	77,7%
9.	Еткульский МР	13	8	61,5%
10.	Златоустовский ГО	20	9	45%
11.	Карабашский ГО	4	3	75%
12.	Карталинский МР	14	9	64,2%

13.	Каслинский МР	13	11	84,6%
14.	Катав-Ивановский МР	9	8	88,8%
15.	Кизильский МР	14	12	85,7%
16.	Копейский ГО	21	11	52,3%
17.	Коркинский МР	13	6	46,1%
18.	Красноармейский МР	22	14	63,6%
19.	Кунашакский МР	17	7	41,1%
20.	Кусинский МР	7	1	14,2%
21.	Кыштымский ГО	10	6	60%
22.	Локомотивный ГО	1	1	100%
23.	Магнитогорский ГО	53	20	37,7%
24.	Миасский ГО	35	14	40%
25.	Нагайбакский МР	10	8	80%
26.	Нязепетровский МР	10	6	60%
27.	Озерский ГО	15	8	53,3%
28.	Октябрьский МР	13	11	84,6%
29.	Пластовский МР	10	7	70%
30.	Саткинский МР	18	10	55,5%
31.	Снежинский ГО	6	2	33,3%
32.	Сосновский МР	21	17	81%
33.	Трехгорный ГО	7	2	28,5%
34.	Троицкий ГО	15	2	13,3%
35.	Троицкий МР	23	10	43,4%
36.	Увельский МР	18	8	44,4%
37.	Уйский МР	10	7	70%
38.	Усть-Катавский ГО	7	3	42,8%
39.	Чебаркульский ГО	7	6	85,7%
40.	Чебаркульский МР	14	8	57,2%
41.	Челябинский ГО	131	48	36,6%
42.	Чесменский МР	16	8	50%
43.	Южноуральский ГО	6	1	16,6%
		733	384	52,3%

Как уже отмечалось, из данного списка (384 образовательных организаций) была выделена группа 113 общеобразовательных организаций (на основании определения совпадения общеобразовательных организаций по спискам ФГБУ «ФИОКО» и ГБУ ДПО «ЧИРО») из 38 муниципальных районов и городских округов для дальнейшего определения школ, которые будут получать поддержку специалистами школ-лидеров, включенных в реализацию мероприятий регионального проекта по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, при поддержке специалистов ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (таблица 3).

Таблица 3 – Список муниципальных районов и городских округов с количеством общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения

№	Список муниципальных районов и городских округов	Количество общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения
1.	Агаповский МР	3
2.	Аргаяшский МР	2
3.	Ашинский МР	4
4.	Брединский МР	2
5.	Варненский МР	1
6.	Верхнеуральский МР	3
7.	Еткульский МР	1
8.	Еманжелинский МР	1
9.	Карталинский МР	5
10.	Катав-Ивановский МР	3
11.	Каслинский МР	5
12.	Кизильский МР	7
13.	Коркинский МР	3
14.	Красноармейский МР	4
15.	Кунашакский МР	2
16.	Нагайбакский МР	1
17.	Нязепетровский МР	3
18.	Октябрьский МР	3
19.	Пластовский МР	2
20.	Саткинский МР	2
21.	Сосновский МР	3
22.	Троицкий МР	7
23.	Увельский МР	4
24.	Уйский МР	3
25.	Чебаркульский МР	3
26.	Чесменский МР	3
27.	Верхнеуфалейский ГО	2
28.	Златоустовский ГО	2
29.	Карабашский ГО	1
30.	Копейский ГО	2
31.	Кыштымский ГО	1
32.	Магнитогорский ГО	4
33.	Миасский ГО	2
34.	Озерский ГО	2
35.	Усть-Катавский ГО	1
36.	Чебаркульский ГО	2
37.	Челябинский ГО	13
38.	Локомотивный ГО	1

Далее предлагается список муниципальных районов и городских округов и общеобразовательных организаций, отнесенных к группе школ с низкими результатами обучения (на основании определения совпадения общеобразовательных организаций по спискам ФГБУ «ФИОКО» и ГБУ ДПО «ЧИРО») для дальнейшего определения школ, которые будут получать поддержку специалистами школ-лидеров, включенных в реализацию мероприятий регионального проекта по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, при поддержке специалистов ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

Таблица 4 – Список общеобразовательных организаций, отнесенных к группе школ с низкими результатами обучения

№	Список муниципальных районов и городских округов	Список общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения
1.	Агаповский МР	МОУ «Наровчатская СОШ
		МОУ «Ржавская СОШ»
		МОУ «Новоянгельская ООШ»
2.	Аргаяшский МР	МОУ «Байгазинская СОШ»
		МОУ «Березовская СОШ»
3.	Ашинский МР	МКОУ «СОШ № 4» г. Аши»
		МКОУ «СОШ № 9 г. Аши» (с профессиональным обучением)
		МКОУ «СОШ №1 г. Миньяра»
		МКОУ «СОШ поселка Ук»
4.	Брединский МР	МКОУ «Атамановская СОШ»
		МКОУ «Рымникская СОШ»
5.	Варненский МР	МОУ «СОШ с. Кулевчи»
6.	Верхнеуральский МР	МОУ «Спасская СОШ»
		МОУ «Сухтелинская ООШ»
		МОУ «Форштадтская ООШ»
7.	Еткульский МР	МКОУ «Лебедевская ООШ»
8.	Еманжелинский МР	МБОУ «СОШ №11»
9.	Карталинский МР	МОУ «СОШ №17»
		МОУ «Великопетровская СОШ»
		МОУ «Неплюевская СОШ»
		МОУ «Новокаолиновая СОШ»
		МОУ «Южно-Степная СОШ»
10.	Катав-Ивановский МР	МОУ «ООШ №4 г. Катав-Ивановска»
		МОУ «ООШ №2 г. Юрюзань»
		МОУ «СОШ с. Серпиевка»
11.	Каслинский МР	МОУ «Тюбукская СОШ №3»
		МОУ «Воздвиженская СОШ №36»
		МОУ «Вишневогорская СОШ №37»

		МОУ «Огневская СОШ»
		МОУ «Шабуровская СОШ»
12.	Кизильский МР	МОУ «Гранитная школа»
		МОУ «Зингейская школа»
		МОУ «Измайловская школа»
		МОУ «Карабулакская школа»
		МОУ «Кацбахская школа»
		МОУ «Полоцкая школа»
		МОУ «Путьоктябрьская школа»
13.	Коркинский МР	МКОУ «ООШ №4»
		МБОУ «ООШ №8»
		МБОУ «СОШ №9»
14.	Красноармейский МР	МОУ «К-Соловьевская ООШ»
		МОУ «Родниковская ООШ»
		МОУ «Сычевская ООШ»
		МОУ «Теренкульская ООШ»
15.	Кунашакский МР	МКОУ «Уркульская СОШ»
		МКОУ «Курмановская СОШ»
16.	Нагайбакский МР	МОУ «Куликовская СОШ»
17.	Нязепетровский МР	МКОУ «СОШ № 3 г. Нязепетровска»
		МКОУ «Первомайская СОШ»
		МКОУ «Ситцевская СОШ»
18.	Октябрьский МР	МОУ «Новомосковская СОШ»
		МОУ «Барсучанская СОШ»
		МОУ «Свободненская СОШ»
19.	Пластовский МР	МКОУ Школа №15 с. Демарино
		МКОУ Школа №17 с. Борисовка
20.	Саткинский МР	МКОУ «СОШ №21»
		МКОУ «ООШ №24»
21.	Сосновский МР	МОУ «Вознесенская ООШ»
		МОУ «Долгодеревенская СОШ»
		МОУ «Томинская СОШ»
22.	Троицкий МР	МКОУ «Белозерская СОШ»
		МБОУ «Дробышевская СОШ»
		МБОУ «Карсинская СОШ»
		МКОУ «Яснополянская СОШ»
		МКОУ «Кадомцевская ООШ»
		МБОУ «Каменносанарская ООШ»
		МБОУ «Кособродская ООШ»
23.	Увельский МР	МБОУ «Увельская СОШ №1»
		МБОУ «Нагорненская СОШ»
		МБОУ «Рождественская СОШ имени Героя Советского Союза М.И. Антипина»
		МБОУ «Луговская СОШ»
24.	Уйский МР	МКОУ «Вандышевская СОШ»
		МКОУ «Кидышевская СОШ»
		МКОУ «Масловская СОШ»
25.	Чебаркульский МР	МОУ «Маскайская ООШ»
		МБОУ «Непряхинская СОШ имени

		И.К. Бондарева»
		МОУ «СОШ д. Сарафаново»
26.	Чесменский МР	МБОУ «Березинская СОШ»
		МБОУ «Новоукраинская СОШ»
		МБОУ «Новоеткульская СОШ»
27.	Верхнеуфалейский ГО	МБОУ «СОШ №1 г. Верхний Уфалей»
		МБОУ «СОШ №3»
28.	Златоустовский ГО	МАОУ «СОШ № 4»
		МАОУ «СОШ № 35»
29.	Карабашский ГО	МКОУ «СОШ №6 г. Карабаша»
30.	Копейский ГО	МОУ «СОШ № 6»
		МОУ «СОШ №24»
31.	Кыштымский ГО	МОУ «ООШ №8»
32.	Магнитогорский ГО	МОУ «СШИ №2 г. Магнитогорска»
		МОУ «СОШ №16»
		МОУ «СОШ №20»
		МОУ «СОШ №28»
33.	Миасский ГО	МКОУ «СОШ №35»
		МБОУ «СОШ №22»
34.	Озерский ГО	МБОУ «СОШ №25»
		МБОУ «СОШ №30»
35.	Усть-Катавский ГО	МАОУ «СОШ №7»
36.	Чебаркульский ГО	МБОУ «СОШ №1»
		МБОУ ООШ №9
37.	Челябинский ГО	МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска»
		МАОУ «СОШ №41 г. Челябинска»
		МБОУ СОШ №115 г. Челябинска
		МБОУ СОШ №137 г. Челябинска
		МАОУ СОШ №108 г. Челябинска
		МБОУ СОШ №146 г. Челябинска
		МБОУ «Школа-интернат спортивного профиля г. Челябинска»
		МБОУ «СШИ №3 г. Челябинска»
		МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска»
		МБОУ «СОШ №61 г. Челябинска»
		МБОУ «СОШ №144 г. Челябинска»
		ЧОУ «СОШ Эстет-центр г. Челябинска»
		ЧОУ «СОШ Перспектива г. Челябинска»
38.	Локомотивный ГО	МКОУ СОШ №2

С целью выбора 20 общеобразовательных организаций, которые будут получать помощь (адресную поддержку) для повышения качества образования от специалистов школ-лидеров, включенных в реализацию мероприятий регионального проекта по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, при поддержке специалистов ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» в 2023 г. провели содержательный анализ результатов общеобразовательных организаций с

низкими результатами обучения (из табл. 3) и учитывали следующие критерии отбора:

- наличие общеобразовательной организации в списках школ с низкими результатами обучения;

- высокий коэффициент низких результатов обучения (доля показателей, удовлетворяющих методике выявления школ с низкими результатами обучения от общего количества показателей из 17, по которым образовательная организация принимала участие в исследовании);

- результаты ГИА (государственной итоговой аттестации в основном общем и среднем общем образовании) по двум обязательным учебным предметам (русский язык и математика);

- результаты РИКО – метапредметные результаты и функциональная грамотность (комплексная работа; индивидуальный проект; областная контрольная работа);

- отсутствие у общеобразовательной организации за два года (2021 – 2022) практики участия в: проекте поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в проекте 500+;

- наличие у общеобразовательной организации маркеров по критерию отнесения к школам с низкими результатами обучения (по двум процедурам и более в 2022 году или по одной и той же процедуре два года подряд;

 - максимальный охват муниципальных образований;

 - устное и письменное согласие руководителя органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования;

 - дополнительные критерии, которые определялись в ходе переговоров с руководителем органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования.

Следующим этапом являлось определение общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения по русскому языку, математике, метапредметным результатам, функциональной грамотности.

Отчет подготовлен по следующему алгоритму:

1.1. № п/п;

1.2. Наименование Муниципального органа управления образованием (МОУО);

1.3. Наименование общеобразовательной организации;

1.4. Результаты контрольно-оценочных процедур за 2022 год:

1.4.1. Учебный предмет «Русский язык»

1.4.1.1. ВПР (4 класс; 5 класс; 6 класс; 7 класс) / оценка (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий)

1.4.1.2. ГИА (9 класс; 11 класс) / оценка (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий)

1.4.2. Учебный предмет «Математика»

1.4.2.1. ВПР (4 класс; 5 класс; 6 класс; 7 класс) / оценка (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий)

1.4.2.2. ГИА (9 класс; 11 класс) / оценка (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий)

1.4.3. Региональные исследования качества образования:

1.4.3.1. Комплексная работа, в том числе функциональная грамотность – 4 класс / оценка (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий)

1.4.3.2. Индивидуальный проект, в том числе функциональная грамотность – 7 класс / оценка (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий)

1.4.3.3. Областная контрольная работа, в том числе функциональная грамотность – 10 класс / оценка (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий)

1.5. Обобщенные результаты контрольно-оценочных процедур за 2022 год (в % и по оценкам (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий)

1.5.1. Учебный предмет «Русский язык», учебный предмет «Математика», метапредметные результаты, функциональная грамотность:

1.5.1.1. По уровню начального общего образования;

1.5.1.2. По уровню и основного общего образования;

1.5.1.3. По уровню среднего общего образования;

1.5.1.4. По всем показателям.

1.6. Отнесение к категории школ с низкими результатами обучения, да/нет.

1.6.1. Школы с низкими результатами обучения – участники федерального проекта «500+» в 2020-2021 гг.

1.6.2. Школы с низкими результатами обучения, получающие поддержку ГБУ ДПО ЧИППКРО 2021-2023 гг.

1.6.3. Школы с низкими результатами обучения, получающие поддержку ГБУ ДПО ЧИРО в 2023 году.

1.6.4. Школы с низкими результатами обучения, получающие поддержку муниципальных органов управления образованием в 2023 году.

Следующим этапом являлось определение из списка школ с низкими результатами обучения качественных результатов. Результаты ГИА и метапредметные результаты + функциональная грамотность (низкие/высокие) по всем 113 общеобразовательным организациям с низкими результатами обучения представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Список общеобразовательных организаций, показывающих низкие результаты обучения с представлением качественных результатов

№ п/п	Образовательные учреждения	Результаты ГИА		Результаты РИКО	
		Математика	Русский язык	Метапредметные результаты	Функциональная грамотность

Агаповский МР					
1.	МОУ Наровчатская СОШ	высокие	высокие	низкие	низкие
2.	МОУ Ржавская СОШ	низкие	низкие	низкие	низкие
3.	МОУ Новоянгельская ООШ	низкие	низкие	высокие	высокие
Аргаяшский МР					
4.	МОУ Байгазинская СОШ	низкие	высокие	низкие	высокие
5.	МОУ Березовская СОШ	высокие	высокие	высокие	высокие
Ашинский МР					
6.	МКОУ СОШ № 4 города Аши	высокие	высокие	высокие	высокие
7.	МКОУ СОШ № 9 города Аши	низкие	низкие	высокие	высокие
8.	МКОУ СОШ №1 г. Миньяра	высокие	высокие	высокие	высокие
9.	МКОУ СОШ поселка Ук	высокие	высокие	высокие	высокие
Брединский МР					
10.	МКОУ Атамановская СОШ	низкие	высокие	высокие	высокие
11.	МКОУ Рымникская СОШ	низкие	высокие	высокие	высокие
Варненский МР					
12.	МОУ СОШ с. Кулевчи	высокие	высокие	низкие	низкие
Верхнеуральский МР					
13.	МОУ Спасская СОШ	высокие	высокие	высокие	высокие
14.	МОУ Сухтелинская ООШ	низкие	высокие	высокие	высокие
15.	МОУ Форштадтская ООШ	высокие	высокие	высокие	высокие
Еткульский МР					
16.	МКОУ Лебедевская ООШ	высокие	высокие	высокие	высокие
Еманжелинский МР					
17.	МБОУ СОШ №11	низкие	низкие	высокие	высокие
Карталинский МР					
18.	МОУ СОШ №17	высокие	высокие	высокие	высокие
19.	МОУ Великопетровская СОШ	низкие	высокие	высокие	высокие
20.	МОУ Неплюевская СОШ	низкие	высокие	низкие	низкие
21.	МОУ Новокаолиновая СОШ	высокие	высокие	низкие	низкие
22.	МОУ Южно-Степная СОШ	низкие	низкие	высокие	высокие
Катав-Ивановский МР					
23.	МОУ ООШ №4 г. Катав-Ивановска	низкие	низкие	высокие	высокие
24.	МОУ ООШ №2 г. Юрюзань	низкие	низкие	высокие	высокие
25.	МОУ СОШ с. Серпиевка	высокие	высокие	низкие	низкие
Каслинский МР					
26.	МОУ Тюбукская СОШ №3	высокие	высокие	низкие	низкие
27.	МОУ Воздвиженская СОШ №36	высокие	высокие	высокие	высокие
28.	МОУ Вишневогорская СОШ №37	низкие	высокие	высокие	высокие
29.	МОУ Огневская СОШ	высокие	высокие	высокие	высокие
30.	МОУ "Шабуровская СОШ "	низкие	высокие	высокие	высокие
Кизильский МР					
31.	МОУ Гранитная школа	высокие	высокие	низкие	высокие

32.	МОУ Зингейская школа	высокие	высокие	высокие	высокие
33.	МОУ Измайловская школа	высокие	высокие	низкие	низкие
34.	МОУ Карабулакская школа	низкие	высокие	высокие	высокие
35.	МОУ Кацбахская школа	высокие	высокие	низкие	низкие
36.	МОУ Полоцкая школа	высокие	высокие	низкие	низкие
37.	МОУ Пустьоктябрьская школа	высокие	высокие	низкие	высокие
Коркинский МР					
38.	МКОУ ООШ №4	низкие	низкие	высокие	высокие
39.	МБОУ ООШ №8	высокие	высокие	высокие	высокие
40.	МБОУ СОШ №9	высокие	высокие	высокие	низкие
Красноармейский МР					
41.	МОУ К-Соловьевская ООШ	низкие	низкие	высокие	высокие
42.	МОУ Родниковская ООШ	высокие	высокие	высокие	высокие
43.	МОУ Сычевская ООШ	низкие	высокие	высокие	высокие
44.	МОУ Теренкульская ООШ	высокие	высокие	высокие	высокие
Кунашакский МР					
45.	МКОУ Урукульская СОШ	высокие	высокие	высокие	низкие
46.	МКОУ Курмановская СОШ	высокие	высокие	высокие	высокие
Нагайбакский МР					
47.	МОУ Куликовская СОШ	низкие	низкие	высокие	низкие
Нязепетровский МР					
48.	МКОУ СОШ № 3 г. Нязепетровска	высокие	высокие	низкие	низкие
49.	МКОУ Первомайская СОШ	высокие	низкие	низкие	высокие
50.	МКОУ Ситцевская СОШ	низкие	низкие	низкие	низкие
Октябрьский МР					
51.	МОУ Новомосковская СОШ	высокие	высокие	высокие	высокие
52.	МОУ Барсучанская СОШ	высокие	высокие	высокие	низкие
53.	МОУ Свободненская СОШ	высокие	высокие	низкие	низкие
Пластовский МР					
54.	МКОУ Школа №15 с. Демарино	низкие	низкие	высокие	высокие
55.	МКОУ Школа №17 с. Борисовка	высокие	высокие	высокие	высокие
Саткинский МР					
56.	МКОУ СОШ №21	высокие	высокие	высокие	высокие
57.	МКОУ ООШ №24	низкие	низкие	высокие	высокие
Сосновский МР					
58.	МОУ Вознесенская ООШ	высокие	высокие	высокие	высокие
59.	МОУ Долгодеревенская СОШ	высокие	высокие	низкие	низкие
60.	МОУ Томинская СОШ	низкие	низкие	низкие	низкие
Троицкий МР					
61.	МКОУ Белозерская СОШ	высокие	высокие	низкие	высокие
62.	МБОУ Дробышевская СОШ	высокие	высокие	низкие	высокие
63.	МБОУ Карсинская СОШ	высокие	высокие	высокие	высокие
64.	МКОУ Яснополянская СОШ	высокие	высокие	высокие	высокие
65.	МКОУ Кадомцевская ООШ	высокие		высокие	высокие

66.	МБОУ Каменносанарская ООШ	высокие	высокие	высокие	высокие
67.	МБОУ Кособродская ООШ	высокие	высокие	высокие	высокие
Увельский МР					
68.	МБОУ Увельская СОШ №1	высокие	высокие	низкие	низкие
69.	МБОУ Нагорненская СОШ	высокие	высокие	низкие	низкие
70.	МБОУ Рождественская СОШ	низкие	высокие	высокие	высокие
71.	МБОУ Луговская СОШ	высокие	высокие	высокие	высокие
Уйский МР					
72.	МКОУ Вандышевская СОШ	высокие	высокие	низкие	высокие
73.	МКОУ Кидышевская СОШ	низкие	низкие	высокие	высокие
74.	МКОУ Масловская СОШ	высокие	высокие	низкие	низкие
Чебаркульский МР					
75.	МОУ Маскайская ООШ	низкие	низкие	высокие	высокие
76.	МБОУ Непряхинская СОШ им. И.К. Бондарева	низкие	высокие	высокие	низкие
77.	МОУ СОШ д. Сарафаново	высокие	высокие	высокие	высокие
Чесменский МР					
78.	МБОУ Березинская СОШ	низкие	низкие	низкие	высокие
79.	МБОУ Новоукраинская СОШ	высокие	высокие	высокие	высокие
80.	МБОУ Новоекткульская СОШ	низкие	высокие	высокие	высокие
Верхнеуфалейский ГО					
81.	МБОУ СОШ №1 г. Верхний Уфалей	высокие	высокие	низкие	низкие
82.	МБОУ СОШ №3	высокие	высокие	высокие	высокие
Златоустовский ГО					
83.	МАОУ СОШ № 4	низкие	высокие	низкие	низкие
84.	МАОУ СОШ №35	высокие	высокие	низкие	низкие
Карабашский ГО					
85.	МКОУ СОШ № 6 г. Карабаша	низкие	высокие	высокие	высокие
Копейский ГО					
86.	МОУ СОШ № 6	высокие	высокие	низкие	низкие
87.	МОУ СОШ №24	высокие	низкие	низкие	низкие
Кыштымский ГО					
88.	МОУ ООШ №8	низкие	высокие	высокие	высокие
Магнитогорский ГО					
89.	МОУ СПИ №2	высокие	высокие	низкие	низкие
90.	МОУ СОШ №16	высокие	высокие	высокие	высокие
91.	МОУ СОШ №20	низкие	высокие	высокие	высокие
92.	МОУ СОШ № 28	высокие	высокие	низкие	низкие
Миасский ГО					
93.	МБОУ СОШ №22	низкие	высокие	низкие	низкие
94.	МКОУ СОШ №35	низкие	высокие	низкие	низкие
Озерский ГО					
95.	МБОУ СОШ №25	низкие	высокие	высокие	низкие
96.	МБОУ СОШ № 30	высокие	высокие	низкие	низкие
Усть-Катавский ГО					

97.	МАОУ СОШ №7	высокие	высокие	низкие	низкие
Чебаркульский ГО					
98.	МБОУ СОШ №1	высокие	высокие	высокие	низкие
99.	МБОУ ООШ №9	низкие	низкие	высокие	высокие
Челябинский ГО					
100	МБОУ СОШ № 3 г. Челябинска	высокие	высокие	высокие	высокие
101	МАОУ СОШ №41 г. Челябинска	низкие	высокие	низкие	низкие
102	МБОУ СОШ № 115 г. Челябинска	высокие	высокие	низкие	низкие
103	МБОУ СОШ №137 г. Челябинска	низкие	высокие	высокие	высокие
104	МАОУ СОШ № 108 г. Челябинска	высокие	высокие	низкие	высокие
105	МБОУ СОШ № 146 г. Челябинска	высокие	высокие	высокие	высокие
106	МБОУ ШИ спортивного профиля г. Челябинска	низкие	высокие	высокие	высокие
107	МБОУ СШИ №3 г. Челябинска	низкие	высокие	высокие	высокие
108	МБОУ СОШ № 33 г. Челябинска	низкие	высокие	высокие	высокие
109	МБОУ СОШ №61 г. Челябинска	высокие	высокие	низкие	низкие
110	МБОУ СОШ №144 г. Челябинска	низкие	высокие	низкие	низкие
111	ЧОУ СОШ Эстет-центр г. Челябинска	низкие	высокие	высокие	высокие
112	ЧОУ СОШ Перспектива г. Челябинска	низкие	высокие	высокие	высокие
Локомотивный ГО					
113	МКОУ СОШ №2	низкие	высокие	высокие	высокие

Далее сформирована выборка общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, которые в соответствии с концепцией заявки будут получать помощь (сопровождение) в форме программ адресного консалтинга.

В таблице 6 предложен список общеобразовательных организаций, показывающих низкие результаты обучения, которые будут получать помощь (сопровождение) в форме программ адресного консалтинга в 2023-2024 учебном году с представлением качественных результатов ГИА и метапредметные результаты, функциональная грамотность.

Таблица 6 – Список общеобразовательных организаций, показывающих низкие результаты обучения, которые будут получать помощь (сопровождение) в форме программ адресного консалтинга в 2023-2024 учебном году с представлением качественных результатов ГИА и метапредметные результаты, функциональная грамотность

№	Муниципалитет	ОО / кол-во детей	Качество результатов обучения в ОО (по совокупности критериев) (уровень НОО, ОО, СО) / по всем уровням / по всем показателям	Примечание (отнесение к категории «школа с низкими результатами обучения - ШНОР)
1.	Агаповский МР	МОУ «Ржавская СОШ»	Низкие (кроме среднего общего образования)	ШНОР
2.	Аргаяшский МР	Березовская СОШ	Низкие	ШНОР
3.	Брединский МР	МКОУ «Рымникская СОШ»	Низкие (кроме русского языка, метапредметных результатов, функциональной грамотности, начального общего образования, среднего общего образования)	ШНОР
4.	Варненский МР	МОУ СОШ с. Кулевчи	Низкие (кроме русского языка, математики)	ШНОР
5.	Верхнеуральский МР	МОУ Спасская СОШ	Низкие	ШНОР
6.	Катав-Ивановский МР	МОУ «СОШ с. Серпиевка»	Низкие (кроме русского языка, математики, основного общего образования)	ШНОР
7.	Красноармейский МР	МОУ «Теренкульская ООШ»	Низкие	ШНОР
8.	Кунашакский МР	МКОУ «Курмановская СОШ»	Низкие	ШНОР
9.	Октябрьский МР	МОУ «Свободненская СОШ»	Низкие (кроме русского языка, математики, среднего общего образования)	ШНОР

10.	Саткинский МР	МКОУ СОШ №21	Низкие	ШНОР
11.	Сосновский МР	МОУ Вознесенская ООШ	Низкие	ШНОР
12.	Троицкий МР	МБОУ «Яснополянская СОШ»	Низкие (кроме русского языка, математики, метапредметных результатов, функциональной грамотности, среднего общего образования)	ШНОР
13.	Увельский МР	МОУ «Луговская СОШ»	Низкие	ШНОР
14.	Чебаркульский МР	МОУ «Маскайская ООШ»	Низкие (кроме метапредметных результатов, функциональной грамотности, начального общего образования)	ШНОР
15.	Чесменский МР	МБОУ Новоекткульская СОШ	Низкие	ШНОР
16.	Верхнеуфалейский ГО	МБОУ СОШ №3	Низкие	ШНОР
17.	Златоустовский ГО	МАОУ СОШ № 4	Низкие (кроме русского языка)	ШНОР
18.	Кыштымский ГО	МОУ ООШ №8	Низкие (русского языка, метапредметных результатов, функциональной грамотности)	ШНОР
19.	Челябинский ГО	МАОУ «СОШ № 41 г. Челябинска»	Низкие (кроме русского языка)	ШНОР
20.	Локомотивный ГО	МКОУ СОШ №2	Низкие	ШНОР

Программы адресного консалтинга включают комплексные меры поддержки, которые разработаны с учетом результатов идентификации и выявленных факторов, влияющих на повышение качества образования.

При определении соответствия образовательных организаций указанным выше критериям учитывался комплексный и адресный подход, рассматривались особенности общеобразовательной организации и значимость каждого отдельного критерия в конкретном случае.

3. Отчет по результатам проведения идентификации школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Процедура идентификации школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, проведена специалистами ГБУ ДПО ЧИППКРО.

Объектом мониторинга явились образовательные организации соответствующей выборки.

Цель проведения идентификации состоит в систематизации и анализе статистической информации, необходимой для установления группы школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях. На основе выделенной группы школ сформирована выборка, которая в соответствии с концепцией заявки будет получать помощь (сопровождение) для повышения качества образования.

Соответствующая выборка сформирована по результатам проведения мониторинговых процедур, которые утверждены специально разработанными регламентами и методиками. Для установления характера влияния неблагоприятных социальных факторов была применена методика идентификации общеобразовательных организаций, осуществляющих деятельность в неблагоприятных социальных условиях⁷.

Методы проведения идентификации:

- метод экспертной оценки,
- изучение данных служебной статистики.

Определение выборки школ.

Исходя из правил анализа статистических данных, была определена репрезентативная выборка образовательных организаций, принимавших участие в исследовании, отражающая характеристики генеральной совокупности. В 2023 году выборку составили 777 общеобразовательных организаций из 43 муниципалитетов Челябинской области.

На основании анализа полученных данных из общего количества школ была сформирована выборка 25 %, в которых индекс социального благополучия, рассчитанный на основе двух описанных выше методик, является наиболее низким. Из данной промежуточной выборки была сформирована подгруппа школ 20 школ (10 % от выборки в 25 %), для которых предполагается оказывать

⁷ Ильясов, Д.Ф. Идентификация общеобразовательных организаций, осуществляющих деятельность в неблагоприятных социальных условиях / Д.Ф. Ильясов, В.Н. Кеспилов, М.И. Солодкова и др. // Казанский педагогический журнал. 2017. № 3 (122). С. 22-27; URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29430302>

помощь. Данная выборка представляет собой подгруппу школ, которые нуждаются в ресурсной поддержке в первую очередь.

Помимо индекса социального неблагополучия, при отборе данной группы школ учитывались следующие основания:

– отсутствие у общеобразовательной организации практики участия в данном проекте в предыдущий период;

– охват муниципальных образований.

Этапы исследования представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Этапы социально-психологического исследования

№	Содержание этапа	Сроки	Используемые методы
1.	Определение общеобразовательных школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях (контекст «функционирование в неблагоприятных социальных условиях» является наиболее выраженным)	28.04.23-17.04.23	Метод экспертных оценок
2.	Определение общеобразовательных школ, обучающиеся которых состоят на учете в подразделении по делам несовершеннолетних (ПДН)	28.04.23-17.04.23	Анкетирование, математические методы обработки данных
3.	Обобщение данных исследований. Формирование итогового отчета	17.04.23-20.08.23	Анализ данных служебной статистики, математические методы обработки данных

Характеристика этапов и результатов психолого-педагогического исследования

1. Определение общеобразовательных школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях (контекст «функционирование в неблагоприятных социальных условиях» является наиболее выраженным)

Исследование осуществлялось в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области, адресованным руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования от 17 марта 2023 г. № 01/636 «О проведении в 2023 году идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

Цель данного исследования заключалась в том, чтобы определить перечень общеобразовательных организаций Челябинской области, для которых контекст «функционирование в неблагоприятных социальных условиях» является наиболее выраженным. Отнесение общеобразовательных организаций к выборке «школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях» осуществлялось по 14 показателям.

Необходимость и достаточность состава показателей обоснована в научных публикациях, размещенных в высокорейтинговых научных журналах⁸.

Состав показателей для проведения идентификации в 2023 году утвержден приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.06.2022 г. № 01/1320 «Об утверждении региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах в низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

Методика проведения исследования:

– применяется метод экспертных оценок (групповая экспертная оценка); для проведения экспертизы используется экспертный лист, где: а) представлены показатели отнесения общеобразовательных организаций к категории школ, функционирующих в социально неблагоприятных условиях (всего 14 критериев); б) значения степени выраженности критериев по 10-бальной школе: от «0» до «9»;

– экспертная группа формируется из числа специалистов муниципального органа управления образованием (4-7 чел.); группу формирует руководитель муниципального органа управления образованием;

– в состав экспертной группы включались специалисты, которые: а) имеют опыт осуществления экспертной деятельности; б) являются компетентными в вопросах качества общего образования и механизмов его повышения, в том числе в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных условиях;

– каждая экспертная (муниципальная) группа заполняла только один (согласованный) экспертный лист для каждой школы, находящейся в данном муниципалитете; механизм согласования мнений членов экспертной группы определялся руководителем органа управления образованием;

– экспертная группа устанавливает степень выраженности каждого показателя по 10-бальной школе: от «0» до «9»: чем выше и более выражено влияние параметра, тем выше балльное значение для него.

Результаты экспертизы (данные экспертных листов) были оформлены в виде сводного протокола, выполненного в формате Excel. На основе предоставленных из всех муниципалитетов протоколов был сформирован единый протокол, в котором определены численные значения влияния

⁸ Ильясов Д.Ф., Кеспиков В.Н., Солодкова М.И., Данельченко Т.А., Ильясова О.А. Идентификация общеобразовательных организаций, осуществляющих деятельность в неблагоприятных социальных условиях // Казанский педагогический журнал. – 2017. – № 3 (122). – С. 22-27. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29430302>;

D. Pyasov, V. Kespikov, M. Solodkova, A. Sevryukova, N. Nikolov, L. Naumenko (2018) Targeted support technology of schools in adverse social conditions // ICERI2018 Proceedings: 12th annual International Conference on Education and New Learning Technologies, Seville (Spain), pp. 7507-7516.

неблагоприятных социальных факторов на качество образования в общеобразовательных организациях.

Выборку составила 777 школ из 43 муниципалитетов Челябинской области. Отнесение общеобразовательной организации к определенному уровню интенсивности проявления критерия осуществлялось, исходя из принятых интервальных значений для критерия p_x . Они представлены в таблице 8 «Интервальные значения критерия p_x »

Таблица 8 – Интервальные значения критерия p_x

Уровни	Низкий уровень влияния	Средний уровень влияния	Уровень влияния выше среднего	Высокий уровень влияния
p_x	$0 \leq p_x \leq 0,25$	$0,25 < p_x \leq 4,49$	$4,5 < p_x \leq 6,74$	$7,5 < p_x \leq 9$

Было осуществлено распределение школ по четырем уровням интенсивности влияния неблагоприятного социального контекста на качество образования (таблица 9)

Таблица 9 – Распределение школ по уровням влияния неблагоприятных социальных условий

Выборка (n)	Частотные данные (по уровням)			
	Низкий уровень влияния	Средний уровень влияния	Уровень влияния выше среднего	Высокий уровень влияния
777	510 / 66%	250 / 32%	17 / 2%	0 / 0%

В выборку школ, получающих поддержку, вошли 20 общеобразовательных организаций из 11 муниципалитетов, с показателями: 1,28 – 6,57, относящиеся к желтым и оранжевым зонам (таблица 10).

Таблица 10 – Частотные данные выборки 20 школ

Выборка (n)	Частотные данные (по уровням)			
	Низкий уровень влияния	Средний уровень влияния	Уровень влияния выше среднего	Высокий уровень влияния
20	7 / 35%	8 / 40%	5 / 25%	0 / 0%

2. *Определение общеобразовательных школ, обучающиеся которых состоят на учете в подразделении по делам несовершеннолетних (ПДН)*

Исследование осуществлялось в соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области, адресованным руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования от 28.03.2023 г. № 3152 «О предоставлении информации по

определению перечня школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в 2023 году».

Цель данного исследования состояла в том, чтобы определить перечень общеобразовательных организаций, для которых фактор «наличие обучающихся, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних», является наиболее выраженным. При осуществлении исследования применялась ст. 2 Инструкции по организации деятельности ПДН органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России⁹.

Руководители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, предоставляли информацию по структуре, представленной в таблице 11:

Таблица 11 – Количество обучающихся, состоящих на учете в ПДН

№ п/п	Наименование учебного заведения	Кол-во учащихся на 01.04. 2023 г.	Кол-во учащихся, состоящих на учете в ПДН	В том числе по основаниям, обозначенным в статье 2 Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации*													
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.																	
2.																	

* В соответствии со статьей 2 Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, объявленной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации», в подразделениях по делам несовершеннолетних профилактический учет осуществляется в отношении следующих категорий несовершеннолетних:

1) потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, либо употребляющих одурманивающие вещества, алкогольную и (или) спиртосодержащую продукцию;

2) совершивших правонарушение, повлекшее применение мер административной ответственности;

⁹ Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (ред. от 31.12.2018) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 № 31238); URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158962/

3) совершивших правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;

4) освобожденных от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с примирением с потерпевшим, деятельным раскаянием, с назначением судебного штрафа, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем принудительных мер воспитательного воздействия;

5) совершивших общественно опасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;

6) обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу;

7) условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, освобожденных от наказания в связи с изменением обстановки, а также вследствие акта об амнистии или акта о помиловании;

8) которым предоставлена отсрочка отбывания наказания или отсрочка исполнения приговора;

9) освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы Федеральной службы исполнения наказаний, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если они в период пребывания в указанных учреждениях допускали нарушения режима, совершали противоправные деяния;

10) освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшихся из СУВУЗТ, если после освобождения (выпуска) находятся в социально опасном положении и (или) нуждаются в социальной помощи и (или) реабилитации;

11) осужденных за совершение преступления небольшой или средней тяжести и освобожденных судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия;

12) осужденных условно, осужденных к обязательным работам, исправительным работам или иным мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

В частности, применялись положения, определяющие категории несовершеннолетних, по отношению к которым в подразделениях по делам несовершеннолетних профилактический учет. Данные категории были выделенными нами в качестве показателей в рамках второго исследования, по которым устанавливался факт наличия обучающихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации.

Методика проведения исследования:

– применяется ст. 2 Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России (Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (ред. от 31.12.2018) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»);

– определены 12 показателей $l_1 - l_{12}$ в соответствии с положением, определяющим категории несовершеннолетних, по отношению к которым в подразделениях по делам несовершеннолетних профилактический учет;

– расчет значений показателей $l_1 - l_{12}$ осуществлялся по формуле, описанной в Приказе МВД России (Приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации»); формула предполагает определение доли несовершеннолетних, состоящих на учете в ОВД и обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области в расчете на 100 человек (Например: $(5 \times 100) : 652 = 0,77$, где 5 число состоящих на учете ПДН и 652 – общее количество учащихся).

Общеобразовательные организации предоставляли данные о наличии обучающихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, актуальные на 01.04.2023 г. В соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 28.03.2023 г. № 3152 предоставляемые данные общеобразовательными организациями должны были быть согласованы с руководством территориального органа внутренних дел Челябинской области.

В 2023 году в мониторинге участвовали все 43 муниципалитета Челябинской области, с общим количеством школ-участников – 684.

На основе информации, предоставленной общеобразовательными организациями, был сформирован единый протокол о наличии в школах Челябинской области несовершеннолетних обучающихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации. Проанализированы данные по числу детей, состоящих на учете в ПДН за последние четыре года (таблица 12).

Таблица 12 – Распределение школ по количеству детей в общеобразовательных организациях, находящихся на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних

Год	Выборка (n)	Частотные данные (по уровням)			
		Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
2020	818	391	219	125	83
2021	801	426	147	81	147
2022	642	553	53	20	16

2023	684	599	50	17	18
------	-----	-----	----	----	----

Анализ данных, в сравнении с 2022 годом, показывает следующую динамику в 2023 году:

- на 42 школы больше участвовало в мониторинге;
- увеличилось количество школ с низким уровнем показателя «наличие обучающихся, состоящих на учете в ПДН ОВД РФ» на 46, с увеличением количества школ, участвовавших в мониторинге;
- уменьшилось количество школ со средним показателем на 3;
- уменьшилось количество школ на уровне «выше среднего» на 3;
- увеличилось количество школ с высоким уровнем на 2 (рисунок 1).

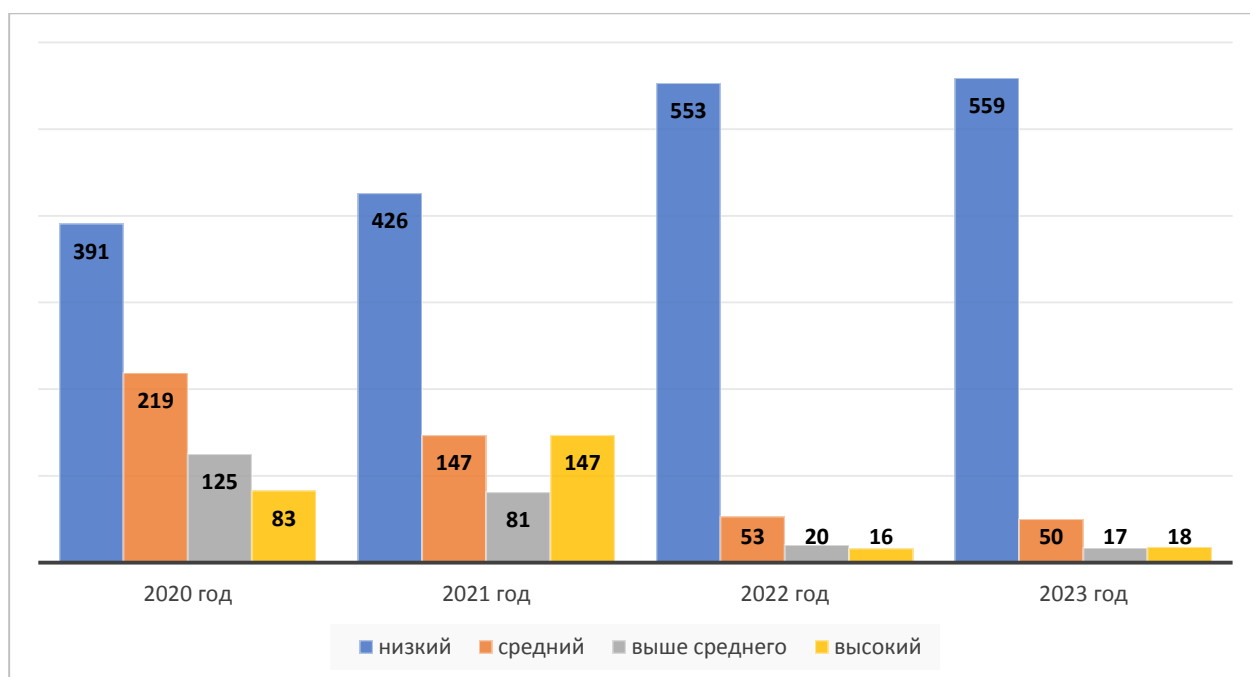


Рисунок 1. Распределение школ по количеству детей в общеобразовательных организациях, находящихся на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних

Отнесение общеобразовательной организации к определенному уровню интенсивности проявления критерия осуществлялось, исходя из принятых интервальных значений для критерия l_x (таблица 13).

Таблица 13 – Интервальные значения для критерия l_x

Уровни	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
l_x	$0 \leq l_x \leq 1,49$	$1,5 l_x \leq 2,99$	$3 l_x \leq 4,49$	$l_x \geq 4,5$

3. Обобщение данных двух исследований. Формирование выводов

Результаты данных исследований были систематизированы в виде специальной таблицы, где для каждой из общеобразовательных организаций, принимавших участие в исследовании, были приведены количественные значения по двум критериям:

- критерия p_x – наличие неблагоприятных социальных факторов;
- критерия l_x – наличие обучающихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации;

Систематизация осуществляется по четырем уровням интенсивности проявления критериев p_x , l_x : низкий (зеленая зона), средний (желтая зона), выше среднего (оранжевая зона), высокий (красная зона). Значения уровней интенсивности устанавливалось экспертным путем и приведено в таблице 8. Распределение школ по уровням представлено в таблице 14.

Таблица 14 – Диапазоны значений уровня интенсивности проявления критериев p_x , l_x

Критерии	Интервальные значения для уровней интенсивности критериев			
	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
p_x	$0 \leq p_x \leq 0,25$	$0,25 < p_x \leq 4,49$	$4,5 < p_x \leq 6,74$	$7,5 < p_x \leq 9$
l_x	$0 \leq l_x \leq 1,49$	$1,5l_x \leq 2,9$	$3l_x \leq 4,49$	$l_x \geq 4,5$

Таблица 15 – Распределение школ по уровням

Выборка ($n = 777$)	Частотные данные (по уровням)			
	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
p_x	510	250	17	0
l_x	599	50	17	18

Исходя из полученных данных, следует обратить внимание на школы, которые попадают в двух исследованиях в красную, оранжевую и/или желтую зоны. Было определено 20 общеобразовательных организаций 20 муниципалитетов в Челябинской области (таблица 16).

Таблица 16 – Показатели общеобразовательных организаций

№	Муниципалитет	Общеобразовательная организация	НСУ	ПДН
1	Агаповский МР	ОО 1	0,642857143	3,846153846
2	Аргаяшский МР	ОО 2	2,928571429	2,777777778
3	Варненский МР	ОО 3	2,857142857	2,325581395
4	Еткульский МР	ОО 4	3,357142857	2,941176471
5	Златоустовский ГО	ОО 5	2,357142857	2,694610778
6	Карабашский ГО	ОО 6	1,857142857	3,414634146
7	Каслинский МР	ОО 7	1,285714286	6,382978723

8	Кизильский МР	ОО 8	2,642857143	2,597402597
9	Копейский ГО	ОО 9	4,642857143	0,454545455
10	Красноармейский МР	ОО 10	2,142857143	3,773584906
11	Магнитогорский ГО	ОО 11	6,785714286	0,195886386
12	Миасский ГО	ОО 12	4,642857143	1,515151515
13	Нагайбакский МР	ОО 13	4,5	0,526315789
14	Озерский ГО	ОО 14	3,928571429	1,872074883
15	Снежинский ГО	ОО 15	2,285714286	5,223880597
16	Увельский МР	ОО 16	3,571428571	7,692307692
17	Уйский МР	ОО 17	2,214285714	3,389830508
18	Усть-Катавский ГО	ОО 18	1,857142857	8
19	Челябинский ГО	ОО 19	4,642857143	1,927525058
20	Чесменский МР	ОО 20	2,214285714	11,11111111

4. Перечень общеобразовательных организаций, включенных в реализацию мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в 2023 году

(приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.08.2023 г. № 02/2063 «О результатах проведении идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2023 г.»)

1. Общеобразовательные организации с низкими результатами обучения

1.1. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Ржавская средняя общеобразовательная школа» Агаповского муниципального района

1.2. Муниципальное общеобразовательное учреждение Березовская средняя общеобразовательная школа Аргаяшского муниципального района

1.3. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Рымникская средняя общеобразовательная школа» Брединского муниципального района

1.4. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» с. Кулевчи Варненского муниципального района

1.5. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Спасская средняя общеобразовательная школа» Верхнеуральского муниципального района

1.6. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» Верхнеуфалейского городского округа

1.7. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» Златоустовского городского округа

1.8. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Серпиевка» Катав-Ивановского муниципального района

1.9. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Теренкульская основная общеобразовательная школа» Красноармейского муниципального района

1.10. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Курмановская средняя общеобразовательная школа» Кунашакского муниципального района

1.11. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 8» Кыштымского городского округа

1.12. Муниципальное казенное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» Локомотивного городского округа Челябинской области

1.13. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Свободненская средняя общеобразовательная школа» Октябрьского муниципального района

1.14. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 21 имени Героя Советского Союза Г.М. Лаптева» Саткинского муниципального района

1.15. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Вознесенская основная общеобразовательная школа» Сосновского муниципального района

1.16. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Яснополянская средняя общеобразовательная школа» Троицкого муниципального района

1.17. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Луговская средняя общеобразовательная школа» Увельского муниципального района

1.18. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Маскайская основная общеобразовательная школа» Чебаркульского муниципального района

1.19. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 41 г. Челябинска» Челябинского городского округа

1.20. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоеткульская средняя общеобразовательная школа» Чесменского муниципального района

2. Общеобразовательные организации, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях (условиях рисков снижения образовательных результатов)

2.1. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Черниговская средняя общеобразовательная школа» Агаповского муниципального района

2.2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Школа-интернат д. Березовка Аргаяшского муниципального района

2.3. Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Толсты Варненского муниципального района

2.4. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Пискловская основная общеобразовательная школа» Еткульского муниципального района

2.5. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 им. Ю.А. Гагарина» Златоустовского городского округа

2.6. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Карабаш» Карабашского городского округа

2.7. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Григорьевская основная общеобразовательная школа» Каслинского муниципального района

2.8. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Новопокровская школа» Кизильского муниципального района

2.9. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 32» Копейского городского округа

2.10. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Сычевская основная общеобразовательная школа» Красноармейского муниципального района

2.11. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 39» города Магнитогорска

2.12. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» Миасского городского округа

2.13. МОУ «Красногорская СОШ» Нагайбакского муниципального района

2.14. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новогорная средняя общеобразовательная школа № 41» Озерского городского округа

2.15. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 122» Снежинского городского округа

2.16. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шумаковская основная общеобразовательная школа» Увельского муниципального района

2.17. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Петропавловская средняя общеобразовательная школа» Уйского муниципального района

2.18. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Начальная общеобразовательная школа № 9» Усть-Катавского городского округа

2.19. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр № 3 имени В.К. Белоусова» Челябинского городского округа

2.20. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новомирская основная общеобразовательная школа» Чесменского муниципального района