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**Аспекты управленческого содействия педагогам ДОО в организации мониторинга семьи**

**Aspects of managerial assistance to preschool teachers in organizing family monitoring**

В настоящее время в практике дошкольного образования апробируется новая система мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации (далее – Концепция МКДО), которая формирует единую методологическую основу федеральных, региональных, муниципальных внутриорганизационных систем мониторинга и оценки качества дошкольного образования, систем независимой оценки качества образования, задающую условия для формирования единого образовательного пространства Российской Федерации

В данном документе на уровне показателей качества раскрываются требования Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (далее Закон) [3], Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования[2], Профессионального стандарта педагога[1], и других нормативных документов.

Методологические основы Концепции МКДО позволяют усовершенствовать механизмы внешней и внутренней оценки качества дошкольного образования, повысить прозрачность ключевых аспектов современного российского дошкольного образования для всех заинтересованных лиц, в том числе родителей воспитанников, других членов их семей.

Важнейшим принципом мониторинга качества дошкольного образования, является ориентация на требования ФГОС ДО, одним из которых является обеспечение психолого-педагогической поддержки и повышение компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей. Соответственно в перечень оцениваемых областей качества дошкольного образования включено взаимодействие Организации с родителями, что, безусловно, актуализирует проблему мониторинга семьи в ДОО и эффективной его организации.

Анализ психолого-педагогических исследований констатирует, что для осмысления проблемы мониторинга семьи в дошкольном образовании сложились определённые теоретические и практические предпосылки, что ещё раз подтверждает актуальность данной проблемы.

В современных исследованиях понятие мониторинг характеризуется как многоаспектностый феномен

- с точки зрения Г.К. Селевко, педагогический мониторинг – это систематический, глубокий и точный контроль самых различных сторон образовательного процесса;

- регулярная (систематическая) обратная связь, осведомляющая субъекта управления о состоянии и результатах деятельности системы;

- постоянное наблюдение за каким-либо процессом для выявления его соответствия желаемому результату или исходному положению;

- системная совокупность регулярно повторяющихся измерений (исследований процесса). Данные мониторинга позволяют судить о состоянии объекта [4].

- система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирования [5]

Различные трактовки понятия отражают не только его многогранность, но и гибкое реагирование на запросы общества, системы образования, что провоцирует различные риски в образовательной практике.

Мы согласны с мнением, Е.П.Арнаутовой, что сегодняшней практике сотрудничества с родителями не хватает адресной поддержки семье с учётом варианта развития ребёнка, психологического портрета родителей, что невозможно без качественного мониторинга.

Таким образом, принципы МКДО, обязывают практиков к многоаспектной оценке категории «семья» с разных позиций, с разным инструментарием в соответствии с технологией мониторинга.

Изучение семьи – это гибкий, индивидуально-дифференцированный процесс, который требует от педагогов умения проводить оценку актуального состояния семьи «здесь и сейчас», а именно в естественных ситуациях общения с родителями: кратковременного контакта с родителями в часы утреннего приёма и вечернего прощания, на совместных мероприятиях с детьми, а также оценивая продукты совместной творческой деятельности детей и родителей, а также оценивая продукты детской деятельности, совместной творческой деятельности детей и родителей. Создавая диагностические ситуации социального характера, которые будут интегрироваться в культурные практики детства: в игру, труд, продуктивную деятельность, у педагога есть возможность в режиме реального времени получить необходимую информацию о самочувствии семьи и ребёнка в ней. Дошкольниками такие ситуации будут восприниматься как обычные игры и занятия, однако для воспитателей они будут носить диагностический характер. В процессе диагностики педагог не должен быть только наблюдателем, но и реализовать функции партнёра по игре, посредника в разрешении проблемной ситуации, тьютора, если потребуется корректировка диагностической ситуации. Продукты детской деятельности, полученные при проведении таких диагностических ситуаций, составляют информативную основу для разработки адресных программ сопровождения семей воспитанников ДОО.

Резюмируя вышесказанное, мы определяем ряд проблем в организации мониторинга семьи в дошкольных образовательных организациях:

- отсутствие системы диагностической работы в изучении семей воспитанников ДОО;

- педагоги затрудняются в выборе диагностического инструментария изучения семьи и методов диагностики;

- изучение семьи осуществляется без учёта психологического портрета родителей, варианта развития ребёнка, поликультурности образовательной среды;

- не обновляется информационно-аналитическая база мониторинга семьи в соответствии с современными требованиями

Необходимо отметить, что цифровизация мониторинга, с одной стороны, делает процедуру оценки оперативной и мобильной, с другой - нивелирует методологические основы данного феномена, его сущностные характеристики.

Так, большинство опрошенных педагогов признают, что не знают технологии мониторинга, поскольку «считает программа», испытывают трудности в проведении диагностических процедур.

Очевидно, что данные проблемы констатируют не только недостаточный уровень диагностической компетенции педагогов, но и слабое управленческое содействие педагогам в данном направлении

Управленческое содействие мы понимаем как систему объективно-необходимой адресной и целесообразной помощи, оказываемой педагогическим кадрам со стороны администрации ДОО в формировании диагностической компетентности педагога в организации мониторинговой деятельности[10].

Оценивая качество мониторинговой деятельности педагогов, мы будем ориентироваться на продвижение их от репродуктивного уровня деятельности к поисковому, а от него - к инновационному уровню. Инновационный уровень предполагает:

- готовность педагога осуществлять мониторинг семьи в соответствии с современными требованиями к оценке качества взаимодействия ДОО;

- способность использовать модифицированные диагностические методики изучения семьи;

- умение осуществлять диагностику семьи с учётом психологического портрета родителей, особенностями варианта развития ребёнка;

- способность использовать в оценочных процедурах цифровые программные продукты

 Достижение данного уровня будет возможным если управленческое содействие педагогам будет осуществляться на основе следующего алгоритма:

1. Выявление целевого заказа.

2. Изучение и оценка диагностической компетентности педагогов в сфере взаимодействия с родителями.

3. Рефлексия проблем и достижений педагога в диагностике семьи.

4.Проектирование индивидуального профессионального маршрута по формированию диагностической компетенции педагога в сфере взаимодействия с родителями.

5. Совместная продуктивная деятельность педагога и руководителя в отработке диагностических умений.

6. Разработка и презентация инновационной методической продукции по проблеме организации мониторинга семьи в ДОО.

7. Анализ эффективности управленческого содействия и определении динамики (прироста умений) в формирования диагностической компетенции педагога.

Управленческое содействие педагогам, на наш взгляд, следует рассматривать как условие, обеспечивающее эффективность мониторинга семьи, что позволит провести объективную экспертизу качества образования в ДОО и принять верные управленческие решения по достижению прогнозируемых результатов.
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