

## Развитие творческой активности и креативности младших школьников на основе технологии творческого междисциплинарного обучения

*Наталья Борисовна Шумакова,*

*доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Психологический институт РАО», профессор кафедры возрастной психологии им. Л.Ф. Обуховой, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», Москва, n\_shumakova@mail.ru*

**Аннотация.** В статье обсуждается проблема развития творческой активности и креативности у младших школьников. Анализируются результаты эмпирических исследований познавательной активности и креативности младших школьников, обсуждается связь этих показателей развития с особенностями обучения детей в школе. Представлен новый подход в обучении детей – творческое междисциплинарное обучение. Обсуждаются возможности применения творческого междисциплинарного обучения в образовательной практике начальной школы с целью развития детской одаренности и повышения творческой активности и креативности детей.

**Ключевые слова:** креативность, творческая активность, технология обучения, младшие школьники.

## Development of creative activity and creativity of younger schoolchildren on the basis of technology of creative interdisciplinary learning

*Nataliya Shumakova,*

*Doctor of Psychological Sciences, Leading Research Associate, Psychological Institute RAE, Professor, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, n\_shumakova@mail.ru*

**Abstract.** The article discusses the problem of development of creative activity and creativity in younger students. The results of empirical studies of cognitive activity and creativity of younger schoolchildren are analyzed; the connection of these development indicators with the features of children's education in school is discussed. Creative interdisciplinary training is presented as a new approach in teaching children. The possibilities of using creative interdisciplinary learning in the educational practice of primary school in order to develop children's talent and increase creative activity and creativity of children are discussed.

**Key words:** creativity, creative activity, creative interdisciplinary learning, primary schoolchildren.

Большой интерес государства к одаренным детям обусловлен чрезвычайной важностью для общественного развития тех когнитивных и личностных качеств, которые традиционно относятся к характерным особенностям

одаренных людей. Так, инициативность, открытость новому опыту, стремление к самосовершенствованию, гибкость ума и креативность рассматриваются в качестве важнейших характеристик личности эпохи социально-технологической революции, отсутствие которых грозит современному человеку «не успеть за временем» и оказаться «лишним» в этом мире [1]. Именно поэтому совсем не праздным становится вопрос о том, как обстоит дело с развитием творческой активности, креативности и стремления к изучению нового у детей, которые через 10-15 лет выйдут на рынок труда, и какие современные образовательные технологии эффективны в решении задач развития требуемых качеств. Несколько исследований, выполненных под нашим руководством, свидетельствуют об остроте поднятого вопроса.

Нами было обследовано 165 детей г. Москвы, подавших заявление о приеме в первый класс на 2017-2018 учебный год. С помощью краткой экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС, Щербанова, 1994, [5]) мы могли оценить уровень интеллектуального развития будущих первоклассников. Кроме того, мы проводили с детьми специальное развивающее и в то же время диагностическое занятие, позволяющее оценить уровень проявления творческой активности и креативности у детей. Занятие проводил психолог с малой группой детей (от 5 до 8 человек), а несколько психологов-экспертов наблюдали за детьми, фиксировали их включенность, активность и ответы на предлагаемые задания, на основании чего затем каждому участнику выставлялись соответствующие баллы.

Полученные нами данные свидетельствуют о том, что 67% обследованных детей выполнили не менее 14 из 20 заданий методики МЭДИС, что соответствует высокой норме и выше в отношении уровня интеллектуального развития. Таким образом, подавляющее большинство будущих первоклассников демонстрируют хорошо развитые интеллектуальные умения и достаточно легко справляются с заданиями на обобщение, сравнение, установление последовательности и т.п. Совсем другая картина обнаруживается при выполнении заданий, предполагающих проявление творческой активности, воображения, способности выдвигать разные идеи и придумывать что-то новое. Только 25%-27% детей проявляют хорошо развитое воображение и способность предложить разные варианты для улучшения, например, какой-то игрушки или решения нестандартной задачки. Для многих детей сама ситуация мозгового штурма и импровизации, создаваемая в группе, вызвала большое затруднение. Усиленная подготовка к школе, существенно вытесняющая игровую деятельность в последний год пребывания детей в детском саду, по-видимому, вносит свою лепту в такой результат.

Результаты исследования познавательной активности в форме вопросов у учащихся 2-х и 4-х классов, выполненного под нашим руководством Е.Е. Алхимовой, также заставляют задуматься об эффективных способах

поддержки и развития творческой активности младших школьников. Для изучения познавательной активности детей применялась методика «Идеальный компьютер», предложенная С.Т. Гельфман, М.А. Холодной и С.П. Демидовой [3]. С помощью этой методики можно не только определить уровень и качественное своеобразие познавательной активности учащихся, но и, что самое важное, оценить степень открытости познавательной позиции детей. В исследовании приняли участие московские школьники из двух разных школ ( $n=101$ ).

Сравнительный анализ познавательной активности в форме вопросов учащихся 2-х и 4-х классов позволил обнаружить, что, в целом, четвероклассники задают больше вопросов, чем второклассники. Они существенно обходят второклассников по количеству задаваемых ими субъективированных и фактических вопросов (различия по этим показателям статистически достоверны с  $p \leq 0,05$ ). В то же время, четвероклассники уступают второклассникам по числу задаваемых ими объективированных и категориальных вопросов. Соотношение же категориальных вопросов, затрагивающих «суть вещей», к фактическим, имеющим отношение к конкретным фактам, так же как и объективированных вопросов к субъективированным, характеризует степень открытости познавательной позиции детей. Принимая во внимание этот важный показатель, мы приходим к выводу, что второклассники значительно больше открыты к познанию, чем четвероклассники. Фактически, к 4-му классу мы можем фиксировать существенное снижение познавательности активности и открытости новому у значительного числа современных младших школьников. В то же время, нельзя и не сказать о том, что в разных условиях обучения, в разных образовательных средах результаты изучения как креативности, так и познавательной активности младших школьников могут существенно различаться. Об этом свидетельствуют и данные зарубежных исследований, и данные, полученные нами.

В лонгитюдном исследовании Т. Любарта было показано, что младшие школьники, обучающиеся по системе Монтессори, имели значительное преимущество в развитии креативности по сравнению со своими сверстниками, обучающимися по традиционной системе [6]. Аналогичные данные были получены и в нашем исследовании при сравнении развития креативности у младших школьников в условиях творческого междисциплинарного обучения и традиционного [4]. Предварительные данные о развитии познавательной активности учащихся в разных образовательных средах так же свидетельствуют о более благоприятном характере её развития в условиях творческого междисциплинарного обучения, чем традиционного. Именно многочисленные данные о влиянии обучения на креативность школьников, полученные в разных исследованиях и послужили основанием для того, чтобы в недавно опубликованном Американской Психологической

Ассоциацией списке из двадцати основных принципов для обучения творческих, талантливых и одаренных школьников один из них утверждает, что креативность учащихся может быть «выпестована», простимулирована, развита [7]. Интересно отметить, что в этом важном документе, адресованном педагогам, 4 из 20 ключевых принципов относятся к ответу на вопрос о том, «что мотивирует детей». В двух из них констатируется преимущество внутренней мотивации по сравнению с внешней для достижения особо высоких результатов и глубокого погружения в изучаемую область. Еще один принцип подчеркивает связь ожиданий учителя с мотивацией и результатами обучения учащихся. Наконец, последний из этих принципов посвящён важности правильной постановки целей для поддержки и развития мотивации учащихся. Слишком далекие и неопределенные цели значительно меньше поддерживают мотивацию, чем четко определенные и не столь отдаленные. Таким образом, обучение творческих, талантливых и одаренных школьников невозможно без создания условий для развития внутренней мотивации у детей, особого отношения учителя к ребенку и постановки «правильных» целей, поддерживающих мотивацию учащихся. Именно с этих позиций мы и проанализируем возможности применения творческого междисциплинарного обучения в образовательной практике современных школьников.

Сразу отметим своеобразную двойственность творческого междисциплинарного обучения, разработанного и впервые апробированного нами в конце 90-х годов XX столетия [4]. С одной стороны, оно представлено и применяется в школьной практике в виде специальных курсов междисциплинарного обучения, разработанных на основе одной из глобальных тем для каждого возраста, класса, например, «изменение», «влияние», «система». Такие отдельные курсы могут достаточно независимо сосуществовать с традиционной программой и выполнять функцию оазиса для творческих, одаренных и талантливых школьников. С другой стороны, творческое междисциплинарное обучение выступает и как технология построения обучения нового типа, гибкой дифференциации учебных программ по отдельным предметам школьного курса, которая помогает учителю создать такую образовательную среду, в которой творческая активность и креативность будут «востребованы» в школе, а внутренняя мотивация детей получит поддержку и стимулы для развития.

Междисциплинарная программа «Одаренный ребенок» была разработана на основе концепции творческой одаренности А.М. Матюшкина и предложенной нами модели развития одаренности в школьном обучении с целью создания условий для поддержки и развития интеллектуальных и творческих способностей детей с высокими познавательными потребностями и возможностями [2; 4]. Эта программа позволяет создавать обогащенную, развивающую среду благодаря междисциплинарному содержанию обучения,

методу обучения, моделирующему процесс открытия ребенком новых знаний о мире и особым отношениям сотрудничества, диалога и творчества, складывающимся в процессе познания. Если попытаться максимально коротко охарактеризовать принципиальные для развития детской одаренности возможности, которые открывает творческое междисциплинарное обучение, то можно отметить, что оно позволяет каждому ребенку:

- прикоснуться к самым разным сторонам окружающего мира,
- удивиться его тайнам,
- испытать радость открытия, творчества.

Важно подчеркнуть, что при таком обучении ребенок в учебном процессе занимает позицию исследователя, познающего окружающий мир. Познавая мир с помощью организованного учебного исследования, дети приобретают столь важные для их дальнейшего самостоятельного учения исследовательские умения и навыки, развивают свои исследовательские способности. Кроме того, то, что изучают дети, во многом определяется их вопросами, интересами, проблемами. Такая гибкая индивидуализация обучения способствует развитию внутренней мотивации и познавательной активности учащихся. Наконец, высокий уровень сложности, обусловленный изучением основополагающих тем, установлением междисциплинарных связей и обобщений, поиском решения открытых проблем сочетается с широтой и гибкостью содержания обучения. Установление связей между темами и дисциплинами обеспечивает фундамент для творческой установки ума и творчества. Если же творческое междисциплинарное обучение применяется как технология преподавания традиционных предметов школьного курса, то перестраивается весь учебный процесс и создается образовательная среда другого, творческого типа, в которой поддерживается культ творческой активности ребенка и атмосфера ценности детского творчества.

Многолетнее применение междисциплинарной программы «Одаренный ребенок» и технологии творческого междисциплинарного обучения в образовательной практике в разных школах и городах России позволило нам проанализировать имеющиеся данные и сделать вывод о её эффективности с точки зрения развития познавательной мотивации, творческой активности, креативности и универсальных учебных действий, предусмотренных ФГОС, у младших школьников и подростков. Большой интерес представляют и данные, собранные нами в этом году у выпускников разных лет, закончивших школу от 5 до 20 лет назад, которые в свои школьные годы прошли полный цикл творческого междисциплинарного обучения. Мы проанализировали свыше 100 анкет, в которых содержались вопросы, связанные с профессиональным выбором и удовлетворенностью профессией, стремлением к дальнейшему развитию и профессиональному совершенствованию, оценкой значимости полученного опыта школьного обучения и т.п.

Приведем некоторые важные с нашей точки зрения результаты этого анализа:

1. 69% опрошенных выпускников отметили высокий уровень удовлетворенности своей профессией и сделанным выбором, а 88% – удовлетворены своим профессиональным ростом;
2. 85% опрошенных выпускников обнаружили высокий уровень стремления к развитию, самосовершенствованию;
3. 95% выпускников продемонстрировали высокий уровень надежды на успех;
4. Практически 100% выпускников высоко оценили значимость личностных качеств, мыслительных и коммуникативных умений, развитых в школе.

Таким образом, имеющиеся научные и практические данные позволяют утверждать, что междисциплинарная программа и технология творческого междисциплинарного обучения отвечают новым вызовам времени и могут уже сегодня широко применяться для детей младшего школьного возраста, сохраняя и преумножая творческий потенциал школьников в тот период, когда риск «потери одаренных детей» составляет примерно 30%. Не будем скрывать при этом, что одним из серьезных препятствий на пути более широкого внедрения этой технологии является кадровый вопрос, психолого-педагогическая подготовка и переподготовка учителя, его способность работать в другой системе координат. Тем не менее, сегодня как никогда мы должны осознать, что время не ждёт.

## Литература:

1. Ключко В.Е.. Проблема одаренности: трансспективный анализ тенденций развития// Теоретическая и экспериментальная психология. 2012. Т. 5. № 3. С. 67–77.
2. Матюшкин А.М. Концепция творческой одаренности//Московская психологическая школа: История и современность. Т.1. Кн.2. М.: ПИ РАО, МГППУ, 2004. С. 84–91.
3. Холодная М.А. Психология интеллекта: Парадоксы исследования. СПб.: Питер, 2002. 272 с.
4. Шумакова Н.Б. Обучение и развитие одаренных детей. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2004. 336 с.
5. Щеплянова Е.И., Аверина И.С., Е.Н. Задорина. Методика экспресс диагностики интеллектуальных способностей детей 6-7 лет // Вопросы психологии. 1994. № 4. С. 143–146.
6. Besaçon M., Lubart T. & Barbot B. Creative giftedness and educational opportunities // Educational & Child Psychology. 2013. Vol. 30. N 2. P. 79–88.
7. Top 20 principles from psychology for preK–12 creative, talented, and gifted students' teaching and learning // American Psychological Association, Center for Psychology in Schools and Education. 2017. URL: <http://www.apa.org/ed/schools/teaching-learning/top-twenty-principles.aspx> (дата обращения 15.07.2018).