



# МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

## ПРИКАЗ

23 ИЮН 2023

Челябинск

№ 02 / 1566

Об утверждении методики мониторинга системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 06.03.2023 г. № 01/510 «Об утверждении региональной концепции педагогической системы профилактики учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области» с целью получения объективной и достоверной информации о результатах системы работы по профилактике учебной неуспешности в общеобразовательных организациях Челябинской области

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемую методику мониторинга системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области (далее – Методика).
2. Управлению общего образования (Бухмастова Е.В.) обеспечить использование Методики для получения объективной и достоверной информации о результатах системы работы по профилактике учебной неуспешности в общеобразовательных организациях Челябинской области.
3. Государственному бюджетному учреждению дополнительного образования «Челябинский институт развития образования» (Барабас А.А.) обеспечить проведение мониторинга системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области в соответствии с утвержденной методикой.
4. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:  
использовать утвержденную методику в рамках работы по профилактике

учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях;  
информировать руководителей подведомственных общеобразовательных организаций об утвержденной Методике с целью формирования мероприятий по преодолению учебной неуспешности.

5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



Е.А. Коузова

УТВЕРЖДЕНА  
приказом Министерства образования  
и науки Челябинской области  
от 3 ИЮН 2023 № 027/1566

Методика мониторинга системы работы по профилактике учебной  
неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях  
Челябинской области

Содержание

1. Общие положения
- 1.1. Обозначения и сокращения
- 1.2. Актуальность (обоснование) оценки системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области
- 1.3. Методика оценки системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области
2. Мониторинг системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области
- 2.1. Цель и задачи мониторинга системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области
- 2.2. Содержание мониторинга системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области
- 2.3. Результаты мониторинга системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области
3. Приложения
- 3.1. Экспертная карта сформированности системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области
- 3.2. Формы отчетов

## 1. Общие положения

### 1.1. Обозначения и сокращения

Методика	Региональная методика оценки системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области
Мониторинг	Мониторинг системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ВПР	Всероссийские проверочные работы
РИКО	Региональные исследования качества образования
ГИС «Образование»	Государственная информационная система «Образование в Челябинской области»
ЕСОКО	Единая система оценки качества образования
РСОКО	Региональная система оценки качества образования
ФИС ГИА	Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы
РИС ГИА	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
ИС «Мониторинг ФГОС»	Региональная информационная система мониторинга качества условий реализации основных и адаптированных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области
МОУО	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования
ООО	Общеобразовательная организация
МСОКО	Муниципальная система оценки качества

	образования
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ИС УКОО	Информационная система «Управление качеством общего образования»
ФИОКО	Федеральный институт оценки качества образования
ФИС ОКО	Федеральная информационная система оценки качества образования
ГБУ ДПО ЧИРО	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования»

## **1.2. Актуальность (обоснование) оценки системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области**

Мониторинг состояния системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области (далее – Мониторинг) является составной частью региональной системы оценки качества образования, предполагает отслеживание процессов, условий и результатов деятельности по разработке системы профилактики учебной неуспешности в общеобразовательных организациях (далее – ООО) Челябинской области и представляет собой совокупность процедур сбора, обработки и анализа информации об эффективности функционирования системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся Челябинской области на региональном, муниципальном и институциональном уровнях, подготовки адресных рекомендаций, принятия мер и управленческих решений, анализа эффективности принятых мер.

Признание важности оценки состояния системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО нашло свое отражение в нормативно-правовых документах федерального и регионального уровней:

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями на 17 февраля 2023 года, редакция, действующая с 28 февраля 2023 года);

постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

указ Президента России № 204 от 07.05.2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах Российской Федерации на период до 2024 года»,

постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. №732-П 9 «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018–2025 годы»;

иными нормативными правовыми актами, регламентирующими оценку качества системы профилактики учебной неуспешности.

Качественное образование, согласно Федеральным государственным образовательным стандартам, связывается со степенью достижения планируемых результатов образовательной программы, соответствием данных результатов государственному заказу и потребностям личности. Согласно полученным результатам мониторинговых исследований (федерального, регионального, институционального уровней), в ряде ООО констатируется неудовлетворительное качество образования, выявляются группы учащихся, не прошедших итоговую аттестацию, что свидетельствует об учебной неуспешности детей. Такая неуспешность может повлечь проблемы и в других сферах жизни: социальной, профессиональной, семейной и негативно отражается на деятельности ООО.

В соответствии с этим необходимо проводить своевременную оценку системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО по утвержденным показателям, с целью своевременного выявления проблемных зон в данной области и принятия соответствующих управленческих решений на всех уровнях системы образования.

### **1.3. Методика оценки системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области**

Региональная Методика оценки системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области (далее – Методика) основывается на нормативных актах,

которые определяют методологию и критерии оценки системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области.

В качестве методологической основы Методики выступают положения, разработанные и представленные Федеральным институтом оценки качества образования (ФИОКО) в Методических рекомендациях по развитию механизмов управления качеством образования<sup>1</sup>.

Проведение оценки системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО предполагает выявление методов, процедур и инструментов, обеспечивающих получение сведений о состоянии данной системы на региональном уровне.

Структура Методики является обоснованной и отражает единство всех этапов управленческого цикла:

общую характеристику оценки системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области, ее цели, показатели, методы сбора и обработки информации;

представленность показателей и единство подходов к осуществлению оценки системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО;

анализ результатов оценки системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО;

направленность управленческих решений и анализ эффективности принятых мер по результатам оценки системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО.

Инструментом реализации Методики выступает Мониторинг системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области (далее – Мониторинг).

Данный Мониторинг позволяет оценить уровень сформированности системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО по совокупности направлений:

- выявление школ с низкими результатами обучения;
- определение динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- мониторинг ресурсных дефицитов образовательных организаций;
- мониторинг образовательных результатов в школах функционирующих в

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/> (дата обращения 05.05.2022 г.).

условиях рисков снижения образовательных результатов;

профилактика учебной неуспешности в образовательных организациях региона.

## **2. Мониторинг системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области**

### *2.1. Цель и задачи мониторинга системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области*

Целью Мониторинга является получение и доведение до всех участников образовательных отношений объективной и достоверной информации о результатах системы работы по профилактике учебной неуспешности в ООО Челябинской области, позволяющей оценить уровень ее сформированности.

Реализация цели осуществляется через совокупность следующих задач:

1) формировать единый подход к оценке достижения индикативных показателей сформированности системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области по направлениям:

выявление школ с низкими результатами обучения;

определение динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

мониторинг ресурсных дефицитов образовательных организаций;

мониторинг образовательных результатов в школах функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов;

профилактика учебной неуспешности в образовательных организациях региона;

2) формировать объективную информационную основу для определения уровня сформированности системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области;

3) получать статистические данные по показателям сформированности системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области;

4) анализировать на основе полученных данных результаты Мониторинга системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области;

5) формировать ежегодные стандартизированные отчеты, в том числе в динамике, являющиеся информационной основой для оценки системы работы



по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области;

б) выявлять позитивные тенденции, успешные практики; определять проблемы, формировать адресные рекомендации, принимать управленческие решения по результатам анализа на региональном, муниципальном и институциональном уровнях; разрабатывать меры и мероприятия по устранению выявленных проблем и развитию системы профилактики учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области.

*Объектом Мониторинга* является система работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области.

*Предметом Мониторинга* является сформированность системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области.

Проведение Мониторинга определяется следующими *принципами*:

целевого назначения – получение необходимой и достаточной информации исходя из цели и задач Мониторинга;

объективности, достоверности и полноты информации – опора на объективные данные, получаемые из информационных систем федерального и регионального уровней, а также контекстных данных, предоставляемых в Министерство образования и науки Челябинской области, о состоянии системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО;

сравнимости данных по всем объектам – отслеживание единообразных результатов достижения индикативных показателей по направлениям (трекам) системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО, а также изучение динамики изменений этих результатов;

сопоставимости результатов – единство федеральных и региональных подходов к определению сформированности системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО в зависимости от совокупности полученных показателей по всем направлениям оценки;

применимости результатов – возможность использования результатов Мониторинга для оценки других показателей качества образования как индикаторов эффективности управления качеством общего образования на региональном, муниципальном и институциональном уровне;

технологичности – принцип, обеспечивающий наиболее эффективное использование полученной информации о результатах Мониторинга системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО;

информационной открытости – доступность информации о результатах Мониторинга для заинтересованных групп пользователей.

Мониторингом определены показатели сформированности системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области:

1. Показатели по выявлению школ с низкими результатами обучения:

доля ООО, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку и (или) математике на ВПР/ОГЭ/ЕГЭ в первой попытке сдачи в один год минимум в двух различных оценочных процедурах или минимум по одному разу в течение последних 2 лет подряд в одной процедуре;

доля ООО, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку на ВПР в один год;

доля ООО, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по математике на ВПР в один год;

доля ООО, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку на ОГЭ в первой попытке сдачи в один год;

доля ООО, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по математике на ОГЭ в первой попытке сдачи в один год;

доля ООО, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку на ЕГЭ в первой попытке сдачи в один год;

доля ООО, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по математике на ЕГЭ в первой попытке сдачи в один год;

доля ООО, демонстрирующих низкие результаты качества обученности по результатам оценочных процедур ВПР, РИКО, ОГЭ, ЕГЭ в первой попытке сдачи.

2. Показатели по определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

доля ООО с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по русскому языку на ВПР по сравнению с прошлым годом;

доля ООО с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по математике на ВПР по сравнению с прошлым годом;

доля ООО с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по русскому языку на ОГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом;

доля ООО с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по математике на ОГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом;

доля ООО с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по русскому языку на ЕГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом;

доля ООО с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по математике на ЕГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом.

3. Показатели по мониторингу ресурсных дефицитов образовательных организаций:

доля ООО с низкими образовательными результатами, в которых был проведен мониторинг качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования;

доля ООО с низкими образовательными результатами, в которых был проведен мониторинг оснащенности учебных кабинетов;

доля ООО с низкими образовательными результатами, в которых был проведен мониторинг качества условий реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

доля ООО с низкими образовательными результатами, в которых выявлен дефицит педагогических кадров.

4. Показатели по мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов:

доля ООО, демонстрирующих отрицательную динамику образовательных результатов по русскому языку на ВПР по сравнению с прошлым годом;

доля ООО, демонстрирующих отрицательную динамику образовательных результатов по математике на ВПР по сравнению с прошлым годом;

доля ООО, демонстрирующих отрицательную динамику образовательных результатов по русскому языку на ОГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом;

доля ООО, демонстрирующих отрицательную динамику образовательных результатов по математике на ОГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом;

доля ООО, демонстрирующих отрицательную динамику образовательных результатов по русскому языку на ЕГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом;

доля ООО, демонстрирующих отрицательную динамику образовательных результатов по математике на ЕГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом.

5. Показатели по профилактике учебной неуспешности в общеобразовательных организациях региона:

доля ООО, в которых обучающиеся не имеют академической задолженности;

доля обучающихся ООО, имевших неудовлетворительные результаты по итогам досрочного и основного периодов ОГЭ, которые повысили свои результаты в дополнительный период проведения ОГЭ по русскому языку;

доля обучающихся ООО, имевших неудовлетворительные результаты по итогам досрочного и основного периодов ОГЭ, которые повысили свои результаты в дополнительный период проведения ОГЭ по математике;

доля обучающихся ООО, имевших неудовлетворительные результаты по итогам досрочного и основного периодов ОГЭ, которые повысили свои результаты в дополнительный период проведения ОГЭ по предметам по выбору;

доля ООО, в которых отсутствуют выпускники 9 класса, не получившие аттестаты об основном общем образовании.

В содержательном компоненте Мониторинга описаны методы сбора информации, дано обоснование методики расчета показателей, порядок предоставления результатов, а также перечень отчетов.

Значения показателей, их динамика по годам определяются приказом Министерства образования и науки Челябинской области, утверждающим систему региональных показателей эффективности систем управления качеством образования в Челябинской области.<sup>2</sup>

## *2.2. Содержание мониторинга системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области*

Мониторинг представляет собой совокупность процедур сбора, обработки и анализа информации о сформированности системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области на региональном, муниципальном и институциональном уровнях, подготовки адресных рекомендаций, принятия мер и управленческих решений, анализа эффективности принятых мер.

Участниками Мониторинга являются ООО Челябинской области; органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

Состав участников Мониторинга определяется генеральной совокупностью ООО Челябинской области.

Методами сбора информации, необходимой для проведения Мониторинга, являются:

---

<sup>2</sup> Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 03.05.2023 г. № 01/1147 «Об утверждении системы региональных показателей эффективности систем управления качеством образования в Челябинской области»

выгрузка данных из федеральной информационной системы оценки качества образования (далее – ФИС ОКО);

выгрузка данных из федеральной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее – ФИС ГИА);

выгрузка данных из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее – РИС ГИА);

формализованный сбор данных по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

выгрузка данных из государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» (далее – ГИС «Образование»), функционирование которой определено приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.04.2019 года № 01/1506 «О вводе в эксплуатацию государственной информационной системы «Образование Челябинской области»);

выгрузка данных из информационной системы «Управление качеством общего образования» (далее – ИС УКОО). Функционирование определено приказами Министерства образования и науки Челябинской области от 28.02.2018 года № 03/525 «О вводе в промышленную эксплуатацию автоматизированной информационной системы «Управление качеством общего образования»», от 28 октября 2022 года № 01/2443 «Об утверждении региональной (обновленной) методики определения ООО с низкими результатами обучения»;

выгрузка данных из региональной информационной системы мониторинга качества условий реализации основных и адаптированных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в ООО Челябинской области (далее – ИС «Мониторинг ФГОС»). Функционирование определено приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 28.10.2022 года № 01/2439 «О вводе в эксплуатацию информационной системы «Мониторинг качества условий реализации основных и адаптированных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в ООО Челябинской области».

Также методом сбора информации, необходимой для оценки документов ООО, размещенных на официальном сайте, выступает метод экспертной

оценки, проводимой как экспертами регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования, так и при необходимости специалистами компаний – разработчиков технологических решений для создания и ведения официальных сайтов ООО, которые в текущем режиме ведут мониторинг сайтов.

*Методы обработки информации* – линейные распределения, ранжирование, корреляционный анализ, кластерный анализ. Компьютерная обработка осуществляется с использованием инструментов MS Excel.

*Сроки и периодичность проведения мониторинга* определяет инициатор мониторинга – Министерство образования и науки Челябинской области.

Проведение Мониторинга осуществляется в автоматическом режиме без привлечения участников Мониторинга один раз в год по показателям, представленным в приложении 1, включая описание методов сбора данных и методики расчета показателей с учетом динамики изменения на 3 года. Данные показатели отражают направления формирования системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО.

При проведении Мониторинга результаты формируются как сводные по региону, так и в разрезе каждого муниципального образования, рейтинг которого определяется на основании итогового балла, полученного по показателям; расчет осуществляется в соответствии с методикой, представленной в приложении 1. При этом каждый показатель измеряется специально подобранными индикаторами, представленными балльной системой, где каждый индикатор определяет количество максимально возможных баллов, варьирующихся от 0 до 1 балла. Индикаторы (баллы) фиксируют факт достижения (1 балл) и не достижения (0 баллов) установленных значений на каждый отчетный год по каждому показателю. Совокупность значений по всем показателям (сумма баллов) определяет уровень сформированности системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО. Соответствующие уровни представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровни эффективности сформированности системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области

<b>Уровень эффективности</b>	<b>Процент</b>	<b>Количество баллов</b>	<b>Условное маркирование на зоны</b>
<b>Низкий</b>	<b>0 – 29 %</b>	<b>0 – 8 баллов</b>	<b>Красный</b>
<b>Средний</b>	<b>30 – 59 %</b>	<b>9 – 17 баллов</b>	<b>Оранжевый</b>

<b>Выше среднего</b>	<b>60 – 89 %</b>	<b>18 – 26 баллов</b>	<b>Желтый</b>
<b>Высокий</b>	<b>90 –100%</b>	<b>27 – 30 баллов</b>	<b>Зеленый</b>

Метод кластерного анализа на основе данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области позволяет выделить относительно однородные группы муниципальных образований, образовательные организации которых находятся примерно в равных социальных и инфраструктурных условиях:

**Крупные муниципальные образования** – муниципальные образования численностью свыше 100 000 человек Златоустовский, Копейский, Магнитогорский, Миасский, Челябинский городские округа;

**Средние муниципальные образования** – муниципальные образования численностью от 50 000 до 100 000 человек: Ашинский муниципальный район, Коркинский муниципальный округ, Саткинский муниципальный район, Озерский городской округ, Снежинский городской округ, Сосновский муниципальный район, Троицкий городской округ;

**Малые муниципальные образования** – муниципальные образования численностью до 50 000 человек: Верхнеуфалейский, Кыштымский, Усть-Катавский, Чебаркульский, Южноуральский, Трехгорный, Карабашский, Локомотивный городские округа; Агаповский, Аргаяшский, Брединский, Варненский, Верхнеуральский, Еманжелинский, Еткульский, Карталинский, Каслинский, Катав-Ивановский, Кизильский, Красноармейский, Кунашакский, Кусинский, Нагайбакский, Нязепетровский, Октябрьский, Пластовский, Троицкий, Увельский, Уйский, Чебаркульский, Чесменский муниципальные районы.

Исходя из определенных кластеров, используется совокупность ООО, зарегистрированных в государственной информационной системе в Челябинской области (ГИС «Образование»).

Среди этого перечня выделяются:

Группа 1: ООО, которые вошли в федеральный список ООО с низкими образовательными результатами по итогам контрольно-оценочных процедур федерального уровня (ВПР, ГИА).

Группа 2: ООО, которые вошли в региональный перечень ООО с низкими результатами обучения по данным мониторинга качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области, осуществляемого посредством информационной системы «Управление качеством общего образования» (далее – ИС УКОО) в соответствии с приказами Министерства образования и науки Челябинской области от 28 октября 2022 года № 01/2443

«Об утверждении региональной (обновленной) методики определения ООО с низкими результатами обучения», от 1 ноября 2022 года № 01/2479 «Об утверждении Положения об информационной системе «Управление качеством общего образования»»;

Группа 3: ООО, которые не вошли в 1 и 2 группы.

Инструментарием проведения Мониторинга является «Экспертная карта сформированности системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области» (приложение 2).

В рамках мероприятий Мониторинга реализуется следующий порядок информирования о результатах:

формирование статистических отчетов на основе выгрузки из ФИС ОКО, ФИС ГИА, РИС ГИА, ИС УКОО, ГИС «Образование», ИС «Мониторинг ФГОС», данных по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования», из контекстных данных, предоставляемых в Министерство образования и науки Челябинской области в виде excel-файлов;

подготовка информационно-аналитической справки по результатам Мониторинга;

подготовка и направление статистических отчетов (приложение 4) и проектов информационно-аналитических справок по результатам Мониторинга в Министерство образования и науки Челябинской области для согласования и утверждения организатором Мониторинга;

размещение статистических отчетов, согласованных и утвержденных информационно-аналитических справок на официальных сайтах Министерства образования и науки Челябинской области, ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»;

размещение дашбордов по результатам Мониторинга в ситуационно-информационном центре «Образование в Челябинской области».

### *2.3. Результаты мониторинга системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области*

По результатам Мониторинга на основании стандартизированных отчетов, информационно-аналитических справок формируется и накапливается объективная информация о состоянии системы профилактики учебной неуспешности в общеобразовательных организациях, которая служит основой для принятия эффективных управленческих (практических) решений. Важно



отметить единство направленности таких решений (по вертикали управления), обусловленное единством полученных данных, их открытостью, сравнимостью и сопоставимостью (принципы Мониторинга).

Отчеты, информационно-аналитические справки рассматриваются на заседаниях органов государственно-общественного управления Министерства образования и науки Челябинской области (Коллегии, Координационного совета и др.), направляются заказчикам и освещаются на официальном сайте Министерства образования и науки Челябинской области.

Управленческие решения по результатам Мониторинга принимаются на трех уровнях: региональном, муниципальном и институциональном, и представлены в виде матриц управленческих решений соответствующего уровня (таблица 2).

Таблица 2

Матрица управленческих решений по результатам мониторинга системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области

Матрица управленческих решений регионального уровня

Управленческие решения	Уровни учебной неуспешности		
	низкий	средний	высокий
Организационно-управленческое сопровождение			
1. Формирование пакета нормативных документов и методических рекомендаций (разработка новых и корректировка действующих).	+	+	+
2. Создание Координационного совета (менторской команды).	+	+	+
3. План-график мероприятий (ДК) по профилактике учебной неуспешности обучающихся	+	+	+
4. Организация сетевого взаимодействия по профилактике учебной неуспешности обучающихся (договоры соглашения).	+	+	+
5. Комплексная оценка качества образования региона с учётом результатов применения методики мониторинга системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области.	+	+	+
6. Формирование статистико-аналитической информации и адресных методических рекомендаций по итогам анализа результатов применения методики.	+	+	+
7. Представленность объективной информации по результатам применения методики мониторинга системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся в ООО Челябинской области.	+	+	+
Методическое сопровождение			
1. Формальное и неформальное повышение квалификации руководящих и педагогических кадров.	+	+	+
2. Формирование методических объединений педагогов: осваивающих технологии педагогического взаимодействия со «сложным» контингентом обучающихся; осваивающих технологии педагогической деятельности с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися;	+	+	+
3. Выявление и транслирование лучших практик в рамках региональных и муниципальных мероприятий и методических объединений	+	-	-

## Матрица управленческих решений муниципальной уровня

Управленческие решения	Уровни учебной неуспешности		
	низкий	средний	высокий
<b>Организационно- управленческое сопровождение</b>			
1. Разработка муниципальной программы и модели системы работы по профилактике учебной не успешности обучающихся.	+	+	+
2. Внесение изменений в МСОКО и разработка рекомендаций для корректировки ВСОКО.	+	+	+
3. План – график мероприятий (ДК) по профилактике учебной неуспешности обучающихся	+	+	+
4. Разработка муниципальных программ системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся.	+	+	+
5. Методический аудит системы работы, собеседование с руководителями ОО муниципалитета.	+	+	+
6. Менторское сопровождение руководителей ОО в части оказания методической помощи по профилактике учебной неуспешности обучающихся.	+	+	+
7. Организация сетевого взаимодействия (договоры, соглашения)	+	+	+
<b>Методическое сопровождение</b>			
1. Формирование заявительных документов на обучение руководящих и педагогических кадров на основе выявленных профессиональных затруднений по данному направлению профессиональной деятельности	+	+	+
2. Адресная работа со школьными командами (наставничество): консультирование и менторское сопровождение.	+	+	+
3. Формирование методических объединений педагогов: -осваивающих педагогического взаимодействия со «сложным» контингентом обучающихся; -осваивающих технологии педагогической деятельности с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися; -по освоению технологий формирования гибких компетенций у обучающихся	+	+	+
4. Выявление и транслирование лучших практик в рамках региональных и муниципальных мероприятий и методических объединений	+	-	-

## Матрица управленческих решений институционального уровня

Управленческие решения	Уровни учебной неуспешности		
	низкий	средний	высокий
<b>Организационно- управленческое сопровождение</b>			
Управленческая команда			
1. Корректировка показателей ВСОКО (аудит, выявление методических затруднений в ходе самоисследования ВСОКО)	-	+	+
2. Разработка внутренней программы и/или модели системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся	+	+	+
4. План-график мероприятий (ДК) по профилактике учебной неуспешности обучающихся	+	+	+
5. Представление объективной информации по результатам функционирования ВСОКО на педагогических, методических советах, совещаниях администрации	+	+	+
6. Корректировка системы оплаты труда (внесение изменений в Положение об оплате труда педагогическим работникам)	+	+	+
7. Закрепление наставников для педагогических работников и менторов для обучающихся, совет профилактики и т.д.	+	+	+
8. Аудит адресных образовательных программ по работе с обучающимися с трудностями в обучении на основе результатов оценочных процедур.	+	+	+
<b>Педагогические работники</b>			
1. Разработка планов работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся	+	+	+
2. Формирование ИОМ для обучающимися «группы риска»			
3. Разработка технологических карт по работе с обучающимися «группы риска».	+	+	+
4. Проведение мероприятий для родителей (законных представителей) по вовлечению в профилактику учебной неуспешности;	+	+	+
5. Разработка адресных образовательных программ по работе с обучающимися с трудностями в обучении на основе результатов оценочных процедур.	+	+	+
<b>Методическое сопровождение</b>			
Управленческая команда			
1. Внутрифирменное повышение квалификации на основе выявленных профессиональных затруднений по данному направлению профессиональной деятельности: ИМС, семинары, практикумы	-	+	+
2. Выявление и транслирование лучших практик	+	-	-

Педагогические работники					
1. Выявление профессиональных затруднений (самоанализ), реализация ИОМ педагога.					
2. Формирование методических объединений педагогов: - осваивающих технологии педагогического взаимодействия со «сложным» контингентом обучающихся; - осваивающих технологии педагогической деятельности с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися; по освоению технологий формирования гибких компетенций у обучающихся					
3. Реализация индивидуальных адресных программ для обучающихся «группы риска»					
4. Тьюторское сопровождение обучающихся испытывающих затруднения в усвоении содержания рабочих программ и не достигающих планируемых результатов					
5. Выявление, транслирование и применение лучших практик в рамках региональных и межмуниципальных мероприятий и методических объединений					
Психолого- педагогическое сопровождение					
1. Выявление обучающихся «группы риска» по результатам оценочных мероприятий,					
2. Психолого-педагогическая диагностика обучающихся «группы риска»					
3. Реализация ИОМ для обучающимися «группы риска»					

Приложение  
к Методике

Экспертная карта сформированности системы работы по профилактике учебной  
неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области (по муниципалитету)

№ п/п	Критерий сформированности системы работы	Плановое значение показателя текущего года, %	Фактическое значение показателя текущего года, %	Индикатор, расчет значения	Результативность, балл (0/1)
<b>1. Показатели по выявлению школ с низкими результатами обучения</b>					
1.1.	Доля общеобразовательных организаций, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку и (или) математике на ВПР/ОГЭ/ЕГЭ в первой попытке сдачи в один год минимум в двух различных оценочных процедурах или минимум по одному разу в течение последних 2 лет подряд в одной процедуре			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
1.2.	Доля общеобразовательных организаций, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку на ВПР в один год			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
1.3.	Доля общеобразовательных организаций, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по математике на ВПР в один год			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
1.4.	Доля общеобразовательных организаций, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку на ОГЭ в			1 балл – соответствие или превышение планового значения	

№ п/п	Критерий сформированности системы работы	Плановое значение показателя текущего года, %	Фактическое значение показателя текущего года, %	Индикатор, расчет значения	Результативность, балл (0/1)
	первой попытке сдачи в один год			значения 0 баллов – недостижение планового значения	
1.5.	Доля общеобразовательных организаций, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по математике на ОГЭ в первой попытке сдачи в один год			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
1.6.	Доля общеобразовательных организаций, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку на ЕГЭ в первой попытке сдачи в один год			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
1.7.	Доля общеобразовательных организаций, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по математике на ЕГЭ в первой попытке сдачи в один год			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
1.8.	Доля общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие результаты качества обученности по результатам оценочных процедур ВПР, РИКО, ОГЭ, ЕГЭ в первой попытке сдачи			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
1.9.	Доля общеобразовательных организаций с низким результатами			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение	

№ п/п	Критерий сформированности системы работы	Плановое значение показателя текущего года, %	Фактическое значение показателя текущего года, %	Индикатор, расчет значения	Результативность, балл (0/1)
<b>2. Показатели по определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях</b>					
2.1.	Доля общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по русскому языку на ВПР по сравнению с прошлым годом			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
2.2.	Доля общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по математике на ВПР по сравнению с прошлым годом			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
2.3.	Доля общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по русскому языку на ОГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
2.4.	Доля общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по математике на ОГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
2.5.	Доля общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных			1 балл – соответствие или превышение планового значения	



№ п/п	Критерий сформированности системы работы	Плановое значение показателя текущего года, %	Фактическое значение показателя текущего года, %	Индикатор, расчет значения	Результативность, балл (0/1)
	результатов по русскому языку на ЕГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом			значения 0 баллов – недостижение планового значения	
2.6.	Доля общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по математике на ЕГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
	<b>3. Показатели мониторинга ресурсов дефицитов образовательных организаций</b>				
3.1.	Доля общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, в которых был проведен мониторинг качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
3.2.	Доля общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, в которых был проведен мониторинг оснащенности учебных кабинетов			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
3.3.	Доля общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, в которых был проведен мониторинг качества условий реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	

№ п/п	Критерий сформированности системы работы	Плановое значение показателя текущего года, %	Фактическое значение показателя текущего года, %	Индикатор, расчет значения	Результативность, балл (0/1)
3.4.	Доля общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, в которых выявлен дефицит педагогических кадров			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
	<b>4. Показатели мониторинга образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов</b>				
4.1.	Доля общеобразовательных организаций, демонстрирующих отрицательную динамику образовательных результатов по русскому языку на ВПР по сравнению с прошлым годом			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
4.2.	Доля общеобразовательных организаций, демонстрирующих отрицательную динамику образовательных результатов по математике на ВПР по сравнению с прошлым годом			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
4.3.	Доля общеобразовательных организаций, демонстрирующих отрицательную динамику образовательных результатов по русскому языку на ОГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
4.4.	Доля общеобразовательных организаций, демонстрирующих отрицательную динамику образовательных результатов по математике на ОГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	

№ п/п	Критерий сформированности системы работы	Плановое значение показателя текущего года, %	Фактическое значение показателя текущего года, %	Индикатор, расчет значения	Результативность, балл (0/1)
4.5.	Доля общеобразовательных организаций, демонстрирующих отрицательную динамику образовательных результатов по русскому языку на ЕГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
4.6.	Доля общеобразовательных организаций, демонстрирующих отрицательную динамику образовательных результатов по математике на ЕГЭ в первой попытке сдачи по сравнению с прошлым годом			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
<b>5. Показатели по профилактике учебной неуспешности в образовательных организациях региона</b>					
5.1.	Доля общеобразовательных организаций, в которых обучающиеся не имеют академической задолженности			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
5.2.	Доля обучающихся, общеобразовательных организаций, имевшие неудовлетворительные результаты по итогам досрочного и основного периодов ОГЭ, которые повысили свои результаты в дополнительный период проведения ОГЭ по русскому языку			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
5.3.	Доля обучающихся, общеобразовательных организаций, имевшие неудовлетворительные результаты по итогам досрочного и основного периодов ОГЭ, которые повысили свои результаты в			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение	

№ п/п	Критерий сформированности системы работы	Плановое значение показателя текущего года, %	Фактическое значение показателя текущего года, %	Индикатор, расчет значения	Результативность, балл (0/1)
	дополнительный период проведения ОГЭ по математике			планового значения	
5.4.	Доля обучающихся, имеющих общеобразовательных организаций, имевшие неудовлетворительные результаты по итогам досрочного и основного периодов ОГЭ, которые повысили свои результаты в дополнительный период проведения ОГЭ по предметам по выбору			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
5.5.	Доля общеобразовательных организаций в которых отсутствуют выпускники 9 класса, не получившие аттестаты об основном общем образовании			1 балл – соответствие или превышение планового значения 0 баллов – недостижение планового значения	
	Сумма баллов (уровень)	Максимальное количество баллов – 30 баллов		Уровень	Фактическое количество баллов





44.	Челябинская область																		
-----	---------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

от 27 до 30 баллов – высокий уровень  
от 18 до 26 баллов – уровень выше среднего  
от 9 до 17 баллов – средний уровень  
от 0 до 8 баллов – низкий уровень

**Сводный отчет по достижению установленных значений показателей сформированности системы работы по  
профилактике учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области**

№ п/п	Название показателя	Количество муниципальных, достигших установленного значения по показателю (соответствие/выше установленного значения)	
		количество муниципальных	% от общего количества муниципальных (от 43)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			





3	Крупные муниципальные образования						
	Группа 1						
	Группа 2						
	Группа 3						
4	Итого						
	Группа 1						
	Группа 2						
	Группа 3						

---