

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации
работников образования

Текст как средство формирования читательской грамотности

**Учебно-методическое пособие
для слушателей курсов повышения квалификации**

Челябинск
2022

УДК 372.881.1

ББК 74.268.19 = 411.2

Текст как средство формирования читательской грамотности:
учебно-методическое пособие для слушателей курсов повышения
квалификации / [Авторы – составители Е.Г.Боровкова,
О.Н.Гулеватая] – Челябинск: ГБУ ДПО ЧИППКРО, 2022. – 48 с.

Одной из важнейших задач современной школы является формирование и оценка читательской грамотности школьников. Читательская грамотность проявляется в умении работать с различными текстами, извлекать из них информацию, оценивать её и использовать для решения самых разнообразных задач, с которыми сталкивается человек в различных жизненных ситуациях. При этом сам текст является средством формирования и развития читательских умений, из которых складывается грамотность чтения. Учебно-методическое пособие посвящено методике работы с текстом, частью которой является комплексный анализ. В процессе комплексного анализа текста формируются основные читательские умения, а следовательно, повышается уровень читательской грамотности.

Пособие адресовано учителям русского языка и литературы, слушателям курсов повышения квалификации.

Авторы-составители:

Е.Г. Боровкова, старший преподаватель кафедры языкового и литературного образования ГБУ ДПО ЧИППКРО

О.Н. Гулеватая, старший преподаватель кафедры языкового и литературного образования ГБОУ ДПО ЧИППКРО

Рецензенты:

О.В. Куныгина, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и методики обучения русскому языку ЮУрГГПУ

Ю.Г. Маковецкая, кандидат исторических наук, зав.кафедрой общественных и художественно-эстетических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО

© Боровкова Е.Г., Гулеватая О.Н., 2022

© ГБУ ДПО ЧИППКРО, 2022

Содержание

Введение. Текст как ресурс формирования читательской грамотности	4
Раздел I. Теория текста	13
Раздел II.Текстоцентрический подход к обучению русскому языку. Методика работы с текстом.....	27
Рекомендуемая литература.....	41
Приложение	43
1. План комплексного анализа прозаического текста (по Т.М.Пахновой)	43
2. План комплексного анализа стихотворного текста (по Т.М.Пахновой)	45
4. План многоаспектного анализа текста (по В.И.Капинос, И.П.Цыбулько).....	47

Условные обозначения:



– теоретический материал;



– вопросы и задания;



– практикум;



– текст для анализа.

ВВЕДЕНИЕ. ТЕКСТ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ



В современном мире человек, не замечая этого, живёт среди текстов и сам постоянно создаёт их. Тексты буквально преследуют нас: реклама на стендах, информация по радио, доклад на собрании, заявление о приёме на работу, статья в газете, сообщение, отправленное по мобильному телефону. И это не говоря уже о широком, семиотическом понимании этого термина, когда текстом считается и танец, и система дорожных знаков, и чек из магазина.

Что же такое текст? Почему необходимо учиться понимать его и работать с ним в школе? Какие проблемы в области владения родным языком можно решить с помощью анализа текста?

Проблема чтения и понимания текста особенно остро проявилась в последние годы, когда появились данные отчётов PISA – Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся. Основной целью исследования PISA является оценка образовательных достижений учащихся 15-летнего возраста. Ключевой вопрос исследования: «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие общее обязательное образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в обществе?». Исследование направлено не на определение уровня освоения школьных программ, а на оценку способности учащихся применять полученные в школе знания и умения в жизненных ситуациях. В этом отражаются современные тенденции в оценке образовательных достижений.

Уточним, что под **грамотностью чтения** в исследовании PISA понимается способность человека к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них. Иными словами, умение понимать и интерпретировать текст.

Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Именно эта способность является главной составляющей функциональной грамотности современного человека.

Способность эффективно работать с самыми разными текстами, представленными в электронном и печатном виде, сплошными и несплошными, содержащими гиперссылки и другие внетекстовые элементы, позволяет человеку успешно функционировать в современной текстовой среде, решать различные жизненные задачи. Поэтому в настоящее время актуальной является задача формирования читательских умений, которые осваиваются школьниками при работе с множественными текстами, состоящими из нескольких, созданных независимо друг от друга текстов, объединённых общей темой, содержащих взаимодополняющие или, наоборот, противоположные точки зрения на одну проблему. Работа с такими текстами предусматривает, помимо поиска и извлечения информации, её интерпретации и оценки, формирование таких умений, как сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, обобщение информации из нескольких отличающихся, а иногда противоречащих по содержанию, источников. Таким образом, получается, что работа с множественными текстами требует применения определённых читательских умений и осуществления читательских действий, при этом в процессе работы с текстами происходит развитие и совершенствование этих умений.

Специалистами Института стратегии развития образования РАО реализуется проект «Мониторинг формирования читательской грамотности», в рамках которого создан открытый банк заданий для формирования читательской грамотности (режим доступа: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/>).

В методических рекомендациях по использованию банка заданий отмечается, что в современном образовательном пространстве школьнику необходимо постоянно проявлять способность находить информационно-смысловые взаимосвязи текстов разного типа и формата, объединённых одной темой, проблемой, соотносить информацию из разных текстов с внетекстовыми фоновыми знаниями, критически оценивать информацию и делать собственный вывод. Открытый банк заданий по формированию читательской грамотности содержит тексты, работа с которыми будет способствовать формированию и развитию обозначенных выше читательских умений.

Как отмечают разработчики банка заданий, «отличительной особенностью отбора текстового материала является постановка в

текстах проблем, с которыми школьник может столкнуться в своей повседневной жизни: по дороге в школу, на уроке, в общении с друзьями, родителями и т.д.». Таким образом решается задача применения осваиваемых школьниками знаний, умений и опыта в ситуациях, приближенных к жизненным ситуациям.

Однако, чтобы эффективно работать с множественными текстами, необходимо понимать природу любого текста, знать его признаки, уметь определять ключевые слова, тему и основную мысль текста, владеть приёмами информационной переработки текста. Это базовые навыки работы с текстом, которые являются своеобразным фундаментом, от прочности которого зависит и успешность дальнейшей работы с самыми различными текстами, как простыми, так и сложными, многокомпонентными.

Данное учебно-методическое пособие посвящено методике работы с текстом, частью которой является комплексный анализ. В процессе комплексного анализа текста формируются основные читательские умения, относящиеся к 4 группам: 1) поиск и извлечение информации; 2) интеграция и интерпретация информации; 3) оценка содержания и формы текста; 4) использование информации.

Примеры заданий

PISA-2009

Текст

КАК ВЫ ЧИСТИТЕ ЗУБЫ

Становятся ли ваши зубы чище и чище оттого, что вы чистите их все дольше и тщательней?

Британские исследователи говорят, что нет. Испытав на практике множество разных способов чистки зубов, они, в конце концов, определили, что наилучший результат дает двухминутная чистка обычной щеткой без излишних усилий. Если сильно налегать на щетку, можно повредить эмаль и десны, так и не освободив зубы от остатков пищи и зубного налета.

Бенте Хансен, специалист по чистке зубов, говорит, что разумно держать зубную щетку так, как вы держите карандаш. «Начните в одном углу и пройдите щеткой по всему ряду зубов, – советует она. – Не забудьте почистить и свой язык! На нем может находиться множество бактерий, вызывающих дурной запах изо рта».

Вопрос 1

О чем эта статья?

- A. Как лучше всего чистить зубы.
- B. Какой щеткой лучше всего пользоваться.
- C. Как важно иметь хорошие зубы.
- D. Как чистят зубы разные люди.

Вопрос 2

Что рекомендуют британские исследователи?

- A. Чистить зубы как можно чаще.
- B. Не пытаться чистить язык.
- C. Не чистить зубы с излишним усилием.
- D. Чистить язык чаще, чем зубы.

Вопрос 3

Почему в тексте упоминается карандаш?

- A. Чтобы было понятно, как держать зубную щетку.
- B. Потому что начинать надо в одном углу, и щеткой, и карандашом.
- C. Чтобы показать, что чистить зубы можно самыми разными способами.
- D. Потому что к чистке зубов надо относиться так же серьезно, как к письму.

Комментарий эксперта по выполнению данных заданий

Вопрос 1

Ответ: А

Это задание требует от читателя распознавания основной идеи короткого описательного текста. Данный текст не только является коротким, но и касается темы, знакомой всем из повседневной жизни, – чистки зубов. Текст написан разговорным языком (“множество бактерий”, “дурной запах изо рта”) и состоит из коротких абзацев со знакомой синтаксической структурой, простым заголовком. Все эти особенности в совокупности делают текст весьма доступным.

Вопрос направляет читателя к поискам широкого обобщения в качестве ответа. Слова в правильном варианте ответа («Как лучше всего чистить зубы») включают термин, который является частью заголовка («Как вы чистите зубы»), и если – используя знания о традиционных структурах и характерных чертах текстов - ожидается, что заголовок обычно обобщает содержание текста, то читателю нет необходимости идти дальше заголовка в поисках правильного ответа. Если надо найти подтверждение этому, то в са-

мом тексте также содержится главная мысль. Таким образом, требуемая информация не только является заметной, но и повторяется в коротком и простом тексте: на лицо все признаки простого задания на проверку навыков чтения.

Вопрос 2

Ответ: С

Это задание требует от читателя отыскать конкретную информацию в тексте, а не распознать широкое обобщение (как в предыдущем задании). Задание явно направляет читателя ко второму абзацу, буквально повторяя слова «британские исследователи». Тем не менее, оно требует синтеза, чтобы понять, что британские исследователи, упомянутые в начале второго абзаца, и есть те, кто даёт советы на протяжении всего параграфа. Дистрактором, наиболее конкурентоспособным по отношению к правильному ответу, является первый вариант «Чистить зубы как можно чаще», предположительно потому, что он ведёт к хоть и неправильному, но правдоподобному суждению, основанному на предварительном знании.

Вопрос 3

Ответ: А

Данное задание требует размышления и оценки, для его выполнения необходимо отвлечься от текста в целом и задуматься о намерении, содержащемся в одной из его частей. ссылка «на карандаш» в вопросе направляет читателя к третьему абзацу. Формулировка правильного ответа имеет прямое совпадение со словами в нужной части текста: «как держать зубную щётку» и «держат зубную щётку так, как...» соответственно. Ответ требует, чтобы читатель распознал аналогию, но аналогичный ход мыслей явно находится там же, в тексте: «держат зубную щётку так, как вы держите карандаш».

Знакомое содержание и краткость самого текста объясняют то, почему этот вопрос относительно лёгок, в то время, как некоторая абстрактность его фокуса объясняет тот факт, что он самый сложный среди других вопросов.

PISA-2012

Текст

1. Объявление в супермаркете

Осторожно - аллерген!

Арахис в лимонном печенье

Дата: 04 февраля 2008 г.

Изготовитель: ООО Файн Фудз

Информация о продукте:

Лимонное печенье в пачках по 125 г. (со сроком годности до 18 июня 2008г. и со сроком годности до 01 июля 2008 г.)

Подробности:

Печенье в указанных партиях может содержать арахисовую крошку, не включённую в список исходных продуктов. Тем, кто страдает аллергией на арахис, не следует есть это печенье!

Как поступить:

Если вы уже купили это печенье, можете вернуть его назад, и вам полностью возместят расходы. За дополнительной информацией обращайтесь по телефону 1800 034 241

2. Как поступили бы вы, купив такое печенье?

Почему бы вы так поступили?

Используйте информацию из объявления для обоснования своего ответа.

Комментарии эксперта.

Вопрос «Как поступили бы вы, купив такое печенье?» допускает ограниченное, но весьма обширное число вариантов ответа. Отвечая на этот вопрос, читатель должен предположить, как он сам поступил бы в житейской, знакомой ситуации (съесть ли потенциально опасную пищу). Обязательная опора на личный опыт, невозможность ответить на вопрос, опираясь только на текст, – критерий для отнесения вопроса к категории «осмысление и оценка информации текста». Легкость этого вопроса объясняется тем, что ответ не предполагает никаких специальных знаний, которые нужно извлечь из текста. Уровень рефлексии, требуемый для понимания самого вопроса и соответствующих элементов текста, весьма низок. 83% российских учащихся

справились с вопросом успешно.

Что могло затруднить остальных 17% учеников?

Среди множества возможных причин остановимся на двух, порождаемых традицией отечественного образования. Во-первых, на этот вопрос нет одного единственно верного ответа (принима-

ется и вариант «съем», и противоположный вариант «верну в магазин»).

Во-вторых, при ответе на этот вопрос нужно применить умения работы с текстом, полученные в школе, к житейской ситуации. Иными словами, вопрос к тексту «Объявление в супермаркете» иллюстрирует основной подход тестов компетентности к оценке образовательных результатов: ценно то знание и умение, которое применяется в новой ситуации. В данном случае новым мог оказаться сам переход от текста к жизни. Вспомним Буратино. Не всем удастся «яблоки из учебника» делить по тем же правилам, что «яблоки из жизни».

Содержание курса русского языка в школе обусловлено нацеленностью образовательного процесса на достижение предметных и метапредметных целей обучения, что возможно на основе компетентностного подхода, который обеспечивает формирование и развитие коммуникативной, языковой и лингвистической и культуроведческой компетенций. Принцип коммуникативности определяет цель обучения языку – формирование коммуникативной компетенции. Реализация этой цели предполагает формирование умений и навыков речевой деятельности во всех её видах. Коммуникативная компетенция предполагает овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста сферах и ситуациях общения.

В современном преподавании русского языка наблюдаются две очевидные тенденции: стремление повысить компетенцию учащихся в вопросах языка и речи и стремление опереться на текст в организации учебного процесса. Тексториентированный подход предполагает использование текста в большом и малом объёме в качестве высшей дидактической единицы.



Ознакомьтесь с содержанием раздела «Текст» Примерной рабочей программы по русскому языку (5-9 кл.). Обозначьте элементы содержания данного раздела, которые представлены в каждом классе? Какие элементы содержания являются специфичными для конкретного класса?

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<p>Текст и его основные признаки. Тема и главная мысль текста. Микротема текста. Ключевые слова. Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение; их особенности. Композиционная структура текста. Абзац как средство членения текста на композиционно-смысловые части.</p> <p>Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова.</p> <p>Повествование как тип речи. Рассказ.</p> <p>Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; ис-</p>	<p>Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного).</p> <p>Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); глав-</p>	<p>Текст как речевое произведение. Основные признаки текста (обобщение).</p> <p>Структура текста. Абзац. Информационная переработка текста: план текста (простой, сложный; назывной, вопросный, тезисный); главная и второстепенная информация текста.</p> <p>Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение).</p> <p>Языковые средства выразительности в тексте: фонетические (звукопись), словообразовательные, лексические (обобщение).</p> <p>Рассуждение как функционально-</p>	<p>Текст и его основные признаки.</p> <p>Особенности функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение).</p> <p>Информационная переработка текста: извлечение информации из различных источников; использование лингвистических словарей; тезисы, конспект</p>	<p>Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении.</p> <p>Особенности употребления языковых средств выразительности в текстах, принадлежащих к различным функционально-смысловым типам речи. Информационная переработка текста</p>

<p>пользование языковых средств выразительности (в рамках изученного).</p> <p>Подробное, выборочное и сжатое изложение содержания прочитанного или прослушанного текста. Изложение содержания текста с изменением лица рассказчика.</p> <p>Информационная переработка текста: простой и сложный план текста.</p>	<p>ная и второстепенная информация текста; пересказ текста.</p> <p>Описание как тип речи.</p> <p>Описание внешности человека.</p> <p>Описание помещения.</p> <p>Описание природы.</p> <p>Описание местности.</p> <p>Описание действий.</p>	<p>смысловый тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения.</p> <p>Смысловый анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного).</p>		
--	--	--	--	--

РАЗДЕЛ I. ТЕОРИЯ ТЕКСТА



Текст – это интегративная единица, глубокое понимание которой лежит на стыке наук: языкознания, психологии, культурологии, философии, литературоведения и др.

Термин **текст** пришёл в русский язык в 18 веке из немецкого, но восходит к лат. *Textus* – ткань, связь, соединение.

Толковый словарь иноязычных слов Л.П. Крысина даёт следующие значения слова *текст*:

1. Всякая записанная речь, а также часть такой записи.
2. *полигр.* Основная часть печатного набора (без рисунков, чертежей, подстрочных примечаний и пр.)
3. *полигр.* Типографский шрифт определённого размера.
4. *спец.* В семиотике, лингвистике, информатике: последовательность языковых или иных знаков, образующая единое целое и служащая объектом изучения и обработки.

В лингвистике понятие текста значительно уже, чем в семиотике, так как здесь мы имеем дело со словесными, или вербальными, текстами. В лингвистическом смысле текст – это «объединённая смысловой связью последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность и цельность». (БЭС «Языкознание») Под знаковыми единицами понимаются вербальные знаки: как графические (письменный текст), так и фонетические (устный текст).



Используя одну из приведённых ниже точек зрения в качестве тезиса, ответьте на вопрос: Может ли текст состоять из одного предложения?

1. Одно предложение может считаться текстом, например, *Мал золотник, да дорог.*

В.В. Репин. Русский язык. 5 класс

2. Текст состоит из нескольких предложений. Одно предложение, содержащее законченное по смыслу высказывание, текстом быть не может, так как строится по законам синтаксиса: связь между частями предложения осуществляется

при помощи указательных слов и союзов, союзных слов, смысловых отношений и интонации.

И.В.Гусарова. Русский язык. 10 класс

3. Текст – это несколько предложений, которые связаны между собой по смыслу и расположены в определённой последовательности.

Текст может состоять из одного предложения (это микротексты, например: афоризм, пословица, поговорка, объявление), совокупности предложений, нескольких абзацев, глав или даже нескольких книг.

Л.М.Рыбченкова, О.М. Александрова и др.
Русский язык. 6 класс



1.Познакомьтесь с миниатюрой М.Пришвина из цикла «Лесная капель».



Под снегом

Удалось услышать, как мышь под снегом грызёт корешок.

2. Докажите, что это текст.



Признаки текста

Рассмотрим различные точки зрения по этому вопросу.

1. Членимость текста (состоит из двух и более предложений).
2. Смысловая цельность (единство темы, основной мысли).
3. Связность (связь между предложениями).

*В.И. Капинос, Н.Н. Сергеева, М.С. Соловейчик
Развитие речи: теория и практика обучения*

1. Выраженность (текст всегда выражен в устной и письменной форме).
2. Отграниченность (наличие начала, продолжения, конца, отграниченность от других текстов).

3. Связность (смысловая связь между предложениями).
4. Цельность (объединенность общей темой, мыслью).
5. Упорядоченность, структурность (порядок в разворачивании основной мысли, микротемы).
6. Информативность (главное свойство и назначение текста – передача информации)

А.И. Горшков. Русская словесность. 10–11 классы

Самостоятельность, цельность, законченность.

В.В Ретин. Русский язык. 5-й класс



Сопоставьте различные точки зрения и определите главные признаки текста.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____



1. Смысловая целостность текста

предполагает, что в основе высказывания лежит некое смысловое единство. Данный признак находит отражение в теме текста. Тема текста – это то, что положено в основу содержания.



Назовите способы выражения темы в тексте.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

К ключевым, или опорным, относятся понятийно-логические (связаны с названием основных образов, объектов или понятий текста и сжато передают движение информации в тексте, помогают более точно определить тему текста) и оценочные, экспрессивные слова (выражают преобладающую в тексте авторскую оценку, помогают понять авторскую позицию, идею текста).

понятийно-логические (объективные)	экспрессивно-оценочные (субъективные)
↓	↓
слова, связанные с обозначением основных образов, объектов, понятий текста. Найти их необходимо, чтобы определить тему	выражают доминирующую в тексте авторскую оценку. Следовательно, помогают понять авторскую позицию, идею текста.
↓	↓
Опираясь на найденные объективные ключевые слова, ученик формулирует тему текста, которая может носить как событийный или предметный, так и проблемный характер.	От общего переходит к частному, т.е. находит главную авторскую мысль, стремится понять основной смысл текста, его смысловое зерно, т.е. проблему, поднятую автором.

Строгое разграничение видов ключевых слов далеко не обязательно и не всегда доступно, т.к. во многих текстах понятийно-логические и экспрессивные функции нередко объединяются в одном слове или словосочетании. Однако понимание этих функций и сознательное выделение их необходимо для возможно более точного постижения идейно-тематического зерна текста, его содержательного замысла.

Итак, работа с ключевыми словами текста решает очень важную задачу: помогает выпускникам определить безошибочно тему текста и проблему, поставленную автором, тем самым определяет успех работы в её продолжении. Если в течение обучения русскому языку и литературе постоянно имела место работа с ключевыми словами, то для выпускника определение темы и проблемы текста не составит труда.



Практикум № 1

Составление логико-смысловой схемы текста

1. Обратимся к эпизоду из I главы поэмы Н.В.Гоголя «Мёртвые души».

Т Мужчины здесь, как и везде, были двух родов: одни тоненькие, которые всё увивались около дам; некоторые из них были такого рода, что с трудом можно было отличить их от петербургских, имели так же весьма обдуманно и со вкусом зачёсанные бакенбарды или просто благовидные, весьма гладко выбритые овалы лиц, так же небрежно подседали к дамам, так же говорили по-французски и смешили дам так же, как и в Петербурге. Другой род мужчин составляли толстые или такие, как Чичиков, то есть не так, чтобы слишком толстые, однако ж и не тонкие. Эти, напротив того, косились и пяtilись от дам и по-сматривали только по сторонам, не расставлял ли где губерна-

торский слуга зелёного стола для виста. Лица у них были полные и круглые, на иных даже были бородавки, кое-кто был и рябоват, волос они на голове не носили ни хохлами, ни буклями, ни на манер «чёрт меня побери», как говорят французы, - волосы у них были или низко подстрижены, или *прилизаны*, а черты лица больше закруглённые и крепкие. Это были *почётные чиновники* в городе.

2. Обратите внимание на понятийно-логические (объективные) ключевые слова (они подчёркнуты). Расположите их в тема-рематическом движении. Определите тему приведённого фрагмента.
3. Обратите внимание на экспрессивные ключевые слова (выделены курсивом). Какова их смысловая нагрузка?
4. Какую авторскую мысль помогают понять рационально-оценочные слова *как и везде, с трудом...отличить их от петербургских, как и в Петербурге*.
5. Как можно озаглавить данный фрагмент?
6. Составьте логико-смысловую схему предложенного текста.
- 7.

Логико-смысловая схема текста

2. Связность (когезия) текста – это наличие грамматических и смысловых связей предложений в тексте. **Языковая связность** текста передаётся движением мысли и информации внутри фраз и от фразы к фразе, от абзаца к абзацу. Языковая связность текста неразрывно связана с понятием актуального членения предложения и с понятием тематической прогрессии.

Актуальное членение предложения основано на делении высказывания на тему – данную, исходную информацию – и рему – новое в речевой ситуации, то, ради чего создаётся предложение. Движение от темы к реме происходит не только на уровне предложения, но и на уровне текста: мы постепенно вводим новую информацию в каждое последующее предложение, в то же время сохраняя в нём нечто данное, уже известное. **Это движение информации внутри текста называется тематической прогрессией.** Тематическая прогрессия реализуется в цепной или параллельной связи между предложениями текста.



Практикум № 2 **Тематическая прогрессия текста**

1. Познакомьтесь с текстами А.Тумбасова и К.Паустовского.



(1) Крылатое семечко посеялось под старыми берёзами. (2) Из семечка подался росток, опушённый мягкими иголочками. (3) От него пошли веточки – боковинки. (4) Год от года их больше, иголки жёстче – растёт ёлочка. (5) Родилась она под берёзами и растёт в тени. (6) Ели всегда прячутся в тень. (7) А берёзы приняли елочку в дочери и водят над ней хороводы. (8) Весной напевные, летом шумные и весёлые, а осенью грустные.

А.Тумбасов



(1) Буря бушевала над Петербургом, как возвращённая молодость. (2) Редкий дождь хлестал в окна. (3) Нева вспухала на глазах и переливалась через гранит. (4) Люди пробежали вдоль домов, придерживая шляпы. (5) Ветер хлопал чёрными шинелями. (6) Неясный свет, злоеущий и холодный, то убывал, то разгорался, когда ветер вздувал над городом полог облаков.

К. Паустовский

2. Определите тип связи между предложениями текста.



Практикум № 3

Моделирование фрагмента учебного занятия по теме «Средства связи предложений в тексте»

Форма работы: групповая

Материалы для работы: дидактический материал (набор тестов), словари лингвистических терминов, учебники русского языка для общеобразовательных школ для 5-9 классов.

Ход работы:

1. Определите средства связи предложений в тексте. (Каждая группа получает один из текстов для работы, справочную литературу, определяет средства связи предложений в тексте, выступает с результатами своей работы). В ходе выступлений групп учащиеся фиксируют в тетрадях все выявленные средства.

1. *В небе, затянутом дымом, солнце висело, как багровый паук на плотной седой паутине. Гарь разъедала глаза. Пал медленный дождь из золы. Иногда с неба слетали берёзовые листья, превращённые в пепел.*

К. Паустовский

2. *В середине зимы у медведицы в берлоге рождаются медвежата. Лёжа на боку, мать осторожно держит тёмно-бурых детёнышей около своей груди, кутая их в косматой шер-*

сти. Она закрывает их от холода лапами и головой, согревая своим дыханием. Медвежата питаются молоком матери
С.Покровский

3. Я был уверен, что виною всему было самовольное моё отсутствие из Оренбурга.)Я легко мог оправдаться: наездничество не только никогда не было запрещено, но ещё всеми силами было одобряемо. Я мог быть обвинён в излишней запальчивости, а не в ослушании.)Но приятельские сношения мои с Пугачёвым могли быть доказаны множеством свидетелей и должны были казаться весьма подозрительными.

А.Пушкин

4. Пришла весна. По мокрым улицам города, между навозными льдинками, журчали торопливые ручьи; цвета одежд и звуки говора движущегося народа были ярки. В садиках за заборами пухнули почки деревьев, и ветви их чуть слышно покачивались от свежего ветра. Везде лились и капали прозрачные капли...Воробьи нескладно попискивали и подпархивали на своих маленьких крыльях. На солнечной стороне, на заборах, домах и деревьях, всё двигалось и блестело. Радостно, молодо было и на небе, и на земле, и в сердце человека.

Л.Толстой

5. Случилось это давно. В давние - предавние времена... жило одно киргизское племя на берегу большой и холодной реки. Энесай называлась эта река.

Ч.Айтматов

6. Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно распускающийся цвет его духовной жизни, начинающийся далеко за границами истории. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения в одно великое историческое целое.

К.Ушинский

7. Муравей тащил ягоду. Тяжёлую. Красную. Из неё капал сок, и у муравья щипало глаза. Весь день он тащил ягоду и на закате солнца оказался на тропинке, а за ней уже была видна острая крыша муравейника.

По тропинке шёл человек. Он нагнулся и сказал: «Гляди-ка, ягода». Потом увидел муравья и щелчком сбил его на зем-

лю. «Поди прочь, привык на готовенькое!» И с тем засунул ягоду в рот. И пошагал дальше.

А.Приставкин

2. Систематизируйте выявленные средства связи предложений в тексте, представьте их в виде несплошного текста.

Основные средства связи между предложениями в тексте



3.Членимость текста

При решении вопроса о структурировании текста важно учитывать, что членение текста происходит на 2-х уровнях (по Н.В. Валгиной): семантико – структурный уровень и композиционно-стилистический уровень.

Единицы семантико – структурного уровня:

1.Высказывание (реализованное предложение)

2.Межфразовое единство (*сложное синтаксическое целое*, определяет *микротему*) – ряд высказываний, объединённых семантически и синтаксически в единый фрагмент.

Микротема – часть большой темы, рисующая деталь общей картины и отражающая содержание нескольких самостоятельных предложений текста, связанных одной мыслью (М.Р.Львов, Л.М.Лосева, Л.И.Величко)

3.Фрагменты-блоки – объединённые межфразовые единства, обеспечивающие тексту целостность.

Единицы композиционно-стилистического уровня: абзацы, параграфы, главы, разделы, подглавки и др.:

Единицы этих 2-х уровней находятся во взаимосвязи и взаимообусловленности, в частном случае они даже в пространственном отношении могут совпадать, накладываясь друг на друга, например, межфразовое единство и абзац.

Границы абзаца и ССЦ могут не совпадать: в абзац может быть вынесено одно предложение (и даже часть предложения, например в официально-деловой литературе: в текстах законов, уставов, дипломатических документов и т.д.), а сложное синтаксическое целое - это, как правило, минимум два предложения (чаще - больше двух); в одном абзаце может быть два и более сложных синтаксических целых, когда отдельные микротемы связываются друг с другом. Вот примеры:

1) сложное синтаксическое целое разорвано абзацем:

Т *Надо бы остановиться, войти в избу, увидеть сумрак, смущенных глаз - и снова ехать дальше в шуме сосен, в дрожании осенних осин, в шорохе крупного песка, сыплющегося в колею.*

И смотреть на птичьи стаи, что тянут в небесной мгле над Полесьем к темному югу. И сладко тосковать от ощущения своей полной родственности, своей близости этому дремучему краю.

К.Паустовский

2) в одном абзаце – три сложных синтаксических целых:

Т *Ночь была августовская, звездная, но темная. Оттого, что раньше я никогда в жизни не находился при та-*

кой исключительной обстановке, в какую попал случайно теперь, эта звездная ночь казалась мне глухой, неприветливой и темнее, чем она была на самом деле. // Я был на линии железной дороги, которая еще только строилась. Высокая, наполовину готовая насыпь, кучи песка, глины и щебня, бараки, ямы, разбросанные кое-где тачки, плоские возвышения над землянками, в которых жили рабочие, - весь этот ералаш, выкрашенный потемками в один цвет, придавал земле какую-то странную, дикую физиономию, напоминавшую о временах хаоса. Во всем, что лежало передо мной, было до того мало порядка, что среди безобразно изрытой, ни на что не похожей земли как-то странно было видеть силуэты людей и стройные телеграфные столбы, те и другие портили ансамбль картины и казались не от мира сего. // Было тихо, и только слышалось, как над нашими головами, где-то очень высоко, телеграф гудел свою скучную песню

А. Чехов



Практикум № 4 **Членимость текста**

1. Познакомьтесь с фрагментом книги К.Паустовского «Разливы рек».
2. Определите микротемы текста и соотнесите их с абзацным членением.
3. Почему автор делит текст на 8 абзацев?

Т 1. Поручик Тенгинского пехотного полка Лермонтов ехал на Кавказ, в ссылку, в крепость Грозную.

2. Весна выдалась не похожая на обыкновенные русские весны. Поздно распустились деревья, поздно цвела по загложшим уездным садам черемуха. И реки запоздали и долго не могли войти в берега.

3. Разливы задерживали Лермонтова. Приходилось дожидаться паромов, а иной раз, если паром был поломан или

ветер разводил на разливе волну, даже останавливаться на день-два в каком-нибудь захолустном городке.

4. Лермонтов равнодушно слушал жалобы проезжающих на высокую воду и дрянные отечественные дороги. Он был рад задержкам. Куда было скакать сломя голову? Под чеченскую пулю?

5. Впервые за последние годы он с тревогой думал о смерти. Прошло мальчишеское время, когда ранняя гибель казалась ему заманчивым исходом в жизни. Никогда еще ему так не хотелось жить, как сейчас.

6. Все чаще вспоминались слова: «И может быть, на мой закат печальный блеснет любовь улыбкою прощальной». Он был бесконечно благодарен Пушкину за эти строки. Может быть, он еще увидит в жизни простые и прекрасные вещи и услышит речи бесхитростные, как утешения матери. И тогда раскроется сердце, и он поймет наконец, какое оно, это человеческое счастье.

7. Городок, где пришлось задержаться из-за гнилого парона, был такой маленький, что из комнаты в «Номерах для проезжающих» можно было рассмотреть совсем рядом – рукой подать – поля, дуплистые ивы по пояс в воде и заречную деревню. Ее избы чернели на просыхающем откосе, как стая грачей. Навозный дымок курился над ними.

8. Из окна было слышно, как далеко, за краем туманной земли, поет, ни о чем не тревожась, пастуший рожок.



4. Диалогичность (обращённость к слушателю или читателю)

В этом вопросе мы сталкиваемся с психолингвистикой, которая предлагает понятие «речевой ситуации» или акта коммуникации. Вот как выглядит схема речевой коммуника-

ции: и автор и адресат должны проделать сложную умственную работу. В голове автора рождается идея, т.е. подключается *мышление*. Идею человек пытается о-со-зна-ть, т.е. представить её какими-то образами, картинками, словам это происходит внутри сознания, и учёные называют это *внутренней речью*. Автор, проделывая сложную умственную работу, обдумывает свои идеи, свои представления об объекте, переводит их в предмет разговора, подбирает нужные слова, складывает их в предложения и текст (*внешняя речь*), чтобы адресат его понял.

И наоборот, мы, являясь читателями (*внешняя речь* приходит к нам извне), сравниваем текст с тем, что есть у нас в сознании (ищем соответствия во *внутренней речи*). Это и значит понять и представить то, ЧТО и ЗАЧЕМ автор сказал, т.е. его мысль (идею). А мысль переходит в *мышление* и заставляет адресата думать, мыслить! Автор кодирует текст, а читатель – декодирует.

Правильность восприятия речи обеспечивается не только языковыми и графическими единицами и средствами, но и общим фоном знаний, по – другому, «коммуникативным фоном», на котором осуществляется текстообразование и его декодирование, поэтому восприятие связано с *пресуппозицией* (лат. перед + предположение). Это компонент смысла текста, который не выражается словесно, это предварительное знание, дающее возможность адекватно воспринять текст. такое предварительное знание принято называть *фоновыми знаниями*.

Фоновые знания – это знания реалий и культуры, которыми обладают пишущий (говорящий) и читающий (слушающий). Например, четверостишие А.Межирова покажется ребусом, если не обладать определёнными знаниями из области литературы:



А в России -метели и сон

И задача на век, а не на день.

Был ли мальчик? – вопрос не решён,

Нос потерянный так и не найден.

Чтобы постичь текст в его целом, ученику порой необходимы знания и из области теории литературы, и из истории языка, и из этнографии. Изучая текст, школьники невольно

обогащают свой культурный багаж, формируют представления о разных сторонах жизни, учатся сравнивать, логически мыслить, анализировать. Наконец, они овладевают богатством точной и выразительной устной и письменной речи.

Итак, текст как *продукт* речемыслительной деятельности автора и *материал* речемыслительной деятельности интерпретатора есть прежде всего особым образом представленное знание: вербализованное и фоновое.

РАЗДЕЛ II. ТЕКСТОЦЕНТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ РУССКОМУ ЯЗЫКУ. МЕТОДИКА РАБОТЫ С ТЕКСТОМ



В современном преподавании русского языка в школе наблюдаются две очевидные тенденции: стремление повысить компетенцию учащихся в вопросах языка и речи и стремление опереться на текст в организации учебного процесса. Текстцентрический подход предполагает использование текста в большом и малом объёме в качестве высшей дидактической единицы. Текст является центральной единицей обучения, средством создания развивающей речевой среды. Однако работа с текстом не всегда играет ведущую роль в процессе обучения русскому языку. Почему? Учителя русского языка называют следующие причины:

- недооценка значимости работы с текстом;
- нехватка времени на уроке;
- отсутствие отобранных содержательных текстов и опыта составления заданий на их основе.

Главное, что нужно помнить при подготовке к уроку русского языка: выбираем не формальный подход (разбор слова или другой единицы языка в отрыве от речевой ситуации), а функционально – стилистический подход. Следует обеспечить целостность восприятия текста как речевого произведения, ясное понимание того, что текст – это сложный ор-

ганизм, в котором взаимодействуют языковые средства всех уровней языковой системы.

К сожалению, в большинстве случаев язык представляется школьникам как набор изолированных друг от друга фактов, разрозненных сведений, правил, которые нужно изучать. Учёт всех названных условий поможет формировать у школьников представление о целостности языковой системы. Являясь сферой функционирования языковых единиц разных уровней, текст служит подтверждением мысли о том, что языковая система исполнена красоты и гармонии, что в тексте все единицы языковой системы взаимодействуют. Поэтому важно на уроке русского языка регулярно обращаться к комплексному анализу текста (полному или частичному), такая работа должна быть систематической.

Комплексный анализ текста – это вид языкового анализа, целью которого является «выявление системы языковых средств, с помощью которых передаётся идейно-тематическое и эстетическое содержание литературно-художественного произведения» (М.Р. Львов). По словам Л.В. Щербы, цель такого анализа – учить «читать, понимать и ценить с художественной точки зрения русский язык писателей и поэтов».

«Работа с текстом – это прежде всего понимание многозначности его содержания...» (Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая).



Вопросы и задания

1. Какие задачи, связанные с обучением русскому языку, позволяет решить комплексный анализ текста?



2. На каких типах уроков целесообразно проводить комплексный анализ текста (полный или частичный)? Аргументируйте свой ответ.



3. Целенаправленный отбор текстов и заданий для анализа важен для создания развивающей речевой среды. Говоря о качестве текста, мы имеем в виду не только его содержание, но и то, как выражено содержание: способен ли текст вызвать эмоциональный отклик у читателя, оказать эстетическое воздействие? Какие тексты можно использовать для комплексного анализа? Каковы критерии отбора текстов?



4. В процессе работы с текстом у учащихся формируются и развиваются все компетенции языкового образования. Докажите, что текстоцентрический подход позволяет осуществить развитие языковой личности через интеграцию лингвистической, языковой, коммуникативной и культуроведческой компетенций. Продолжите предложения.

- Коммуникативная компетенция предполагает овладение

- Для развития лингвистической и языковой компетенций текст использует-

- Культуроведческая компетенция предполагает



5. Комплексный анализ текста позволяет развивать универсальные учебные действия, необходимые для формирования функциональной грамотности.

Перечислите основные действия, входящие в состав

- коммуникативных универсальных учебных действий

-
-
- познавательных универсальных учебных действий
-
-
-
-
-
-
-
-
-

- регулятивных универсальных учебных действий
-
-
-
-
-
-
-
-
-



Прежде чем подойти непосредственно к анализу, важно научить школьников правильному прочтению текста. Что значит правильно прочитать текст? Полноценное чтение – сложный и многогранный процесс, предполагающий решение таких познавательных и коммуникативных задач, как понимание, поиск конкретной информации, самоконтроль, интерпретация, комментирование текста и др.

Грамотность чтения – это способность человека к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, активного участия в жизни общества. Рефлексия текста предполагает размышление о содержании (структуре) текста и перенос его в сферу личного сознания. Только в

этом случае можно говорить о понимании текста, о возможности использования человеком его содержания в разных ситуациях деятельности и общения.

О достаточно полном понимании текста могут свидетельствовать следующие умения:

- общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла;
- нахождение информации;
- интерпретация текста;
- рефлексия содержания текста;
- рефлексия на форму текста.

Нельзя добиться от учащегося глубокого понимания текста без целенаправленного обучения приёмам переработки информации. Понимание достигается в результате применения читателем **приёмов осмысления текста**. Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая – авторы книги «Когда книга учит» – выделяют три этапа в работе по пониманию и произвольному запоминанию текста.

1. Работа до начала чтения.
2. Работа во время чтения.
3. Работа над текстом после прочтения.

Модель «идеального читателя» (Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А.) стала основой для разработки программы обучения пониманию текста (О.В. Соболева, 2006). Программа включает четыре этапа, на каждом из которых ставится задача формирования определённого приёма работы с текстом: 1) формирование приёма «диалог с текстом» (умение ставить вопросы к тексту); 2) формирование умения выделять концепт текста (основную идею текста); 3) целенаправленное развитие читательского воображения (прогнозирование дальнейшего хода событий); 4) интеграция сформированных приёмов в целостную деятельность понимания.



Основные приёмы осмысления текста

- **Постановка читателем вопросов к тексту:** до чтения, в момент чтения и после него. Это основной приём, способствующий пониманию текста. Г.Г. Граник, С.М. Бондарен-

ко, Л.А. Концевая, авторы книги «Когда книга учит», считают, что надо уметь по ходу чтения совершать разнообразную умственную работу: возникновение у читателя вопросов к тексту, выдвижение своих ответов на них – двигатель всей работы по осмыслению текста. Вопросы к тексту могут быть заранее подготовлены учителем, но самостоятельная постановка вопросов учащимися и поиск ответов на эти вопросы повышает эффективность данного приёма. Задавая вопросы, ученик анализирует языковой материал, выделяет главное, выдвигает предположения, обращается к своему жизненному и читательскому опыту и т.д. Такую работу можно организовать в парах или в группах.

- **Составление плана.** Приём, который позволяет выделить логическую и последовательную структуру текста. Содержание и структура плана зависят от цели работы. Существуют следующие разновидности плана: 1) назывной план (в пунктах плана коротко обозначены микротемы); 2) вопросный план (вопросы отражают развитие мысли; ответив на вопросы плана, можно воссоздать текст); 3) тезисный план (в основе пунктов плана – тезисы, указывающие на последовательность микротем, выделяющие смысловые части текста; **тезис** — это кратко сформулированное основное положение абзаца, тезисы обычно совпадают с информативным центром абзаца.); 4) цитатный план (содержание каждой смысловой части текста представлено в виде цитаты, наиболее полно и ёмко характеризующей основное содержание микротемы).

- **Построение схемы текста.** Схема – это способ моделирования логической структуры текста с помощью графического изображения логических связей между основными субъектами текста. Выделяют схемы линейные и разветвлённые. Схема позволяет активным образом переработать информацию (усвоить её), в то же время сохранить эту информацию (визуализировать).

- **Построение таблицы на основе текста.** Этот приём позволяет обобщить, структурировать и систематизировать учебную информацию, поэтому такой приём уместно использовать применимо к текстам научного или публицистического стиля.

- ***Передача содержания текста в форме конспекта.***

Конспектирование – это активный способ переработки текстовой информации, способствующий пониманию и запоминанию информации. Конспектирование включает такие этапы работы, как отбор важной, существенной информации, осмысление этой информации и формулирование её своим языком, запись в сокращённом виде.

- ***Пересказ текста (изложение).*** По характеру воспроизведения текста различаются: 1) изложение подробные (содержание исходного текста воспроизводится полно, сохраняется тип текста, его композиционные и языковые особенности); 2) изложение выборочные (воспроизводится какая-то часть текста); 3) изложение сжатое (передаётся главное содержание текста, исключается второстепенная информация); 4) изложение с творческим заданием (изложение предполагает внесение определённых изменений в содержание или композицию исходного текста – например, изменение лица).

- ***Аналитическое связное (письменное или устное) высказывание читателя о тексте.***

Методист-исследователь Н.А. Плёткин писал о необходимости учить детей характеризовать текст в форме монологического высказывания. Как добиться, чтобы анализ учащихся был не только правильным, но и интересным? Не формальным, а своим, личным, индивидуальным? Как быстро переходить от вопросно-ответной формы к монологической? В общей стратегии обучения монологическому анализу, очевидно, должны иметь место следующие этапы: 1) свободное выражение впечатлений о прочитанном (до знакомства со свойствами текста), 2) отработка отдельных действий (операций анализа), 3) пооперационный вопросно-ответный анализ, 4) пооперационный монологический анализ, 5) творческий монологический анализ (произвольное воссоединение аналитических операций, полная самостоятельность ученика).

Каждый приём – это совокупность относительно устойчивых речемыслительных действий по анализу-синтезу текста. Необходимо целенаправленно обучать школьников приёмам переработки информации, такая работа способствует глубокому пониманию текста.

Методические вопросы по проведению комплексного анализа текстов на уроках

С какого класса и на каких типах уроков целесообразна работа с текстом?

1. на любом уроке
2. обязательно на уроках повторения и обобщения
3. старшие классы – углубление и систематизация курса русского языка – обязательно, часто
4. элективные и факультативные курсы (особенно в старших классах)

Известно, что те учителя, которые используют на уроках комплексную работу с текстом, успешно справляются с задачей подготовки к итоговой аттестации. Главное, чтобы текст, становясь объектом для комплексной работы, содержал ту проблему, те вопросы, на которые ученику интересно откликнуться. Система заданий к тексту должна быть направлена на формирование умений увидеть в тексте то главное, во имя чего он создан, и высказать своё отношение, понимание.

Какие тексты использовать для анализа?

- образцовые с точки зрения языка и реализации авторского замысла (Л.В.Щерба «Следует анализировать безукоризненные образцы»)
- любых стилей, жанров и типов речи, т.к. полноценное развитие указанных выше компетенций невозможно вне этих текстов и речевых ситуаций
- Е.С. Антонова предлагает использовать тексты, которые изучают учащиеся на других уроках: это актуально для детей и облегчает им процесс усвоения материала по другим предметам. Как вариант, использование в качестве текста для анализа литературоведческой статьи о произведении, которое изучается на уроке литературы.

Формы подачи текста

- обычная
- с пропущенными орфограммами и пунктограммами
- с нумерацией предложений
- деформированный текст (для восстановления целостности текста)
- псевдотекст
- без последних предложений (или первых), содержащих идею
 - указание на автора, источник (активизация ученика как читателя)
 - с заданиями и без (составить задания должны сами ученики)
 - ученики могут на протяжении определённого времени создавать тематические копилки текстов.

Образцы псевдотекстов

Псевдотекст 1 (Д.А. ХАУСТОВА, школа № 553, г. Москва)

Прочитайте текст.

Покаюсь. Придуманый мною заголовок “разнозвучащие, но равнозначные” далек от научной непреложности. Он всего лишь силуэт, грубое очертание еще одного вида словесных взаимосвязей – явления синонимии. Понятие *синонимы* давно уже является предметом разнообразных лингвистических истолкований. О том, что такое синоним, какие бывают синонимы, насколько это понятие вообще реально и т.д., были высказаны в лингвистической литературе самые разнообразные, часто противоречивые соображения. Еще древние греки обратили внимание на свойство одних и тех же слов выражать одну и ту же мысль. Римляне продвинулись дальше. Они увидели в синонимах не только средство заменять одно слово другим без ущерба для смысла, но осознавали различие между ними...

И все же до сегодняшнего дня исследователи не выработали единого взгляда на синонимическую природу слова.

Существуют и различные определения синонимов. Синонимы определяются как слова, имеющие тождественное значение, как слова, обозначающие одно и то же понятие или же способные обозначить один и тот же предмет... Одни считают синонимами слова, которые, называя одно и то же явление действительности,

называют его по-разному, придают ему какие-то новые смысловые или эмоциональные оттенки.

Другие в ранг синонимов возводят только слова с цельным смысловым тождеством, такие, как *бегемот – гиппопотам, языковедение – языкознание...*

Надцатые полагают, что богатство синонимов – это беда языка, так как затрудняет пользование им...

Что же все-таки понимать под синонимами? – резонно спросите вы.

Вопросы и задания

1. О каком языковом явлении рассказывают авторы?
2. Какие фрагменты содержат одинаковую информацию, а значит, не могут принадлежать одному и тому же тексту?
3. Определите существенные стилистические различия между этими фрагментами.
4. Соедините стилистически близкие фрагменты, чтобы выявить два исходных текста.

Пояснение для учителя.

Например, 1-е и 2-е предложения 3-го абзаца написаны научным стилем, а следующие три предложения написаны куда более свободно (вплоть до использования словечка *надцатые*).

Для самопроверки

Покаюсь. Придуманый мною заголовок “разнозвучащие, но равнозначные” далек от научной непреложности. Он всего лишь силуэт, грубое очертание еще одного вида словесных взаимосвязей – явления синонимии.

Еще древние греки обратили внимание на свойство одних и тех же слов выражать одну и ту же мысль. Римляне продвинулись дальше. Они увидели в синонимах не только средство заменять одно слово другим без ущерба для смысла, но осознавали различие между ними...

И все же до сегодняшнего дня исследователи не выработали единого взгляда на синонимическую природу слова.

Одни считают синонимами слова, которые, называя одно и то же явление действительности, называют его по-разному, придают ему какие-то новые смысловые или эмоциональные оттенки.

Другие в ранг синонимов возводят только слова с цельным смысловым тождеством, такие, как *бегемот – гиппопотам, языковедение – языкознание...*

Надцатые полагают, что богатство синонимов – это беда языка, так как затрудняет пользование им...

Что же все-таки понимать под синонимами? – резонно спросите вы.

(Э.Вартаньян. Путешествие в слово)

Понятие *синонимы* давно уже является предметом разнообразных лингвистических истолкований. О том, что такое синоним, какие бывают синонимы, насколько это понятие вообще реально и т.д., были высказаны в лингвистической литературе самые разнообразные, часто противоречивые соображения.

Существуют и различные определения синонимов. Синонимы определяются как слова, имеющие тождественное значение, как слова, обозначающие одно и то же понятие или же способные обозначить один и тот же предмет...

(Д.Н. Шмелев. Современный русский язык. Лексика)

Псевдотекст 2 (Д.А. ХАУСТОВА, школа № 553, г. Москва)

В псевдотексте 2 переплетены строки из известного вам произведения Н.В. Гоголя и дневниковой записи А.А. Блока. “Расплетите” этот текст, предварительно ответив на вопросы.

Вопросы

1. К кому обращены разные фрагменты?
2. Какие фрагменты различаются отношением авторов к неудержимому бегу тройки?

...Не так ли и ты, Русь, что бойкая необгонимая тройка несешься? Дымом дымится под тобою дорога, гремят мосты, все отстает и остается позади. Остановился пораженный божьим чудом созерцатель: не молния ли это, сброшенная с неба? что значит это наводящее ужас движение? и что за неведомая сила заключена в сих неведомых светом конях? ...И вот поднимается тихий занавес наших сомнений, противоречий, падений и безумств: слышите ли вы задыхающийся гон тройки? Видите ли ее, ныряющую по сугробам мертвой и пустынной равнины? Эх, кони, кони, что за кони! Вихри ли сидят в ваших гривах? Чуткое ли ухо горит во всякой вашей жилке? Заслышали с вышины знакомую песню, дружно и разом напрягли медные груди и, почти не тронув копытами земли, превратились в одни вытянутые линии, летящие по воздуху, и мчится вся вдохновенная Богом!.. Это – Россия летит неведомо

куда – в сине-голубую пропасть времен – на разубранной своей и разукрашенной тройке. Видите ли вы ее звездные ночи с мольбой, обращенною к нам: – Полюби меня, полюби красоту мою! Русь, куда же несешься ты? Дай ответ. Не дает ответа. Чудным звоном заливаается колокольчик; гремит и становится ветром разорванный в куски воздух; летит мимо все, что ни есть на земле, и, косясь, посторониваются и дают ей дорогу другие народы и государства... – Но нас от нее отделяет эта бесконечная даль времен, эта синяя морозная мгла, эта снежная звездная сеть. – Кто же пробежится навстречу летящей тройке тропами тайными и мудрыми, кротким словом остановит взмысленных коней, смелой рукою опрокинет демонского ямщика...

Для самопроверки

...Не так ли и ты, Русь, что бойкая необгонимая тройка несешься? Дымом дымится под тобою дорога, гремят мосты, все отстает и остается позади. Остановился пораженный божьим чудом созерцатель: не молния ли это, сброшенная с неба? что значит это наводящее ужас движение? и что за неведомая сила заключена в сих неведомых светом конях? Эх, кони, кони, что за кони! Вихри ли сидят в ваших гривах? Чуткое ли ухо горит во всякой вашей жилке? Заслышали с вышины знакомую песню, дружно и разом напрягли медные груди и, почти не тронув копытами земли, превратились в одни вытянутые линии, летящие по воздуху, и мчится вся вдохновенная Богом!.. Русь, куда же несешься ты? дай ответ. Не дает ответа. Чудным звоном заливаается колокольчик; гремит и становится ветром разорванный в куски воздух; летит мимо все, что ни есть на земле, и, косясь, посторониваются и дают ей дорогу другие народы и государства...

(Н.В. Гоголь. Мертвые души)

...И вот поднимается тихий занавес наших сомнений, противоречий, падений и безумств: слышите ли вы задыхающийся гон тройки? Видите ли ее, ныряющую по сугробам мертвой и пустынной равнины? Это Россия летит неведомо куда – в сине-голубую пропасть времен – на разубранной своей и разукрашенной тройке. Видите ли вы ее звездные очи с мольбой, обращенною к нам: –

Полюби меня, полюби красоту мою! – Но нас от нее отделяет эта бесконечная даль времен, эта синяя морозная мгла, эта снежная звездная сеть. – Кто же проберется навстречу летящей тройке тропами тайными и мудрыми, кротким словом остановит взмысленных коней, смелой рукою опрокинет демонского ямщика...

(А.А. Блок. Фрагмент из дневниковых записей)



Контрольные вопросы и задания

1. Вы познакомились с основными приёмами осмысления текста. Какие из этих приёмов вы используете при подготовке к написанию изложения, сочинения?
2. Какие коммуникативные умения формируются у учащихся в ходе подготовки к написанию изложения?
3. На материале параграфа из учебника русского языка продемонстрируйте применение различных приёмов осмысления текста (задайте вопросы к тексту параграфа, составьте план, постройте схему или таблицу и т.п.).
4. Разработайте памятку для ученика «Как составить план» («Как подготовиться к сжатому изложению», «Как написать конспект» и др.).

Рекомендуемая литература

1. Антонова, Е.С. Тайна текста. (Рабочая тетрадь по развитию речи и мышления школьников для 5-6, 7-8, 9 классов, методические рекомендации к рабочим тетрадям)- М., «Вербум – М», 2000-2002
2. Величко, Л.И. Работа над текстом на уроках русского языка. – М., 1983.
3. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981.
4. Граник, Г.Г., Бондаренко, С.М., Концевая, Л.А. Когда книга учит. – 2-е изд., доп. – М.: педагогика, 1991.
5. Дейкина, А.Д., Новожилова, Ф.А. Тексты-миниатюры на уроках русского языка. - М., «Флинта», «Наука», 1998
6. Забродина, Н.П. Читательская грамотность: пособие по развитию функциональной грамотности старшеклассников. – Москва: Академия Минпросвещения России, 2021.
7. Ипполитова, Н.А. Текст в системе изучения русского языка в школе. – М., 1992.
8. Лосева, Л.М. Как строится текст. – М., «Просвещение», 1980.
9. Пахнова, Т.М. Комплексная работа с текстом: Профильное обучение. – М., 2006.
10. Пахнова, Т.М. Развивающая речевая среда как средство приобщения к культуре // РЯШ. – 2003. – № 4.
11. Солганик, Г.Я. От слова к тексту. – М., 1993.
12. Шанский, Н.М. Лингвистический анализ художественного текста. – Л., 1990.
13. Шанский, Н.М. Художественный текст под лингвистическим микроскопом. – М., 1987.

Рекомендуемые интернет-ресурсы

1. Проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности» ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» РАО. Режим доступа: <http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/>
2. Функциональная грамотность. Банк заданий. Цифровой сервис для формирования и развития функциональной гра-

мотности учеников 5-9 классов. Режим доступа:
<https://media.prosv.ru/fg/>

3. Открытый задания PISA. Сайт Федерального института
оценки качества образования. Режим доступа:
<https://fioco.ru/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%8B-%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D1%87-pisa>

Приложение 1

Примерные вопросы и задания для комплексного анализа текста (по Т.М. Пахновой)

1. Подготовьтесь к выразительному чтению текста (отрывка): определите, где нужны логические ударения, паузы – короткие и более продолжительные; выберите нужный тон, темп чтения, принимая во внимание содержание текста, его языковые особенности.

2. Определите тему, основную мысль текста. Выпишите ключевые слова (словосочетания), которые отражают тему текста.

3. Озаглавьте текст. Объясните смысл названия: на что указывает заглавие – на тему или на основную мысль текста? (Предложите свои варианты названия, если анализируется текст, имеющий заголовок).

4. Определить стиль текста. Докажите своё мнение.

5. Укажите средства художественной изобразительности, которые используются автором. (Если анализируется художественный текст.) Как реализуются в тексте стилистические возможности языковых средств (фонетических, лексических, грамматических)?

6. Докажите, что это текст. Какова роль первого (последнего) предложения?

7. К какому типу речи (повествованием, описанием, рассуждением) относится данный текст? Докажите.

8. Какие средства связи между предложениями используются в тексте (одном абзаце)? Какой способ связи между предложениями в этом тексте (цепная, параллельная связь, их сочетание)?

9. Объясните, пользуясь словарями, значение выделенных слов.

10. Подберите к выделенным словам синонимы (антонимы). Чем отличаются слова, входящие в ряд синонимов? Почему из ряда синонимов в тексте используется данное слово?

11. Найдите в тексте два-три многозначных слова. В каких значениях они употреблены? Докажите, что эти слова многозначные.

12. Найдите в тексте (если есть) синонимы, антонимы, слова, употреблённые в переносном значении, слова, стилистически окрашенные (высокие, книжные, разговорные, просторечные, официальные). Какова их роль в тексте?

13. Найдите в тексте заимствованные слова, диалектизмы, профессионализмы, архаизмы, фразеологизмы. Объясните их значение.

14. Составьте план текста, подготовьтесь к его пересказу (устному или письменному; напишите изложение, подробное, сжатое или выборочное).

15. Произведите на материале текста разные виды разбора.

16. Проанализируйте орфографию и пунктуацию текста. Сгруппируйте орфограммы и пунктограммы, объясните их.

17. Запишите текст (абзац). Вставьте пропущенные буквы, расставьте недостающие знаки препинания. Подчеркните грамматические основы предложений.

18. Какова роль в этом тексте односоставных предложений? Как их использование связано с содержанием текста?

19. Какие языковые средства помогают автору выразить своё отношение, оценку?

20. Определите роль в тексте повторяющихся слов. Докажите, что повтор слов в этом тексте является оправданным.

Примерные вопросы и задания для анализа стихотворного текста (по Т.М. Пахновой)

1. Внимательно и с выражением прочитайте стихотворение.
2. Проанализируйте синтаксическую структуру стихотворения:
 - 1) сколько предложений входит в него;
 - 2) каковы их микротемы, как они соотносятся между собой;
 - 3) каковы их синтаксические особенности (наличие инверсии, простые или сложные, союзные или бессоюзные, сложные или сложноподчиненные и пр.)?

3. Как соотносится синтаксическая структура стихотворения с делением на строфы и строки? (Это поможет понять смысловую структуру стихотворения, увидеть смысловые акценты.)

4. Обратите внимание на особенности пунктуации (использование многоточий, тире, вопросительных и восклицательных конструкций), определите ее роль (как ритмико-интонационную, так и смысловую).

5. Обратите внимание на повторы:

- синтаксический параллелизм;
- лексические и корневые повторы;
- повторы союзов;
- анафорические и эпифорические повторы.

Какую роль они играют: ритмико-мелодическую, эмоциональную, смысловую?

6. Проанализируйте рифмующиеся слова, создающие смысловые и эмоциональные акценты в стихотворении:

- 1) в каких отношениях они находятся (сопоставление, противопоставление, усиление мысли или чувства, параллелизм и пр.);
- 2) к какому разряду лексики они принадлежат:

– по своему происхождению (устаревшие слова – архаизмы или историзмы, неологизмы, заимствованная лексика, старославянизмы, галлицизмы и пр.);

– по эмоциональной окраске (окрашенная или неокрашенная лексика, экспрессивные и оценочные слова и пр.);

– по сфере употребления (общеупотребительные, диалектизмы, просторечные слова);

3) какова их экспрессивная, эмоциональная и логическая роль в стихотворении?

7. Проведите подобную лексическую работу во всем стихотворном тексте:

1) выявите устаревшие слова или неологизмы, заимствованные слова, объясните их (при объяснениях используйте синонимию, морфемный и словообразовательный анализ и т.д.), определите их роль в данном тексте;

2) найдите слова, употребляющиеся в переносном смысле: какие из них создают метафорические образы, какие используются для создания таких разновидностей метафоры, как метонимия, синекдоха, олицетворение и пр., какова смысловая роль этих тропов;

3) какое чувство или настроение передают эмоционально окрашенные слова, повторяющиеся слова;

4) определите морфологическую принадлежность повторяющихся слов, какая часть речи наиболее употребительна в стихотворении или той или иной его части, почему;

5) найдите в стихотворении синонимы, антонимы, омонимы, перифразы, объясните их роль.

8. Проанализируйте использование других средств точности и выразительности речи: сравнительных оборотов, двойного отрицания, обращения, морфологических средств (повелительного или условного наклонения глагола, уменьшительных суффиксов существительного, кратких прилагательных и пр.), определите их роль в стихотворении.

9. Сопоставьте начало и конец стихотворения: часто они представляют собой лексико-грамматическую и смысловую соотнесенность.

10. Сделайте вывод об эмоционально-содержательном смысле стихотворения (интерпретируйте стихотворение). Кратко запишите свое понимание основного содержания стихотворения.

**План многоаспектного анализа текста
(по В.И. Капинос и И.П. Цыбулько)**

1. Композиционно-содержательный или структурно-смысловой анализ стилистический анализ (обоснование принадлежности текста к определённом стилю речи, выделение характерных для стиля языковых средств и стилистических приёмов).

Смысловой анализ	Структурный анализ
<ul style="list-style-type: none"> - определение коммуникативной задачи автора - выяснение значения неизвестных слов - раскрытие функций заголовка - определение темы - определение основной мысли - соотнесение темы, идеи с заголовком - выделение ключевых слов, предложений - осмысление шрифтовых выделений (если есть) - установление разнообразных смысловых связей между фактами, явлениями, понятиями 	<ul style="list-style-type: none"> - членение текста на завершённые в тематическом или смысловом отношении части - группировка частей по смыслу - установка смысловых связей между частями текста (предложениями) - определение причин абзацного членения

2. Типологический анализ (выделение в тексте ведущего типа речи, указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов).

3. Лингвистический анализ отдельных элементов текста (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический разбор указанных учителем слов, синтаксический анализ словосочетаний и предложений).

4. Анализ правописания отдельных слов и пунктуации предложений (орфографический и пунктуационный разбор).

Текст как средство формирования читательской грамотности

Учебно-методическое пособие
для слушателей курсов повышения квалификации

Авторы – составители
Елена Геннадьевна Боровкова
Ольга Николаевна Гулеватая