

Яковлева Галина Владимировна

**Оценивание
объектов инноваций
в дошкольном образовании**

Челябинск 2008

УДК 373

ББК 74.104

Я 47

Яковлева Г.В. Оценивание объектов инноваций в дошкольном образовании: Монография [Текст] / Г. В.Яковлева - Челябинск, Изд-во « Цицеро»2008.- 180с.

В содержании монографии определены понятия: «инновация», «инновационная деятельность», «объекты инноваций». В качестве объектов инноваций выделены: профессиональная компетентность, методическая компетентность, инновационная методическая работа, инновационная методическая продукция. Определены теоретические основания оценивания объектов в сфере образования. Предложено инструментальное обеспечение оценивания выделенных объектов инноваций.

Материалы монографии могут использоваться в системе управления современным дошкольным образовательным учреждением, в системе повышения квалификации работников образования.

Научный редактор: Молчанов С.Г., доктор педагогических наук, профессор, действительный член АГН

Рецензенты:

Аменд А.Ф. – д.п.н, профессор ЧГПУ

Едакова И.Б. – к.п.н., профессор, зав. кафедрой дошкольного образования ЧИППКРО

Содержание

Введение	4
1. Инновационные процессы в дошкольном образовании	6
2. Объекты инноваций: теоретические основания оценивания	
13	
<i>2.1. Профессиональная компетентность</i>	13
2.1.1 Базовые основания для описания объектов оценивания	13
2.1.2 Профессиональная подготовленность	14
2.1.3 Основные компоненты профессиональной деятельности	14
2.1.4 Структура профессиональной деятельности	20
2.1.5 Функции профессиональной компетентности	21
2.1.6 Продукты профессиональной деятельности	25
<i>2.2 Методическая компетентность</i>	30
2.2.1 Основания для формирования банка инноваций	31
2.2.2 Декомпозиция приоритетных направлений в тематике проблем инновационной деятельности ДОУ	32
<i>2.3 Методическая работа</i>	34
2.3.1 Проектирование инновационной методической работы в ДОУ	42
<i>2.4 Инновационная методическая продукция</i>	49
3. Объекты инноваций: инструментальное обеспечение оценивания ...	59
3.1. <i>Профессиональная компетентность</i>	59
3.2 <i>Методическая компетентность</i>	116
3.3. <i>Инновационная методическая работа</i>	
123	
3.4 <i>Инновационная методическая продукция</i>	141
Заключение.....	147
Терминологический словарь.....	148
Литература	155
Приложения	165

Введение

Приоритетный национальный проект «Образование» нацеливает педагогов дошкольных образовательных учреждений на развертывание инновационной деятельности. Инновациями охвачено не только содержание дошкольного образования, но и формы его реализации. А это требует от педагогов новых подходов в организации профессиональной деятельности, владение новыми, значимыми в условиях инноваций компетенциями.

В условиях инноваций встает вопрос об оценивании профессиональной и методической компетентности педагогов современного дошкольного образовательного учреждения, как необходимого условия позитивного процесса внедрения инноваций.

Объективное оценивание профессиональной и методической компетентности педагогов ДОО ускорит процессы демократизации и гуманизации образования, в ином ракурсе представит отношения между участниками образовательного процесса, создаст такие отношения, в которых будет доминировать приоритет потребителя образовательных услуг, решит ряд проблем социальной защиты педагогических работников.

Однако переход к объективному оцениванию профессиональной и методической компетентности не может быть реализован в сегодняшних условиях в полном объеме. Предлагается внедрить начальную модель идентификации (оценивания), как первого шага «вхождения» в многомерную систему оценивания профессиональной и методической компетентности.

В фундамент работы заложены уже достаточно разработанные в теории идеи. Поэтому наше исследование опирается на труды отечественных и зарубежных ученых, в которых нашли свое отражение актуальные проблемы совершенствования профессиональной деятельности педагогических работников и измерения ее результатов.

Одним из условий формирования профессиональной и методической компетентности является организация современной системы инновационной методической работы. Поэтому инновационная методическая работа становится объектом инноваций и одновременно объектом оценивания.

Результатом инновационной деятельности педагогов является инновационная методическая продукция, которую мы выделяем как объект инноваций и как объект оценивания.

Для организации оценивания всех выделенных выше объектов инноваций необходим адекватный инструментарий, которого на сегодняшний день педагогической практике не хватает.

От разрешения данной проблемы зависит качество инновационных процессов в дошкольном образовании. Налицо не только теоретическая, но и практическая потребность изучения теории и практики сформулированной и поставленной проблемы.

В данной работе автор хотел продемонстрировать современный подход к оцениванию объектов инноваций в дошкольном образовании; к описанию понятий «субъекты и объекты оценивания», «профессиональная компетентность», «продукты инновационной деятельности»; а также к созданию инструментального обеспечения оценивания объектов инноваций, в качестве которых выделены: профессиональная компетентность, методическая компетентность, инновационная методическая работа и инновационная методическая продукция.

1. Инновационные процессы в образовании

В обращении президента России Федеральному собранию говорится о том, что России нужна конкурентоспособная образовательная система. В противном случае возникает реальная угроза отрыва качества образования от современных требований. Необходимо в первую очередь поддержать те учреждения, которые реализуют инновационные программы.

Педагоги дошкольных образовательных учреждений всегда отличались особой восприимчивостью ко всему новому. Развитие образовательной практики способствует проявлению творческого, инновационного потенциала работников образовательного учреждения. В настоящее время в сферу инновационной деятельности включены уже не отдельные образовательные учреждения и педагоги-новаторы, а практически каждое учреждение, инновационные преобразования приобретают системный характер.

Каковы же причины столь массового в мире образования явления, как инновация? На наш взгляд к основным причинам следует отнести:

- Необходимость ведения активного поиска путей решения существующих в образовании актуальных проблем.
- Стремление педагогических коллективов повысить качество предоставляемых населению образовательных услуг, сделать их более разнообразными и тем самым сохранить конкурентоспособность каждого образовательного учреждения.
- Подражание другим учреждениям, интуитивное представление педагогов, что нововведения улучшат деятельность всего коллектива.

- Постоянная неудовлетворённость отдельных педагогов достигнутыми результатами, твёрдое намерение их улучшить. Потребность в причастности к большому, значимому для всех делу.

- Стремление недавних выпускников педагогических вузов, слушателей курсов повышения квалификации реализовать полученные новые знания.

- Возрастающие запросы отдельных групп родителей на уровень образованности своих детей.

- Конкуренция между образовательными учреждениями.

Таким образом, в процесс инноваций на сегодняшний день включается всё большее количество образовательных учреждений и педагогических коллективов. В этой ситуации важное значение приобретает выбор направлений инновационной деятельности, отбор инновационного содержания образования, выбор и апробация современных педагогических технологий, позволяющих реализовать инновации.

Говоря о таком феномене, как педагогическая инновация, следует уточнить его понятие. В научно-методической литературе и современных исследованиях инновация определяется как принципиально новое образование; новая идея, существенно меняющая сложившуюся технологию обучения, имеющая системный характер, затрагивающий цели, содержание, формы, методы и способы образования. Реализующее инновации образовательное учреждение меняет свой статус, переходя из режима функционирования в режим развития, т.е. становится инновационным.

Какое же образовательное учреждение мы можем назвать инновационным? В инновационном ДОУ все изменения (в системе работы с кадрами, в построении образовательного процесса, во взаимодействии с родителями и т.д.) направлены на достижение конкретных целей и должны приводить к качественно новым результатам. А какое же ДОУ мы можем

назвать инновационным? В современных исследованиях выделяются показатели ОУ, характеризующие его как инновационное. И мы в качестве теоретического основания нашего исследования придерживаемся именно этих показателей:

1. Удовлетворение изменяющихся образовательных потребностей населения:

- превышение государственных стандартов образования (чаще всего это превышение осуществляется по инновационным направлениям в деятельности учреждения);

- обеспечение развития ребенка за счет базового компонента и дополнительных образовательных услуг (сегодня большинство образовательных учреждений предлагают детям целую серию кружков, секций, студий для реализации социального заказа родителей на образованность ребенка для развития его способностей и наклонностей. В этой ситуации педагогам важно обеспечить соблюдение требований СанПиН к учебной нагрузке на ребенка, не перегрузить его регламентированными формами деятельности, снизив время для игры).

2. Непрерывность инновационной деятельности и поисковый характер деятельности педагогов (метания педагога от одной вариативной программы к другой, смена используемых педагогических технологий не позволяет говорить о качестве инноваций, об их системе, что очень важно!).

3. Периодическое внесение изменений в цели образовательного учреждения в соответствии с изменяющимися условиями экономической и культурной жизни региона. Особенно актуализирована сегодня проблема разработки, апробации и внедрения регионального компонента в образовании.

4. Высокий уровень развития образовательного учреждения как системы:

- имеется коллектив с высокой ответственностью, профессиональной подготовленностью, которому присуще тесное сотрудничество и высокая эффективность труда;

- готовность педагогов к инновационной (внедренческой) деятельности (для измерения готовности педагогов к инновациям практиками используется специально разработанный инструментарий: карты оценивания, описание критериев и показателей готовности);

- оптимальная структура управления, основанная на системно-синергетическом подходе и программно-целевом принципе управления, четкое распределение функций, введение самоуправления (в условиях инноваций это создание инновационных структурных подразделений, деятельность которых обеспечивается нормативно-правовой базой: приказ на организацию структурного подразделения, положение, план работы на текущий период, протоколы заседаний, отчетная документация, методическая продукция каждого структурного подразделения);

- цели, содержание образования, методы и формы организации образовательного процесса тесно связаны между собой;

- в образовательном учреждении созданы условия, способствующие саморегуляции и развитию творческого потенциала каждого педагога. Этому способствует, на наш взгляд, разработанная каждым образовательным учреждением модель мотивации. В содержание данной модели могут быть включены:

Материальное стимулирование, основанное на:

- *Положении о премировании работников МОУ,*
- *Положении о доплатах и надбавках в МОУ,*
- *Положении о доплатах и надбавках стимулирующего характера за участие в экспериментальной работе.*

2. Моральное стимулирование, основанное на:

- *Положения о едином методическом дне (с конкретизацией свободного рабочего времени на инновационную деятельность и самообразование);*
- *Положения о награждениях педагогических работников (Почетный работник общего образования РФ, Заслуженный учитель РФ, грамота Министерства образования РФ);*
- *назначение педагогов МОУ к руководству методическими объединениями в рамках образовательного учреждения и в рамках района;*
- *выдвижение педагогов для участия в конкурсе «Педагог года»;*
- *выдвижение педагога для защиты на высшую квалификационную категорию;*
- *организация творческих отчетов и мастер - классов педагогов-новаторов, семинаров для воспитателей и учителей района;*
- *торжественное вручение педагогам авторских методических изданий.*
- *удовлетворяющая современным требованиям материально-техническая база, использование в системе управления коммуникационно-информационных технологий;*
- *осуществление систематического обучения педагогических кадров через систему методической и научно-методической работы в соответствии с их потребностями, интересами, проблемами (для выявления актуальных проблем в деятельности педагогов разворачивается система педагогического мониторинга с использованием адекватного труду педагога дошкольного образовательного учреждения инструментария: это могут быть диагностические карты, подборки тестов, экспертные карты оценивания профессиональной и методической компетентности);*
- *в образовательном учреждении создан благоприятный психологический микроклимат [1, 432].*

Нельзя не согласиться с авторами современных исследований по инноватике в том, что только совокупность всех вышеперечисленных показателей определяет инновационность образовательного учреждения.

Потребность в инновациях возникает тогда, когда появляется необходимость разрешить какую-то проблему, создается противоречие между желаемым и реальным результатом [7, 231].

В ситуации перехода образовательного учреждения в инновационный режим важное значение приобретает выбор направлений инновационной деятельности, отбор инновационного содержания образования, выбор и апробация современных педагогических технологий, позволяющих реализовать инновации [6, 39]. В этом случае ОУ необходима выработанная стратегия инновационной деятельности. Что же является основанием для выбора приоритетных направлений в инновационной деятельности? По нашему мнению, в качестве примерных направлений могут быть определены следующие:

1. Приоритетные направления развития муниципальной образовательной системы (региона, области, города), закрепленные в документах федерального уровня:

- повышение качества дошкольного образования.
- совершенствование здоровьесберегающей деятельности образовательного учреждения;
- создание условий для воспитания гражданина России, способного к активной деятельности в интересах человека, общества, государства.

2. Приоритетные направления развития образовательной системы самого учреждения.

3. Единая методическая тема учреждения.

За выбором приоритетного направления инновационной деятельности следует определение проблемы.

В качестве примера декомпозиции приоритетных направлений в тематике проблем инновационной деятельности ДООУ можно предложить:

1. Повышение качества дошкольного образования:

- реализация современных образовательных программ по дошкольному образованию;
- использование парциальных программ дошкольного образования;
- использование современных педагогических технологий в дошкольном образовании;
- здоровьесберегающие технологии в образовании детей дошкольного возраста;
- метод проектов как одна из современных технологий развивающего обучения.

2. Осуществление здоровьесберегающего дошкольного образования:

- условия построения здоровьесберегающего образовательного пространства;
- использование здоровьесберегающих образовательных технологий;
- обеспечение паритета образованности и здоровья воспитанников ДООУ;
- система взаимодействия участников здоровьесберегающего образовательного процесса;
- взаимодействие с семьями воспитанников как участниками здоровьесберегающего образовательного процесса;
- построение здоровьесберегающего развивающего предметного пространства;
- метод проектов как здоровьесберегающая педагогическая технология современности.

3. Гражданское образование детей дошкольного возраста:

- ознакомление с городом и его достопримечательностями;
- ознакомление с природой региона, ее особенностями;
- ознакомление с прикладным искусством;

- знакомство с русскими и народными праздниками и обрядами;
- ознакомление с историческими и социокультурными ценностями родного города;
- гражданское образование средствами музыки;
- отражение знаний о Родине в детской продуктивной деятельности [9, 47].

Для структурирования и систематизации инновационной работы необходимо выстроить её модель. На наш взгляд в содержание такой модели необходимо заложить:

1. Обновление содержания образования: внедрение современных образовательных программ, использование инновационных педагогических технологий, использование парциальных программ дополнительного образования.

2. Обновление системы методической работы: отбор инновационного содержания методической работы, использование продуктивных ее форм, мотивация творческого педагогического труда, управление процессом обновления методической работы.

3. Обновление системы управления качеством образования: реализация групп условий:

- нормативно-регламентирующих: это Закон РФ «Об образовании», «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года», Приоритетный национальный проект «Образование», областные программы развития образования),

- перспективно-ориентирующих: программа развития образовательного учреждения, пакет целевых комплексных программ (повышения квалификации, преемственности в работе детского сада и школы, взаимодействия с семьями воспитанников, обновления методической и научно-методической работы),

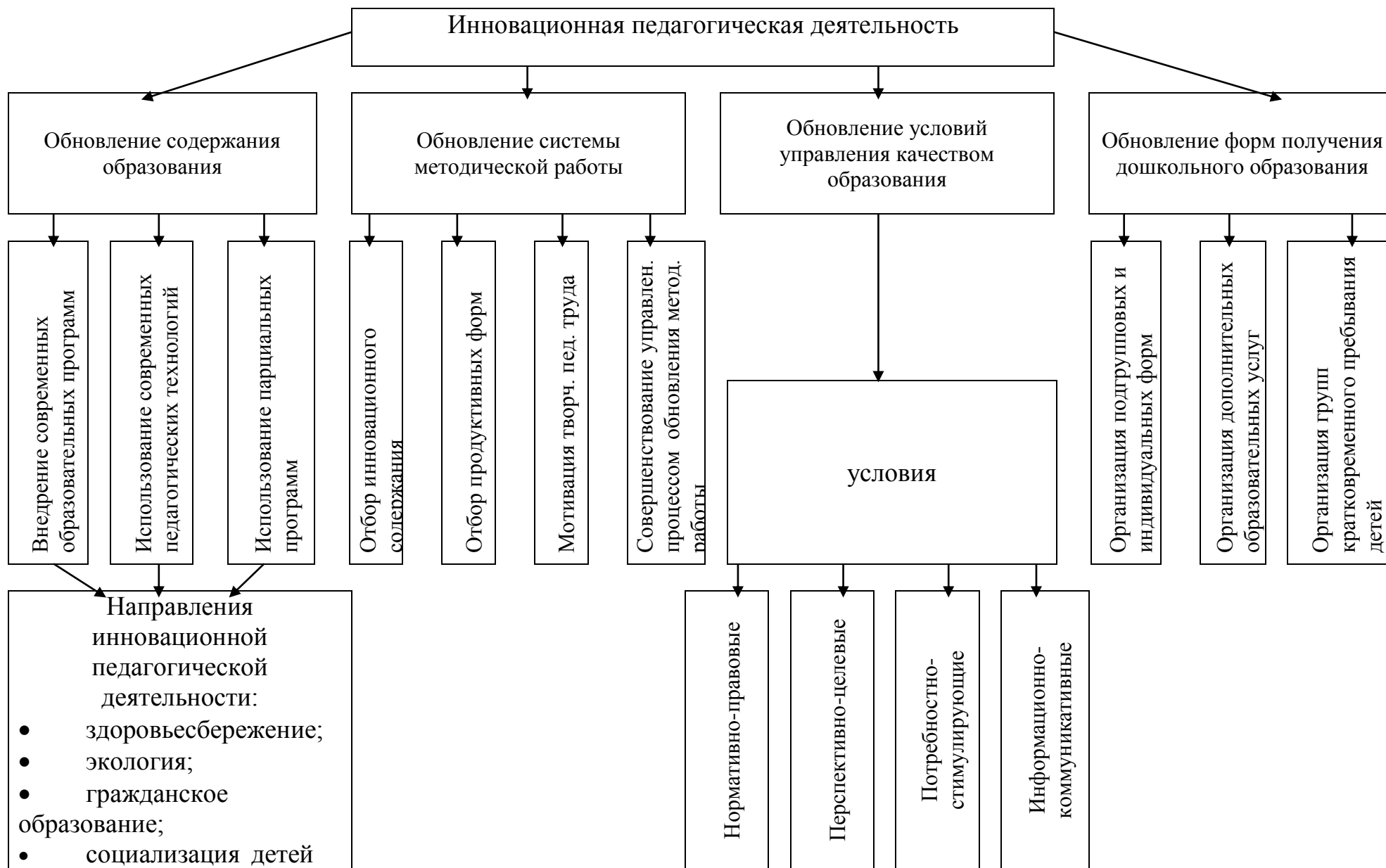
- деятельностно-стимулирующих: система мотивации творческого педагогического труда, создание благоприятных условий для самообразовательной и инновационной деятельности педагогов, реализация системы условий здоровьесбережения участников образования и т.д.),

- информационно-коммуникативных (организация выставок научно-методической и научной литературы, проведение теоретических семинаров и педагогических гостиных по ознакомлению педагогов с имеющимся позитивным опытом инноваций).

В общем виде такая модель может быть представлена следующим образом.

Модель инновационной деятельности ОУ

Схема 1



При организации инновационной деятельности необходимо учитывать индивидуальные качества участников инновационного процесса, уровень их профессиональной компетентности, организаторские навыки, психологическую готовность к новым видам деятельности, к дополнительной педагогической нагрузке.

Приводим перечень позиций, по которым руководитель может оценить готовность педагогов к новым видам деятельности:

- степень ответственности по отношению к делу;
- мотив педагогической деятельности (признание – старание - случайность);
- приоритеты в организации работы: поиск нового – набор известных приемов;
- отношение детей: любовь – уважение – боязнь;
- отношение родителей: уважение, неприятие, «нейтральное»;
- отношение коллектива: стремление к лидеру – равное – отчуждение,
- кругозор;
- воспитанность: тактичность – низкая культура – конфликтность;
- позиция на педсоветах, совещаниях: активен – участвует – отмалчивается;
- степень профессиональной открытости: охотно делится опытом (часто проводит открытые занятия, мастер – классы) – после уговоров включается в мероприятия – иногда;
- моральные правила: принципиальность – невмешательство – игра в «правду»;

- чувство юмора;
- коммуникабельность: открытость – сдержанность – «все в себе».

В свою очередь предъявляются требования и к руководителю образовательного учреждения, планирующему инновационную деятельность.

Он должен:

- уметь отличать реально выполнимые цели от ложных, недостижимых;
- быть готовым предложить своим подчиненным ясную, основанную на интересных идеях программу или план действий;
- твердо знать, чего хочет достичь программа, четко сформулировать, к каким результатам приведет ее реализация;
- уметь донести идеи до коллектива педагогов таким образом, чтобы они не только поняли, но и приняли их, захотели осуществить;
- иметь в коллективе группу единомышленников и мыслить категориями успеха.

Таким образом, все шире развертывающаяся в современном образовании стратегия на инновации порождает проблему оценивания объектов инноваций.

В качестве таких объектов выделяются следующие:

- профессиональная компетентность,
- методическая компетентность,
- инновационная методическая работа,
- инновационная методическая продукция.

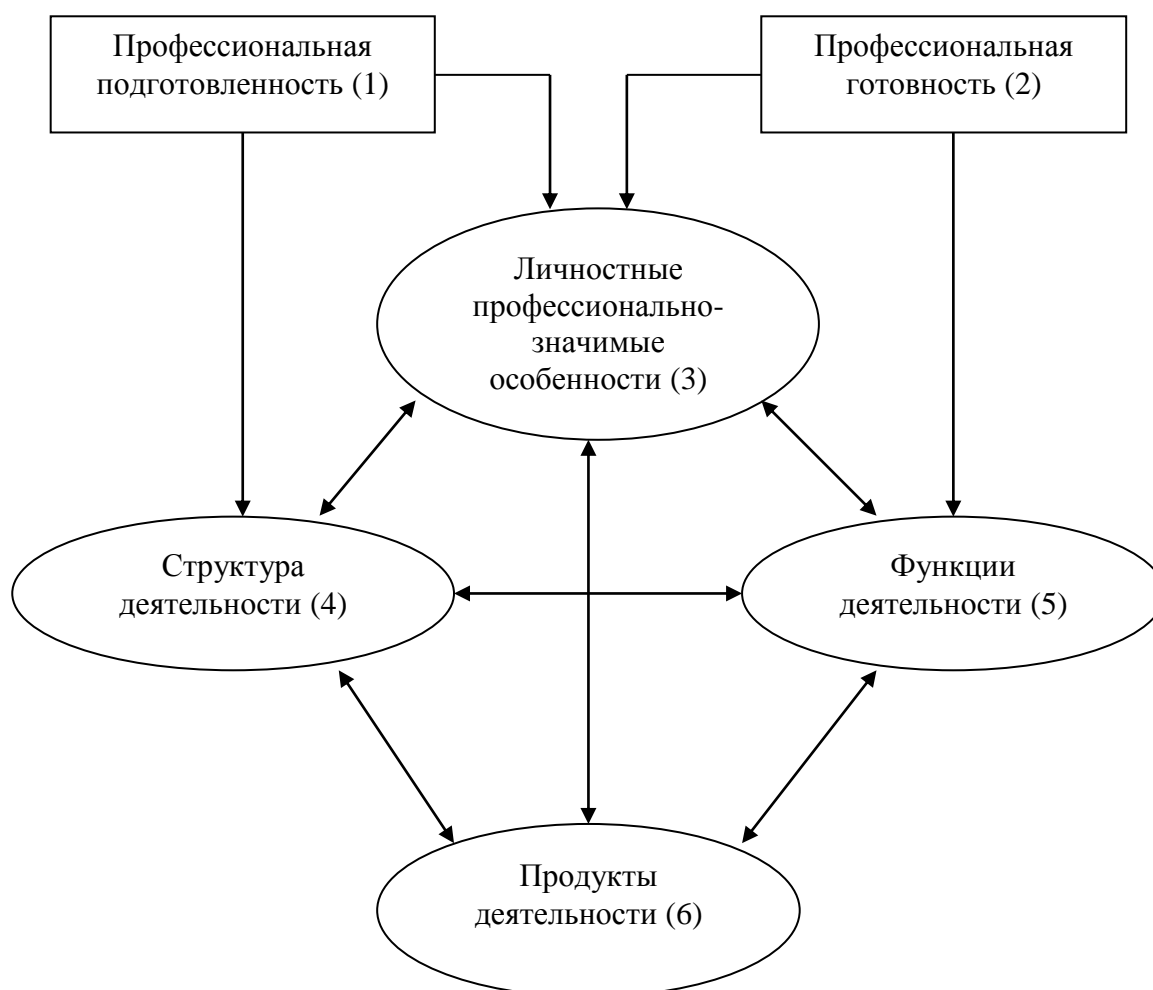
2. Объекты инноваций: теоретические основания оценивания

2.1. Профессиональная компетентность

Профессиональная компетентность нас интересует как объект, подлежащий оцениванию в условиях инноваций, и как всякий другой объект она имеет определенную структуру и функции. Профессионально-педагогическая деятельность предваряется соответствующей профессиональной подготовкой, и её уровень также подлежит оцениванию, хотя и находится за пределами деятельности, но при этом является одним из базовых её оснований. В рамках деятельности создаются продукты этой деятельности. И они тоже подлежат оцениванию. Поскольку профессионально-педагогическая деятельность является лично-опосредованной, так как сама личность педагога является инструментом деятельности, то деятельность выступает как лично «окрашенная» (схема № 2).

Схема №2

2.1.1 Базовые основания для описания объектов оценивания



Для описания объектов оценивания необходимо предварительно описать понятия 1) профессиональная подготовленность, 2) профессиональная готовность, 3) личностные профессионально-значимые особенности, 4) структура деятельности, 4) функции деятельности, 5) продукты деятельности.

2.1.2 Профессиональная подготовленность

Под профессиональной подготовленностью мы понимаем уровень освоенности содержания профессионально-педагогической деятельности (или уровень освоенности содержания профессионально-педагогического образования, уровень базовой профессиональной подготовки). При этом профессиональная подготовленность, обеспечиваемая подсистемой формального образования, не является объектом оценивания в рамках инноваций, поскольку ее оценивание производится в соответствующих образовательных учреждениях (педагогических университетах, институтах, училищах, колледжах). Однако оценивание профессиональной подготовленности в рамках инноваций позволяет получить представление о соответствии (или несоответствии) содержания теоретической подготовки реальной профессиональной деятельности, готовности педагога к инновациям. В основу организации последующей методической помощи и поддержки педагогам в условиях инноваций должен быть положен следующий принцип: прежде чем разрабатывать систему методической работы в ДООУ, нужно знать и понимать тех, для кого она предназначается, а также особенности и содержание их деятельности.

2.1.3 Основные компоненты профессиональной деятельности

В научно-методической литературе по проблеме профессиональной деятельности выделяются следующие её структурные составляющие: организационный компонент, конструктивный, проектировочный,

коммуникативный, гностический компонент. Из выделенных компонентов профессионально-педагогической деятельности С.Г.Молчанов считает ведущим гностический компонент, поскольку экспериментально доказано, что “гностические умения, включающие в себя умения не только познавать, но и анализировать (исследовать) свою собственную деятельность, дают наибольший “весовой” вклад в педагогическую квалификацию” (66, с. 19). Однако отметим, что часто, после утверждения того, что гностический компонент является ведущим, определяющим, исследователями этот компонент понимается только лишь как творческая, поисковая или исследовательская деятельность. Продуктами же ее выступают некие научные разработки (статьи, творческие работы, квалификационные работы и т.п.). На самом же деле гностический компонент, прежде всего, означает умение анализировать достоинства и недостатки собственной деятельности, т.е. ее теоретические и практические продукты (например, в виде учебных материалов или учебных занятий и т.д.).

Все вышеизложенное позволяет выделить группы профессионально-педагогических знаний и способов деятельности по компонентам деятельности, с учетом профессионально-квалификационных характеристик и типичных трудностей педагогической деятельности.

1. Гностический компонент. Его развитие, как ведущего компонента педагогической деятельности, связано с овладением следующими знаниями:

- целей педагогической системы, обусловленных социальным заказом, где реализуется деятельность;
- объекта педагогического воздействия (педагогической деятельности);
- содержания, средств, форм и методов, обеспечивающих реализацию деятельности;
- достоинств и недостатков своей личности (личностных профессионально-значимых особенностей) и деятельности (воздействия и взаимодействия) в целях сознательного и целенаправленного их совершенствования.

На основе указанных групп знаний формируются следующие гностические способы деятельности:

- формулировать конкретные учебно-воспитательные задачи, исходя из целей педагогической системы (образовательной системы);

- анализировать учебно-образовательную информацию с учетом целей обучения, уровня подготовленности учащихся, конкретных условий организации образовательного процесса;

- осуществлять психолого-педагогический анализ содержания учебных материалов;

- проводить анализ эффективности применяемых форм организации обучения (фронтальной, групповой, индивидуальной) и форм учебных занятий, методов, приемов и средств обучения и воспитания;

- определять у учащихся проявления психических процессов, свойств, состояний, социально-психологических установок и мотивов поведения;

- определять по внешним проявлениям, поступкам изменения (преобразования) психического состояния учащихся, понимать и объяснять особенности их поведения в конкретных ситуациях;

- вскрывать положительные и отрицательные социально-психологические явления в группе учащихся, определять характер внутригрупповых отношений, межгрупповых и межличностных взаимоотношений;

- анализировать опыт коллег в целях обобщения и использования эффективных форм, методов, приемов и средств воспитания и обучения (средств (способов) профессионально-педагогической деятельности) в своей практике;

- соотносить свой опыт с педагогической теорией, ставить перед собой поисковые (исследовательские) задачи, находить и применять соответствующие методики.

2. Проектировочный компонент. Его формирование связано со знаниями:

- способов формирования системы целей и задач образования (воспитания и обучения) на весь период воспитания и обучения;

- планирование содержания и композиции освоения информации и способов деятельности воспитанниками;

- проектирование и планирование собственной деятельности и поведения.

На этой основе формируются следующие способы деятельности:

- планировать образовательный процесс (воспитание и обучение);

- проектировать содержание учебных занятий и воспитательных мероприятий (развлечений, праздников, целевых прогулок, походов, подвижных и дидактических игр), а именно: преобразовывать учебные материалы (образовательную информацию) и неадаптированную информацию с учетом опыта воспитанников и в соответствии с конкретными дидактическими задачами;

- предвидеть трудности и ошибки, которые могут возникнуть у детей; проектировать потенциальные воспитательные возможности содержания учебных материалов и различных видов детской деятельности;

- проектировать структуру учебного занятия, рассматривая его как звено в системе занятий; планировать структуру действий воспитанников и педагогического управления их деятельностью;

- проектировать методическое оснащение учебных занятий, выбирать наиболее рациональные формы, методы, приемы и средства обучения (способы профессионально-педагогической коммуникации); планировать различные формы овладения детьми знаниями (поисковые и проблемные задания, эксперимент, проектная деятельность), проектировать развивающие возможности применяемых форм и методов;

- проектировать и конструировать техническое и дидактическое оснащение учебных занятий;

- проектировать и конструировать содержание и организацию воспитательной работы с детьми в нерегламентированных видах деятельности.

- проектировать педагогически целесообразное распределение поручений для отдельных учащихся и группы, в целом, менять их логику в соответствии с выдвигаемой целью воспитания и обучения.

3. Конструктивный компонент. Его формирование тесно связано с формированием проектировочного компонента и состоит в овладении следующими знаниями:

- формально-логических построений деятельности своей и воспитанников в процессе овладения учебной информацией;
- ассоциативно-логических построений деятельности своей и воспитанников.

В процессе развития конструктивного компонента формируются следующие способы деятельности:

- обоснованно применять различные методы и методические приемы воспитания и обучения;
- рационально использовать технические и дидактические средства в процессе воспитания и обучения;
- конструировать педагогически целесообразное управление поведением и познавательной активностью детей;
- конструировать и приводить в движение потенциальные возможности содержания учебного материала и различных видов детской деятельности;
- конструировать и овладевать приемами и средствами педагогической техники в изменяющихся ситуациях.

4. Организаторский компонент. Его формирование означает овладение следующими знаниями:

- целей и задач основных детских общественных организаций; форм, методов, приемов и средств их функционирования;
- основных организационных форм воспитания и обучения учащихся;
- способов планирования деятельности педагогического персонала, группы, индивидуальной деятельности;
- организации методической работы в образовательном учреждении;
- организации самообразования и самовоспитания самого педагога и воспитанников.

На основе указанных групп знаний формируются следующие способы деятельности:

- организовать учебную деятельность детей на учебных занятиях в зависимости от общих задач и индивидуальных особенностей воспитанников;
- группировать детей для выполнения общих задач с учетом взаимоотношений, личных симпатий и антипатий;
- увлекать, заинтересовывать детей новыми учебными и общественно значимыми делами;
- организовывать различные мероприятия;
- организовывать собственную педагогическую деятельность на всех этапах обучения и в нерегламентированных формах деятельности;
- ориентироваться в изменяющихся условиях и педагогических ситуациях, умело выстраивать и перестраивать свое поведение, если в этом есть объективная необходимость;
- вести документацию об образовательном процессе и деловую переписку (с родителями, общественными и другими организациями).

5. Коммуникативный компонент. Его развитие связано с овладением знаниями:

- способов взаимодействия с другими участниками образовательного процесса;
- установления педагогически целесообразного общения при выполнении различных видов деятельности.

На основе этой группы знаний формируются следующие способы деятельности:

- устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения с отдельными детьми, малыми и большими группами, а также руководителями, коллегами, родителями, представителями различных организаций, руководителями производства;
- находить контакт, “общий язык” и правильный тон с различными людьми в различных обстоятельствах;

- располагать к себе воспитанников; при необходимости перестраивать отношения с группой и отдельными детьми, находить индивидуальный подход к ним;

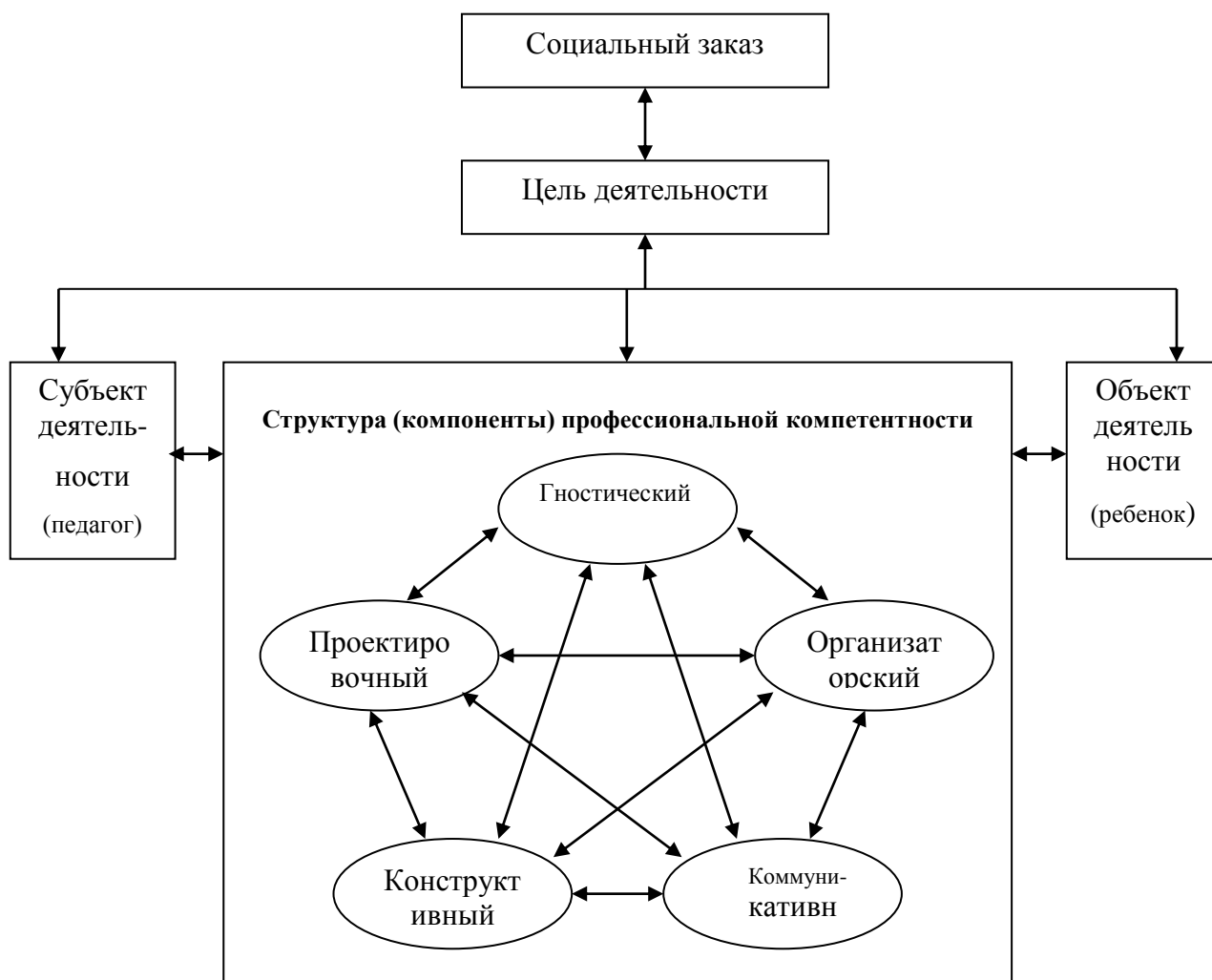
- уметь анализировать ситуации с точки зрения детей, коллег, родителей и других лиц, причастных к образовательному процессу;

-регулировать внутригрупповые отношения воспитанников.

Эти компоненты и описывают структуру профессионально-педагогической деятельности (схема № 3).

Схема № 3

2.1.4 Структура профессионально-педагогической деятельности (компетентности)



В рамках этих компонентов представлены как теоретические, так и практические продукты профессионально-педагогической деятельности. А для создания этих продуктов необходимо, чтобы возникли функциональные связи между компонентами.

2.1 5 Функции профессиональной деятельности

Сущность профессиональной деятельности можно определить как повседневное профессионально-педагогическое общение с воспитанниками внутри образовательной системы. Профессионально-педагогическое общение можно определить как межличностное взаимодействие («педагог-воспитанник»), имеющее своими целями:

а) трансляцию научно и общественно значимой информации и способов деятельности определенного объема и качества;

б) коррекцию действий и поступков (деятельности) воспитанников при интериоризации информации;

в) проявление (демонстрация) отношения педагога по поводу действий и поступков (деятельности) воспитанников; стимулирование (отрицательное или положительное) (подкрепляющее) деятельности воспитанников.

Таким образом, в деятельности педагога можно выделить основные функции: а) коммуникативно-информативную, б) коммуникативно-регулятивную, в) коммуникативно-аффективную [Б.Ф. Ломов: 88; 89]

Успешность педагогической деятельности определяется полнотой и целостностью реализации всех названных функций в профессионально-педагогической деятельности.

Все эти функции реализуются в основных компонентах деятельности педагог ДОУ.

Функции профессионально-педагогической деятельности



Таким образом, функции профессионально-педагогической деятельности (а) информативно-коммуникативная, б) регулятивно - коммуникативная, в) аффективно-коммуникативная также выступают как объекты оценивания.

Вышеизложенные теоретические основания выстраивания профессионально-педагогической компетентности положены в основу оценивания объектов инноваций в современном ДОУ.

Профессионально-педагогическая компетентность – это системное понятие, которое определяет объем компетенций, круг полномочий в сфере профессионально-педагогической деятельности. В более узком понимании – это круг вопросов, в которых педагог ДОУ обладает познаниями, опытом; совокупность которых отражает его социально- профессиональный статус и профессионально-педагогическую квалификацию, а также некие личностные,

индивидуальные особенности (способности), обеспечивающие возможность реализации определенной профессиональной деятельности.

Основные соотношения между компонентами системного понятия **профессионально-педагогическая компетентность** можно представить в следующей схеме:

Таблица № 1

Профессионально-педагогическая компетентность	
Профессионально-педагогическая квалификация	Социально-профессиональный статус
Профессионально-педагогическая практическая готовность и теоретическая подготовленность	Социальный статус педагога в социальной системе (аспект, обращенный во вне)
Продуктивность профессионально-педагогической деятельности	Социальный статус педагога в образовательной системе (аспект, обращенный внутрь)
Профессионально значимые личностные особенности	

Рис. 1. Схема соотношений между компонентами понятия «профессионально-педагогическая компетентность»

По мнению профессора Молчанова С.Г. профессионально-педагогическая компетентность – это объект оценивания, который плохо поддается структурированию и формализации. И идея состоит в том, что оценивание производится относительно постоянно изменяющегося профессионально-педагогического менталитета как совокупности «коллективных представлений» Только так можно получать информацию о динамике объектов «профессиональная компетентность» и «профессиональная деятельность» и управлять их качеством.

Как это можно объяснить? У каждого педагога есть какое-то субъективное представление о содержании профессионально-педагогической деятельности и о компетентности, необходимой для ее реализации. Совокупность субъективных представлений некоего множества педагогов дают объективизированное представление об объектах – «деятельности» и «компетентности». На этой основе возникает абстрактное «коллективное» представление, в котором фиксируются уже основные компоненты и функциональные связи в виде модели. Эта модель и выступает как эталон, своеобразный измеритель, относительно которого можно идентифицировать деятельность и компетентность каждого педагога.

Исходя из этого, мы ставим задачу создать и апробировать инструментальное обеспечение, инструмент, фиксирующий не само содержание, а некую рамочную конструкцию, которая бы наполнялась содержанием на основе коллективных представлений специалистов образовательной сферы. И оценивание деятельности конкретного педагога и его профессиональной компетентности тогда может производиться, во-первых, с позиции «попадает ли он в рамку» коллективных представлений и, во-вторых, «какова степень выраженности» этих «рамочных параметров» у конкретного педагога относительно представлений, существующих в профессионально-педагогическом менталитете, о хорошей или плохой деятельности.

В теории и практике педагогической науки и деятельности слабо разработанной проблемой является проблема инструментального обеспечения оценивания уровня профессионально-педагогической, а в нашем случае, методической компетентности педагогов инновационных ДОУ. Незавершенность этой проблемы вызывает трудности в инновационной педагогической деятельности. Переход к объективному оцениванию профессионально-педагогической (методической) компетентности не может быть реализован в современных условиях в полном объеме. Поэтому мы предлагаем руководителям инновационных дошкольных образовательных

учреждений внедрить не просто начальную модель оценивания, а новую методологию этого оценивания.

Для установления уровня профессионально-педагогической компетентности необходимы специальные критерии, отражающие различные стороны профессиональной деятельности педагогов инновационных ДООУ, в которых она и проявляется. Набор критериев должен учитывать специфику педагогов ДООУ. Вместе с тем, нужно обеспечить общий подход, определенную одномерность и однотипность оценочных наборов, необходимость некоторого общего ствола содержания профессиональной деятельности в сфере образования.

Механизм, технология экспертной оценки уровня профессиональной компетентности должен включать минимально необходимую и в то же время достаточную совокупность критериев, удобных для массового пользования руководителями инновационных дошкольных образовательных учреждений.

Критерии должны учитывать абсолютные, промежуточные и конечные результаты работы, их динамику, эффективность труда, величину результата (количественные и качественные показатели).

2.1 6 Продукты профессионально-педагогической деятельности

По мнению С.Г. Молчанова нельзя проводить экспертизу компетентности или деятельности как таковой. Оцениванию может подвергаться лишь результат, определенный продукт, произведенный педагогом в процессе деятельности, который и есть своеобразное свидетельство, «след» его компетентности.

Данное положение не противоречит современному пониманию педагогической и психолого-педагогической теории оценивания, ибо предопределяет многовариативность подходов к измерению значимой профессионально-педагогической информации, так как в качестве продуктов деятельности могут выступать:

1) формализованные показатели продуктов (например, авторские образовательные программы, разработки занятий, дидактические материалы);

2) неформализованные показатели этих же продуктов (например, изменения, происходящие с педагогом: преобразования в интеллектуальной, действенно-практической сферах его личности, проявляющиеся в творческом подходе к деятельности, изменении его социально-статусных характеристик).

Вместе с тем, правомерно рассматривать в качестве продукта и внешние, отчужденные проявления самой профессионально-педагогической деятельности (например, формы и способы реализации профессиональных функций, составляющие индивидуальный рабочий стиль, степень проявления когнитивных, эмоционально-волевых и действенно-практических характеристик личности педагога в процессе субъект-объект-субъектного или субъект-субъект-объектного (А.В. Петровский) воздействия или взаимодействия и т.д.)

Важно отметить, что экспертизе подвергается не деятельность или личность педагога, а продукты, произведенные субъектом в деятельности, ибо неправомерно оценивать деятельность в отрыве от ее субъекта, так же как неправомерно производить оценку субъекта вне осуществляемой им деятельности.

2.2 Методическая компетентность

Говоря о профессиональной компетентности, мы имеем в виду наличие у педагога ряда необходимых навыков и умений:

1. Коммуникативные навыки необходимы для установления контакта с воспитанниками и их родителями, для передачи собственного педагогического опыта другим педагогам.

2. Гностические навыки – это способность анализировать свои возможности для достижения поставленных задач, возможности детей в обучении.

3. Конструктивные навыки – это умение разработать конспекты занятий, авторские образовательные программы, методические материалы, которые могут быть востребованы педагогами других образовательных учреждений.

4. Проектировочные навыки – это способность спрогнозировать и построить систему обучения и воспитания с учетом последних требований со стороны государства и родительского социума, создавать авторские индивидуальные программы образования детей дошкольного возраста.

5. Организаторские навыки – это способность вести за собой детей и родителей, убеждать в необходимости того или иного действия; умение сплотить детский и родительский коллектив, направив их силы и желания на достижение поставленных целей формирования личности ребенка-дошкольника.

Свод этих умений и навыков составляют профессиональную компетентность педагога.

Когда же речь идет о понятии «методическая компетентность», мы имеем в виду более узкую часть профессиональной компетентности. Эта часть отвечает за способность педагога отбирать наиболее значимые на сегодняшнем этапе развития образовательной системы инновации, направления этих инноваций, содержание инновационной деятельности; отбирать те современные педагогические технологии, которые дают возможность наиболее полно реализовать инновационное содержание. Кроме этого, в содержание методической компетентности входит умение проектировать критерии оценивания результатов инновации, уровня образованности детей и описывать технологию использования этих критериев.

Таким образом, говоря о методической компетентности, мы выделяем две ее составляющие:

1) умение педагога осуществлять традиционную педагогическую деятельность;

2) умение проектировать и конструировать педагогические инновации, то есть профессионально отбирать содержание инновации, проектировать

реализацию этого содержания через применение современных педагогических технологий; прогнозировать ожидаемый результат, который может быть получен в ходе реализации инновации, описывать критерии оценивания эффективности спроектированной инновации.

Для оценивания уровня методической компетентности также необходим специальный инструментарий, который дает руководителям возможность определить болевые точки каждого педагога, работающего в инновационном режиме, а значит – наметить пути адресно-направленной методической помощи и поддержки.

Одной из наиболее важных составляющих методической компетентности является отбор направлений и содержания инновационной деятельности, востребованных современной образовательной практикой.

2.2.1 Основания для формирования банка инноваций

1. Приоритетные направления развития муниципальной образовательной системы г. Челябинска:

- Повышение качества дошкольного образования.
- Совершенствование здоровьесберегающей деятельности образовательного учреждения;
- Создание условий для воспитания гражданина России, способного к активной деятельности в интересах человека, общества, государства;

2. Приоритетные направления развития образовательной системы учреждения.

3. Единая методическая тема учреждения.

Следующим этапом после выбора приоритетного направления инновационной деятельности является определение проблемы.

2.2.2 Декомпозиция приоритетных направлений в тематике проблем инновационной деятельности ДОУ

1. Повышение качества дошкольного образования:

- реализация современных образовательных программ по дошкольному образованию;
- использование парциальных программ дошкольного образования;
- использование современных педагогических технологий в дошкольном образовании;
- здоровьесберегающие технологии в образовании детей дошкольного возраста;
- метод проектов как одна из современных технологий развивающего обучения.

2. Осуществление здоровьесберегающего дошкольного образования:

- условия построения здоровьесберегающего образовательного пространства;
- использование здоровьесберегающих образовательных технологий;
- обеспечение паритета образованности и здоровья воспитанников ДОУ;
- система взаимодействия участников здоровьесберегающего образовательного процесса;
- взаимодействие с семьями воспитанников как участниками здоровьесберегающего образовательного процесса;
- построение здоровьесберегающего развивающего предметного пространства;
- метод проектов как здоровьесберегающая педагогическая технология современности.

3. Гражданское образование детей дошкольного возраста:

- ознакомление с городом Челябинском и его достопримечательностями;
- ознакомление с природой Урала, ее особенностями;
- ознакомление с прикладным искусством Урала;
- знакомство с русскими народными праздниками и обрядами;

- ознакомление с историческими и социокультурными ценностями родного города;

- гражданское образование средствами музыки;

отражение знаний о Родине в детской продуктивной деятельности.

Следующая составная часть методической компетентности – это умение педагога проектировать реализацию отобранного содержания через применение современных педагогических технологий; умение прогнозировать ожидаемый результат, который может быть получен в ходе реализации инновации.

В качестве современных педагогических технологий в научно-методической литературе выделяются:

- технологии развивающего обучения,
- поисковые методы организации детской деятельности,
- экспериментальная деятельность,
- метод проблемных ситуаций,
- моделирование,
- метод проектов,
- ТРИЗ,
- РТВ,
- Кубики А.Н. Зайцева,
- Кубики Никитина.

Выбор наиболее эффективной педагогической технологии решает проблему качества инновационной деятельности.

Следующей составляющей методической компетентности является отбор критериев оценивания эффективности спроектированной инновации. А это подборка показателей и критериев для оценивания уровня образованности детей по данной инновации. На сегодняшний день современная наука не предоставляет педагогам материалы для организации педагогической диагностики по приоритетным направлениям инноваций. Поэтому очень важно в рамках экспериментальной деятельности разрабатывать и апробировать

необходимые для практиков материалы для оценивания образованности детей по направлениям инновационной деятельности.

2.3 Методическая работа

Ведя разговор об оценивании объектов инноваций, необходимо остановиться на проблеме методической работы. Данная проблема не является новой в науке и практике, хотя однозначного подхода к её определению нет. Современное состояние дошкольного образования требует пересмотра не только содержания, но и её форм организации.

Методическая работа занимает особое место в системе управления дошкольным образовательным учреждением, так как, прежде всего, способствует активизации личности педагога, развитию его творческой деятельности. Методическая работа является важным звеном в целостной общегосударственной системе повышения квалификации кадров.

Опираясь на исследования Ю.К. Бабанского, М.М. Поташника, С.Г. Молчанова мы в качестве определения методической работы берем следующее: «Под методической работой в дошкольном образовательном учреждении нужно понимать часть профессионально-педагогической деятельности, в рамках которой осваиваются, экспертируются и разрабатываются теоретические продукты, обеспечивающие педагогические или управленческие действия».

Методическая работа направлена на формирование педагогического коллектива единомышленников, объединенных едиными целями, стремлением к созданию авторской модели дошкольного учреждения, коллектива, где внедряются современные научные исследования и лучший педагогический опыт воспитания и обучения детей [64.С.28-32].

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что вопрос методической работы в дошкольном образовательном учреждении освещен недостаточно полно по сравнению с методической работой в школе, хотя присутствует немало публикаций по данной проблеме.

Так, вопросы управления методической работой в дошкольном образовательном учреждении освещены в работах, Л.И. Барсукова, Л.В. Поздняк, Р.Я. Спружа, В.М. Шепель.

Проблема изучения деятельности педагогов дошкольных учреждений как основы для организации повышения их профессиональной компетентности нашла свое отражение в исследованиях Л.Ф. Колесникова, А.А. Кочетковой, Е.А. Панькова, Л.В. Поздняк.

Вопросы самообразования педагогов дошкольного образовательного учреждения в системе непрерывного образования вскрыты в работах Т.С. Комаровой, Л.В. Поздняк, В.П. Сергеевой, Г.С. Токринковой.

О современных формах организации методической работы в дошкольных образовательных учреждениях речь идет в работах, Л.А. Бахтуриной, А.И. Васильевой, Л.М. Денякиной, В.П. Дубровой, Л.П. Ильенко, И.И. Кобитиной, Е.П. Милашевич, Л.В. Поздняк, В.П. Сергеевой.

Вопросы организации системы контроля за педагогической работой в дошкольном образовательном учреждении освещены в исследованиях Л.Я. Барсуковой, К.Ю. Белой, Л.М. Денякиной, Л.В. Поздняк.

Педагогический коллектив дошкольного образовательного учреждения является, прежде всего, коллективом людей, разных по возрасту и опыту педагогической работы, по характеру и коммуникабельности, по интересам и ценностным ориентациям, по темпераменту и волевым качествам, по уровню профессиональной компетентности. С.Г. Молчанов определяет профессионально–педагогическую компетентность как совокупность и выраженность (объем) компетенций, идентифицирующих состояние социально–профессионального статуса и профессионально–педагогической (управленческой) квалификации, а также личностных профессионально–значимых особенностей (качеств, способностей) относительно актуальных совокупных представлений об эффективной профессиональной деятельности.

Знать уровень профессионализма каждого педагога, определить место каждого педагога в коллективе, включить в круг необходимых не только

дошкольному образовательному учреждению, но и личности организационных отношений - вот те далеко не простые задачи, которые необходимо решить в ходе методической работы.

При реализации функций управления кадрами в рамках методической работы решаются следующие основные задачи:

1) подбор, расстановка и оценка кадров, постановка задач перед непосредственными участниками методической работы.

2) анализ и регулирование социально- психологического климата в педагогическом коллективе.

3) стимулирование продуктивной деятельности каждого педагога и их саморазвития.

4) создание условий для профессионального роста педагогов.

5) повышение качества образовательного процесса [153. С.56-73].

Говоря об инновационных процессах в дошкольном образовании сегодня, мы имеем полное право выделять не только систему методической работы в ДООУ, а систему инновационной методической работы. Но такого понятия в научной литературе нет. Поэтому мы берем на себя смелость ввести в теорию педагогики уточненное понятие «Инновационная методическая работа».

Инновационная методическая работа - это процесс проектирования стратегии обновления методической работы, направленной на повышение профессиональной компетентности воспитателей и специалистов, осуществляющих инновационную педагогическую деятельность; это деятельность по созданию, освоению, апробации и внедрению образовательных инноваций в дошкольном образовании, способствующая повышению качества образования, проявляющаяся в появлении принципиально важных изменений в содержании образования, расцениваемых как прогрессивные.

Таким образом, инновационная методическая работа - это часть профессионально-педагогической деятельности, ориентированная на освоение и разработку новых (инновационных) способов этой деятельности.

Таблица № 1 определяет сравнительные особенности методической работы в традиционно работающем и инновационном образовательном учреждении.

Сравнительные особенности методической работы

№	Особенности методической работы	
	в традиционно работающем образовательном учреждении	в инновационном образовательном учреждении
1.	Обеспечивает функционирование образовательного учреждения.	Обеспечивает работу образовательного учреждения в режиме развития.
2.	Базируется на основе современных открытий, передового опыта.	Базируется на основе педагогического и образовательного мониторинга.
3.	Содержание методической работы отбирается с учётом потребностей всего образовательного учреждения и педагогов.	Содержание методической работы строится на основе выделенных приоритетов развития системы образования в учреждении.
4.	Используются традиционные формы методической работы.	Формы методической работы отбираются от репродуктивных до продуктивных форм в зависимости от уровня развития педагогических кадров и этапа инновационной деятельности учреждения.
5.	Педагоги информируются о достижениях педагогической науки в ходе методической работы.	В рамках методической работы обеспечивается информирование педагогов об инновационных педагогических фактах и явлениях (обновлены функции методической работы).
6.	Отсутствует нормирование форм методической работы, ориентированных на освоение инновационных программ и педагогических технологий.	Нормативно закреплены формы методической работы, ориентированные на освоение инновационных программ, на повышение профессиональной компетентности педагогов.
7.	Обеспечивает реализацию образовательного	Обеспечивает превышение по определённым

	стандарта в образовании дошкольников.	направлениям государственного стандарта образования (по направлениям инновационной деятельности).
8.	Обеспечивает непрерывность педагогической деятельности.	Обеспечивает непрерывность инновационной деятельности и поисковый характер деятельности педагогических кадров.
9.	Носит плановый характер.	В образовательном учреждении построена стратегия методической работы в плане реализации парадигмы образования.
10.	Управление методической работой обеспечивает качество образовательного процесса.	Структура управления основана на системном подходе и программно–целевом принципе управления.
11.	Формы методической работы выбираются хаотично, отдаётся приоритет новинкам в педагогической науке и практике.	Цели, содержание и формы методической работы тесно связаны между собой.
12.	Способствует повышению профессионального мастерства педагогов.	Способствует самореализации и развитию творческого потенциала каждого педагога.
13.	Требует от педагога определённых затрат личного времени. Экономичность методической работы недостаточно отрегулирована.	Экономична, т.е. затраты времени и усилий на методическую работу и самообразование разумны и отрегулированы и административно закреплёны.
14.	Недостаточная удовлетворённость результатами своего труда членами педагогического коллектива.	В педагогическом коллективе наблюдается улучшение психологического микроклимата, рост творческой активности педагогов и их удовлетворённость результатами своего труда.
15.	Отсутствует личностно–ориентированный подход к организации методической работы.	Обеспечивает личностно–ориентированную стратегию, индивидуально–дифференцированный подход к каждому педагогу в зависимости от уровня его профессиональной компетентности и профессионального мастерства.

Таким образом, методическая работа в инновационном дошкольном образовательном учреждении должна отвечать всем требованиям инноватики. В ходе инновационной методической работы должно осуществляться экспертирование тех инновационных фактов и явлений, которые заложены в основу инновационной педагогической деятельности, организовываться обучение педагогов новым способам профессиональной деятельности. В ходе теоретического исследования проблемы методической работы в дошкольном образовательном учреждении выделены направления, по которым должна вестись методическая работа, исходя из её целей и требований к личности и деятельности педагогов ДОУ:

- повышение социально-психологической культуры;
- совершенствование педагогической культуры;
- овладение мировой культурой;
- развитие специальных умений и навыков у педагогов ДОУ.

Говоря об особенностях инновационной методической работы, необходимо уточнить само понятие «инновационная методическая работа», которую мы определили как «часть профессионально-педагогической деятельности, ориентированную на создание и (или) освоение новых (инновационных) способов профессионально-педагогической деятельности».

Трактуя инновационную методическую работу как часть профессионально-педагогической, управленческой деятельности, мы опирались на следующие её отличительные особенности:

- обеспечение работы образовательного учреждения в режиме развития;
- отбор содержания методической работы, обеспечивающего личностное развитие ребёнка дошкольного возраста, его самораскрытие;
- обеспечение информирования педагогов об инновационных фактах и явлениях и организация их экспертизы;
- обеспечение дополнительных образовательных услуг в плане развертывания содержания дошкольного образования по направлениям инновационной деятельности;

- обеспечение непрерывности инновационной поисковой, исследовательской деятельности педагогов;
- обеспечение индивидуального и дифференцированного подходов к каждому педагогу в зависимости от его профессиональной компетентности;
- оснащение педагогов способами профессионально-педагогической деятельности, обеспечивающими эффективное воздействие на личностное развитие ребёнка.

Таким образом, в условиях развертывания инновационных тенденций в дошкольном образовании, в условиях обновления его содержания и форм, необходимо выстроить новую систему методической работы с педагогами, обеспечивающую возможность перевода дошкольного образования на более качественный уровень.

2.3.1 Проектирование инновационной методической работы в ДОУ

Поиск наиболее приемлемого варианта модели инновационной методической работы осуществляется на основе изучения различных подходов к выбору модели, описанных в научно-педагогической литературе; научно обоснованного предвидения будущего состояния системы методической работы, её основных компонентов на основе знания тенденций её обновления, появления нового содержания и организационных форм.

При создании модели инновационной методической работы необходимо руководствоваться также общедидактическими требованиями к выбору структуры методической работы. Такие требования определены и обоснованы в работах Ю.К. Бабанского, С.Г. Молчанова.

Первым методологическим требованием авторы считают требование целостного охвата процедурой выбора всех основных компонентов методической работы: её принципы, цели, содержание, возможности системы методической работы, особенности влияния на методическую работу внешних условий. Другое методологическое требование – осознание инновационного характера обучения педагогов ДОУ в рамках методической работы.

Целенаправленная деятельность по конструированию модели инновационной методической работы и применение её в экспериментальной работе является особенно необходимой в виду сложности и множественности факторов, которые определяют структуру исследуемой деятельности и затрудняют обнаружение в ней закономерных связей.

Цель создания модели инновационной методической работы - сформировать конструкцию, воплощающую, с одной стороны, абстрагированную структуру методической работы, с другой - зафиксировать модель проектируемой деятельности, проследить на этой модели обновление методической работы.

Метод моделирования вовсе не заканчивается построением модели. Это только начальный этап, который должен быть продолжен проверкой эффективности модели на практике, установлением степени её соответствия реальным закономерностям развития системы методической работы, созданием улучшенной модели, новой её проверкой и так далее. То есть, модель инновационной методической работы помогает сделать эту работу адекватной меняющейся образовательной ситуации в современных социально-экономических условиях.

Выбор метода моделирования объясняется тем, что использование модели помогает обеспечить понимание диалектической зависимости между элементами и подсистемами исследуемой системы методической работы, модель даёт возможность синтезировать имеющиеся знания об исследуемом объекте.

Модель построения инновационной методической работы является предпосылкой процесса обновления системы методической работы в инновационном дошкольном образовательном учреждении.

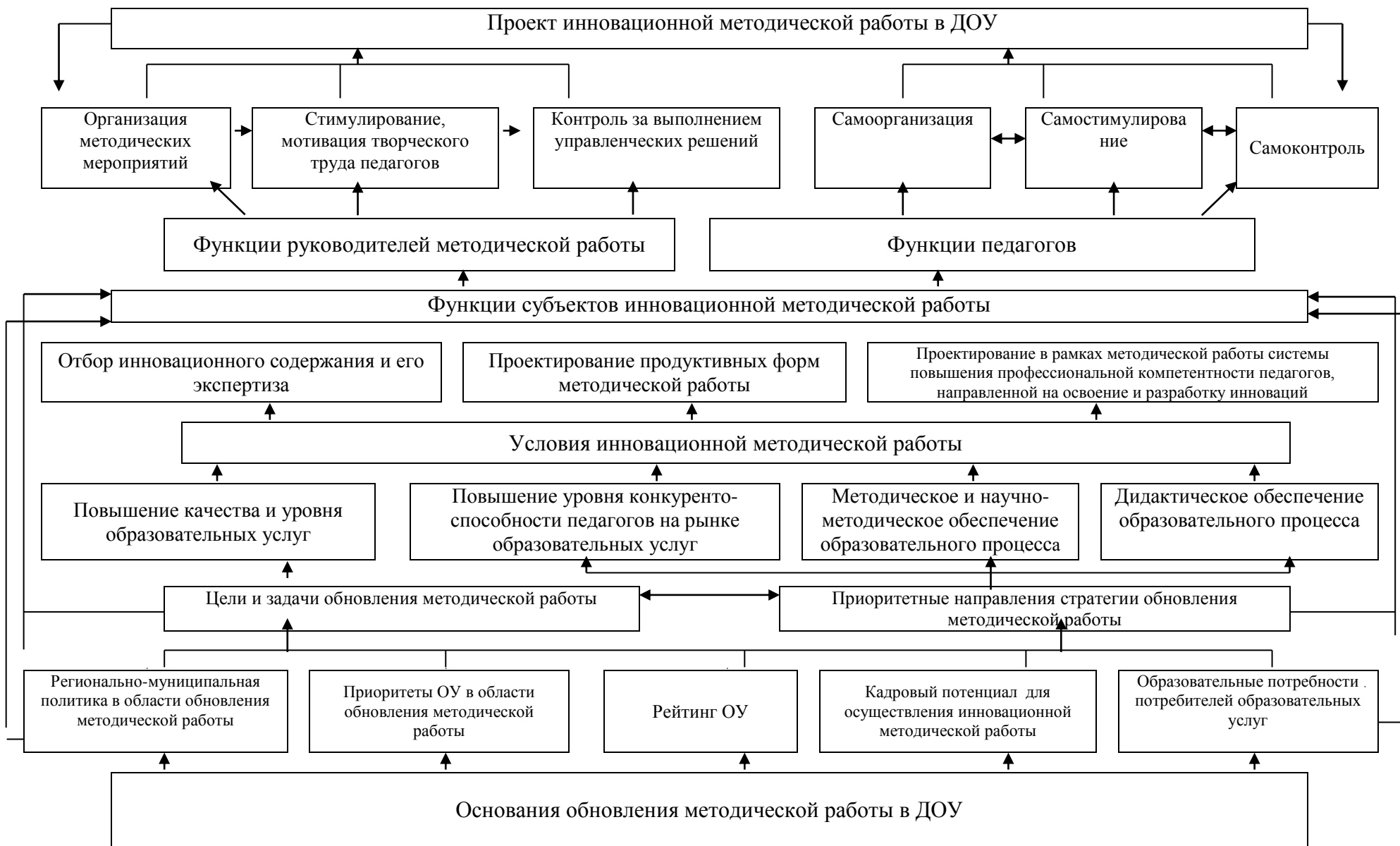
Данная модель включает в себя основания обновления методической работы в ДООУ: содержание регионально-муниципальной политики в области обновления методической работы, приоритеты образовательного учреждения в обновлении методической работы, рейтинг образовательного учреждения, кадровый потенциал для осуществления инновационной методической работы, образовательные потребности потребителей образовательных услуг.

С точки зрения морфологического аспекта состава модели в качестве основного элемента нами выделяется основная цель обновления методической работы: повышение качества образовательных услуг. Приоритетными направлениями в стратегии обновления методической работы определены: повышение уровня конкурентоспособности педагогов на рынке образовательных услуг, методическое, научно-методическое и дидактическое обеспечение образовательного процесса. Определение основной цели и задач, приоритетных направлений в стратегии обновления методической работы позволило выделить необходимые и достаточные условия:

- отбор инновационного содержания дошкольного образования и организация его оценивания педагогами;
- проектирование продуктивных форм методической работы;
- нормирование форм методической работы, сориентированных на освоение и разработку педагогами ДОО инновационных программ и технологий, на повышение их профессиональной компетентности.

Для осуществления всей системы работы, заложенной в данной модели, необходима конкретизация функций субъектов инновационной методической работы: руководителей методической работы и педагогов. Взаимосвязь всех выделенных позиций позволила спроектировать такую теоретическую модель построения инновационной методической работы, апробация которой на базовом дошкольном образовательном учреждении доказала её действенность и эффективность.

Модель построения инновационной методической работы в дошкольном образовательном учреждении



Таким образом, модель построения инновационной методической работы в ДООУ включает в себя основания обновления методической работы, цели, задачи, приоритетные направления стратегии обновления методической работы, необходимые условия, чётко определённые функции субъектов инновационной методической работы. Данная модель позволяет организовать процесс обновления методической работы в инновационном ДООУ.

На основании предложенной модели разворачивается процесс проектирования инновационной методической работы в конкретном дошкольном образовательном учреждении. Исходя из предложенного выше определения понятия «инновационная методическая работа», попытаемся выстроить алгоритм её проектирования.

Основанием для проектирования инновационной методической работы являются:

1. Приоритетный национальный проект «Образование».
2. План реализации национального проекта «Образование» на областном, городском и муниципальных уровнях.
3. Программа развития образовательного учреждения.
4. Задачи образовательного учреждения на текущий период.

Первый этап проектирования - выявление целевого заказа. Имеются в виду цели и задачи повышения профессиональной компетентности педагогов современного ОУ, реализующего инновационные образовательные программы. Для этого проводится педагогический мониторинг: с помощью специально подобранного инструментария выявляются:

- теоретическая профессиональная подготовленность педагога,
- профессиональная компетентность,
- методическая компетентность,
- готовность к самосовершенствованию и саморазвитию,
- готовность к инновационной деятельности/

Следующий этап проектирования инновационной методической работы – аналитический. На данном этапе анализируются выявленные уровни

профессиональной компетентности педагогов. На основе полученных данных строится система методической помощи и поддержки педагогам, осуществляющим инновации, управленческое содействие, предполагающее реализацию целого ряда условий:

1. Нормативно-регламентирующей группы, в которую входят осуществление систематического контроля за соблюдением нормативно-правового поля инноваций, регламентирующего права и социальные гарантии педагогов, осуществляющих инновационную деятельность (это приказы, положения, управленческие решения федерального, городского, муниципального уровней). Разграничение и нормативное закрепление полномочий между руководителем и непосредственными участниками инновационного процесса. Расширение прав и ответственности педагогов, осуществляющих инновации. Контроль за соблюдением требований к методической нагрузке педагогов при реализации инновации. Формирование благоприятного психологического микроклимата в коллективе, обеспечивающего положительный настрой педагогов, рост их творческой активности.

2. Перспективно-ориентирующей группы. Это выявление и закрепление приоритетных направлений развертывания инновационной деятельности. Определение содержания и основных направлений инновационной педагогической деятельности в ОУ. Выявление содержания повышения профессиональной компетентности педагогов внутри образовательного учреждения через систему «адресно» организованной методической работы, в ходе курсовой переподготовки в учреждениях повышения квалификации педагогических работников. Определение актуальных направлений научно-прикладных исследований педагогов ОУ.

3. Деятельностно-стимулирующей группы. Данное условие предполагает осуществление дифференцированного подхода к оплате труда педагогов, реализующих инновационные образовательные программы, установление процентных надбавок за высокие творческие показатели в работе.

Создание предпосылок, направленных на налаживание отношений между педагогами, реализующими инновации, и всем педагогическим коллективом, взаимопонимания, взаимоуважения, взаимодоверия и демократического стиля общения.

4. Информационно-коммуникативной группы. Это координация содержания, форм и методов работы с педагогами, реализующими инновационные образовательные программы по повышению их профессиональной и методической компетентности. Обеспечение оперативного доступа к актуальной научно-педагогической информации. Организация участия педагогов в различных формах методической работы на уровне района, города, области (выступления на семинарах, конференциях, педагогических чтениях) с целью взаимообмена опытом осуществления инновационной деятельности. Использование информационных и телекоммуникационных технологий для получения и обработки информации об инновационных стратегиях в образовании [4].

Результатом аналитического этапа проектирования является отбор содержания и форм методической работы.

По классификации, предложенной С.Г.Молчановым, формы методической работы делятся на:

1. Репродуктивные (практикумы, научно-практические семинары, педагогические мастерские, семинары-практикумы, тренинги).
2. Репродуктивно-эвристические (педагогические чтения, научно-практические конференции).
3. Эвристические (проблемные и проблемно-проектные семинары, организационно-деятельностные игры).
4. Эвристико-продуктивные (фестивали педагогических идей, конкурсы профессионального мастерства, конкурсы методических разработок).
5. Продуктивные (научные конференции, теоретические семинары, научные стажировки, участие в работе временных научно-исследовательских коллективов, временных творческих групп, научные отпуска).

Наиболее эффективными в условиях инновационной деятельности являются эвристико-продуктивные и продуктивные формы методической работы [5].

Третьим этапом проектирования является реализация педагогами технических заданий. Это предполагает сбор предложений, идей по организации инновационной методической работы. Для этого используются разработанные педагогической практикой анкеты по оцениванию эффективности методической работы. Результатом реализации педагогами технических заданий становится инновационная методическая продукция (конспекты занятий, сценарии воспитательных мероприятий, перспективные планы, авторские программы, методические разработки, учебные и методические пособия для педагогов и руководителей ОУ). Инновационная методическая продукция должна отвечать определенным требованиям к ее качеству.

Вся предшествующая система проектирования позволяет предвидеть создание инновационной методической продукции. И следующим этапом проектирования становится ее рецензирование (оценивание). Такое оценивание возможно организовать внутри образовательного учреждения. С этой целью создается Экспертный совет ОУ.

Экспертный Совет дает первичное заключение о качестве методической продукции, о возможности или невозможности ее использования внутри образовательного учреждения. Если в дальнейшем не планируется тиражирование (распространение) методической продукции для более широкого круга педагогической общественности, то процесс заканчивается резюмированием качества инновационной методической продукции и рекомендациями к ее использованию педагогами данного ОУ.

Если же предполагается дальнейшее ее тиражирование, то в содержании резюме должен войти ответ на вопрос: «Готова ли методическая продукция к тиражированию? Какие нужны коррективы?»

Процесс тиражирования предполагает два последующих этапа: презентацию методической продукции на районном, городском или областном уровнях через различного рода методические мероприятия и непосредственно тиражирование (распространение и внедрение педагогами других ОУ).

К презентации инновационной методической продукции предъявляются специальные требования:

- Она должна включать максимум сведений о содержании методической продукции, уложенных в минимальный объем.

- Презентация должна быть понятной и привлекательной для педагогов всех квалификационных категорий.

- Должна содержать яркие материалы, отражающие практическую направленность (видео и фотоматериалы с занятий, воспитательных мероприятий и др.)

- В содержание презентации хорошо включить критерии оценивания качества образованности детей с учетом инновационного содержания образования.

Последним этапом проектирования инновационной методической работы является непосредственное тиражирование ее результатов (инновационной методической продукции; описания содержания и организации методической работы в современном ОУ). Это может осуществляться в рамках научно-практических конференций, семинаров, мастер-классов, педагогических гостиных и мастерских районного, городского или областного уровней.

Таким образом, проектирование инновационной методической работы в современном ОУ должно осуществляться на основе следующего алгоритма:

1. Выявление целевого заказа.
2. Анализ уровня профессиональной компетентности педагогов + отбор содержания и форм организации методической работы.
3. Формулировка технических заданий педагогам по сбору идей и предложений по организации методической работы.

4. Рецензирование (оценивание) инновационной методической продукции.

5. Презентация инновационной методической продукции.

6. Тиражирование (распространение) системы инновационной методической работы и инновационной методической продукции для широких масс педагогической общественности.

Таким образом, в современных условиях развития образовательной практики речь идет об организации инновационной методической работы. Поэтому и оценивать, как объект инноваций, следует именно эту систему.

2.4 Инновационная методическая продукция

Результатом реализации педагогами технических заданий становится инновационная методическая продукция: конспекты занятий, сценарии воспитательных мероприятий, перспективные планы, авторские программы, методические разработки, описание методического и дидактического комплексов для реализации инновационного проекта, учебные и методические пособия для педагогов и руководителей ОУ.

Инновационная методическая продукция должна отвечать определённым требованиям к её качеству. В качестве показателей оценивания инновационной методической продукции можно предложить:

- соответствие материалов типу образовательного учреждения, приоритетным направлениям развития его образовательной системы;
- соответствие материалов возрасту детей;
- актуальность предложенной разработки;
- инновационный характер материалов;
- наличие регионального компонента в содержании разработки;
- апробированность разработки в условиях ОУ, доказательность эффективности её применения;
- дидактическое обеспечение;
- эстетика оформления.

Перечень продуктов методической работы удобнее всего проследить в таблице форм организации методической работы в образовательной системе ДОУ.

**Формы организации методической работы
в (глобальной, институциональной) образовательной системе**

ФОРМЫ		
1	2	
		Дидактическая форма методической работы, в рамках которой слушатели производят:
1. Репродуктивные (обучающиеся ничего не обсуждают, искусственное, привлечение к обсуждению, имитация обсуждения)	1. Практикумы теория 0% предъявление -описаний 10% -действий 90% «Как делаю и должен делать»	Выполнение репродуктивных действий (действий по воспроизведению продемонстрированных образцов); упражнение (многократное (как минимум однократное) повторение способа деятельности; освоение способов; ознакомление со способами деятельности. Продукты: создание копилки конспектов, сценариев развлечений, описание дидактического комплекса, алгоритм действий в педагогической ситуации, модель построения предметно-развивающей среды по направлениям инновации (содержание уголков в группе)

	<p>2. Научно-практические семинары теория 30% предъявление -описаний 60% -действий 10% «Как нужно сделать» слушай и используй в своей практике»</p>	<p>Репродукцию (воспроизведение) заранее подготовленных описаний реальных действий (фактов, интерпретации результатов исследований); знакомство со способами деятельности; обсуждение предъявленных профессиональных компетенций с позиций: а) практики и (или) б) теории; обсуждение фактов (действий и их описаний); компаративный (сравнительный) анализ (совмещение) теоретических представлений и предъявленных действий.</p> <p>Продукты: банк информации, инструментальное обеспечение, методические рекомендации, аналитические материалы, программы, резолюции.</p>
	<p>3. Педагогические мастерские теория 30% предъявление -описаний 30% -действий 40% «Так делаю я»</p>	<p>Предъявление своего «кредо» (например, опорный конспект В.Ф. Шаталова, С.Н. Лысенкова опережающего освоения); предъявление имеющегося опыта (способа: действия и (или) его описания); ознакомление с содержанием и организацией исполнения.</p> <p>Продукты: авторские разработки, материалы позитивного педагогического опыта, презентации опыта, методические рекомендации</p>

	<p>4. Семинары-практикумы теория 30% предъявление -описаний 30% -действий 40% «Как я сделал, так и делай (теперь попробуй ты)»</p>	<p>Обсуждение (несколькими субъектами опыта) и демонстрацию способов деятельности, их апробацию (выполнение) участниками семинара;</p> <p>Продукты: презентация опыта, описание технологий в рамках методических разработок, методические рекомендации по освоению способов деятельности (применение технологий)</p>
	<p>5. Тренинги Теория 0% предъявление -описаний 10% -действий 90% «Делай так!»</p>	<p>Репродуктивные упражнения (многократное повторение действия); закрепление практических действий.</p> <p>Продукты: аналитические данные по педагогам, по уровню их готовности к самосовершенствованию и развитию, рекомендации психолога</p>
	<p>3. Стажировка теория 0% предъявление -описаний 10% -действий 90% Практическое освоение способов, действий «Осваивай!»</p>	<p>Практическое освоение (копирование) способов, действий, приемов, операций.</p> <p>Продукты: методический комплекс (банк конспектов), картотеки, видео, медиатеки, описание дидактического комплекса, методические рекомендации по применению способов деятельности на практике</p>
<p>2. Репродуктивно-эвристические (обучающиеся обсуждают изученное)</p>	<p>1. Педагогические чтения теория 70% предъявление -описаний 20% -действий 10% Изучаю (читаю) и осваиваю «Слушай и находи подтверждение своей практики»</p>	<p>Цитирование и интерпретация научных текстов выдающихся мыслителей.</p> <p>Продукты: описание идеи (модель труда), проект инновационной деятельности, банк аналитических данных, банк новой информации, подборка научно-методической литературы с её аннотацией, материалы позитивного педагогического опыта, методические рекомендации</p>

	<p>2. Научно-практические конференции Изучаю (читаю), осваиваю и делаю, предъявляю (как) теория 40% предъявление -описаний 40% -действий 20% «Слушай и находи подтверждение своей практики»</p>	<p>Осмысление теории и (или) опыта. Обсуждение заранее подготовленной информации; теоретическое обоснование и описание способа практической деятельности.</p> <p>Продукты: презентация методической продукции, авторские материалы, банк аналитических данных, банк новой информации, подборка научно-методической литературы с её аннотацией, программы, их методическое обеспечение, материалы позитивного педагогического опыта</p>
<p>3. Эвристические</p>	<p>1. Проблемные семинары теория 60% предъявление -описаний 20% -действий 20% Проблематизирую, предлагаю способ решения «Предлагаю вариант решения проблемы»</p>	<p>Обсуждение и фиксацию проблемы, и выдвижение гипотетических (вероятностных) способов принятия решения.</p> <p>Продукты: идея инновации (её описание), идея её реализации, алгоритм решения проблемы, авторские предложения (варианты), методические разработки, методические рекомендации, учебные материалы</p>
	<p>2. Проблемно-проектные семинары теория 40% предъявление -описаний 40% -действий 20% Проблематизирую, предлагаю проект «Предлагаю проект решения данной проблемы!»</p>	<p>Обсуждение и фиксацию проблемы и проектирование (вероятностных) способов её решения: создание проектов, перспективных планов.</p> <p>Продукты: серия проектов, варианты решения проблемы, методические рекомендации, методический и дидактический комплексы для реализации проектов, их описание (модели среды, использования технологий, инструментарий для оценивания уровня образованности детей, инструментарий для сбора данных о профессиональной компетентности педагогов)</p>

	<p>3. Организационно-деятельностные игры теория 10% предъявление -описаний 10% -действий 80% «Организирую имитацию действия»</p>	<p>Целенаправленную (групповую, индивидуальную), лимитированную жесткими правилами, имитирующую (в игровой форме) реальную деятельность педагогов; игра-тренировка, рассуждение, предложение способов решения проблемной ситуации.</p> <p>Продукты: алгоритм действий, описание технологий, описание способов, технологий, методические рекомендации, учебно-методические пособия, авторские программы</p>
<p>4. Эвристико-продуктивные</p>	<p>1. Фестивали педагогических идей теория 10% предъявление -описаний 80% -действий 10% Презентация новой идеи и способа ее реализации; общественная экспертиза. «Предлагаю решение новой идеи»</p>	<p>Презентацию новой идеи и способа ее реализации; общественная экспертиза; фиксация продуктивных идей и способов.</p> <p>Продукты: представление содержания идеи в виде авторского пособия, программы, позитивного опыта: модель инновационной деятельности, модель предметно-развивающей среды, методические рекомендации, описание авторского подхода к созданию дидактического комплекса</p>

	<p>2. Конкурсы профессионального мастерства теория 10% предъявление -описаний 10% -действий 80%</p> <p>презентация (оптимального) использования традиционного способа; профессиональная (социолог, методист, психолог, физиолог, валеолог), экспертиза предложенного способа его реализации. «Представляю свои умения»</p>	<p>Презентацию оптимального использования традиционного способа; профессиональную (социологическую, методическую, психологическую, физиологическую, нормативную) экспертизу; установление рейтинга (статуса) носителя способа (педагога)</p> <p>Продукты: методический комплекс (конспекты, планы, алгоритмы), авторская модель реализации современной технологии, описание способов практической работы и представление этих способов</p>
	<p>3. Конкурсы методических разработок теория 10% предъявление -описаний 80% -действий 10%</p> <p>Презентация методической разработки; экспертиза (методист) «Сделал так и достиг результата»</p>	<p>Презентацию методической разработки; профессиональную (методическую, психологическую, физиологическую) экспертизу; установление рейтинга (статуса) разработки. Принятие решения о возможности её использования (определение уровня внедрения)</p> <p>Продукты: учебно-методические пособия, методические рекомендации, авторские программы, позитивный педагогический опыт, методические разработки, описание методического и дидактического комплекса, картотеки, видео и медиатеки с описанием способов их применения</p>

5. Продуктивные	<p>1. Научные конференции теория 80% предъявление -описаний 10% -действий 10%</p> <p>Презентация результата рефлексии (осмысления теории и (или) опыта)</p>	<p>Презентацию результата рефлексии (осмысления теории и (или) опыта), выработку научного (значимого для науки и практики) продукта</p> <p>Продукты: теоретические выкладки для обоснования инновации, программа действий, резолюция с определением алгоритма дальнейших действий, программа, резолюция, описание использования предложенных идей</p>
	<p>2. Теоретические семинары теория 80% предъявление -описаний 10% -действий 10%</p> <p>Презентация результата рефлексии (осмысления теории) «Слушай и используй в своей практике»</p>	<p>Презентацию результата рефлексии (осмысления теории) под руководством ведущего</p> <p>Продукты: материалы лекций, консультаций, аннотации на научно-методическую литературу, методические рекомендации, алгоритмы действий</p>
	<p>3. Научные стажировки теория 40% предъявление -описаний 10% -действий 50%</p> <p>Освоение исследовательских способов «Учусь действовать»</p>	<p>Освоение исследовательских способов, создание теоретического продукта, актуального для современной практики.</p> <p>Получение нового метода; приобретение научного опыта.</p> <p>Продукты: методические наработки (конспекты, планы, проекты), описание методического комплекса, описание реализации технологии, презентация увиденного во время стажировки, алгоритмы действий с их описанием, описание методического и дидактического комплекса для реализации нового содержания и способов действий</p>

	<p>4. Участие во ВНИКах, ВТК теория 30% предъявление -описаний 60% -действий 10%</p> <p>Экспертиза продукции или создание ее</p> <p>«Я предлагаю это сделать так»</p>	<p>Создание и (или) экспертизу продукции (востребованной образовательным учреждением или в целом образовательной практикой)</p> <p>Продукты: исследовательские проекты, пакет целевых комплексных программ, обобщенный позитивный опыт учреждения по проблеме инновации, локальные акты (положения, заключения), методические рекомендации для педагогов, описание алгоритмов действий в новых условиях работы, инструментальное обеспечение системы инноваций или одного из направлений (в зависимости от полномочий ВНИКа, ВТК)</p>
	<p>5. Научные отпуска теория 30% предъявление -описаний 50% -действий 20%</p> <p>Создание продукции.</p> <p>«Опиши то, что сделал в науке»</p>	<p>Создание продукции, описание того, что сделано в науке.</p> <p>Продукты: материалы педагогического исследования, тиражированный материал опыта, авторская программа, учебное или практическое пособие, методические рекомендации</p>

Перечень создаваемой в условиях инноваций методической продукции зависит от этапа инновационной работы ДООУ, от уровня методической компетентности педагогов, осуществляемых инновации, от их готовности создавать инновационную продукцию, востребованную широкой образовательной практикой.

3. Объекты инноваций: инструментальное обеспечение оценивания

3.1 Профессиональная компетентность

Для организации процедуры оценивания профессиональной компетентности как одного из объектов инноваций необходимо выявить её особенности. По мнению профессора Молчанова С.Г. профессионально-педагогическая компетентность – это объект оценивания, который плохо поддается структурированию и формализации. И идея состоит в том, что оценивание производится относительно постоянно изменяющегося профессионально-педагогического менталитета как совокупности «коллективных представлений» Только так можно получать информацию о динамике объектов «профессиональная компетентность» и «профессиональная деятельность» и управлять их качеством.

Все это лишь подчеркивает сложность поиска или разработки экспертных методик, удовлетворяющих вышеизложенным требованиям. На наш взгляд, наиболее адекватной в сложившейся ситуации педагогической и психолого-педагогической диагностической технологией является метод анализа экспертных оценок, опирающийся на минимально необходимую и в то же время достаточную совокупность оцениваемых объектов и критериев.

В связи с этим важной проблемой можно считать определение наиболее существенных показателей, выступающих в роли оцениваемых структур, объектов, компонентов, характеристик, норм, признаков и т.п., для обозначения которых мы и предложили термин «объекты оценивания в сфере образования».

Проблемы оценивания профессиональной деятельности и компетентности становятся решаемыми, если за исходные методологические основания принимаются следующие положения:

1. Профессионально-педагогическая деятельность как тип личностно-опосредованной деятельности предполагает, прежде всего, оценивание ее результатов, в качестве которых выступают осознаваемые интеллектуальные

продукты, имеющие как формализуемые, так и не формализуемые показатели.

2. На сегодняшний день необходимо сформировать в теории и практике адекватное представление о продуктах профессионально-педагогической деятельности. Только после этого можно приступать к описанию требований к продуктам деятельности и к определению требований к самому субъекту, его компетентности и деятельности, которую этот субъект реализует.

3. Следующим шагом должна явиться разработка критериев требований к продуктам деятельности и инструментария для их оценивания.

Профессор С.Г. Молчанов предлагает принципиальную схему оценивания профессионально-педагогической компетентности, выделяя в ней следующие составляющие:

- 1) профессиональная подготовленность (образование);
- 2) собственно профессионально-педагогическая деятельность;
- 3) продуктивность профессионально-педагогической деятельности (с точки зрения изменений, происходящих в объекте деятельности – воспитаннике ДОУ);
- 4) результативность профессионально-педагогической деятельности (воздействия или взаимодействия): а) актуальный результат; б) результат, отодвинутый во времени (продолгованный);
- 5) профессионально-педагогическая, поисковая, инновационная и исследовательская деятельность, преобразовывающая объективно существующую педагогическую (образовательную) реальность.

В теории и практике педагогической науки и деятельности крайне слабо разработанной проблемой является проблема инструментария (методик) идентификации (оценивания) уровня профессиональной компетентности работников дошкольного образования как в осуществлении образовательного (воспитательного и учебного) процесса с позиции педагогического работника, так и в управлении этим процессом с позиции

руководящего работника (управленца). Теоретическая и практическая неразработанность этой проблемы вызывает затруднения в педагогической деятельности, о чем выше было сказано.

Но и переход к объективному оцениванию профессиональной компетентности не может быть реализован в современных условиях в полном объеме. Поэтому С.Г. Молчанов предлагает внедрить не просто и не только начальную модель идентификации (оценивания), как первого шага “вхождения” в многомерную систему оценивания профессиональной компетентности, но новую методологию этого оценивания.

Для установления уровня профессиональной компетентности необходимо разрабатывать специальные критерии, отражающие различные стороны профессиональной деятельности педагогов ДОУ, в которых она и проявляется. Набор критериев должен учитывать специфику каждой группы специалистов. Вместе с тем, нужно обеспечить общий подход, определенную одномерность и однотипность оценочных наборов, необходимость некоторого общего ствола содержания профессиональной деятельности в сфере образования (309).

Механизм, технология экспертной оценки уровня профессиональной компетентности педагога ДОУ должны включать минимально необходимую и, в то же время, достаточную совокупность критериев, простых для массового использования руководителями учреждений, органов управления образованием, членами квалификационных и аттестационных комиссий, а также приспособленных для компьютерной, автоматизированной обработки.

Критерии должны учитывать абсолютные, промежуточные и конечные результаты работы, их динамику, эффективность труда, величину результата, приходящуюся на единицу трудовых затрат. Эти моменты особенно важны тогда, когда педагогические работники, руководители работают с детьми, имеющими отклонения от норм в психическом и физическом развитии; с педагогически запущенными детьми.

Профессиональную деятельность можно отнести к типу (виду) личностно-опосредованной деятельности, т.е. сама личность педагога выступает в этом случае как один из инструментов этой деятельности. И отсюда вполне правомерным может считаться подход к оцениванию ее в той точке, где профессионально-значимые личностные качества «окрашивают» стандартно-типовую деятельность, придавая ей сугубо индивидуальный стиль.

Проблемы диагностики профессиональной деятельности и компетентности становятся решаемыми, если за исходные методологические основания принимаются следующие положения:

1. Профессионально-педагогическая деятельность как тип личностно-опосредованной деятельности предполагает, прежде всего, оценивание ее результатов, в качестве которых выступают отчужденные интеллектуальные осознаваемые продукты, имеющие как формализуемые, так и не формализуемые показатели.

2. Следовательно, необходимо сформировать в теории и практике осознание субъектами образовательной системы адекватное представление о продуктах профессионально-педагогической деятельности. Только после этого можно приступать к описанию требований к продуктам деятельности, а посредством этого и к определению требований к самому субъекту, его компетентности и деятельности, которую этот субъект реализует.

4. Следующим шагом должна явиться разработка критериев требований к продуктам деятельности и инструментария для их оценивания.

Читателям предлагается инструментальное обеспечение оценивания профессиональной компетентности педагогов, разработанное, апробированное в ходе экспериментальной деятельности МОУ № 440 г. Челябинска и рекомендованное к использованию Управлением по делам образования г. Челябинска.

Экспертная карта оценивания уровня профессиональной компетентности педагога ДОУ

Признаки профессиональной компетентности	Характеристики признаков (уровень выраженности)			
1. Профессионально-педагогическая подготовленность	Глубокое знание и понимание современного содержания дошкольного образования. Умение на практике применять знания педагогики и психологии. Знание и владение приемами и средствами обучения и воспитания детей согласно современной парадигме образования.	Активное включение в образовательную систему в качестве профессионала. Осознанное применение полученных знаний на практике без поиска новых способов и средств в осуществлении процесса образования.	Не всегда осознанное применение полученных знаний на практике. Работа по ранее полученному образцу. Трудности в освоении современных педагогических технологий. Пробелы в знаниях индивидуальных и возрастных особенностей детей.	Низкая степень осознанности полученных педагогических знаний. Отсутствие умения и стремления применять полученные знания на практике.

<p>2. Профессионально-педагогическая деятельность</p>	<p>Самостоятельная постановка научно-обоснованных целей, разработка содержания образования согласно поставленным целям. Разработка и апробация педагогических технологий. Использование результатов диагностики при осуществлении индивидуального и дифференцированного подхода к образованию. Оценивание результата деятельности по достижению оптимального уровня развития детей.</p>	<p>Содержание дошкольного образования отбирается с учетом особенностей развития детей группы. Творческое применение методов и приемов развивающего обучения. Оценивание эффективности своей деятельности по достижению целей, поставленных в образовательных программах.</p>	<p>Владение набором вариативных методик, применение в соответствии с имеющимися условиями. Неумение выстраивать содержание образования с учетом индивидуального и дифференцированного подхода к детям. Слабое владение современными педагогическими технологиями. Формальный подход к диагностике и применению ее результатов.</p>	<p>Пассивность в организации образовательного процесса. Отсутствие умения применять современные педагогические технологии. Не владение педагогической диагностикой.</p>
---	---	--	--	---

<p>3. Профессионально-педагогическая поисковая или исследовательская активность</p>	<p>Наличие авторских материалов (программ, методических разработок). Включенность в инновационную педагогическую деятельность. Разработка передового педагогического опыта</p>	<p>Наличие методических разработок по одному из направлений образовательной деятельности. Применение (адаптация) передового педагогического опыта.</p>	<p>Пассивность в инновационной педагогической деятельности.</p>	<p>Неприятие инноватики в образовании. Отсутствие корреktированных учебных материалов.</p>
<p>4. Информационно-коммуникативная функция</p>	<p>Создаются положительные эмоциональные условия для организации познавательной детской деятельности благодаря способности педагога передавать информацию, умение заинтересовать воспитанников.</p>	<p>Владение различными способами передачи познавательной информации</p>	<p>Затруднения при передаче познавательной информации, неумение заинтересовать детей в данной информации.</p>	<p>Равнодушие при организации познавательной детской деятельности.</p>

<p>5.Регулятивно-коммуникативная функция</p>	<p>Владение моделью личностно-ориентированного взаимодействия с ребенком.</p>	<p>Общение чаще происходит по инициативе педагога, не всегда учитывается желание ребенка</p>	<p>Общение с позиции поучения, порицания. Чаще дисциплинарная модель общения.</p>	<p>Уход от общения с ребенком, холодное наблюдение за происходящим, раздраженное неприятие</p>
<p>6.Гностический компонент профессионально-педагогической деятельности</p>	<p>Высокая степень самокритичности при оценке достоинств и недостатков собственной профессиональной деятельности</p>	<p>Достаточно критичный подход к оценке собственной деятельности.</p>	<p>Завышенная самооценка. Отсутствие объективности в самоанализе деятельности.</p>	<p>Отсутствие стремления проанализировать собственную деятельность.</p>

<p>7. Коммуникативный компонент профессионально-педагогической деятельности</p>	<p>Высокий уровень эффективности регулирующей (корректирующей) работы по отношению к действиям и поступкам детей в процессе усвоения информации. Умение педагога регулировать процесс общения. Общение строится на личностно-ориентированной модели. Умение строить с детьми деловые и эмоционально-интимные контакты. Способность организовать обмен профессионально-значимой информацией.</p>	<p>Умение строить общение с различными участниками образовательного процесса, поддерживать деловые контакты с коллегами, эмоциональные и деловые контакты с детьми. Участие в обмене профессионально-значимой информацией.</p>	<p>Авторитарный стиль общения с коллегами и детьми. Отсутствие личностно-ориентированного взаимодействия. Малая эффективность деловых контактов с детьми.</p>	<p>Неумение педагога устанавливать контакты с детьми, коллегами и родителями. Низкий уровень взаимодействия с участниками образовательного процесса. Отсутствие деловых регулярных контактов.</p>
---	---	--	---	---

<p>8. Организаторский компонент профессионально-педагогической деятельности</p>	<p>Умение организовать работу участников образовательного процесса (детей, коллег, родителей) в различных ситуациях. Глубокое понимание своих обязанностей, анализ и самоконтроль их исполнения, регулирование и коррекция нормативно-предусмотренной деятельности в зависимости от ситуации. Умение организовать педагогическую деятельность, используя оптимальные пути решения образовательных задач (на основе планирования, самоанализа, самооценки, определения приоритетов).</p>	<p>Умение организовать детей и родителей. Знание своих обязанностей, аналитический подход к педагогической деятельности, умение организовать собственную педагогическую деятельность</p>	<p>Слабый уровень организации детей и родителей. Знание своих обязанностей, но формальный подход к их исполнению. Отсутствие самооценки и самоконтроля в организации собственной деятельности</p>	<p>Отсутствие организаторских способностей. Неглубокое знание своих обязанностей. Отсутствие самоанализа, самооценки, неумение выделить приоритеты в педагогической деятельности.</p>
---	---	--	---	---

<p>9. Конструктивно-проектировочный компонент профессионально педагогической деятельности.</p>	<p>Умение проектировать образовательные мероприятия с учетом приоритетов в образовательном процессе. Высокая сформированность перспективного видения развития образовательной системы, своего места в ней на основе анализа закономерностей ее реального развития.</p>	<p>Умение проектировать образовательные мероприятия. Видение перспектив развития собственной педагогической деятельности</p>	<p>Слабо выраженные проектировочные умения. Отсутствие перспективного видения развития образовательной системы и собственной педагогической деятельности.</p>	<p>Отсутствие проектировочных умений. Неумение работать на перспективу.</p>
<p>Если педагог обладает следующими признаками профессиональной компетентности, то ее уровень может быть следующим:</p>				
	<p>оптимальным</p>	<p>достаточным</p>	<p>критическим</p>	<p>недопустимым</p>

Таким образом, свод критериев, показателей и уровней профессиональной компетентности педагогов поможет руководителям инновационных ДООУ получить объективные данные о качестве педагогического персонала.

В условиях инноваций немаловажным условием является выявление потребности педагогов в развитии, самосовершенствовании. Для этого может быть использован следующий инструментарий: анкета для выявления способностей педагогов к развитию, анкета для выявления факторов, стимулирующих и препятствующих развитию профессиональной компетентности педагогов ДОУ.

Инструментарий для оценки потребностей педагогов в развитии (на основе программы Н.В. Немовой)

Уважаемый коллега! Отвечая на вопросы анкеты, поставьте, пожалуйста, около каждого номера балл:

5 – если данное утверждение полностью соответствует Вашему мнению;

4 – скорее соответствует, чем нет;

3 – и да, и нет;

2 – скорее не соответствует;

1 – не соответствует.

Таблица № 4

Вопросы анкеты:

№ п/п	Вопросы анкеты
1	Я стремлюсь изучить себя
2	Я стремлюсь оценить свои возможности в новом направлении деятельности
3	Возникающие препятствия стимулируют мою активность.

4	Я ищу обратную связь, так как это помогает мне узнать и оценить себя.
5	Я рефлексирую свою деятельность, выделяя для этого специальное время.
6	Я анализирую свои чувства и опыт.
7	Я широко дискутирую по интересующим меня вопросам на разного рода методических мероприятиях внутри образовательного учреждения и за его пределами.
8	Я постоянно самостоятельно изучаю новинки методической литературы.
9	Я верю в свои возможности.
10	Я стремлюсь быть более открытым человеком.
11	Я осознаю то влияние, которое оказывают на меня окружающие люди.
12	Я управляю своим профессиональным развитием.
13	Я получаю удовольствие от освоения нового.
14	Возрастающая ответственность при внедрении инноваций не пугает меня.
15	Возрастающая ответственность при внедрении инноваций помогает мне мобилизоваться

Подсчитайте общую сумму баллов.

Если у Вас набралось 55 и более баллов, Вы активно реализуете свои потребности в саморазвитии;

набрав от 36 до 54 баллов, Вам придется признать, что у Вас отсутствует сложившаяся система развития; насчитав от 15 до 35 баллов, вы должны понять, что находитесь в стадии остановившегося развития.

Анкета

для выявления факторов, стимулирующих и препятствующих развитию профессиональной компетентности педагогов

Оцените, пожалуйста, перечисленные ниже факторы по пятибалльной шкале:

5 – да (препятствуют или стимулируют);

4 – скорее да, чем нет;

3 – да и нет;

2 – скорее нет;

1 – нет.

Таблица № 5

№ п/п	Критерии	Баллы
	I. Препятствующие факторы	
1	Собственная инерция	
2	Разочарование из-за имевшихся ранее неудач	
3	Отсутствие поддержки и помощи в этом вопросе со стороны руководителя	
4	Враждебность окружающих (зависть, ревность и т.д.), плохо воспринимающих в Вас перемены и стремление к лучшему	
5	Состояние здоровья	
6	Недостаток времени	
7	Ограниченные ресурсы, стесненные жизненные обстоятельства	
	II. Стимулирующие факторы	

1	Методическая работа в ДОУ	
2	Обучение на курсах повышения квалификации	
3	Пример и влияние коллег	
4	Пример и влияние руководителей	
5	Организация труда в ДОУ	
6	Внимание к этой проблеме руководителей	
7	Доверие	
8	Новизна деятельности, условия работы и возможность экспериментирования	
9	Занятия самообразованием	
10	Интерес к работе	
11	Возрастающая ответственность	
12	Возможность получения признания в коллективе	
13	Моральные и материальные стимулы	

Инструкция для обработки анкетных данных:

В результате обработки анкет выявляются три категории педагогов, данные о которых заносятся в соответствующую графу таблицы. Оцененные факторы ранжируются с помощью показателей среднего балла и также заносятся в таблицу.

Коэффициент развития (Кр) вычисляется по формуле:

$$Kp = \frac{\text{Ч. факт}}{\text{Ч. макс}}$$

Где Ч. факт. – суммарное число баллов, проставленных в анкетах, а Ч. макс – максимально возможное количество баллов в анкетах.

По результатам полученных данных руководителем образовательного учреждения заполняется следующая итоговая таблица.

Итоговая таблица

Таблица № 6

Фамилия, имя, отчество педагога				
№ п/п	Способность педагогов к повышению профессиональной компетентности	Стимулирующие факторы	Препятствующие факторы	Система мер по повышению
1	Активное развитие			
2	Не сложившееся развитие			
3	Остановившееся развитие			

Полученные данные дают возможность руководителю ДОУ получить объективную и своевременную информацию о наличии или отсутствии стимулирующих и препятствующих факторов для развития педагогического персонала и наметить систему мер по повышению уровня профессиональной компетентности конкретного педагога.

В условиях инновационной деятельности важно выявить уровень профессиональной теоретической подготовленности каждого педагога. Для этого может быть использована следующая диагностическая карта.

Карта для диагностики профессиональной теоретической подготовленности к педагогической деятельности педагога ДОУ

Инструкция: для получения данных необходимо проставить балльные оценки от 0 до 3 по каждому из показателей в ниже приведенную таблицу. 0 баллов – отсутствие выраженности данного показателя у педагога; 1 балл – слабая выраженность показателя; 2 балла – достаточная выраженность показателя у педагога; 3 балла – оптимальная выраженность данного показателя.

Таблица № 7

Признаки	Показатели оценивания	Баллы
Научная подготовленность		
1. Информированность о теоретических основах дошкольной педагогики и методик	1. Ориентация в целях и задачах современного дошкольного образования. 2. Владение основными закономерностями и принципами дошкольной педагогики. 3. Оперирование научной терминологией. 4. Ориентация в отборе содержания дошкольного образования на основе современной образовательной парадигмы, научных данных, фактов, понятий. 5. Понимание логики педагогической науки.	

<p>II. Информированность о методах дошкольной педагогики и методик</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ориентация в многообразии методов дошкольной педагогики. 2. Понимание сущности методов дошкольной педагогики. 3. Представление о возможности эффективного использования методов в процессе практической работы с детьми. 	
<p>III. Информированность об истории дошкольной педагогики и ее современных достижениях</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ориентация в истории научных открытий. 2. Понимание необходимости ее использования в процессе дошкольного образования. 3. Владение знаниями об инновационных стратегиях в дошкольном образовании. 4. Представление о значимости использования этих знаний в образовании детей дошкольного возраста. 	
<p>Методическая подготовленность педагога ДОУ</p>		
<p>I. Знание содержания дошкольного образования</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Представление о роли воспитания и обучения в развитии личности ребенка-дошкольника. 2. Понимание целей и задач обучения и воспитания детей. 3. Ориентация в современных программах дошкольного образования и современных педагогических технологиях развивающего обучения. 4. Определение форм и методов развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста. 	
<p>II. Информированность о методах и приемах обучения детей дошкольного возраста.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понимание адекватности методов и приемов обучения целям и содержанию дошкольного образования. 2. Ориентация в разнообразии и целевой направленности различных методов и приемов дошкольного образования. 	

	<p>3. Понимание сущности различных методов обучения и специфики их использования в процессе работы с детьми разных возрастных групп.</p> <p>4. Ориентация в современных педагогических технологиях, в инновационных подходах к образованию детей дошкольного возраста.</p>	
<p>III. Информированность о формах организации дошкольного образования</p>	<p>1. Понимание взаимной связи содержания, форм и методов обучения детей.</p> <p>2. Ориентация в разнообразии и специфике различных форм организации обучения детей дошкольного возраста.</p> <p>3. Ориентация в современных и нетрадиционных формах организации обучения детей, в их сущности и условиях успешного использования в практической работе.</p>	
<p>IV. Информированность о средствах обучения детей дошкольного возраста</p>	<p>1. Ориентация в разнообразии, специфике и условиях использования различных средств обучения.</p> <p>2. Понимание роли и функций средств обучения в активизации познавательной деятельности детей, развитии их интереса к поисковой и экспериментальной деятельности.</p>	
	<p>3. Понимание необходимости управления учебно-познавательной деятельностью дошкольников и месте педагога в этом процессе</p>	
	<p>4. Владение приемами планирования и организации личного труда и деятельности дошкольников</p>	

	5. Ориентация в содержании контрольно-аналитической деятельности педагога в процессе обучения дошкольников	
	6. Владение приемами педагогической техники	
Психологическая подготовленность		
I. Информированность о психологических особенностях детей дошкольного возраста, основных этапах их развития	1. Ориентация в психологических особенностях дошкольников и необходимости их учета при отборе содержания, форм и методов обучения. 2. Понимание роли психодиагностики в построении индивидуальных образовательных программ. 3. Ориентация в диагностических методах оценки развития различных сторон психики у дошкольников.	
II. Информированность о психологических закономерностях обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста	1. Понимание закономерностей познания. 2. Ориентация в компонентах обучения, их сущности и логической взаимосвязи. 3. Понимание психологических основ обучения, воспитания и развития личности дошкольника в разных возрастных группах.	

Обработка результатов: руководитель методической работы подсчитывает общий балл по каждому из выделенных показателей для оценивания и, используя предложенную ниже формулу, определяет коэффициент по каждому показателю и общий коэффициент профессиональной подготовки.

К – профессиональная подготовленность;

К1 – теоретическая подготовленность;

К2 – методическая подготовленность;

К3 – психологическая подготовленность;

S – сумма баллов.

$K1 = S: (12 \times 3)$; $K2 = S: (13 \times 3)$; $K3 = S: (14 \times 3)$; $K = (K1 + K2 + K3) : 3$

На основании полученных данных определяется уровень профессиональной подготовленности каждого педагога, который может быть определен как:

- оптимальный уровень – от 1 до 0,8 баллов,
- достаточный уровень – от 0,79 до 0,6 баллов,
- критический уровень - до от 0,59 до 0,3 баллов,
- недопустимый уровень – от 0,29 балла и ниже.

Для оценивания готовности педагогов к инновациям необходимо выявить уровень развитости его педагогической деятельности. Для организации такого оценивания может использоваться предложенный ниже инструментарий.

Инструментарий для оценивания уровня развитости педагогической деятельности

Основой содержательной части данной диагностики являются материалы учебного пособия Е.А.Федоровой «Как подготовиться к аттестации» (Новгород, Изд-во РЦРО, 1995, с. 11-25). Система и критерии оценок разработаны авторами сборника. И содержательная часть, и критериально - оценочная максимально адаптированы к реальным условиям развития дошкольного образования и направлены на то, чтобы организаторы методической работы в ДОУ могли

выявить с максимальной объективностью и достоверностью важнейшие показатели деятельности педагога.

Методика диагностирования содержит в себе восемь показателей. Показатели I, II, III, IV - относятся непосредственно к практической деятельности педагога ДООУ и являются предметом исследования; показатели V, VI, VII, VIII – отражают аналитическую деятельность педагога.

Каждый показатель данного варианта методики состоит из двух частей: содержательной и оценочной. Содержательная часть включает в себя качественную характеристику деятельности педагога. Вторая часть включает в себя шкалу оценок по 10 - балльной системе и имеет несколько критериальных уровней, что позволяет эксперту наиболее объективно оценивать деятельность педагога по каждому показателю:

9-10 баллов. Деятельность педагога по данному показателю отражает полностью качественную характеристику, ярко выражена и стабильна.

Осуществляется системный, творческий подход в реализации деятельности по данному показателю.

5-8 баллов. В деятельности педагога в основном отражается данная характеристика и проявляется достаточно устойчиво, но системность и творческий подход проработаны не до конца успешно, хотя педагог стремится достичь этого.

3-4 балла. Данная характеристика проявляется в деятельности педагога нестабильно, но в пределах допустимой нормы. Системность и творчество в деятельности осуществляется эпизодически, педагог еще не в совершенстве овладел знаниями и методами использования их в своей работе.

1-2 балла. Характеристика деятельности по данному показателю не выражена либо проявляется нестабильно. Педагог не стремится достичь более высоких результатов по данному показателю.

Максимальное число баллов в итоге может достичь 80. Исходя из этого, можно определить уровень развития педагогической деятельности воспитателя ДОУ:

от 65 до 80 баллов – оптимальный уровень;

от 55 до 64 баллов – достаточный уровень;

от 45 до 54 баллов – критический уровень;

менее 44 баллов – недопустимый уровень.

Итоговой суммой баллов является средняя арифметическая величина всех оценок членов экспертной группы. Для ее получения можно использовать сводную таблицу результатов оценивания педагогической деятельности воспитателя или специалиста ДОУ.

Сводная таблица результатов оценивания

Таблица № 8

Показатели								Средний балл	Эксперты
1	2	3	4	5	6	7	8		
10	9	8	10	7	8	9	8	8,6	Коллеги
8	9	7	9	8	7	9	7	8,0	Руководитель методической работы
8	7	7	8	9	7	8	9	7,9	Руководитель ДОУ

Примечание: оценки в таблице даны произвольно.

Выводы, которые можно сделать на основе анализа данных таблицы:

- соотнести оценку коллег с оценками экспертов, увидеть тенденцию к ее занижению или завышению;

- определить направления организации методической помощи педагогу;
- увидеть результаты деятельности, которые заслуживают внимания и развития.

1) Способы стимулирования познавательной активности воспитанников

Таблица № 9

Качественная характеристика	Баллы
А. Педагог создает и использует на практике предметно-развивающую среду для развития познавательного интереса у детей	9-10
Б. В ходе занятий и совместной деятельности стимулирует: <ul style="list-style-type: none"> • активность всех детей; • их увлеченность поисковыми способами деятельности; • потребность в самостоятельном добывании знаний; • потребность в проявлении творческого подхода к выполнению задания 	7-8
В. Широко практикуются виды заданий, требующие самостоятельности и творчества	5-8
Г. Обеспечиваются устойчивые положительные результаты в образовательном процессе	5-8
Д. В полной мере используются региональный и здоровьесберегающий компоненты	3-4
Е. Педагог в совершенстве владеет современными педагогическими технологиями, добивается максимально возможных результатов	3-4
Ж. Педагог мотивирует познавательную деятельность воспитанников	3-4

Примечание: в графе «Баллы» подчеркивается или обводится кружком та оценка, которую дает член экспертной группы.

2) Способы диагностической работы

Качественная характеристика	Баллы
А. Педагог владеет разными формами педагогической диагностики: наблюдение, тестирование, беседа, метод экспертных оценок, педагогический консилиум	9-10
Б. Может модифицировать и разрабатывать свои методики педагогической диагностики по отдельным направлениям дошкольного образования, используя научные подходы к ее составлению	5-8
В. Органично соединяет диагностику с учебным материалом на занятиях и в совместной деятельности с детьми	3-4
Г. Использует диагностику при создании мотивации познавательной и творческой активности воспитанников, при постановке учебной задачи, организации действий по ее решению	1-2
Д. Оперативно вносит изменения в содержание образования детей, учитывая результаты диагностики, дифференцируя задания для сильной и слабой групп детей.	3-4

3) Способы воспитательной работы педагога

Качественная характеристика	Баллы
А. Педагог является транслятором воспитательной системы образовательного учреждения, реализует программы развития воспитательной системы учреждения	9-10
Б. Педагог понимает изменения в парадигме воспитания на современном этапе	5-8
В. Оказывает существенное влияние на воспитание ребенка в семье	3-4

Г. Выбор форм и организация системы воспитательной работы носят целенаправленный характер, отвечают интересам и потребностям каждого воспитанника, помогают раскрыть его творческий потенциал	1-2
---	-----

4) Способы реализации индивидуальных образовательных программ

Качественная характеристика	Баллы
<p>А. Организация индивидуальной работы с воспитанниками проводится с учетом:</p> <ul style="list-style-type: none"> • уровня умственного развития ребенка; • его скорости усвоения учебного материала; • уровня сформированности знаний, умений и навыков; • сформированности учебной мотивации; • личностных особенностей ребенка; • состояния его физического и психического здоровья. 	9-10
Б. Работа в данном направлении проводится систематически, последовательно, на основе данных педагогической и психологической диагностики, фиксации промежуточных и конечных результатов образованности детей	5-8
В. Постоянно уточняются цели, задачи, конкретизируется план индивидуальной работы с детьми	1-2

5) Способы планирования деятельности, прогнозирования результатов работы

Качественная характеристика	Баллы
А. Характер планирования определяется твердо установкой на обеспечение образовательного стандарта и образовательной программы, на достижение детьми оптимального уровня образованности	9-10
Б. Педагогом соблюдаются принципы планирования. Планы направлены на внедрение в жизнь инновационных стратегий	9-10

в дошкольном образовании, на внедрение позитивного педагогического опыта	
В. При планировании учитываются результаты предыдущей детской деятельности, намечаются пути закрепления и дальнейшего развития достигнутого, предусматривается коррекционная работа с детьми	5-8
Г. Цели образования формулируются четко, без декларативности и общих фраз	5-8
Д. Планирует систему занятий по изучаемой теме, разнообразит структуру занятий и совместных мероприятий, форму и методы обучения с учетом особенностей каждого ребенка	3-4
Е. Планы обеспечивают единство образовательного пространства, предусматривают достижение целей оптимальными методами	3-4
Ж. Планы отражают индивидуальный и дифференцированный принцип обучения детей на основе траектории развития каждого ребенка	1-2

б) Способы реализации деятельности

Качественная характеристика	Баллы
А. Ориентируется на современную образовательную парадигму, знает концепцию воспитания, современные педагогические технологии, владеет способами реализации вариативных образовательных программ; может изложить новые подходы к построению нового содержания дошкольного образования	9-10
Б. Знает психолого-педагогические основы развивающего обучения	9-10
В. Знает сущность, принципы и концептуальные подходы дифференциации и интеграции дошкольного образования	5-8
Г. Владеет базой знаний по дошкольной педагогике и психологии, умело применяет данные знания в практической работе с детьми	3-4
Д. Владеет формами и методами личностно ориентированного взаимодействия с ребенком, динамикой стилей общения	1-2

7) Способы инновационной деятельности

Качественная характеристика	Баллы
А. Самостоятельно создает новые образовательные программы, осуществляет их научное педагогическое обоснование и экспериментальную проверку	9-10
Б. Может подтвердить соответствие данной программы современному содержанию дошкольного образования и ее актуальность, новизну по сравнению с имеющимися аналогами, определить возможности ее практического использования другими педагогами	5-8
В. Умеет профессионально грамотно описать и оформить свой педагогический опыт	3-4
Г. Грамотно доносит до коллег свой позитивный педагогический опыт (на совещаниях и различных формах методической работы)	1-2

8) Способы самообразовательной деятельности

Качественная характеристика	Баллы
А. Интересуется новинками в педагогике, психологии и методиках дошкольного образования	9-10
Б. Для повышения профессиональной компетентности использует различные виды курсовых подготовок, методической работы, самообразования	5-8
В. Занимается исследовательской, экспериментальной работой	3-4
Г. Активно участвует в инновационной деятельности учреждения	1-2

В инструментарий для оценивания профессиональной компетентности педагогов, осуществляющих инновационную деятельность, необходимо включить компетенции, которые подлежат оценке и показатели (индикаторы) оценивания. В разработанном виде такой инструментарий представлен в таблице №10.

Оценивание профессиональной компетентности педагогов ДОУ, осуществляющих инновационную деятельность

№ п/п	Компетенции	Показатели (индикаторы) оценивания
1	Получение воспитателем информации о результатах обученности дошкольников на основе педагогических инноваций (педагогическая диагностика)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ психофизических особенностей и образованности детей; 2. Анализ необходимости применения инновационной стратегии в образовании детей; 3. Проектирование ожидаемого результата в применении инновационных технологий; 4. Осуществление индивидуального и дифференцированного подхода к осуществлению образования; 5. Соотношение знаний ребенка с требованиями государственного стандарта по дошкольному образованию; 6. Анализ причин слабой образованности и подготовленности ребенка к школьному обучению.
2	Демонстрация воспитателем знаний дошкольной педагогики и методик; современных инновационных педагогических технологий	<p>Владение основами дошкольной педагогики и методик, инновационными технологиями дошкольного образования:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) Знание и применение в педагогической деятельности принципов дошкольной педагогики и методик; б) Владение и использование современных форм организации дошкольного образования; в) Использование современных педагогических технологий; г) Использование нетрадиционных форм дошкольного образования /кружковая, студийная, индивидуальная работа с детьми/. д) Использование инновационных направлений в дошкольном образовании; е) Использование метода проектов как одной из современных тенденций в дошкольном образовании

3	<p>Организация времени на педагогическую и инновационную деятельность, использование пространства группы, развивающих пособий для реализации задач инновационной деятельности; ТСО и информационных технологий (компьютерных) в целях воспитания и обучения детей дошкольного возраста</p>	<p>1) Решение задач мотивации:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) привлекает внимание детей перед объяснением нового материала, б) дает ясные, четкие, полные указания по ходу деятельности, в) наглядные пособия и материалы находятся в доступном для самостоятельной познавательной детской деятельности месте, открыты для их использования, г) эффективность детской деятельности стимулируется чередованием заданий, способов, видов деятельности, д) воспитатель умело показывает детям значимость результата их деятельности, используя оценивание умений и самостоятельности. <p>2) Эффективное использование времени на образовательную деятельность:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) использование проблемных ситуаций в окружающей жизни для повышения познавательной активности детей, б) осуществление индивидуального и дифференцированного подходов в ходе образовательного процесса, в) умение видеть всех детей, держать на контроле их деятельность, г) использование предметно - развивающей среды группы в процессе образовательной работы, д) наполнение предметно - развивающей среды материалами для занятий е) использование ТСО в ходе образовательной работы с детьми, ж) использование компьютера в образовательной работе с детьми, создание и адаптация развивающих образовательных программ для дошкольников; з) внесение музыкального фона в процесс образования (режимные моменты, прием детей, занятия, самостоятельная деятельность детей).
---	--	--

4	Общение, взаимодействие педагога с детьми	<p>1) Удовлетворение детей в эмоциональных контактах:</p> <p>а) доброжелательное отношение к детям, осуществление тактильного контакта;</p> <p>б) общение с позиции «глаза в глаза»;</p> <p>в) обеспечение эмоциональной поддержки и психологической защиты детей;</p> <p>г) адекватное реагирование на состояние ребенка (физическое и психическое).</p> <p>2) Удовлетворение потребности детей в деловых контактах:</p> <p>а) организует совместные игры;</p> <p>б) терпимо относится к затруднениям детей;</p> <p>в) дает образцы деятельности, не настаивая на точном их воспроизведении;</p> <p>г) не навязывает деятельность детям, предоставляя им право выбора;</p> <p>д) отмечает достижения и продвижения каждого ребенка;</p> <p>е) намеренно создает ситуацию успеха детей, учитывая точку зрения ребенка при обсуждении и планировании деятельности.</p> <p>3) Удовлетворение потребности детей в информационно-познавательных контактах:</p> <p>а) поощряет детские вопросы;</p> <p>б) создает ситуации, вызывающие интеллектуальную активность детей;</p> <p>в) внимательно относится к детским фантазиям, рассказам, сообщениям;</p> <p>г) вызывает положительные эмоции в процессе «познавательного общения».</p> <p>4) Удовлетворение потребностей детей в интимно-личностных контактах:</p> <p>а) педагог относится к детям со вниманием и уважением;</p> <p>б) откликается на желание детей обсудить их проблемы;</p> <p>в) устанавливает с детьми доверительные отношения;</p> <p>г) делится с детьми своими переживаниями, рассказывает детям о событиях своего прошлого;</p> <p>д) подчеркивает достоинства детей;</p> <p>е) пользуется поощрением, поддержкой чаще, чем порицанием и запрещением;</p> <p>ж) не прибегает к физическому наказанию или другим негативным методам;</p>
5	Демонстрация педагогом современных методов	1) Актуализация образовательной информации (подготовка к восприятию учебной информации):

	воспитания и обучения	<p>а) мотивация деятельности;</p> <p>б) проблемно- поисковые методы в образовательной деятельности;</p> <p>в) использование экспериментирования и детского проектирования при организации разных видов деятельности;</p> <p>г) использование схем, моделей для создания устойчивого познавательного интереса детей к деятельности;</p> <p>д) использование разнообразных проектов по направлениям инновационной деятельности в дошкольном образовании.</p> <p>2) Предъявление образовательной информации:</p> <p>а) доступность преподнесения познавательной информации;</p> <p>б) последовательность изложения материала;</p> <p>в) использование методов развивающего обучения;</p> <p>г) использование современных педагогических технологий;</p> <p>д) сменяемость видов детской деятельности в ходе предъявления образовательной информации;</p> <p>е) поддержание интереса детей к содержанию информации;</p> <p>ж) стимулирование самостоятельной познавательной активности.</p> <p>3) Выявление освоенности содержания образования:</p> <p>а) оценивание активности детей;</p> <p>б) анализ уровня освоенности каждым ребенком содержания информации;</p> <p>в) анализ эффективности применяемых методов и приемов;</p> <p>г) анализ результативности образовательного мероприятия;</p> <p>д) установление «обратных связей» (реакция детей);</p> <p>е) Анализ результативности применения инновационных технологий в дошкольном образовании;</p> <p>ж) Анализ уровня паритета здоровья и образованности детей дошкольного возраста.</p>
--	-----------------------	--

6	Поддержание положительного микроклимата в группе (эмоционально-положительной атмосферы)	<p>1) Передача положительного отношения к детям:</p> <p>а) посредством зрительного контакта, мимики;</p> <p>б) посредством голосовых интонаций и модуляций;</p> <p>в) тактильным контактом;</p> <p>г) жестами.</p> <p>2) Стимуляция интереса ребенка к жизни в группе:</p> <p>а) мотивация всех видов детской деятельности;</p> <p>б) обыгрывание интересных аспектов каждого вида деятельности;</p> <p>в) использование юмора, шуток;</p> <p>г) поддержание положительных нравственных проявлений детей в определенных видах деятельности.</p> <p>3) Демонстрация тепла и дружелюбия:</p> <p>а) приятный тон голоса, зрительного контакта;</p> <p>б) использование имен детей в теплой, дружественной манере;</p> <p>в) теплота, дружелюбие демонстрируются путем тактильного контакта, проявлением внимания;</p> <p>г) теплота, дружелюбие демонстрируются посредством улыбок, юмора.</p> <p>4) Помощь детям в выработке позитивной самооценки:</p> <p>а) речь педагога свободна от насмешек и сарказма;</p> <p>б) воспитатель ведет себя с детьми учтиво, вежливо, уважительно;</p> <p>в) персонализированное поощрение за выполненную работу, проявленную доброту к другим детям;</p> <p>г) персонализированная поддержка и одобрение при трудностях.</p>
7	Поддержание организованного поведения	<p>Поддержание включенности ребенка в разные виды деятельности:</p> <p>а) мотивация разных видов деятельности поддержание интереса;</p> <p>б) поиск методов активного включения в работу пассивных, замкнутых, робких детей;</p> <p>в) поощрение проявления творчества и самостоятельности;</p> <p>г) использование невербальных средств воздействия в целях вовлечения ребенка в деятельность;</p> <p>д) высказывание личного отношения к проявлению негативного поведения ребенка.</p>

Инструкция: для заполнения данной анкеты руководителям предлагается оценить уровень педагога по каждому направлению профессиональной компетентности. Для этого оценивается уровень по каждому показателю по 10-ти балльной шкале:

10-9 баллов – если показатель присутствует в полной мере в деятельности педагога;

8-7 баллов – если показатель не в полной мере присутствует в деятельности педагога;

6-5 баллов – показатель в меньшей мере присутствует в деятельности педагога;

4-3 балла – показатель отсутствует

За каждый показатель проставляется балльная оценка, затем высчитывается процентное соотношение каждого показателя.

Если педагог набирает:

90-100% - то уровень его профессиональной компетентности оптимальный;

89-70% - уровень его профессиональной компетентности достаточный;

69-50% уровень компетентности критический;

менее 50% - уровень недопустимый.

Для организации адресно-направленной системы методической помощи и поддержки педагогам в условиях инноваций важно определить уровень готовности педагога к инновационной деятельности. Описание таких уровней предложено в исследовании И.О. Котляровой [43. 63].

Описание уровней готовности педагогов к инновационной деятельности

1. Нейтрально низкий уровень готовности к осуществлению инновационной деятельности.

У педагога с нейтрально низким уровнем готовности к осуществлению инноваций не сформированы психологические основы участия в инновации. Отмечается пассивность педагога. Педагог с нейтрально низким уровнем готовности способен лишь следовать предложенным алгоритмам. Отмечается отсутствие проявления инициативы. Недостаточно квалификации для выполнения инновационного функционала.

Такой педагог нуждается в предварительной подготовке в образовательно-теоретическом и практическом планах.

2. Пропедевтический уровень готовности педагога к осуществлению инновации

Данный уровень готовности позволяет вовлекать педагогов в инновации. Отмечается внутренняя готовность к участию в осуществлении инновации, к повышению образовательного уровня, обеспечивающего реальную возможность участия педагога в инновации. Но необходима целенаправленная подготовка педагогов к новым видам деятельности, которую можно сочетать с участием в инновациях.

3. Продуктивно зрелый уровень готовности педагогов к инновациям

Педагог эффективно осуществляет инновационную деятельность, имеет освоенные необходимые сведения об инновации (как в общем плане, так и относительно конкретной реализуемой новации); опыт и мастерство в осуществлении инноваций. Однако успешная инновационная деятельность не исключает необходимости целенаправленных мероприятий по становлению профессионально-педагогической

квалификации. Это обусловлено тем, что продуктивно зрелый уровень не имеет ограничений в плане его дальнейшего повышения.

Опросник для педагогов по воздействию инноваций

Вопросы	Возможные ответы	
Какое влияние оказало на Вас лично участие в инновационной деятельности?	Возникла эмоциональная напряженность	
	Появилось ощущение эмоционального подъема	
	Произошла мобилизация внутренних сил, почувствовал скрытые резервы	
	Ощутил подавленность, вызванную непомерно высокой нагрузкой	
	Состояние здоровья ухудшилось	
	Улучшилось состояние здоровья	
	Появилась возможность полнее реализовать себя	
	Возникли дополнительные обременительные обязанности	
	Заметен интеллектуальный рост	
Возникло ощущение неполноценности, затормаживающее профессиональный рост		
Какое влияние оказала инновация на обстановку в педагогическом коллективе?	Коллектив стал более дружным, сплоченным	
	Коллектив стал разобщенным	

	Улучшился, стал более комфортным психологический климат в коллективе	
	Обстановка в коллективе стала нервной	
	Взаимоотношения в коллективе стали ближе, «теплее»	
	Обострились противоречия внутри коллектива	
	Работа коллектива стала лучше организованной	
	Инновация вызвала стихийные перегрузки, неравномерность нагрузки	
Как участие в инновации отразилось на вашей профессионально – педагогической квалификации	Заметен профессиональный рост	
	Снизился профессиональный уровень	
	Появились новые знания (психолого-педагогического цикла, в области методик, в сфере инноватики, в других областях, связанных с профессиональной деятельностью)	
	Изменились взгляды на образование, мировоззрение в целом	
	Появилась потребность в профессиональном самосовершенствовании	
	Стало некогда заниматься профессиональным ростом	

	Стала более активной, раскрыла в себе новые способности	
	Усилилась потребность в педагогической профессии	
	Педагогическая профессия стала менее привлекательной	
	Овладела новыми методическими приемами	
	Осуществление образовательных процессов стало более затруднительным	
	Работа по экспериментальным методикам (технологиям) более соответствует моему стилю или профессиональному уровню	
Какое влияние оказала инновация на протекание образовательных процессов?	Повысилась эффективность образовательного процесса	
	В осуществлении образовательного процесса появились недостатки	
	Повысилась образованность дошкольников и младших школьников	
	Снизилась образованность воспитанников и обучающихся	
	Более полно учитываются интересы и образовательные потребности воспитанников и обучающихся	
	Снизилось внимание к детям, следовательно – качество образовательного процесса	
	Появились организационные срывы, нарушения в протекании образовательного процесса	

делается соответствующий вывод, влияющий на управленческое решение и на проектирование системы дальнейших инноваций.

Оценивание состояния профессиональной компетентности является основанием для построения лично ориентированного повышения квалификации педагогических кадров. На основании такого оценивания планируется как курсовая переподготовка педагогов в ИПК, на специальных модульных курсах по приоритетным направлениям инновационной деятельности, так и система методической работы внутри образовательного учреждения.

Для оценивания состояния профессиональной компетентности педагогов для построения лично ориентированного повышения квалификации используется предложенный ниже инструмент.

**Оценивание состояния профессиональной компетентности
как основание построения лично ориентированного
повышения квалификации**

**Первый уровень профессионально-педагогической
квалификации**

Имеется определенный освоенный объем личных психолого-педагогических, предметных, частно-методических, управленческих и других знаний. Опыт их реализации в профессиональной деятельности отсутствует или незначителен. Круг содержательных разделов и объем освоенных знаний ограничен образовательными программами, использованными при подготовке специалистов. Полнота, точность воспроизведения, использование в практических ситуациях не достигает высшего значения.

Профессиональная направленность ярко не выражена. Не наблюдается активное участие в продуктивной деятельности, заметна

склонность к выполнению репродуктивных действий. Педагог избегает участия в инновационной деятельности, в выполнении любых видов дополнительных функций.

Педагогическая техника сформирована слабо. Имеются лишь некоторые сведения об операциональном составе некоторых педагогических действий.

Второй уровень профессионально-педагогической квалификации

Педагог имеет значительный багаж освоенных знаний. Имеется опыт их применения в профессиональной деятельности. Преобладают предметные и частно-методические знания, соответствующие требованиям образовательных программ. Потребности в расширении знаний, совершенствовании их содержательного состава, структуры (размерности) не испытывает. Освоены многие психолого-педагогические закономерности, особенно эмпирические. Нравственные качества содействуют добросовестному осуществлению профессиональных функций. С течением времени профессиональные знания, лежащие в основе компетентности, не всегда адекватны действительности. По собственной инициативе не стремится к изменению размерности личных знаний.

Педагогическая техника характеризуется сформированностью отдельных педагогических умений. Возникают затруднения при осуществлении сложных видов профессиональной деятельности.

Третий уровень профессионально-педагогической квалификации

Объем педагогических, предметных, частно-методических, управленческих и др. знаний примерно соответствует содержанию образования специалистов в предпрофессиональный период. Опыт их

реализации в профессиональной деятельности отсутствует или незначителен. Полнота, точность воспроизведения, использование в практических ситуациях не достигает высшего значения. Заметно стремление преобразования размерности освоенных знаний в меняющихся условиях.

Ярко выражена педагогическая направленность. Педагог активно включается в продуктивную деятельность, испытывает потребность участия в инновационной деятельности. Не избегает проблемных ситуаций. Испытывает потребность к повышению квалификации в различных формах.

Педагогическая техника сформирована недостаточно. Имеются лишь некоторые сведения об операциональном составе педагогических действий. Опыт их осуществления накапливается быстро в силу активности профессионального поведения. Нравственные качества способствуют регуляции профессиональной деятельности и обуславливают выбор эффективных путей управления ею.

Четвертый уровень профессионально-педагогической квалификации

Имеется широкий багаж профессионально-полезных знаний. Их размерность характеризуется полезностью всех составляющих и соблюдением необходимых пропорций. Освоенные знания осознанно используются и в традиционных, и в проблемных ситуациях. Педагогическая направленность ярко выражена. Нравственные качества обеспечивают стабильно нравственное поведение в отношениях с учащимися и с коллегами.

Педагогическая техника сформирована хорошо, что касается выполнения привычных функциональных обязанностей. Однако потребность и способность к росту образованности утрачена или снижена. С трудом ориентируется в изменившихся условиях. В таких случаях

наблюдается неадекватность квалификационных характеристик потребностям субъектов образовательных систем и свойствам самих систем.

Пятый уровень профессионально-педагогической квалификации

Имеется широкий багаж профессионально полезных знаний. Их размерность характеризуется полезностью всех составляющих и соблюдением необходимых пропорций. Освоенные знания осознанно используются и в традиционных, и в проблемных ситуациях. В случаях изменения условий педагог целенаправленно повышает профессиональную квалификацию. Выражена потребность и способность к повышению образованности, изменению размерности профессионально значимых личностных знаний.

Педагогическая направленность ярко выражена. Нравственные качества обеспечивают стабильно нравственное поведение в отношениях с учащимися и коллегами.

Высоко сформирована педагогическая техника.

В исследовании И.О.Котляровой определены и описаны показатели готовности педагога к инновациям. На основании этих показателей выстраивается система работы с педагогами по введению их в инновации.

Показатели готовности педагога к инновации

1. Нравственность педагога:

- бережное и грамотное отношение к испытуемым;
- научная этика по отношению к коллегам;
- научная добросовестность.

2. Компетентность педагога:

- сведения об инновации, признаках инновации, представление о составных частях инновации;

- представления о собственных функциях в условиях инновации;
- представления о готовности к осуществлению инновации, понимание ее соотношений с профессионально-педагогической квалификацией;
- сведения о характеристиках исследования (проблема исследования, тема инновации в зависимости от проблемы, научная новизна направления, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования, методы педагогического исследования, этапы и результаты исследования);
- сведения о методах психолого-педагогического исследования (анализ, наблюдение, моделирование, изучение документации, анализ психолого-педагогической литературы, социологические и психологические методы, эксперимент);
- сведения о методологических основах осуществления педагогического исследования;
- сведения о щадящих технологиях осуществления инновационных процессов;
- знания в области психологии, педагогики, частных методик, теории управления;
- сведения о средствах, используемых в научных исследованиях в педагогике;
- опыт осуществления отдельных исследовательских операций;
- опыт осуществления отдельных видов инновационной деятельности;
- опыт осуществления комплексного исследования.

3. Инициативность педагога:

- направленность личности на поиск и постановку педагогических проблем;
- потребность совершенствовать образовательный процесс;

- обязательность в выполнении инновационной деятельности, завершение начатого;
- наличие организационно-управленческих способностей, способностей спроектировать и организовать выполнение собственной деятельности.

4. Мастерство педагога:

- наличие опыта ведения инновационной деятельности;
- способность выбирать и грамотно применять наиболее эффективные, адекватные, экономичные методы в педагогическом исследовании, при осуществлении отдельных видов инновационной деятельности;
- умение и навыки осуществления исследования, получение срезов, проведение математико-статистической обработки экспериментальных данных, их оценивание и объяснение.

Для организаторов методической работы в инновационном ДОО необходимо определение критериев для оценивания инновационной деятельности. В качестве таких критериев могут быть использованы предложенные ниже.

Критерии оценивания инновационной деятельности педагогов

1. Результативность. Рост качества образованности детей дошкольного и младшего школьного возраста. Превышение Государственных образовательных стандартов.
2. Соблюдение паритета образованности и здоровья в ходе реализации инновационной деятельности.
3. Создание продуктов инновационной педагогической деятельности, отвечающих требованиям современной парадигмы образования.
4. Систематичность инновационной педагогической деятельности.
5. Наличие мониторинговых исследований в ходе инновационной педагогической деятельности.

6. Рост уровня профессиональной компетентности педагогов.
7. Выход на обобщение передового педагогического опыта по инновационной педагогической деятельности (защита квалификационной работы на высшую категорию).

В качестве инструмента определения уровня профессиональной компетентности педагога может использоваться тест, в содержание которого включены основные направления деятельности и основные разделы программ. При работе с тестом педагог выбирает из трех предложенных ответов правильный (на его взгляд). По результатам анализа делается вывод о профессиональной компетентности педагога.

Тест профессиональной компетентности

1 блок – планирование в профессиональной деятельности

1. В педагогике под планированием понимается

- а) вид педагогической деятельности по постановке целей и средств их достижения;
- б) содержание деятельности и постановку целей;
- в) модель педагогического процесса, включающая целевой, содержательный и технологический компоненты.

2. Какие требования предъявляются к планированию коррекционной работы в условиях индивидуально-ориентированного образования

- а) необходимо учитывать результаты диагностики;
- б) планируемая деятельность должна быть лично-значимой для всех участников образовательного процесса;
- в) жесткая регламентация всех видов детской деятельности.

3. Выберите принципы планирования, наиболее значимые в условиях лично ориентированной педагогики

- а) принцип диалогизма и целостности при построении образовательного процесса;
- б) принцип единства воспитания, обучения и развития;
- в) принцип свободы развития.

4. Выберите структурные компоненты перспективного плана

- а) формы и методы работы с детьми;
- б) виды деятельности;
- в) задачи работы с детьми

5. В чем заключается суть планирования работы по развитию речи детей с отклонениями в развитии

- а) в учете особенностей становления речи каждого ребенка;
- б) в проектировании становления и развития речи детей, прогнозировании динамики педагогического воздействия на речь и его результативности;
- в) в определении основных направлений работы по развитию разных сторон речи ребенка с отклонениями в развитии.

6. На какую из предложенных тем может быть запланировано наблюдение с детьми старших групп

- а) «Части тела человека и животного»,
- б) «Золотая рыбка в аквариуме»,
- в) «Осенние изменения в природе».

2 блок – организация профессиональной деятельности

1. Основной формой организованного систематического обучения физическим упражнениям для детей с отклонениями в развитии является

- а) подвижная игра,
- б) утренняя гимнастика,
- в) физкультурное занятие.

2. Совокупность задач, содержания, средств, методов и форм организации физического воспитания – это

- а) цель физического воспитания дошкольников;
- б) система физического воспитания;
- в) средства физического воспитания.

3. Какие виды занятий по музыкальному воспитанию используются в работе с детьми с отклонениями в развитии?

- а) тематические,
- б) доминантные,
- в) все виды.

4. Целью организации обучения изобразительной деятельности детей с отклонениями в развитии в ДОУ является

- а) формирование знаний, умений и навыков;
- б) содействие развитию творческой личности;
- в) подготовка к школе.

5. Ознакомление детей с художественной литературой в ДОУ нацелено на:

- а) формирование способности элементарного анализа художественных произведений;
- б) воспитание интереса к художественной литературе;
- в) расширение и активизацию словарного запаса.

6. Развитие познавательного интереса детей к математике требует от педагогов коррекционных групп

- а) создания предметно-развивающей, игровой и бытовой среды;
- б) овладения вычислительной деятельностью;
- в) умения пользоваться различными парциальными программами.

3 блок – контроль в профессиональной деятельности

1. Основы педагогической диагностики были заложены

- а) К.Д. Ушинским;
- б) П.П. Блонским;
- в) Л.С. Выготским.

2. Отметьте наиболее точные определения понятия педагогической диагностики

- а) вид педагогической деятельности по изучению хода и результатов педагогической деятельности;
- б) измерение и оценка результативности педагогической деятельности;
- в) ведение повседневного учета работы с детьми.

3. Обозначьте критерии эффективности организации и проведения педагогической диагностики детей с отклонениями в развитии

- а) адекватность диагностической технологии целям и задачам реализуемой программы;
- б) выбор диагностического инструментария;
- в) профессионализм педагога.

4. Обозначьте наиболее значимые диагностические умения, которыми должен обладать педагог для успешной реализации педагогической диагностики

а) умение определять по внешнему виду детей особенности их состояния;

б) умение видеть связь воспитания, обучения и развития ребенка с используемыми педагогическими средствами;

в) умение устанавливать соответствие знаний, умений и навыков детей требованиям программы.

5. Как называется вид контроля, предполагающий изучение системы работы воспитателя коррекционной группы в пределах определенной темы по развитию речи, предусмотренной программой

а) фронтальный;

б) тематический;

в) концентрический.

6 . Целесообразность использования времени на физкультурном занятии определяется

а) по общей плотности занятия;

б) моторной плотности занятия;

в) подбору физических упражнений.

4 блок – анализ в профессиональной деятельности

1. Эколого-развивающая предметная среда в ДОУ для детей с отклонениями в развитии должна способствовать

а) познавательному развитию ребенка;

б) формированию экологически грамотного поведения;

в) формированию экологической культуры ребенка.

2. Показателем кризиса семьи в современном обществе является

а) ранний возраст вступления в брак;

б) увеличение хозяйственно-бытовых проблем;

в) снижение рождаемости.

3. Средством художественной выразительности в предметной лепке является

а) пластичность, передача формы и движения;

б) величина,

в) композиция

4. Показателями активной мыслительной деятельности дошкольников с отклонениями в развитии на занятиях являются

а) наличие познавательного интереса, проявление активности, самостоятельности в процессе поиска решения задачи, владение разнообразными мыслительными операциями, осуществление контроля и самоконтроля;

б) владение приемами измерения, сравнения, классификации, отсчитывания, присчитывания единиц, записи арифметических действий;

в) установление логической последовательности в задаче, самостоятельные ответы, грамматически правильная речь, умение оценивать деятельность и результат.

5. Какой из критериев не исследуется методистом при анализе и оценке состояния работы по развитию речи в детском саду

а) культура речи воспитателя;

б) проводимые занятия;

в) протоколы педагогических совещаний.

6. Признаком подготовленности ребенка с отклонениями в развитии к усвоению числа и цифры является

а) выполнение действий с величинами, пользование условной меркой;

б) овладение порядковым и количественным счетом;

в) способность к решению арифметических задач.

5 блок – регулирование в профессиональной деятельности

1. В качестве главного недостатка системы дошкольного воспитания в Концепции дошкольного воспитания указывалось

а) авторитарность учебно-дисциплинарной модели педагогического процесса;

б) недостаточный объем знаний, умений и навыков, предлагаемых для освоения детьми в ДОУ;

в) малая наполняемость групп.

2. Право выбора ДОУ образовательной программы и создания авторских программ закреплено

а) Законом РФ «Об образовании»;

б) Конвенцией о правах ребенка;

в) Концепцией дошкольного воспитания.

3. Обеспечение развивающей направленности предметной среды в ДОУ для детей с отклонениями в развитии регламентируется

а) Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении (1999);

б) Концепцией предметно-развивающей среды в ДОУ (1995);

в) Проектом Государственного образовательного стандарта дошкольного образования (2000).

4. Автором комплекта музыкальных программ «Гармония», «Синтез» является

а) К.В. Тарасова;

б) Л.Г. Петерсон;

в) Е.И. Тихеева.

5. Укажите, из какого документа следующая выдержка: «Родители – первые педагоги ребенка. Они обязаны заложить основы

физического, нравственного и интеллектуального развития его личности в младенческом возрасте»

- а) из Типового положения о ДООУ,
- б) из Конституции РФ,
- в) из Закона РФ «Об образовании».

6. Составление программ педагогического просвещения родителей, воспитывающих ребенка с отклонениями в развитии опирается на учет

- а) интересов детей,
- б) интересов воспитателей,
- в) потребности родителей.

Для адекватной оценки профессиональной компетентности педагога очень важно наблюдение за его деятельностью в течение рабочего дня. Для систематизации такого наблюдения могут использоваться разработанные по приоритетным направлениям протоколы наблюдений. В качестве примера предлагается такой протокол.

При работе с данным протоколом эксперт в графе «отметка эксперта» отмечает наличие или отсутствие проявления определенной компетенции у педагога в деятельности. На основании анализа полученных результатов прорабатывается систем консультаций и индивидуальной работы с педагогом.

**Протокол наблюдений за деятельностью воспитателя
на рабочем месте**

№ п/п	Проявления деятельности	Отметка эксперта
----------	-------------------------	---------------------

1.	Управляет поведением и активностью детей, увлекает их играми, занятиями и другими перспективами	
2.	Группирует детей в процессе деятельности с учетом их взаимоотношений, привязанностей, индивидуальных особенностей	
3.	Четко, лаконично и доступно объясняет детям задания, требования, правила	
4.	Находит контакт и правильный тон общения как с одним ребенком, так и со всей группой	
5.	Находит наиболее рациональное решение, связанное с размещением детей во время разных видов деятельности	
6.	Видит одновременно всех детей	
7.	Определяет по внешним проявлениям и поступкам детей изменение их психического состояния, понимает и объясняет поведение детей в конкретных жизненных ситуациях	
8.	Своевременно и разумно меняет поставленные педагогические задачи с учетом ответных реакций детей на педагогические на педагогические воздействия	
9.	Стимулирует ход детской деятельности	
10.	Проявляет педагогический такт в общении с детьми	
11.	Обладает чувством перспективы и умеет планировать свою деятельность в течение рабочего дня	
12.	Владеет специальными приемами повышения активности детей	
13.	Доброжелателен, приветлив, отзывчив, вежлив, тактичен в общении с детьми и взрослыми	
14.	Создает положительный микроклимат в группе	

15.	Умеет быстро менять свои действия при изменении ситуации	
16.	Способен своевременно принимать обоснованные решения и переходить к их выполнению	
17.	Использует в обучении детей современные технологии	
18.	Строит предметно-развивающую среду в соответствии с реализуемой программой	
19.	Владеет лично ориентированной моделью взаимодействия с ребенком	

Инструкция для эксперта: В графе «Отметка эксперта» проставляется знак +, если данная позиция присутствует в деятельности педагога, знак - , если этого нет в работе педагога.

В условиях инноваций актуализируется проблема самообразования педагогов. Для оценки и самооценки готовности педагога к самообразовательной деятельности может быть использована приведенная ниже диагностическая карта.

Диагностическая карта оценки и самооценки готовности педагога к самообразовательной деятельности

Уважаемый коллега! Просим Вас заполнить данную диагностическую карту, для этого Вам необходимо оценить себя по 9-балльной шкале по каждому показателю, обведя нужную оценку, проставленную во втором столбце предложенной таблицы.

I. Мотивационный компонент (9-81 балл)

1. Осознание личной и общественной значимости непрерывного образования в педагогической деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9
2. Наличие стойких интересов в области педагогики и	1 2 3 4 5 6 7 8 9

психологии	
3. Чувство долга и ответственности	1 2 3 4 5 6 7 8 9
4. Любознательность	1 2 3 4 5 6 7 8 9
5. Стремление получить высокую оценку своей самообразовательной деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9
6. Потребность в психолого-педагогическом самообразовании	1 2 3 4 5 6 7 8 9
7. Потребность в самообразовании	1 2 3 4 5 6 7 8 9
8. Ранговое место самообразования среди 9 наиболее значимых для Вас видов деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9
9. Уверенность в своих силах	1 2 3 4 5 6 7 8 9

II. Когнитивный компонент (6-54 балла)

1. Уровень общеобразовательных знаний	1 2 3 4 5 6 7 8 9
2. Уровень общеобразовательных умений	1 2 3 4 5 6 7 8 9
3. Уровень педагогических компетенций	1 2 3 4 5 6 7 8 9
4. Уровень психологических компетенций	1 2 3 4 5 6 7 8 9
5. Уровень методических компетенций	1 2 3 4 5 6 7 8 9
6. Уровень специальных компетенций	1 2 3 4 5 6 7 8 9

III. Нравственно-волевой компонент (9-81 балл)

1. Позитивное отношение к процессу обучения	1 2 3 4 5 6 7 8 9
2. Критичность	1 2 3 4 5 6 7 8 9
3. Самостоятельность	1 2 3 4 5 6 7 8 9
4. Целеустремленность	1 2 3 4 5 6 7 8 9
5. Воля	1 2 3 4 5 6 7 8 9
6. Трудоспособность	1 2 3 4 5 6 7 8 9
7. Умение доводить начатое дело до конца	1 2 3 4 5 6 7 8 9
8. Смелость	1 2 3 4 5 6 7 8 9
9. Самокритичность	1 2 3 4 5 6 7 8 9

IV. Гностический компонент (17-153 балла)

1. Умение ставить и разрешать познавательные задачи	1 2 3 4 5 6 7 8 9
2. Гибкость и оперативность мышления	1 2 3 4 5 6 7 8 9
3. Наблюдательность	1 2 3 4 5 6 7 8 9
4. Способность к анализу педагогической деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9
5. Способность к синтезу и обобщению	1 2 3 4 5 6 7 8 9
6. Креативность и ее проявления в педагогической деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9
7. Память и ее оперативность	1 2 3 4 5 6 7 8 9
8. Удовлетворение от познания	1 2 3 4 5 6 7 8 9

9. Умение слушать и слышать собеседника	1 2 3 4 5 6 7 8 9
10. Умение владеть разными типами чтения	1 2 3 4 5 6 7 8 9
11. Умение выделять и усваивать определенное содержание	1 2 3 4 5 6 7 8 9
12. Умение доказывать, обосновывать суждения	1 2 3 4 5 6 7 8 9
13. Умение систематизировать, классифицировать	1 2 3 4 5 6 7 8 9
14. Умение видеть противоречия и проблемы	1 2 3 4 5 6 7 8 9
15. Умение переносить знания и умения в новые ситуации	1 2 3 4 5 6 7 8 9
16. Способность отказаться от устоявшихся идей	1 2 3 4 5 6 7 8 9
17. Независимость суждений	1 2 3 4 5 6 7 8 9

V. Организационный момент (7-63 балла)

1. Умение планировать время	1 2 3 4 5 6 7 8 9
2. Умение планировать свою работу	1 2 3 4 5 6 7 8 9
3. Умение перестраивать систему деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9
4. Умение работать в библиотеках	1 2 3 4 5 6 7 8 9
5. Умение ориентироваться в классификации источников	1 2 3 4 5 6 7 8 9
6. Умение пользоваться оргтехникой и банком данных ПК	1 2 3 4 5 6 7 8 9
7. Владение различными приемами фиксировать прочитанное	1 2 3 4 5 6 7 8 9

VI. Способность к самоуправлению в педагогической деятельности (5-45 баллов)

1. Самооценка самостоятельности собственной деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9
2. Способность к самоанализу и рефлексии	1 2 3 4 5 6 7 8 9
3. Способность к самоорганизации и мобилизации	1 2 3 4 5 6 7 8 9
4. Самоконтроль	1 2 3 4 5 6 7 8 9
5. Трудолюбие и прилежание	1 2 3 4 5 6 7 8 9

VII. Коммуникативные компетенции (5-45)

1. Способность аккумулировать и использовать позитивный опыт коллег в организации самообразовательной деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9
2. Способность к сотрудничеству и взаимопомощи в профессиональном педагогическом самообразовании	1 2 3 4 5 6 7 8 9

3. Способность организовать самообразовательную деятельность других	1 2 3 4 5 6 7 8 9
4. Способность отстаивать свою точку зрения и убеждать других в процессе дискуссий	1 2 3 4 5 6 7 8 9
5. Способность избегать конфликтов в процессе совместной деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9

Инструкция для обработки полученных данных:

если педагог набирает количество баллов от 58 до 90, то уровень готовности к самообразованию недопустимый; если от 116 до 250 баллов – то уровень критический; если от 400 до 450 баллов, то уровень достаточный, а если количество баллов приближается к максимальному уровню (522 балла), то уровень оптимальный.

Современная образовательная практика отличается освоением и внедрением педагогами модели личностно ориентированного взаимодействия. Для оценки профессиональных компетенций, необходимых педагогу для общения с детьми в модели личностно-ориентированного взаимодействия может быть использована приведенная ниже оценочная шкала.

**Оценочная шкала
профессиональных компетенций,
необходимых для общения педагога с детьми
в модели личностно ориентированного взаимодействия**

№ п/п	компетенции	Степень выраженности (отметить знаком «+»)
-------	-------------	---

		высокая	доста точная	средняя	слабая	отсутств ует
1	Легко и быстро налаживает контакт с детьми в процессе фронтального общения (например, на занятиях, гимнастике и др.)					
2	Легко и быстро налаживает контакт с детьми в процессе индивидуального или подгруппового общения (например, в процессе беседы с ребенком, небольшой группой детей)					
3	Чуткость, отзывчивость, способность сопереживать детям в процессе общения					
4	Понимание детей, определение их главных особенностей					
5	Понимание отдельного ребенка					
6	Проявление психологического и педагогического такта					
7	Проявление внимания ко всем детям и к каждому ребенку в отдельности					

8	Управление своим поведением, психологическим состоянием, проявление терпение в общении, сохранение спокойствия и уравновешенности даже в экстремальных ситуациях					
9	Руководство общением в группе, решение детских конфликтов, предупреждение их					
10	Проявление гибкости в общении					
11	Владение литературной речью					
12	Проявление эмоциональной устойчивости					
13	Использование игры как средство общения с детьми					
14	Владение мимикой, пантомимикой					
15	Использование искусства как средства общения					
16	Использование шутки, юмор в общении					
17	Создание в процессе общения атмосферы доверия, творчества, партнерства					
18	Объективная оценка, анализ					

	своего общения с детьми					
--	-------------------------	--	--	--	--	--

По результатам наблюдений руководитель методической работы организует методическую помощь педагогу: через индивидуальное консультирование, мастер - классы педагогов-стажистов, обсуждение допущенных ошибок и другие формы методической работы.

Тестовые задания для воспитателей ДОО по трудовому воспитанию

1. Трудовая детская деятельность это:

- а) деятельность, направленная на создание общественно полезных продуктов,
- б) участие детей в разных видах труда,
- в) организация поручений и дежурств.

2. Видами детского труда являются:

- а) самообслуживание, х/б труд, труд в природе, ручной труд,
- б) поручения, дежурства, уход за растениями и животными,
- в) выполнение поручений взрослого

3. Какие качества воспитываются у ребенка в трудовой деятельности:

- а) трудолюбие, настойчивость, целенаправленность, усердие,
- б) качества личности,
- в) желание трудиться

4. Трудовые поручения используются в работе с детьми:

- а) 2-3 лет,
- б) 3-4 лет,
- в) 5-6 лет

5) Дежурства по столовой начинаются:

- а) во второй младшей группе,
- б) в средней группе
- в) в дошкольном детстве

б) Дежурства по занятиям планируются в:

а) средней группе,

б) в старшей группе,

в) начиная со старшей группы (ст. и подг. гр)

7. Дежурства по уголку природы начинаются в:

а) младшей группе,

б) средней группе,

в) старшей группе,

8. Хозяйственно-бытовой труд планируется, начиная с:

а) младшей группы,

б) средней группы,

в) старшей группы

9. Ручной труд входит в программу:

а) младшей группы,

б) средней группы,

в) старшей и подготовительной группы

10. Коллективный труд планируется в работе с детьми:

а) младшей группы,

б) средней группы,

в) старшей и подготовительной группы

11. Ножницы даются для работы детям, начиная с:

а) младшей группы,

б) средней группы,

в) старшей и подготовительной группы

12. Знакомство с профессиями взрослых начинается в:

а) младшей группе,

б) средней группе,

в) старшей и подготовительной группе

13. Мотивация ребенка к труду может быть:

а) игровой, общественно-значимой

б) наглядной, словесной

в) эмоционально окрашенной

14. Оценка труда ребенка осуществляется в:

а) младшей группе,

б) в старшем возрасте

в) во всех группах в соответствии с возрастными особенностями детей

15. Во второй младшей группе начинается:

а) развитие предпосылок трудовой деятельности,

б) развитие трудовых навыков и умений,

в) формирование трудолюбия

16. Ребенок 3-4 лет может самостоятельно:

а) надевать и снимать одежду, убирать игрушки, кормить животных в уголке природы,

б) обслуживать себя,

в) принимать участие в посильных видах труда

17. Ребенок 4-5 лет может самостоятельно:

а) приводить в порядок одежду, подклеивать книги, ухаживать за растениями и животными,

б) участвовать в полезном коллективном труде,

в) помогать взрослым

18. Ребенок 5-6 лет может самостоятельно:

а) ухаживать за одеждой и обувью, наводить порядок в помещении группы, готовить материалы к занятиям и играм, ухаживать за растениями и животными,

б) участвовать в общественно значимом труде,

в) помогать взрослым

19. Ребенок 6-7 лет может самостоятельно:

а) следить за чистотой внешнего вида, участвовать в х/б труде, в труде в природе,

б) помогать взрослым,

а) трудиться в группе и на участке

20. Поисковый характер трудовой деятельности это:

а) использование проблемных ситуаций,

б) создание проблемных ситуаций для самостоятельного разрешения их детьми,

в) решение задач

21. Отбор задач трудового воспитания осуществляется на основе:

а) возрастных и физиологических особенностей детей дошкольного возраста,

б) по запросам родителей,

в) по интуиции педагога

22. Методическое обеспечение трудового воспитания это:

а) подборка планов, конспектов, сценариев по труду,

б) подборка научно-методической литературы,

в) подборка программ, конспектов, планов

23. Дидактическое обеспечение трудового воспитания это:

а) комплекс дидактических игр, пособий, наглядных материалов,

б) книги по труду для чтения детям,

в) наглядные картины или иллюстрации

24. Оценка труда ребенка осуществляется в зависимости от:

а) возраста и готовности ребенка к труду,

б) требований программы,

в) отношения педагога к ребенку

25. Современные педагогические технологии в организации труда детей:

а) личносно ориентированная модель взаимодействия, развивающее обучение,

б) схемы, модели,

в) инновации в трудовом воспитании

26. Трудовое воспитание осуществляется через:

а) организацию занятий,

б) регламентированную и самостоятельную деятельность детей,

в) регламентированную, совместную и самостоятельную деятельность

27. Предметно-развивающая среда по трудовому воспитанию это:

а) создание уголков труда,

б) внесение материалов для труда во все виды детской деятельности (игру, ф/в, коррекционную работу),

в) наполненность пространства группы материалами по трудовому воспитанию (во все уголки с учетом их возраста детей)

28. Уровень трудовых компетенций ребенка – дошкольника может быть:

а) оптимальным, достаточным, критическим и недопустимым,

б) сформированным или несформированным,

в) достаточным или недостаточным

29. Специальные трудовые умения это:

а) умение действовать с орудиями труда, выполнять трудовые операции (мыть, стирать, кормить, шить),

б) относящиеся к трудовым процессам,

в) характерные дошкольному возрасту

30. Общетрудовые умения это:

а) целеполагание, мотивация, отбор материалов и инструментов, организация рабочего места, планирование этапов, оценка качества труда,

б) способность к труду,

в) желание трудиться.

С помощью предложенного выше инструментария руководители ДОУ и организаторы методической работы смогут получить объективную оценку профессиональной компетентности педагогов, а затем выстроить систему методической помощи и поддержки педагогам с целью вовлечения их в инновационную деятельность.

3.2 Методическая компетентность

Говоря о методической компетентности, мы выделяем две ее составляющие:

1) умение педагога осуществлять традиционную педагогическую деятельность;

2) умение проектировать и конструировать педагогические инновации, то есть профессионально отбирать содержание инновации, проектировать реализацию этого содержания через применение современных педагогических технологий; прогнозировать ожидаемый результат, который может быть получен в ходе реализации инновации, описывать критерии оценивания эффективности спроектированной инновации.

Для оценивания актуального уровня методической компетентности педагогов необходим специальный инструментарий. В ходе образовательного мониторинга необходимо оценить компетенции педагогов инновационных ДОУ:

- информированность педагога об инновационных явлениях в образовании,
- определение содержания инновационной деятельности,
- отбор наиболее эффективных педагогических технологий реализации содержания инновации,
- разработка педагогом инновационной методической продукции,

- подбор или разработка критериев оценивания качества образования на основе данной инновационной методической продукции,
- организация педагогом самообразования для осуществления инновационной деятельности.

Ниже приведена экспертная карта, с помощью которой руководитель методической работы в ДОУ может оценить методическую компетентность каждого педагога и построить систему методической помощи и поддержки.

Экспертная карта выявления уровня методической компетентности педагогов

Таблица 12

№ п/п	Методические компетенции	Показатели (индикаторы) оценивания
1	Информированность педагога об инновационных явлениях в образовании	а) педагог имеет сведения об инновационных процессах в образовании детей; б) выделяет и обосновывает приоритеты в современном образовании; в) умеет выделить проблему для развертывания инновационной деятельности; г) умеет направить свое изучение на то направление, которое раньше не было изучено; д) аргументирует выбор инновационного направления практическими нуждами; е) подбирает научно-педагогические средства для решения соответствующей практической инновационной задачи; ж) грамотно и рационально отбирает необходимые источники информации для анализа состояния проблемы
2	Определение содержания инновационной деятельности	а) выделение педагогом приоритетных направлений для развертывания инновационной деятельности; б) определение и формулирование педагогом объективно существующих противоречий для определения содержания инновации; в) обоснование педагогом выбора содержания инновации, ее актуальности и значимости для педагогической науки и практики; г) формулировка педагогом проблемы инновации; д) видение педагогом отсроченного ожидаемого результата е) проектирование содержания инновации с учетом возрастных особенностей детей; ж) умение видеть траекторию развития ребенка в соответствии с реализуемым содержанием инновации

3	Отбор наиболее эффективных педагогических технологий реализации содержания инновации	<p>а) знание педагогом современных педагогических технологий;</p> <p>б) умение спроектировать применение современных технологий для реализации содержания инновации;</p> <p>в) отбор педагогом технологий развивающего обучения, наиболее адекватных содержанию инновации и возрасту воспитанников;</p> <p>г) умение самостоятельно оценивать эффективность применения технологии;</p> <p>д) самостоятельная разработка или применение инструментария оценивания эффективности технологии;</p> <p>е) разработка педагогом авторских педагогических технологий развивающего обучения</p>
4.	Разработка педагогом инновационной методической продукции	<p>а) видение педагогом необходимости разработки той или иной инновационной методической продукции;</p> <p>б) знание педагогом структуры и содержания разных форм и видов инновационной методической продукции (программа, перспективный план, календарное планирование, конспект занятия, сценарий развлечения и т.д.);</p> <p>в) умение конструировать необходимую инновационную методическую продукцию;</p> <p>г) умение прописывать необходимое методическое обеспечение реализации спроектированного содержания образования;</p> <p>д) умение описывать дидактическое обеспечение реализации содержания образования ;</p> <p>е) учет педагогом индивидуальных особенностей детей в содержании инновационной продукции;</p> <p>ж) умение педагогом создавать методическую продукцию, востребованную педагогами других ОУ</p> <p>з) четкое определение педагогом целей, задач разработки данной методической продукции</p>

5.	<p>Подбор или разработка критериев оценивания качества образования на основе данной инновационной методической продукции</p>	<p>а) владение педагогом сведениями о критериях оценивания качества образованности детей; б) умение отбирать наиболее адекватные критерии оценивания качества образования в соответствии с разработанной методической продукцией; в) умение разрабатывать критерии оценивания образованности детей в соответствии с содержанием и направлением методической продукции</p>
6.	<p>Организация педагогом самообразования для осуществления инновационной деятельности</p>	<p>а) выделение педагогом оснований для самообразования; б) выделение приоритетных направлений для развертывания самообразования; в) формулирование наиболее актуальной тематики самообразования; г) определение этапов самообразовательной деятельности; д) определение ожидаемых результатов по каждому этапу самообразования; е) умение использовать научно-методический материал в самообразовательных целях; ж) умение выделять из найденного материала основное и необходимое в соответствии с целью, проблемой и этапом самообразования; з) умение использовать полученные сведения для создания инновационной методической продукции</p>

Для заполнения данной карты руководителям предлагается оценить уровень педагога по каждому направлению методической компетентности. Для этого оценивается уровень по 10 балльной шкале:

- **10-9 баллов** – если показатель присутствует в полной мере в деятельности педагога;
- **8-7 баллов** - если показатель не в полной мере присутствует в деятельности педагога;
- **5-6 баллов** – показатель в меньшей мере присутствует в деятельности педагога;
- **3-4 балла** - показатель отсутствует.

За каждый показатель проставляется балльная оценка, затем высчитывается процентное соотношение каждого показателя.

Если педагог набирает:

- **90 - 100%** - уровень его методической компетентности оптимальный;
- **89 - 70%** - уровень его методической компетентности допустимый;
- **69 - 50 %** - уровень компетентности критический;
- **менее 50 %** - уровень недопустимый.

Для обеспечения качества инновационной работы необходимо уровень осознанности педагогами знаний об инновациях. Для этого может быть использован следующий тест.

Тест для определения уровня осознанности педагогами знаний об инновациях

Эмпирический уровень

1. Усвоение терминологического пространства по инноватике: назвать соответствующие термины, выбрать правильный ответ, найти лишнее...
2. Усвоение фактического материала: какие факты подтверждают актуальность инновации, каковы основные черты инновации, каковы особенности инновационной деятельности...

3. Усвоение представлений: рассказать о механизме внедрения инновации, описать внешние признаки инновационной деятельности, дать описание технологии организации опытной и исследовательской деятельности в ходе инновации.

Теоретический уровень

1. Усвоение понятий: дать определение понятия «инновация», «инновационная деятельность», «компетенция», «профессиональная компетентность»....
2. Усвоение причинно-следственных связей (прямых) (проектирование ожидаемого результата в инновации): Что может произойти при внедрении той или иной инновации? Каковы последствия использования той или иной педагогической технологии?
3. Усвоение причинно-следственных связей (обратных): Почему актуальна та или иная инновационная идея? Каковы причины перехода на эту технологию?
4. Усвоение закономерностей: Какова зависимость повышения качества образования от внедрения той или иной инновации? Каковы взаимосвязи между инновационными процессами? Как зависят....
5. Усвоение теории: Объяснить с позиции теории педагогики технологию внедрения педагогической технологии.

Ключ. При анализе и интерпретации полученных результатов руководитель методической работы ДОО заполняет следующую аналитическую таблицу:

Ф.И.О.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Кол-во баллов	%	ВЫВОДЫ

Если педагог дал правильный ответ на вопрос, руководитель ставит 1 балл, если неверный ответ – 0. По сумме баллов выявляется уровень

усвоения системы знаний по инновациям. Сумма баллов соотносится со следующим уровнем профессиональной компетентности (профессиональной подготовленности к инновациям):

10-8 баллов – оптимальный уровень;

7-6 баллов – достаточный уровень;

5-4 балла – критический уровень;

менее 4 баллов - недопустимый уровень.

Таким образом, используя предлагаемый инструментарий представляется возможным более глубоко изучить и оценить такой объект инноваций, как методическая компетентность.

3.3.Инновационная методическая работа

Для организации оценивания инновационной методической работы необходимо специальное инструментальное обеспечение. Для его разработки важно выявить соотношение феноменов «критерий», «показатель», и «измеритель». Дадим определение каждого из них.

«Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило суждения, оценки» [З, с.450].

К критериям предъявляются следующие требования:

а) объективность;

б) устойчивость и постоянство;

в) повторяемость в предмете;

г) готовность устанавливать меру соответствия изучаемого предмета его эталону.

Проблема критериев оценивания профессионально-педагогической деятельности явилась предметом многочисленных исследований учёных, педагогов, методистов, начиная с 20-х годов двадцатого столетия (Б.С. Гершунский, Н.К. Крупская, Л.Ф. Колесников, С.Г. Молчанов, Е.А. Панько, А.И. Щербаков).

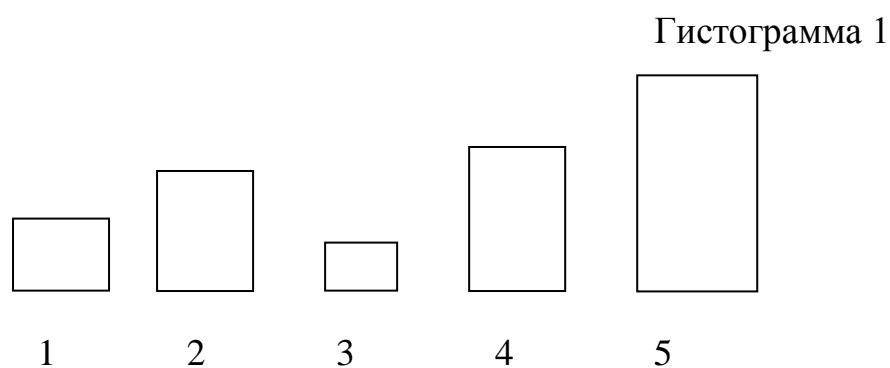
Под «показателем» понимаются признаки (наиболее существенные), изменения в которых приводят к системным изменениям (переход от количества в качество).

Под показателем С.И.Ожегов понимает «данные, по которым можно судить о развитии или ходе чего-нибудь» [20, с.547.].

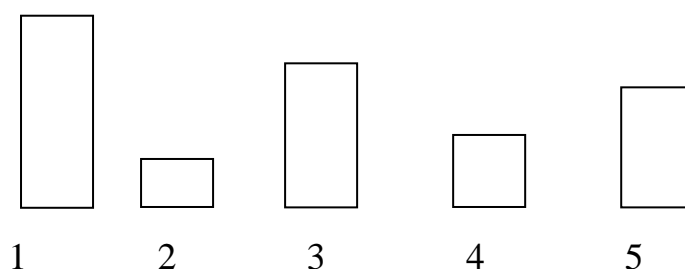
Показатели определяются с помощью непрерывных или дискретных величин, которые могут быть абсолютными, относительными или удельными, в зависимости от условий и методов их расчёта.

Уровень – степень выраженности показателя относительно избранного критерия.

Очень интересно подчеркнуть, что когда мы рассматриваем всю совокупность показателей относительно одного критерия, то степень их выраженности одна.



Относительно другого критерия степень выраженности другая.



Затем мы можем рассчитать средневзвешенную оценку относительно всех критериев.

Следующим из феноменов оценивания объектов инноваций является «измеритель». Это шкала, которая позволяет уточнить степень выраженности показателя:

- а) относительно других показателей;
- б) относительно предшествующего состояния (выраженности) показателя;
- в) относительно предшествующего мнения о степени выраженности показателя у экспертов, которые участвуют в повторном оценивании.

Как отбираются «критерии», «показатели», и «измерители» оценивания объектов инноваций?

Критерии отбираются в ходе изучения и анализа научно-методической литературы по данной проблеме, исследований, заложенных в содержание кандидатских и докторских диссертаций. Немаловажное значение при отборе критериев оценивания имеет изучение приоритетных направлений развития системы образования на данном этапе, а также экспертные суждения по данной проблеме.

При отборе «показателей» оценивания изучаются и анализируются рабочие описания объектов (в нашем случае – описание объектов инноваций).

При отборе «измерителей» используются разного рода шкалы (от 1 до 10) и описания их соответствия.

Нужно отметить, что учёными накоплен теоретический материал по оцениванию методической работы в дошкольных образовательных учреждениях. Этой проблеме посвящены исследования К.Ю. Белой, Л.М. Денякиной, В.П. Дубровой, Е.П. Милашевич, Л.В. Поздняк, М.Н. Скаткина.

Но чётких, научно-обоснованных критериев оценивания эффективности инновационной методической работы в исследованиях нами не обнаружено. В связи с этим встаёт необходимость уточнения критериев эффективности методической работы.

Анализ теоретических и диссертационных работ, связанных с подходами к оцениванию эффективности методической работы даёт возможность систематизировать критерии оценивания эффективности методической работы в условиях инноваций.

Таблица 13

**Систематизация критериев оценки эффективности
методической работы**

№ п/п	Автор	Цитирование	Комментарий
1.	Ю.К. Бабанский, М.М. Поташник	<p>1.Результативность методической работы.</p> <p>2. Рациональность затрат времени, экономичность.</p> <p>3. Стимулирующая роль методической работы.</p>	<p>Этот критерий означает, что результаты образовательного процесса в дошкольном учреждении растут, достигая оптимального уровня или приближаясь к нему, за отведенное время с учётом требования здоровьесбережения всех участников образования (дети, воспитатели, специалисты).</p> <p>Этот критерий означает, что рост профессиональной компетентности педагогов происходит при разумных затратах времени и усилий на методическую работу и самообразование.</p> <p>Этот критерий заключается в том, что в коллективе наблюдается улучшение психологического микроклимата, рост творческой активности педагогов и их удовлетворенность результатами своего труда.</p>
2.	Л.В. Поздняк	1. Выполнение или	

	Н.Н. Лященко	<p>превышение госстандартов в обучении и воспитании дошкольников без перегрузки детей занятиями.</p> <p>2. Заметный рост мастерства педагогов.</p> <p>3. Улучшение психологического климата, повышение творческого потенциала воспитателей, развитие передового педагогического опыта.</p>	
3.	К. Ю. Белая	<p>1. Результативность методической работы.</p> <p>2. Рациональность затрат времени на методическую работу, экономичность.</p> <p>3. Стимулирующая роль методической работы.</p> <p>4. Усиление мотивации творческого, инициативного труда педагогов.</p>	

Данные критерии в силу их общепризнанности могут быть приняты как основание, «мерило», с позиции которых возможно производить оценивание эффективности методической работы.

Таким образом, в основу оценки эффективности инновационной методической работы могут быть заложены следующие критерии:

1. Результативность (рост качества образованности детей дошкольного возраста без перегрузок занятиями и в отведенное программой время). Уровень образованности детей дошкольного возраста определяется по диагностическим методикам и педагогической диагностике, предложенной авторами тех образовательных программ, которые реализуются в образовательном учреждении.

2. Экономичность, рациональность затрат времени на методическую работу и самообразование. Критерий экономичности, рациональности затрат времени на инновационную методическую работу оценивается через анализ анкетных данных педагогов, их интервьюирование, анализ расписания рабочего времени педагогов ДООУ в учебном году.

Если в расписании рабочего времени педагогов предусмотрены часы для самообразовательной деятельности, посещения библиотек города, работы в методическом кабинете с новинками психолого-педагогической литературы, выделено время для инновационной продуктивной деятельности (для разработки программ, методических рекомендаций, конспектов), нормировано время для участия педагогов в творческих группах, ВТК, то инновационная методическая работа эффективна с точки зрения данного критерия. Нормирование затрат времени на инновационную методическую работу осуществляется через управленческое решение о встречах часов воспитателей, о часах работы с литературой для специалистов ДООУ, о постоянном закреплении времени работы творческих групп и методических объединений.

3. Стимулирующая роль методической работы (повышение уровня профессиональной компетентности педагогов ДООУ, рост их творческой активности). Стимулирующий характер инновационной методической работы оценивается через анализ анкетных данных педагогов по психологическому климату в коллективе, анализ карт личностного роста педагогов, предложенных А.С. Зверевой, сравнительных данных по результатам аттестации педагогов ДООУ.

Таким образом, выделенные подходы к организации и развёртыванию системы методической работы в ДООУ позволяют повысить уровень инновационной педагогической деятельности и уровень профессиональной компетентности педагогов инновационных ДООУ.

На основе анализа предложенных в научно-методических исследованиях подходов к оцениванию методической работы разработана экспертная карта, в содержание которой заложены следующие критерии и показатели оценивания:

1. Выявление целевого заказа. Этот критерий оценивается с помощью следующего показателя: четкость поставленных целей, адекватность задач заявленным целям в области повышения профессиональной компетентности педагогов, обеспеченность мониторинга инструментарием, его адекватность.

2. Анализ уровня профессиональной компетентности педагогов. Индикаторы оценивания: сбор и обработка информации о результатах оценивания профессиональной деятельности педагогов; выявление проблем и затруднений; изучение и анализ состояния результатов методической работы; результативность социологических, психологических исследований..

3. Отбор форм методической работы. Индикаторы оценивания: обоснованность выбора форм методической работы, понимание и применение особенностей их организации, привязанность форм к состоянию кадрового состава, его компетентности.

4. Адекватность технических заданий (выбор идей, предложений по организации методической работы). Индикаторы оценивания: оригинальность, авторство в отборе содержания и организации методической работы.

5. Результативность методической работы. Индикаторами оценивания являются: сравнительные данные по уровням профессиональной компетентности педагогов, интерпретация полученных данных, их использование в системе методической работы.

6. Качество инновационной методической продукции. Индикаторы оценивания: соответствие методической продукции критериям оценивания.

7. Тиражируемость методической продукции. В качестве индикатора предлагается учёт уровня распространения и внедрения позитивного педагогического опыта (востребованность методической продукции).

На основе рассмотренных выше критериев и индикаторов оценивания предложена экспертная карта оценивания эффективности инновационной методической работы в ДОУ.

Экспертная карта оценивания эффективности инновационной методической работы в ДОУ Таблица 14

Критерии	Показатели (индикаторы)	Технология оценивания			
		Оптимальный уровень	Достаточный уровень	Критический уровень	Недопустимый уровень
1. Выявление целевого заказа.	Чёткость поставленных целей, адекватность задач заявленным целям в области повышения профессиональной компетентности педагогов. Обеспеченность мониторинга инструментарием, его адекватность.	Цели поставлены чётко, исходя из приоритетов развития ДОУ, муниципалитета, города и области. Задачи адекватны целям, реалистичны, диагностируемы.	Цели сформулированы чётко с учётом приоритетов развития ДОУ. Задачи не в полной мере отражают заявленную цель.	Цели не в полной мере соотносятся с приоритетами развития ДОУ, в формулировке задач имеются неточности. Задачи слабо диагностируемы.	Цели и задачи не отражают приоритеты в повышении профессиональной компетентности педагогов. Цели и задачи не диагностируемы.
2. Аналитическая деятельность по выявлению уровня профессиональной компетентности педагогов.	Сбор и обработка информации о результатах оценивания профессиональной деятельности педагогов. Выявление проблем и затруднений. Изучение и анализ состояния результатов методической работы. Результативность социологических, психологических исследований. Индивидуальные карты контроля деятельности педагогов.	Анализ выполняется максимально качественно, на её основе прогнозируется система методической работы с конкретным педагогом.	Анализ выполняется грамотно, делаются адекватные результатам выводы, намечается система методической помощи педагогам.	Анализ не привязан к дальнейшей работе с педагогами. В аналитической деятельности имеются существенные недостатки.	Анализ формален. Выводы неадекватны результатам анализа. Не находят дальнейшего применения в методической работе.

3. Отбор форм методической работы.	Обоснованность выбора форм методической работы, понимание и применение особенностей их организации, привязанность форм к состоянию кадрового состава, его компетентности.	Максимально грамотно производится отбор содержания и форм методической работы. Проектируется и реализуется авторская модель методической работы.	Формы методической работы адекватны уровню профессиональной компетентности педагогов, ступени развития образовательной системы ДОУ, решают приоритетные задачи развития ДОУ.	Формы методической работы отбираются хаотично, бессистемно, без учёта уровня развитости педагогического коллектива.	Нет понимания особенностей и предназначения различных форм методической работы для повышения квалификации педагогов. Проявляется формализм в выборе форм.
4. Адекватность технических заданий (выбор идей, предложений по организации методической работы).	Оригинальность, авторство в отборе содержания и организации методической работы.	Педагогам понятен смысл технического задания, педагоги готовы к выдвижению идей и предложений по организации методической работы. На основе банка идей и предложений осуществляется выбор форм и содержания методической работы.	Педагогам в доступной форме доводится смысл технического задания, но не в полной мере учитывается их готовность к осуществлению данного вида творческого задания.	Содержание технического задания не продумано. Банк идей и предложений не наполняется. Проявляется формализм.	ОУ не готово к данному уровню взаимодействия с педагогами.

<p>5. Результативность методической работы.</p>	<p>Сравнительные данные по уровням профессиональной компетентности педагогов, интерпретация полученных данных, их использование в системе методической работы.</p>	<p>Результативность оценивается ежегодно, делается сравнительный анализ. На основе полученных данных проектируется индивидуальная методическая помощь педагогам. Для оценивания разрабатывается и апробируется специальный инструментарий.</p>	<p>Результативность оценивается достаточно регулярно. Но данные не в полной мере являются основой для построения методической работы. Используется предложенный теорией и практикой инструментарий.</p>	<p>Результативность оценивается нерегулярно. Проявляется формализм в данном виде деятельности.</p>	<p>Результативность методической работы не оценивается.</p>
<p>6. Качество инновационной методической продукции.</p>	<p>Соответствие методической продукции критериям оценивания.</p>	<p>Методическая продукция отражает результаты методической деятельности педагогов, продукция рекомендована к широкому использованию, имеется положительная рецензия.</p>	<p>Методическая продукция соответствует инновационным направлениям деятельности ДОУ. Имеется положительная рецензия на продукцию. Рекомендовано использование внутри ОУ.</p>	<p>Методическая продукция первого уровня (планы, конспекты). Качество продукции не достаточно высоко. Продукция может использоваться самим педагогом-разработчиком после устранения замечаний.</p>	<p>Методическая продукция отсутствует либо её качество не позволяет её использование в образовании детей.</p>

<p>7. Тиражируемость методической продукции.</p>	<p>Уровень распространения и внедрения позитивного педагогического опыта (востребованность методической продукции).</p>	<p>Имеется качественный позитивный опыт по приоритетным направлениям деятельности ОУ. Реализуется план изучения, распространения и внедрения позитивного опыта на несколько лет. Опыт ОУ востребован широкой педагогической общественностью.</p>	<p>Имеется опыт педагогов по 1-2 направлениям инновационной деятельности. Опыт распространяется, внедряется внутри ОУ.</p>	<p>Позитивный опыт 1-2 педагогов по актуальным проблемам дошкольного образования, но нет системы его распространения и внедрения.</p>	<p>Позитивный опыт отсутствует, нет видения перспектив в его накоплении.</p>
--	---	--	--	---	--

Для изучения качества методической работы могут быть использованы рекомендации к составлению программы микроисследования, изложенные В.И. Зверевой [31, с. 136-138].

В анкеты, предложенные педагогам ДОУ, по мнению авторов необходимо заложить следующие параметры оценивания системы методической работы:

1. Цели и задачи методической работы, их необходимость для ДОУ, его развития, их ясность для педагогов.

2. Содержание методической работы, его направленность на рост профессионального мастерства педагогов.

3. Критерии оценивания форм методической работы:

- экономичность;
- адекватность,
- операциональность.

4. Использование разнообразных форм методической работы в ДОУ, способствующих повышению профессиональной компетентности педагогов:

- научно-практические семинары;
- практикумы;
- педагогические мастерские;
- семинары-практикумы;
- тренинги;
- педагогические чтения;
- научно-практические конференции;
- проблемные семинары;
- проблемно-проектные семинары;
- организационно-деятельностные игры;
- фестивали педагогических идей;
- конкурсы профессионального мастерства;
- конкурсы методических разработок;

- научные конференции;
- теоретические семинары;
- научные стажировки;
- участие во ВНИКах, ВТК;
- научные отпуска.

5. Направленность методической работы на умение:

- анализировать и оценивать педагогическую компетентность;
- планировать и организовывать повышение профессиональной компетентности;
- выявлять недостатки профессиональной компетентности;
- включаться в педагогический поиск, творчество и опытно-экспериментальную работу (инновационную).

–6. Влияние методической работы на формирование положительного микроклимата в коллективе, на творческую активность педагогов.

На основе анализа полученных данных делается вывод об эффективности и результативности системы методической работы, о её влиянии на рост профессиональной и методической компетентности педагогов.

В содержание педагогического мониторинга может быть включена технология анализа состояния методической работы в дошкольном образовательном учреждении за учебный год, рекомендованная творческим коллективом в составе Т.И. Шамовой, А.Н. Малитина, Н.В. Немовой, Н.А. Шарай [201. С.118].

Согласно данных рекомендаций нами разработана следующая модель анализа состояния методической работы за год.

Анализ состояния методической работы проводится с целью:

- 1) сформировать аналитическое обоснование для планирования системы методической работы, определить цели и задачи на предстоящий год;
- 2) вычленив факторы и условия, положительно или отрицательно

повлиявшие на конечные результаты;

3) вскрыть взаимосвязь между конечными результатами системы методической работы, факторами и условиями их формирования;

4) оценить качество педагогического процесса в целом и роль в повышении или снижении его качества системы методической работы, организованной в дошкольном образовательном учреждении;

5) показать роль педагогической науки, передового педагогического опыта, инновационной деятельности в достижении полученных результатов;

6) стимулировать каждого педагога на повышение квалификации на основе собственной оценки итогов года (по результатам самодиагностики) и оценки его коллективом;

7) установить преемственность в системе методической работы прошлого учебного года с новым учебным годом, показать развитие приоритетных направлений в системе методической работы.

Предметом педагогического анализа системы методической работы являются конечные результаты, факторы и условия методической работы в инновационном и традиционно работающем дошкольном образовательном учреждении.

Какие факторы повлияли (положительно или отрицательно) на качество указанных результатов:

а) какие организационные условия созданы в образовательном учреждении для выявления и удовлетворения образовательных потребностей педагогов и как это сказалось на достижении поставленных целей;

б) насколько рационально была организована система методической работы для педагогов;

в) какого уровня профессиональной компетентности достигли педагоги, благодаря системе методической работы;

г) как отразилась на качестве образовательного процесса инновационная педагогическая деятельность.

Каково влияние на конечные результаты следующих условий:

- 1) повышение профессиональной компетентности педагогов,
- 2) совершенствование профессионального мастерства,
- 3) участие педагогов в разработке и использовании инноваций,
- 4) материальное и моральное стимулирование труда педагогов,
- 5) создание положительного микроклимата в коллективе и организация комфортных условий для совместной деятельности педагогов и их обучения.

Данная модель анализа состояния методической работы в дошкольном образовательном учреждении помогает выявить и обосновать факторы, положительно и отрицательно повлиявшие на качество методической работы, а в конечном итоге на уровень профессиональной компетентности педагогов и на уровень образовательного процесса ДООУ.

Данная модель может служить основой для самоанализа ДООУ по эффективности методической работы.

Таким образом:

1. Эффективность инновационной (внедренческой) деятельности в дошкольном образовательном учреждении остается низкой, если в нем не построена система методической работы, ориентированная на повышение профессиональной компетентности педагогов.

2. Уровень профессиональной компетентности педагогов дошкольных образовательных учреждений напрямую зависит от эффективности методической работы, инновационного характера методической работы.

3. Если в образовательном учреждении не осуществляется процесс предъявления инновационных педагогических фактов и явлений в содержании методической работы, то уровень профессиональной компетентности педагогов не возрастает.

4. Если формы методической работы не сориентированы на освоение инновационных программ, то уровень образовательной деятельности в дошкольном образовательном учреждении снижается.

5. Если в ДООУ методическая работа не направлена на обучение

педагогов современным педагогическим технологиям, то в образовательном процессе они используются стихийно и недостаточно эффективно.

6. При отсутствии форм методической работы, ориентированных на разработку инновационных материалов самими педагогами (авторских программ, методических разработок), уровень инновационной педагогической деятельности в ДООУ снижается.

3.4 Инновационная методическая продукция

Вся система проектирования инновационной деятельности позволяет предвидеть создание инновационной методической продукции. Следующим этапом становится её рецензирование (оценивание). Такое оценивание на первом уровне возможно организовать внутри образовательного учреждения, с этой целью создаётся Экспертный совет ОУ.

Экспертный Совет даёт первичное заключение о качестве методической продукции, о возможности или невозможности её использования внутри образовательного учреждения. Если в дальнейшем не планируется тиражирование (распространение) методической продукции для более широкого круга педагогической общественности, то процесс заканчивается резюмированием качества инновационной методической продукции и рекомендациями к её использованию педагогами данного ОУ.

Если же предполагается дальнейшее её тиражирование, то в содержании резюме должен войти ответ на вопрос: «Готова ли методическая продукция к внедрению в практику?»

Процесс экспертизы и внедрения предполагает два последующих этапа: презентацию методической продукции на районном, городском или областном уровнях через различного рода методические мероприятия и непосредственно распространение и внедрение педагогами других ОУ.

В качестве примера приведем Положение об Экспертном совете МДОУ ЦРР № 440 г. Челябинска:

**Положение
об Экспертном совете МДОУ ЦРР № 440**

1. Общие положения

1.1. Экспертный совет МДОУ ЦРР № 440 является избирательным органом образовательного учреждения.

1.2. Экспертный совет создается для оценивания качества и эффективности экспериментальной деятельности педагогов МДОУ.

1.3. Экспертным советом МДОУ № 440 организуется экспертное оценивание создаваемой педагогами инновационной методической продукции, дается экспертное заключение о ее качестве и значимости для развития образовательной системы учреждения.

**2. Содержание и направления работы
Экспертного совета МОУ**

2.1 Экспертный совет обсуждает и производит выбор различных направлений инновационной деятельности в плане обновления содержания образования детей дошкольного возраста.

2.2. Пропагандирует достижения психолого-педагогической науки и позитивный педагогический опыт МДОУ по направлениям инновационной деятельности.

2.3. Проводит работу с молодыми специалистами, включающимися в инновационную деятельность.

2.4. Организует работу по обобщению позитивного педагогического опыта МДОУ в плане реализации задач инновационной деятельности.

2.5. Руководит работой по изучению, обобщению, распространению и тиражированию позитивного педагогического опыта, накопленного внутри образовательного учреждения.

2.6 Экспертный совет МДОУ выдвигает материалы педагогов по инновационной деятельности для освещения на различных формах методической работы, участвует в подготовке, организации и проведении

педагогических чтений, научно-практических конференций, научно-практических и теоретических семинаров внутри образовательного учреждения, в рамках района, города и области.

2.8. Экспертный совет МДОУ выполняет следующие функции:

- методическую*
- мотивационно-целевую,*
- информационно-аналитическую,*
- диагностическую,*
- коммуникационную,*
- планово-прогностическую*
- контрольную,*
- оценочную.*

2.9. Экспертный совет МДОУ № 440 организует экспертное оценивание инновационной методической продукции, создаваемой педагогами МДОУ в рамках инновационной деятельности, и решает вопрос о доплатах и надбавка педагогам за участие в инновациях.

2.10. Экспертный совет дает экспертное заключение о качестве и значимости инновационной методической продукции для развития образовательной системы МДОУ и решения задач текущего этапа инновации.

2.11. Решение Экспертного совета о качестве инновационной методической продукции является основой для принятия данной продукции на Педагогическом совете, для утверждения данной продукции и введения ее в практическое использование педагогами МДОУ и тиражирования для других образовательных учреждений.

2.12. В состав Экспертного совета вводятся педагоги высшей квалификационной категории, имеющие стаж работы более 15 лет.

3. Руководство Экспертным советом

3.1. Председателем Экспертного совета назначается заместитель по науке.

4. Делопроизводство Экспертного совета

4.1. *Экспертный совет избирает из своего состава секретаря для ведения протокола сроком на 1 год.*

4.2. *Протоколы подписываются председателем Экспертного совета и секретарем.*

4.3. *Протоколы Экспертного совета хранятся в делах МДОУ по инновационной деятельности.*

Инструментальное обеспечение оценивания инновационной методической продукции может включать в себя: перечень критериев для оценивания, экспертные или оценочные карты для экспертов по направлениям методической продукции.

Критерии оценивания инновационной методической продукции

1. Соответствие методической продукции возрасту детей.

2. Актуальность и своевременность методической разработки с учетом приоритетных направлений развития образовательной системы города, муниципалитета, образовательного учреждения.

3. Инновационный характер методической разработки: педагогическое NOU- НАУ.

4. Отражение регионального компонента в содержании образования в данной инновационной продукции.

5. Апробированность инновационной разработки в рамках образовательного учреждения (в ходе открытых мероприятий с детьми, родителями).

6. Результативность инновационной методической разработки: подтверждение ее эффективности результатами педагогической или психологической диагностики).

7. Обеспеченность инновационной методической разработки дидактическими средствами (наглядные учебные материалы, пособия, материалы для детского экспериментирования).

8. Описание модели переноса содержания методической разработки в предметно-развивающую среду группы или класса (оформление дидактических игр, специального уголка).

9. Эстетика оформления методической разработки.

10. Возможность использования данной методической разработки в условиях других образовательных учреждений, т. е. возможность тиражирования.

Данные критерии могут быть представлены в экспертной карте оценивания инновационной методической продукции. В графе «Баллы» эксперт проставляет балльные оценки от 1 до 10 в зависимости от качества продукции. Если материалы набирают от 80 до 100 баллов - то продукция может быть принята к широкому использованию; если от 60 до 80 баллов - материал может быть использован внутри образовательного учреждения при условии устранения замечаний и предложений; если продукция набирает от 40 до 60 баллов – необходима ее переработка; если продукция получает менее 40 баллов – она не может быть принята к использованию в практической работе с детьми.

Экспертная карта оценивания инновационной методической продукции

№ п/п	Критерии оценивания	Показатели	Оценка /баллы (1-10)
1.	Соответствие методической продукции возрасту детей	Учитываются возрастные возможности и особенности развития детей группы	
2.	Актуальность и своевременность методической разработки с учетом приоритетных направлений развития	Выделенная проблема имеет значение для развития образовательной практики, нова	

	образовательной системы города, муниципалитета, образовательного учреждения		
3.	Инновационный характер методической разработки: педагогическое НОУ-ХАУ.	Используются авторские подходы	
4.	Отражение регионального компонента в содержании образования в данной инновационной продукции.	Региональный компонент вплетается в целостное содержание образования	
5.	Апробированность инновационной разработки в рамках образовательного учреждения (в ходе открытых мероприятий с детьми, родителями).	Проведены занятия по данной разработке, доказана ее продуктивность	
6.	Результативность инновационной методической разработки: подтверждение ее эффективности результатами педагогической или психологической диагностики).	Использование данной разработки повышает качество образования, дает детям возможность легко запоминать и использовать полученный материал	
7.	Обеспеченность инновационной методической разработки дидактическими средствами (наглядные учебные материалы, пособия, материалы для детского экспериментирования).	наличие конспектов, материалов, их качество и адекватность содержанию	
8.	Описание модели переноса содержания методической разработки в предметно-развивающую среду группы или класса	модель определяет время и исполнителей по использованию данного материала в свободной деятельности	

	(оформление дидактических игр, специального уголка).	(воспитатель- отработка смешивания цветов, инструктор по ф/к – отработка ориентировки в пространстве)	
9.	Эстетика оформления методической разработки.	компьютерный вариант разработки, оформление	
10.	Возможность использования данной методической разработки в условиях других образовательных учреждений, т. е. возможность тиражирования.	реализация государственного стандарта, установление единства образовательного пространства	

В качестве примера предлагаем читателям карту оценивания Образовательной программы «Формирование основ безопасного поведения на дороге у детей дошкольного возраста». Для оценивания её содержания экспертам предлагается проставить знак «+» или «-» в столбцах «Уровень оценки». Затем высчитывается среднее значение показателей и делается вывод о качестве содержания оцениваемого объекта (программы).

**Карта оценивания качества Образовательной программы
«Формирование основ безопасного поведения на дороге у детей
дошкольного возраста»**

№ п/п	Показатели оценивания	Уровни оценки			
		оптим.	достат.	критич.	недоп.
1.	Актуальность проблематики Образовательной программы по ПДД				
2.	Полнота раскрываемого содержания работы по обучению детей ПДД				

3.	Теоретическая обоснованность выдвинутой проблемы и ее раскрытие в содержание				
4.	Широта спектра предлагаемых для реализации содержания педагогических технологий				
5.	Обеспеченность индивидуализации обучения				
6.	Возможность применения программы другими образовательными учреждениями				
7.	Возможность внесения изменений в содержание программы и технологий реализации этого содержания				
8.	Обеспеченность инструментарием для оценивания уровня образованности детей по ПДД				
9.	Адекватность и новизна модели предметно-развивающей среды по ПДД				
Ваши предложения и замечания по улучшению качества программы					

Карта оценивания качества проектов по гражданскому образованию

№ п/п	Показатели оценивания	Уровни оценки			
		оптим.	достат.	критич.	недоп.
1.	Актуальность проблематики проектов, содержания проектов по всем возрастным группам				
2.	Полнота раскрываемого в проектах содержания				
3.	Теоретическая обоснованность выдвинутой в проектах проблемы и ее раскрытие в содержание				
4.	Широта спектра предлагаемых для реализации содержания проектов педагогических технологий				
5.	Обеспеченность в проектах индивидуализации обучения				
6.	Возможность применения проектов другими образовательными учреждениями				
7.	Возможность внесения изменений в содержание проектов и технологий реализации этого содержания				
Ваши предложения и замечания по улучшению качества проектов:					

При работе с предложенной картой экспертом также ставится отметка «+» или «-» в той графе, позиция которой соответствует содержанию экспертируемых материалов.

Заключение

Инновационная деятельность, достаточно широко вошедшая в образовательную практику ДООУ, нуждается в экспертном оценивании. Оцениванию подвергаются все объекты инноваций: профессиональная компетентность, методическая компетентность, инновационная методическая работа и инновационная методическая продукция. Для организации такого оценивания необходим адекватный условиям инноваций, особенностям педагогического труда воспитателей и специалистов ДООУ инструментарий.

Результаты оценивания позволяют откорректировать содержание и организацию методической работы, с одной стороны, а с другой – развернуть систему методической поддержки педагогов и повысить качество инновационной работы в ДООУ. Результативность (продуктивность) инновационной деятельности подтверждается представлением «прорывной» научно-методической продукции, а также валидным инструментальным обеспечением оценивания качества этой продукции относительно биполярного критерия «традиционность – инновационность». Совокупность инструментов оценивания должна обеспечить предварительную (довнедренческую) экспертизу для отсеивания (фильтрации) всех созданных инновационных продуктов с целью отбора только позитивных инноваций.

Методическое обеспечение оценивания объектов инноваций предусматривает организацию системы методической работы с педагогами, в содержание которой включаются активные формы обучения педагогов новым (инновационным) способам деятельности; формирование у педагогов компетенций проектирования и конструирования инноваций, востребованных актуальной педагогической практикой.

Терминологический словарь

Деятельность - специфическая, человеческая форма отношений к окружающему миру. содержание которой составляет его целесообразное изменение в интересах людей; условие существования общества . Деятельность включает в себя цель , средства, результат и сам процесс. Деятельность - органическое единство чувственно-практической и теоретической форм.

Измерители – инструменты для оценивания количественных и качественных признаков объекта.

Инструментарий оценивания – совокупность средств, позволяющих установить степень выраженности признаков (свойств, качеств) объекта; идентифицировать количественные и качественные характеристики объекта.

Инновационная методическая работа – часть профессионально-педагогической деятельности, сориентированная на освоение новых, инновационных способов этой деятельности.

Инновационное дошкольное образовательное учреждение - ДООУ, работающее в инновационном режиме, в котором активно ведётся экспериментально-исследовательская работа, создаются, внедряются, используются новшества, отражающие технологии личностного развития ребёнка дошкольного возраста, не характерные для традиционно работающих ДООУ.

Инновация педагогическая – принципиально новое образование; новая идея, существенно меняющая сложившуюся технологию обучения, имеющая системный характер, затрагивающий цели, содержание, формы, методы и способы образования.

Инновационные процессы - преобразования в образовании, введение нового содержания и новых методов, обладающих иными свойствами, связанными с изменением смысловых ориентировок.

Качество - “ философская категория, выражающая существенную определенность объекта, благодаря которой он является именно этим, а не иным. Качество - объективная и всеобщая характеристика объектов, обнаруживаемая в совокупности их свойств” (247, с.567).

Качество образования - при определении сущности и смысла настоящей дефиниции необходимо , прежде всего, определиться с философским пониманием термина (понятия) “качество”.

Качество представляет собой целостную совокупность свойств, их связей и отношений, отличающих один предмет или одно явление от другого. Качество - это целостная, относительно устойчивая совокупность свойств, определяющая специфику данного предмета или явления.

Качество знаний - это целостная совокупность относительно устойчивых свойств знаний, характеризующих результат учебно-познавательной деятельности учащихся (Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко).

Наше понимание таково. Качество присуще любому объекту (предмету или явлению) и субъекту, но проявляет оно себя только в отношениях с другими субъектами. Оно воспринимается субъектом как признак, свойство, характеристика. Степень выраженности признака в индивидуальном (индивидуальная норма, ценность) или общественном сознании (общественно-значимая норма, ценность) и есть уровень качества. Следовательно, качество - конкретно-историческая норма о степени выраженности того или иного признака рассматриваемого предмета или явления.

Качество образования - это качество всех признаков объекта - образования. Сложность в том, что терминологическая путаница затрудняет понимание дефиниции. Это связано с тем, что в одних случаях под образованием понимают а) систему образования, б) процесс получения

образования, в) уровень образованности и т.п.. Если рассматривать все эти определения ОБРАЗОВАНИЯ. как его признаки (свойства), то тогда нужно продолжить описание каждого из этих комплексных признаков через совокупность признаков 2-го порядка, затем 3-го и т.д. , т.е. до уровня ,необходимого исследователю или управленцу, с тем чтобы вычлнить такие признаки (объекты) , динамикой которых можно было бы управлять и создавать инструменты для измерения степени их выраженности.

Критерии (от греч. - средство для суждения) – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки.

Компетенция (от лат. - добиваюсь, соответствую, подхожу) - 1) круг полномочий, представленных законом, уставом или иным актом конкретного органа или должностного лица; 2) занятия и опыт в той или иной области.

Компетентность (профессионально-педагогическая или профессионально-управленческая (ППК и ПУК) - это системное понятие, которое определяет объём компетенций, круг полномочий в сфере профессионально-педагогической деятельности. В более узком понимании под профессионально-педагогической компетентностью понимается круг вопросов, в которых субъект обладает познаниями, опытом; совокупность которых отражает социально-профессиональный статус и профессионально-педагогическую квалификацию, а также некие личностные, индивидуальные особенности (способности), обеспечивающие возможность реализации определённой профессиональной деятельности.

Квалификация, в свою очередь, обеспечивается исходным либо скорректированным уровнем освоенности содержания преподаваемых учебных дисциплин, методик преподавания, методик педагогического воздействия и взаимодействия, теории педагогики и педагогической психологии, уровнем практических навыков, умений, творческой деятельности педагога.

ППК также определяет объём компетенций, круг полномочий педагога в социальной сфере, особенно в той её части, которая непосредственно примыкает к сфере собственно профессиональной. Исходя из этого, в ППК следует фиксировать её социальный аспект, который отражает особенности профессии педагога как представителя группы профессий социальной сферы.

Основные соотношения между компонентами системного понятия **профессионально-педагогическая компетентность** можно описать в следующей схеме:

**Соотношения между компонентами понятия
«профессионально-педагогическая компетентность»**

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ	
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ	СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАТУС
Профессионально-педагогическая практическая готовность и теоретическая подготовленность	Социальный статус педагога в социальной системе (аспект, обращённый во вне)
Продуктивность профессионально-педагогической деятельности	Социальный статус педагога в образовательной системе (аспект, обращённый внутрь)
Профессионально-значимые личностные особенности	

Вышеизложенные представления о содержании понятия «профессионально-педагогическая компетентность» положены в основу содержательного наполнения метода экспертных оценок, рекомендованного действующим Типовым положением об аттестации. Однако для оценивания

профессионально-педагогической компетентности необходимо, прежде всего, описать всю совокупность понятий, описывающих пространство этого термина, а также их взаимосвязи и взаимозависимости.

Именно всё это позволит объективно оценить профессионально-педагогическую компетентность педагогического (управленческого) работника в рамках его аттестации.

Отметим, что в аттестации, при присвоении квалификационных категорий, не следует обсуждать и учитывать личностные профессионально-значимые особенности, но оценивать их нужно. При этом только для того, чтобы помочь педагогу или руководителю выстроить личностно-ориентированную траекторию роста профессиональной компетентности и продуктивности деятельности [54, 243].

Методическая работа - составная часть профессионально-педагогической (управленческой) деятельности, в рамках которой создаются теоретические продукты, обеспечивающие педагогические или управленческие действия. Предметом методической работы выступают не только средства профессионально-педагогической коммуникации, но и содержание обучения (учебные материалы).

Модернизация - изменение, усовершенствование, отвечающее современным требованиям.

Мониторинг (образовательный) - система организации сбора, хранения, отработки и распространения информации о функционировании образовательной системы, обеспечивающая непрерывное слежение за её состоянием и прогнозирование её развития.

Научно-методическая работа - составная часть методической работы, в рамках которой создаются теоретические продукты, обеспечивающие педагогические и управленческие действия и имеющие статус типовых.

Объекты инноваций – компоненты, элементы инновационной деятельности, подвергающиеся изменениям и оцениванию.

Объекты стандартизации - компоненты (элементы) образовательной системы и функциональные связи между ними, поддающиеся регламентации, упорядочению.

Организация оценивания – под организацией оценивания понимается алгоритм проведения оценивания, форма оценивания, форма представления формализованной информации об итогах оценивания.

Оценивание – изучение специалистом объекта образовательной сферы (например, компетентности педагогов ДОУ, продуктивности инновационной педагогической деятельности), предполагающее представление мотивированного экспертного заключения (рекомендации педагогу по направлению повышения его профессиональной компетентности):

1) установление степени выраженности количественного и качественного признака объекта;

2) установление степени соответствия продуктов профессиональной деятельности тем объектам, с которыми вступает во взаимодействие профессиональная компетентность

Профессионально-педагогическая компетентность – совокупность и выраженность (объём) компетенций, идентифицирующие состояние социально-профессионального статуса и профессионально-педагогической (управленческой) квалификации, а также личностных профессионально-значимых особенностей (качеств, способностей) относительно актуальных совокупных представлений об эффективной профессиональной деятельности.

Педагогическая компетентность - в педагогике элементы профессионально-педагогической компетентности по содержательным направлениям выявлены Н.В. Кузьминой:

- специальная и профессиональная компетентность в области преподавания дисциплины;

- методическая компетентность в области способов формирования знаний, умений у детей;

- социально-психологическая компетентность в области процессов общения;

- дифференциально-психологическая компетентность в области мотивов, способностей, направленности детей;

- аутопсихологическая компетентность в области достоинств и недостатков собственной деятельности и личности.

Развитие - необратимое, направленное, закономерное *изменение* (выделено С. Молчановым) материи и сознания, их универсальное свойство; в результате развития возникает новое качественное состояние объекта - его состава или структуры. Развитие - всеобщий принцип объяснения истории природы, общества и познания. Различают две формы развития, между которыми существует диалектическая связь: эволюционную, связанную с постепенными количественными *изменениями* (выделено С. Молчанов.) объекта, и революционную, характеризующуюся качественными *изменениями* (выделено нами – С. Молчанов.) в структуре объекта. Выделяют прогрессивную, восходящую линию развития (прогресс) и регрессивную, нисходящую линию развития (регресс) (54, с. 109).

Из этих определений явствует, что термины «развитие» и «изменение» тесно связаны друг с другом и можно предположить, что «изменение» - это ступень, предваряющая «развитие».

Если представить образовательную систему как объект, то в ней можно выделить, опираясь на известное положение Ю.К.Бабанского, состав (субъект, объект, условия) системы и состав процесса (цели, содержание, формы, методы, приёмы и средства). На основе этого можно выстроить представление о структуре объекта (см. Объект управления в образовательной системе).

Изменение - это преобразование, происходящее либо в профессионально-педагогической компетентности педагогического работника, либо в предмете его профессионально-педагогической деятельности, либо в пространстве профессионально-педагогической

деятельности; это либо субъективные, либо объективные преобразования. Таким образом, изменение не предполагают движения системы вперед, поскольку касается лишь отдельных параметров системы изолированно друг от друга в смысле возможности внесистемных преобразований; изменения означают лишь количественные преобразования.

Развитие же тесно связано с накоплением изменений и переходом их в новое качество. Переход в новое качество предполагает накопление изменений одновременно в профессионально-педагогической компетентности, в предмете профессионально-педагогической деятельности и в пространстве профессионально-педагогической деятельности. Развитие тесно связано с параллельным накоплением субъективных и объективных преобразований в их единстве.

Таким образом, *изменение* - преобразование, носящее внутрисистемный характер, что означает, что изменение одного из компонентов не приводит к преобразованию системы, её переходу в новое качество.

Развитие - совокупность изменений, приводящая к переходу системы в новое качество, поскольку преобразования вышли за пределы существующей системы и, следовательно, носят уже внесистемный характер.

Соотношение *изменения* и *развития* таково: изменения связаны, как правило, с внесистемными преобразованиями. В условиях жесткой централизации возможны внутрисистемные преобразования, т.е. только изменения, а не развитие. Развитие связано с внесистемными преобразованиями и возможно, как правило, только в условиях децентрализации.

Управление – это предъявление требований (1) негативных, (2) нейтральных и (3) позитивных, где негативные требования имеют в виду элиминацию (прекращение) действия каких-либо норм; нейтральные требования имеют в виду поддержание, обеспечение каких-либо норм; позитивные требования имеют в виду конструирование, генерирование,

прогнозирование каких-либо новых, недостающих норм; при этом все три группы требований (негативные, нейтральные и позитивные) осуществляются по определенным технологическим цепочкам, которые могут быть представлены в виде классификации по степени их отнесенности к актуальному состоянию образовательной системы: 1) перспективные и 2) оперативные.

Эффективность – один из важнейших факторов, определяющих степень реализации целей.

Литература

1. Абдуллина, О.А. Мониторинг качества профессиональной подготовки [Текст] О.А. Абдуллина // Высшее образование в России. – 1998. - №3. - С. 21.
2. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике [Текст] / Ш.Амонашвили -М.: Амонашвили, 1996. – 494с.
3. Архангельский, Н.Е. и др. Экспертные оценки и методология их использования [Текст] /Н.Е.Архангельский -М.: Мысль, 1974. - 307 с.
4. Бабанский, Ю.К. Методическая работа в школе: организация и управление [Текст] / Ю.К.Бабанский – М.: Просвещение, 1986. – 626с.

5. Байкова, Л.А., Гребенкина Л.К. Педагогическое мастерство и педагогические технологии [Текст] / Л.А.Байкова, Л.К. Гребенкина, – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 256с.
6. Белая, К.Ю. Педагогический совет в дошкольном учреждении [Текст] / К.Ю.Белая // Дошкольное воспитание. - 1996. - №12. - С. 20-30.
7. Белая, К.Ю. От сентября до сентября: Рекомендации заведующим и старшим воспитателям детского сада к планированию учебно–воспитательной, методической работы на год [Текст] / К.Ю.Белая – М.: АСТ, 1998. – 176с.
8. Белая, К.Ю. 200 ответов на вопросы заведующих детским садом [Текст] / К.Ю. Белая – М.: Просвещение, 1996. – С. 99-103.
9. Белкин, А.С., Жаворонков, В.Д. Педагогический мониторинг образовательного процесса [Текст] / А.С.Жаворонков - Вып.1.- Екатеринбург: УГПУ, 1997. – 98с.
- 10.Белухин, Д.А. Основы личносно-ориентированной педагогики.- Воронеж, 1997. – 303с.
- 11.Беляева Л.А. Педагогическая деятельность как категория педагогики и философии// Понятийный аппарат педагогики и образования/ Отв. ред. Е.В. Ткаченко. - вып.1. - Екатеринбург, 1995. - С. 36-45.
- 12.Бондаренко А.К., Поздняк Л.В. Заведующий дошкольным учреждением. – М.: Просвещение, 1984. – 223с.
- 13.Большая Советская Энциклопедия /БСЭ/: 3-е изд.: В30т.- М.: Сов. Энциклопедия, 1970 – 1978. Т.12. – 760с.
- 14.Большая Советская Энциклопедия /БСЭ/: 3-е изд.: В30т.- М.: Сов. Энциклопедия, 1970 – 1978. Т.25. – 600с.
- 15.Буре Р.С. Детский сад: некоторые проблемы гуманизации педагогического процесса.// Дошкольное воспитание. - 1994. - № .7. С. 33-35.
- 16.Бургин М.С. Инновация и новизна в педагогике.// Советская педагогика. – 1989. – №12. – С. 189.

17. Васильев Ю.В. Педагогическое управление в школе: методология, теория, практика. – М.: Просвещение, 1991. – 567с.
18. Валицкая А.П. Современные стратегии образования: варианты выбора.// Педагогика. - 1997.- № 3 .- С. 3-7.
19. Васильева А.С., Бахтурина Л.А. Старший воспитатель детского сада. – М.: Наука, 1990. – 90с.
20. Вазина К.Я. и др. Управление новым типом учебного заведения: концепция, опыт. – Челябинск, 1996. – 203с.
21. Витке Н. Вопросы управления.// Проблемы теории и практики управления. – 1991. - №4. – С. 115-119.
22. Вопросы профессиональной педагогики. (Под ред. Батышева С.Я., Шапоринского С.А., Чебышевой В.В., Кудрявцева Т.В., Обшадко В.И., Скородумова Н.М., Чугуновой Э.С.). - М.: Высшая школа, 1968. -439 с.
23. Габдулин Г.Г. Перестройка школы: проблемы управления. – Казань, 1990. – 141с.
24. Габдулин Г.Г. Совершенствование функций управления общеобразовательной школой в условиях ее реформирования. – М.: Просвещение, 1987. – 345с.
25. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования.- М., 2000. - 224с.
26. Горбунова Н.В. Внутришкольное управление: теория и опыт педагогических и управленческих инноваций. – М.: Знание, 1995. – С.10-37.
27. Гордеева Н.Н. Проектирование профессиограммы специалиста как средства управления его профессиональным развитием. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.ун-та, 1995. - 46с.
28. Гордеева Н.Н. Индивидуально-педагогическое развитие и саморазвитие личности будущего учителя: Теория. Опыт. Исследование: монография.- Челябинск: Из-во ЧГПУ, 2000. - 421с.
29. Гордеева Н.Н. Сущность и содержание модельно-индивидуального подхода к профессионально-педагогической подготовке будущего учителя //

Классный вестник «5+». - №9.- СПб: Специальная литература, 2001. - С.23-35.

30. Григорьева Е.А. Оценивание как метод педагогического исследования. Автореф. дисс. на соиск... канд. пед. наук. - Л.: ЛГПИ, 1974. - 19 с.

31. Диагностика успешности учителя: Сб. метод. мат. Для руководителей школ /Сост. Т.В.Морозова – М.: образоват. центр «Педагогический поиск», 1997. – 94с.

32. Дмитриев Д.С. Управление развитием образования: инициативы, экспериментальные площадки и эксперимент в образовании // Проблемы развития управленческого мышления и деятельности. – М.: Просвещение, 1992. – С.100-115.

33. Дуброва В.П., Милашевич Е.П. Организация методической работы в дошкольном учреждении. – М.: Новая школа, 1995. – 128с.

34. Загвязинский В.М., Гильманов С.А. Творчество в управлении школой. – М.: Наука, 1992. – 219с.

35. Зверева В.И. Организационно–педагогическая деятельность руководителя школы. – М.: Просвещение, 1992. – 320с.

36. Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие. - Екатеринбург: Из-во Урал.гос.проф.-пед.ун-та, 1997. - 43с.

37. Зеер Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование. - М.: Издат. Центр АПО, 2002. - 43с.

38. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для ВУЗов. – М.: Изд-во корпорация «Логос», 1999. – 384с.

39. Ильенко Л.П. Новые модели методической службы в общеобразовательных учреждениях. - М.: Изд. Аркти, 1999. - С. 8-23.

40. Комарова Т.С. Основы управления дошкольным учреждением.// Социально–педагогические проблемы организации и управления в системе дошкольного воспитания. - М.: Просвещение, 1981. – С.12-27.

41. Комарова Т.С. Условия оптимизации работы в дошкольном учреждении. – М.: Просвещение, 1985. – 357с.

42. Котлярова И.О. Инновации в образовательных учреждениях. - Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 1998. - 123с.

43. Котлярова И.О. Теоретические основы личностно-ориентированного повышения квалификации. - Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 1998. - 98с.

44. Котлярова И.О., Циринг Р.А. Становление профессионально-педагогической квалификации: Научно-методические рекомендации для руководителей/ Под ред. С.А. Репина. - Челябинск: Изд.во. ИИУМЦ «Образование», 1998. - 72с.

45. Краткий словарь по философии / Под. Ред. И.В. Блауберга. – М.: Наука, 1976. – 236с.

46. Кричевский В.Ю. Управление школьным коллективом. – М.: Просвещение, 1985. – 230с.

47. Кудрявцев В.С. Инновационное дошкольное образование: опыт, проблемы и стратегия развития.// Дошкольное воспитание. – 1997. - №7.– С.66-72.

48. Куцакова Л.А. Методическая работа с педагогами.// Дошкольное воспитание. 1992. - №21. - С.32.

49. Лазарев В.С. Руководство педагогическим коллективом: модели и методы. – М.: Просвещение, 1995. – 235с.

50. Лазарев В.С. Управление школой: теоретические основы и методы. – М.: Просвещение, 1997. – 345с.

51. Лазарев В.С. Управление образованием на пороге новой эпохи // Педагогика. – 1995. - №5. – С.12-18.

52. Лапин Н.И., Сазонов Б.В. Человеческий фактор в нововведениях // Психологический журнал. – 1985. - № 4. – С.17-32.

53. Лизинский В.М. Идеи к проектам и практика управления школой./ М.: Образовательный центр «Педагогический поиск», 2000 – 160с.

54. Михеев В.И. Моделирование и методы теории измерений в педагогике. – М.: Высшая школа, 1987. – 200 с.

55. Мишуров Н.П., Ситник А.П. Основные направления в методической работе с педагогическими кадрами // Вопросы повышения квалификации педагогических кадров. – М.: Знание, 1975. – 231 с.

56. Моисеев А.М., Капто А.Е. Нововведения во внутришкольном управлении. – М.: Новая школа, 1998. – 345 с.

57. Молчанов С.Г. Подготовка преподавателя в рамках методической работы. – Челябинск. Юж-урал. кн. изд-во, 1984. - 145 с.

58. Молчанов С.Г. Теория и практика непрерывного педагогического образования // Формы и методы обучения в системе непрерывного педагогического образования / Челябин. ин-т повышения квалификации работников образования. – Челябинск, 1992. – 251 с.

59. Молчанов С.Г. Проблемы оценивания профессионально-педагогической компетентности // Развертывание научно-прикладных исследований в образовательно-воспитательных учреждениях г. Челябинска / Под. Ред. С.Г. Молчанова. – Челябинск: Челябин. гос. ун-т, 1993. – 345 с.

60. Молчанов С.Г. Профессиональная компетентность педагога // Актуальные проблемы управления качеством образования / Сб. науч. статей. Вып. 6. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2001. – 136 с.

61. Молчанов С.Г. Теория и практика аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений. – Челябинск: ЧГПУ, 1998. – 255 с.

62. Молчанов С.Г. Повышение квалификации и диагностирование уровня профессиональной компетентности педагогических работников. - В сб.: Формы и методы обучения в системе непрерывного педагогического образования. - Челябинск, Челябинский ин-т повышения квалификации работников образования, 1992

63. Молчанов С.Г., Беребин М.А. Некоторые аспекты применения метода экспертных оценок в системе анализа педагогической информации. -

Мат-лы научн.-практ. конф.: Измерения в педагогике Санкт-Петербург., Комитет по образ. Санкт-Петербурга 1994.

64. Молчанов С.Г. Оценивание и идентификация профессионально-педагогической компетентности. -В сб.: Дифференциация в непрерывном профессионально-педагогическом образовании. (Под ред. С.Г.Молчанова). - Челябинск, Челябинский гос. ун-т., 1994

65.Молчанов С.Г., Беребин М.А. Некоторые аспекты применения метода экспертных оценок в анализе информации об образовательной системе. -В сб.: Дифференциация в непрерывном профессионально-педагогическом образовании. (Под ред. С.Г.Молчанова). -Челябинск, Челябинский гос. ун-т., 1994.

66.Молчанов С.Г., Беребин М.А. Методологические основы оценивания педагогических работников. -В сб.: Дифференциация в непрерывном профессионально-педагогическом образовании. (Под ред. С.Г.Молчанова). -Челябинск, Челябинский гос. ун-т., 1994.

67.Молчанов С.Г. Организация и содержание научно-методической и методической работы по обеспечению управления. - В сб.: Управление качеством образования. - Челябинск, Управление по делам образования г. Челябинска, 1995.

68.Найн А.Я. Инновации в образовании.– Челябинск: ГУ ПТО Адм. Челябинской области, Челяб Фил. ИПО МО РФ, 1995. - 91с.

69.Немова Н.В. Управление методической работой в школе. – М.: «Сентябрь», 1995. – 175с.

70.Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Русский язык, 1978. – С.547.

71.Панько Е.А. Изучение деятельности педагога детского дошкольного учреждения: методические рекомендации. – М.: Знание, 1985. – 278с.

72.Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических ВУЗов и педагогических колледжей / Под. Ред. П.И. Пидкасистого. - М.: Российское педагогическое агентство, 1996. – 602с.

73. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических институтов / Под. ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 1998. – 479с.

74. Педагогический словарь./ Отв. Ред. И.А. Каиров. – М.: Изд-во АПН, 1960. – Т.1. – 1960. – 774с.

75. Пикельная В.С. Теоретические основы управления. Школоведческий аспект. – М.: Знание, 1990. – 123с.

76. Пискунов А.И. Педагогическое образование: концепции, содержание, структура // Педагогика. - 2001.- № 3. - С.41-48.

77. Платонов В.С. Деловые игры, разработка, организация, проведение. – М.: Высшая школа, 1991. – 211с.

78. Погребняк Л.П. Управление образовательным учреждением: организационно-педагогические и правовые аспекты (в вопросах и ответах): Учеб. Пособие. – М., Нар. образование: Илекса, Ставрополь: Сервисшкола, 2002. – Шк. технологии. Профес. б-ка дир. шк.) – 207с.

79. Поздняк Л.В. К проблеме подготовки организаторов дошкольного воспитания. – М.: Высшая школа, 1982. – С.56-73

80. Поздняк Л.В. Заведующий в системе управления дошкольным учреждением // Дошкольное воспитание. – 1993. - №1. – С.55-59.

81. Поздняк Л.В. Основы управления дошкольным образовательным учреждением. – М.: Высшая школа, 1994. – 234с.

82. Поздняк Л.В. Какой я вижу деятельность старшего воспитателя // Дошкольное воспитание. – 1990. - №6. – С.5-8.

83. Поздняк Л.В., Лященко Н.Н. Управление дошкольным образованием. – М.: Просвещение, 1994. – 345с.

84. Портнов М.Л. Азбука школьного управления. – М.: Просвещение, 1991. – 321с.

85. Портнов М.Л., Ситник А.П. Содержание и формы организации методической работы // Курсовая переподготовка в институтах усовершенствования учителей. – М.: Просвещение, 1974. - 291с.

- 86.Поташник М.М. Методическая работа в школе: организация и управление. – М.: Просвещение, 1990. – 345с.
- 87.Поташник М.М., Лазарев В.С. Управление развитием школы. – М.: Новая школа, 1995.– 464с.
- 88.Поташник М.М. Управление качеством образования. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448с.
- 89.Поташник М.М. Профессиональное объединение педагогов. Методические рекомендации. – М.: Высшая школа, 1997. – 118с.
- 90.Российская педагогическая энциклопедия. – М.: Просвещение, 1993. – 567с.
- 91.Селиванова Н.Л. Современные представления о воспитательном пространстве // Педагогика. - 2000. - 36. - С.35-40.
- 92.Сергеева Р.С. О формировании основ педагогического мастерства воспитателей // Дошкольное воспитание. – 1990. - №4. – С.80-82.
- 93.Сериков Г.Н. Образование: Аспекты системного отражения. – Курган, 1997. – 234с.
- 94.Сериков Г.Н. Управление образованием: системная интерпретация: Монография. – Челябинск, 1998. – 341с.
- 95.Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: Инновационная деятельность. - М., Изд-во «магистр», 1997. - 431с.
- 96.Словарь-справочник педагогических инноваций в образовательном процессе /Сост. Л.В. Трубайчук. - Москва: Издательский дом «Восток», 2001. - 81с.
- 97.Стеркина Р.Б. Современные проблемы научно – методического обеспечения дошкольного образования // Дошкольное воспитание. – 1991. - №5. – С.40-45.
- 98.Татаржинская Е.А. О нетрадиционных методах проведения педагогических советов // Дошкольное воспитание. – 1995. - №1. – С.30-33.
99. Татьяначенко Д.В., Воровщиков С.Г. Проблемно-деловая игра – средство управления школой. – Курган, 1990. – 93с.

100. Управление образовательными системами учеб. пособие для вузов / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин, под ред. Т.И. Шамовой. – М., Владос, 2002.- (Учебное пособие для вузов) – 319с.

101. Фалюшина М.А. Управление дошкольным образовательным учреждением. Современные аспекты. – М., Педагогическое общество, 2005. – 80с.

102. Шамова Т.И. Исследовательский подход в управлении школой. – М.: Просвещение, 1992. – 167с.

103. Шамова Т.И. Внутришкольное управление: вопросы теории и практики. – М.: Просвещение, 1991. – 192с.

104. Шиленок Т.И. Организация и проведение проблемных семинаров // Дошкольное воспитание. – 1992. - №5-6. – С.28-30, 34-40.

105. Юсуфбекова Н.Р. Общие основы педагогической инноватики. – М.: Знание, 1991. – 276с.

106. Ямбург Е.А. Эта «скучная» наука управление. – М.: Новая школа, 1992. – 256с.

107. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программы, методы. – М.: Наука, 1987. – 248с.

108. Яковлев Е.В. Педагогический эксперимент: квалиметрический аспект: Монография. – Челябинск: Изд – во ЧГПУ, 1998. – 136с.

104. Яковлева Г.В. Организация инновационной методической работы в дошкольном образовательном учреждении. – Челябинск, Изд-во Научный центр РАО Чел. гос. ун-та, 2006. – 71с.

105. Яковлева Г.В. Управления инновациями в современном дошкольном образовательном учреждении. Методическое пособие для руководителей / под ред. С.Г.Молчанова. – Челябинск: Изд-во Марины Волковой, 2007. – 124с.

Приложения

Экспертная карта
«Критерии оценивания объектов инноваций»

Уважаемый эксперт _____ (ф.и.о.).

Вам предстоит оценить соответствие **критериев 3-х объектов инноваций**. Для этого Вам необходимо проставить **отметку «+»** в одном из четырех столбцов (№№ 2,3,4,5) в соответствии с Вашей субъективной позицией.

Варианты оценки	Не соответствует	Скорее не соответствует	Скорее соответствует	Соответствует
Критерии	1	2	3	4
Объект № 1. Инновационная методическая продукция				
Информационность				
Инновационность				
Адекватность				
Технологичность				
Продуктивность				
Объект № 2. Методическая компетентность				
Информационность				
Инновационность				
Адекватность				
Технологичность				
Продуктивность				
Объект № 3. Индивидуально-психологические особенности воспитанников (обучающихся)				
Информационность				
Инновационность				
Адекватность				
Технологичность				
Продуктивность				

Приложение 2

Экспертный лист оценивания методической продукции

Уважаемый эксперт! Вам надлежит оценить предложенную МОУ № 440 экспертную карту оценивания методической продукции по критериям (столбцы 2,3,4,5,6), и выраженность признаков и параметров, проставив балльные оценки от 1 до 10.

Критерии Показатели	Информационность	Инновационность	Адекватность	Технологичность	Продуктивность
1	2	3	4	5	6
1. Актуальность проблемы гражданского образования детей дошкольного возраста					
2. Содержание проекта «Мой любимый детский сад» для II мл. группы					
3. Конспект «Дружная семья» 4. Конспект организации сюжетно-ролевой игры «Кузечка умывается» 5. Конспект организации сюжетно-ролевой игры «Варим кашу для Кузи» 6. Сценарий праздника «С днем рождения, группа!»					
7. Содержание проекта «На нашей улице в средней группе					
8. Конспект беседы «На нашей улице. Детский сад» 9. Сценарий праздника «На нашей улице»					

Экспертный лист оценивания методической компетентности педагогов инновационного ДОУ

Уважаемый эксперт! Вам надлежит оценить оценивания методической компетентности по критериям (столбцы 2,3,4,5,6), и выраженность признаков (крупный шрифт) и параметров (мелкий шрифт), проставив балльные оценки от 1 до 10.

Критерии	Информационность	Инновационность	Адекватность	Технологичность	Продуктивность
Показатели					
1	2	3	4	5	6
1. Информированность об инновациях					
1) осведомленность об инновациях;					
2) осведомленность об инновационных технологиях					
3) осознанность проблемы инновации;					
4) видение необходимых средств для реализации инновации;					
5) умение работать с источниками					
2. Отбор содержания инновационной деятельности					
1) формулировка противоречий и проблемы для определения содержания инновации;					
2) обоснованность выбора содержания инновации,					
3) проектирование содержания инновации;					
4) прогнозирование ожидаемого результата					
3. Оснащенность средствами (технологиями) реализации инновации					
1) применение современных технологий для реализации содержания инновации;					

2) самостоятельность в оценивании эффективности применения технологии;					
3) разработка педагогом авторских педагогических технологий					
4.Разработка педагогом инновационной методической продукции					
1) предвидение необходимости инновационной методической продукции;					
2) знание структуры и содержания разных форм и видов инновационной методической продукции (программа, перспективный план, календарное планирование, конспект занятия, сценарий развлечения и т.д.);					
3) умение конструировать необходимую инновационную методическую продукцию;					
4) проектирование методического обеспечения;					
5) проектирование дидактического обеспечения					
5. Организация педагогом самообразования для осуществления инновационной деятельности					
1) выделение приоритетных направлений для развертывания самообразования;					
2) формулирование наиболее актуальной тематики самообразования;					
3) планирование этапов самообразовательной деятельности;					
4) определение ожидаемых результатов по каждому этапу самообразования					

Условия повышения квалификации при освоении педагогами новации

№	Содержание инновационной деятельности	Условия
1	Поиск	<p>Нормативно-регламентирующий аспект: разработка программы развития образовательного учреждения и программы повышения профессионально-педагогической квалификации в ходе инновации; разработка или принятие нормативов (образованности воспитанников и обучающихся, уровня профессионально-педагогической квалификации, учебной и педагогической нагрузок).</p> <p>Перспективно-целевой аспект: использование цели, заключенной в программе развития в качестве ориентира при осуществлении поиска направления инновационной деятельности; проектирование условий всех групп для осуществления деятельности освоения новации; проектирование личных планов инновационной деятельности в рамках программы развития образовательного учреждения.</p> <p>Деятельностно-стимулирующий аспект: обеспечение практической возможности для занятий в библиотеке; для командировок; организации поездок в другие образовательные учреждения для обмена опытом; разработка мер индивидуального и коллективного поощрения участников поиска.</p> <p>Коммуникативно-информационный аспект: выбор субъектов поиска; учет индивидуальных интересов и потребностей; подготовка к реализации поисков деятельности; организация курсов повышения квалификации или самообразовательной деятельности педагогов в плане их подготовки к поиску новаций (позитивного педагогического опыта).</p>

2	Отбор	<p>Нормативно-регламентирующий аспект: нормативные требования к нагрузке; нормативные требования к новациям в рамках данного образовательного учреждения.</p> <p>Перспективно-целевой аспект: цель, заключенная в программе развития образования как критерий отбора; состояние образовательной системы, готовность и потребность субъектов, программа развития как ориентир отбора.</p> <p>Деятельностно - стимулирующий аспект: разъяснение необходимости отбора как этапа освоения, указание критериев отбора; реализация мероприятий морального и материального поощрения; обеспечение материально-бытовых условий инновационной деятельности (организация индивидуальных условий труда и отдыха, соответствующих требованиям гигиены умственного труда; поощрение инновационной деятельности; ее информационное обеспечение; снижение объема других работ на период инновационной деятельности; обеспечение условий мониторинга состояния здоровья новатора и др.)</p>
3	Диагностирование состояний	<p>Нормативно-регламентирующий аспект: формулировка требований к осуществлению диагностической деятельности;</p> <p>Перспективно-целевой аспект: постановка и разъяснение ведущей цели диагностирования: сопоставление состояний в образовательной системе и свойств найденной инновации; составление программы диагностирования состояний; выбор исполнителей программы и распределение между ними функций.</p> <p>Потребностно-стимулирующий аспект: разработка системы поощрений, щадящего графика работы для субъектов инновации; обеспечение необходимых средств и других материально-бытовых условий.</p> <p>Коммуникативно-информационный аспект: организация курсов, лекций, самообразования с целью обеспечения необходимого уровня готовности к</p>

		<p>диагностирующей деятельности; распределение обязанностей, координация деятельности всех субъектов, организация информационно-отчетных мероприятий.</p>
4	<p>Выявление идеи новации. Ее теоретическое обоснование</p>	<p>Нормативно-регламентирующий аспект: нормативные требования к осуществлению методов теоретического исследования; требования гигиены умственного труда.</p> <p>Перспективно-целевой аспект: постановка целей выявления ядра новации, ее характерных признаков; обоснование новации на основе существующих педагогических теорий.</p> <p>Потребностно-стимулирующий аспект: разъяснение важности изучения педагогических теорий для роста профессионально-педагогической квалификации, для обоснования новации, для выявления ее ядра и уяснения сущности; ознакомление субъектов инновации с требованиями гигиены умственного труда; создание условий для отдыха в образовательном учреждении; осуществление мониторинга здоровья педагогов.</p> <p>Коммуникативно-информационный аспект: координация содержательных областей для освоения участниками инновации; осуществление периодических контрольно-отчетных мероприятий (заседаний методических семинаров, например); информационное обеспечение этапа инновационной деятельности.</p>
5	<p>Адаптация</p>	<p>Нормативно-регламентирующий аспект: Устав образовательного учреждения; традиции и перспективы развития; приоритеты; нормативные требования к субъектам образования в рамках образовательного учреждения, к учебной и педагогической нагрузке, проектируемые требования к новациям; программа развития образовательного учреждения.</p> <p>Перспективно-целевой аспект: ведущая и определяющая цель-нивелирование противоречий между сущностью, функционалом и</p>

		<p>ожидаемыми результатами введения новации и особенностями образовательного учреждения; наличие программы коррекции, адаптации новации под данное образовательное учреждение.</p> <p>Потребностно-стимулирующий аспект: максимальная разгрузка субъекта – исполнителя; уменьшение или полное снятие других функций; организация выполнения вспомогательных работ для адаптации новации; привлечение других исполнителей с использованием моральных и материальных поощрений.</p> <p>Коммуникативно-информационный аспект: систематическое информирование других субъектов образования о ходе инновационной деятельности; обеспечение вспомогательной информацией и ее поиском и извлечением для обеспечения инновационной деятельности; организация консультирования исполнителей грамотным руководителем. Создание условий для созидания адаптированного проекта новации.</p>
6	Апробация адаптированного проекта	Создание необходимых условий для организованной работы педагогов по апробации новации.

**Анкета для оценки уровня инновационного потенциала
педагогического коллектива**

1. Необходимы ли, на Ваш взгляд, изменения в образовательной деятельности ДООУ, в чем конкретно и почему?

2. Какие, на Ваш взгляд, изменения нужны в Вашем ДООУ?

- в содержании образования
- в содержании воспитания
- в технологии обучения, воспитания и развития
- в режиме работы ДООУ.

3. Чувствуете ли Вы себя готовым к освоению новшеств:

- в содержании обучения детей дошкольного возраста,
- в педагогических технологиях

(достаточно готовы, достаточно подготовлены, частично готовы, не готовы – нужное подчеркнуть).

4. Какие формы подготовки, обучения к освоению новшества Вы пошли:

- курсы повышения квалификации,
- семинары внутри ОУ,
- педагогические советы,
- практикумы,
- участие в работе методических объединений (внутри ОУ, в рамках района),
- самообразование,
- консультирование научного руководителя.

5. Дайте оценку каждой из вышеперечисленных форм по 5-балльной шкале:

5 баллов – существенно влияют,

4 балла – влияют,

3 балла – слабо влияют,

2 балла – почти не влияют,

1 балл – не влияют.

6. Оцените условия образовательного учреждения для развития инновационной деятельности:

3 балла – очень хорошие,

2 балла – хорошие,

1 балл – удовлетворительные,

0 баллов – неудовлетворительные.

Условия	Баллы
1. Материальные	
2. Финансовые	
3. Организационные	
4. Психологический климат в коллективе	
5. Стимулирование	
6. Система обучения кадров	

7. Что является для Вас препятствием в освоении и разработке новшеств?

- отсутствие времени
- отсутствие обоснованной стратегии развития образовательного учреждения
- отсутствие помощи
- отсутствие лидеров, новаторов в ОУ
- разногласия, конфликты в коллективе
- отсутствие необходимых теоретических знаний
- слабая информированность о нововведениях в дошкольном образовании
- отсутствие или недостаточное развитие исследовательских умений
- отсутствие стимулирования

Выберите 5 наиболее значимых для Вас препятствий и подчеркните

[31. с. 55-56]

Анкета профессиональной готовности

1. Понимание состояния ребенка и умение мотивировать детей.
2. Скорость педагогической реакции и способность к экспромту.
3. Положительная заряженность, остроумие, юмор.
4. Умение находить контакт с детьми, коллегами, родителями.
5. Умение распределять свои силы, творческую энергию в течение дня.
6. Умение перед входом в образовательное учреждение сбрасывать с себя груз собственных проблем и неприятностей.
7. Толерантность, умение прощать, видеть и поддерживать в человеке прекрасное.
8. Эмпатия (сопереживание детям, сочувствие, готовность помочь и поддержать ребенка).
9. Увлеченность всяким делом, за которое взялся.
10. Умение хранить детские тайны.
11. Умение жить интересами детей.
12. Инициативность, энергичность.
13. Авторитет среди воспитанников и родителей.
14. Умение держать разумную дисциплину в детском коллективе.
15. Владение моделью личностно ориентированного взаимодействия.
16. Наличие интересов, привлекательных для детей.
17. Умение и терпеливо двигаться к намеченной цели.
18. Умение строить индивидуальные образовательные маршруты для воспитанников.
19. Умение вовремя приходить на помощь.
20. Способность к поиску, творчеству.

21. Способность и желание идти по пути самообразования, саморазвития.
22. Эмоциональная раскрепощенность, широкая палитра позитивного чувственного восприятия мира. Умение заразить окружающих своей энергией.
23. Устойчивая этическая позиция, нравственный закон в душе.
24. Внешняя привлекательность, умение образно, красиво, выразительно и четко выражать свои мысли.
25. Способность к самоиронии.
26. Рефлексивная способность.
27. Постоянная забота о своем здоровье и здоровье воспитанников.
28. Умение доводить начатое до конца.
29. Ежедневная постоянная глубокая психолого-педагогическая, методическая и дидактическая подготовка к рабочему дню.
30. Умение видеть и признавать собственные ошибки.
31. Способность к индивидуальной продуктивной работе с воспитанниками.

Инструкция для эксперта: по каждой из предложенных позиций необходимо проставить балльные оценки (от 1 до 10). Если выделенное качество присутствует у педагога постоянно – ставится от 8 до 10 баллов, если качество присутствует в большей мере – от 6 до 7 баллов, если качество присутствует в меньшей степени – от 1 до 6 баллов.

Если педагог набирает от 310 до 250 баллов – уровень его профессиональной готовности оптимальный, если от 240 до 210 баллов – уровень достаточный, если педагог набирает 100-120 баллов – уровень критический, если ниже 90 баллов – уровень недопустимый.

Анкета

для оценки эффективности педагогических советов

(в содержание анкеты включена проблематика педагогических советов

МОУ № 440 г. Челябинска)

Уважаемый коллега! В этом учебном году было проведено пять заседаний педагогического совета:

1. Координационный педагогический совет по основным направлениям развития образовательной практики на новый учебный год: приоритеты и цели развития МОУ.
2. Проектировочная деятельность педагогов по экологическому образованию детей дошкольного и младшего школьного возраста.
3. Итоги образовательной работы МОУ за первое полугодие 2005-2006 учебного года. Результаты педагогической и психологической диагностики образованности детей.
4. Проектирование инноваций в решении проблем гражданского образования.
5. Итоги образовательной работы за учебный год. Сравнительный анализ образованности детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Напишите ответы на следующие вопросы по каждому педагогическому совету:

- была ли тема педсовета важной и значимой лично для Вас.

(варианты ответов: **да, нет**)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

- какую оценку по 10-балльной шкале вы могли бы поставить по каждому педсовету с точки зрения его важности, значимости и успешности проведения (**10 баллов- отлично, 0 баллов – плохо**)

- 1.
- 2.
- 3.

4.

5.

- были ли, на Ваш взгляд, реализованы те идеи, решения, предложения, которые были сделаны на предыдущих педагогических советах.

Да, нет.

- возникало ли лично у Вас желание и необходимость внести соответствующие идеи и предложения, с которыми хотели Вы выступить на любом из педсоветов:

желание **Да. нет**

необходимость **Да. Нет.**

Идеи и предложения **Да. Нет.**

- какие проблемы вы предлагаете обсудить на следующих педагогических советах _____

- чьи выступления на заседаниях педсовета показались Вам особенно значимыми _____

- заседания педсовета не раздражают вас, Вам интересно обсуждать различные проблемы со своими коллегами.

Да. Нет.

Благодарим за сотрудничество!