

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Результаты диагностики готовности педагогического коллектива
МОУ «КВШ» к осуществлению инновационной деятельности в рамках
реализации РИП

№ 1

27.05.2022 г.

Подготовил: директор МОУ «КВШ» – Витомскова Т.М.

Период проведения диагностики: с 15.04.2022 г по 20.05.2022 г

Цель диагностики:

- определение уровня психолого-педагогических знаний, необходимых для осуществления инновационной деятельности, и способности педагогов к созданию социально полезного инновационного продукта.

Метод диагностики: анкетирование.

Успешное внедрение инновационной деятельности в школе невозможно без создания определённых условий.

Условиями реализации инновационной деятельности в образовательном учреждении являются:

- готовность всех субъектов инновационного процесса к инновационной деятельности;
- эффективная деятельность руководителя по управлению инновационной деятельностью, по согласованию содержания инноваций, инновационной политики на каждом уровне;
- соответствие содержательной стороны инновационного процесса реальным условиям образовательного учреждения;
- осуществление преобразований на безупречной правовой основе;
- обоснованный подход к выбору инноваций.

В данном случае можно говорить о необходимости создания в школе «инновационной среды - определённой морально-психологической обстановки, подкреплённой комплексом мер организационного, методического, психологического характера, обеспечивающих введение инноваций в образовательный процесс школы» (Сластёнин В.А.).

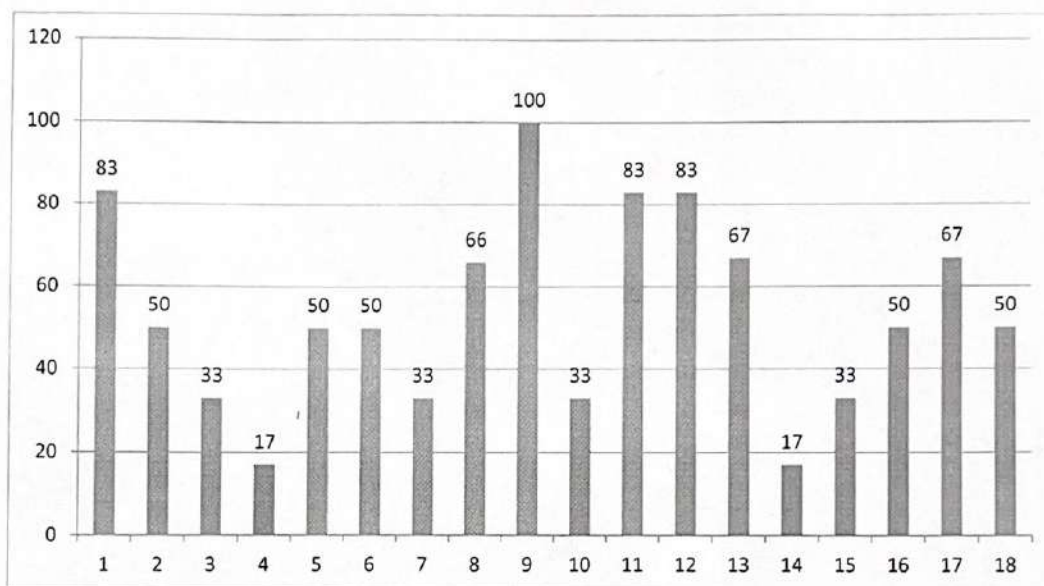
Наличие благоприятной инновационной среды в педагогическом коллективе снижает коэффициент «сопротивления» учителей нововведениям, помогает преодолеть стереотипы профессиональной деятельности.

Отсутствие такой инновационной среды проявляется в методической неподготовленности учителей, в их слабой информированности о сущности педагогических нововведений, в их недостаточной готовности к инновациям, отсутствии соответствующей мотивации.

Одним из основополагающих факторов наличия инновационной среды является готовность всех субъектов инновационного процесса к инновационной деятельности. Достижение цели инновационной деятельности напрямую зависит от готовности исполнителей, реализаторов будущих нововведений, то есть от педагогов, задействованных в реализации РИП. Очень важно, чтобы они сами участвовали в поиске, оценивали и выбирали новые идеи для освоения. Иначе их работа не будет иметь нужной мотивировки, а, следовательно, не будет эффективной.

В апреле 2022 года педагогический коллектив МОУ «КВШ» участвовал в анкетировании готовности осуществления инновационной деятельности в рамках реализации региональной инновационной площадки по направлению «Эффективные практики педагогической работы с низкомотивированными и слабоуспевающими школьниками» по теме «Развитие учебно-познавательной коммуникации слабоуспевающих обучающихся в школьном цифровом пресс-центре».

Анкета, предложенная специалистами ГБУ ДПО ЧИППКРО, состояла из 18 вопросов, направленных на определение *уровня психолого-педагогических знаний*, необходимых для осуществления инновационной деятельности, и *способности педагогов к созданию социально полезного инновационного продукта*.



Вопросы анкеты:

- 1 - Насколько Вы ориентируетесь в целевых установках государственных образовательных проектов, выступающих источником разработки образовательных инноваций?
- 2 - Оцените уровень психолого-педагогических знаний, необходимых для осуществления инновационной деятельности
- 3 - Можете ли Вы охарактеризовать себя как творческую личность, способную генерировать новые идеи, предлагать оригинальные педагогические решения?
- 4 - Готовы ли Вы обобщать свой опыт, извлекать из него «сильные» решения и представлять их в авторских разработках?
- 5 - Стремитесь ли Вы к всестороннему самопознанию и саморазвитию?
- 6 - Отмечаете ли Вы у себя желание исследовать, разрабатывать и применять новые формы, методы, средства осуществления педагогической деятельности?
- 7 - Имеется ли у Вас потребность освоить и/или усовершенствовать психолого-педагогические технологии для работы со «сложными контингентами» обучающихся?

4. уверен в преодолении педагогических трудностей, в разрешении противоречий (67%);
5. умеет представлять (защищать) результаты профессиональной деятельности в педагогическом сообществе (67%);
6. стремится к позитивным отношениям в коллективе, бесконфликтному взаимодействию с субъектами образования (66%).

«Слабые» стороны коллектива.

Педагогический коллектив школы на относительно низком уровне:

1. готовы обобщать свой опыт, извлекать из него «сильные» решения и представлять их в авторских разработках (17%);
2. испытывает высокую тревожность в условиях неопределенности и неизвестности по поводу конечного результата, возникающих в инновационной деятельности (83%);
3. имеют способность для создания социально полезного инновационного продукта (17%).

Высокий процент тревожности членов педагогического коллектива в условиях неопределенности и неизвестности по поводу конечного результата, возникающих в инновационной деятельности (83%), обусловлен, прежде всего, высокой степенью личной ответственности за результаты инновационной деятельности в рамках РИП (83%). Именно поэтому данный показатель не может в полной мере быть отнесен к «слабым» сторонам коллектива школы.

Персональный анализ результатов анкетирования показал, что 2 члена педагогического коллектива испытывают серьезные затруднения в вопросах: 4, 6, 14, 15, 16, 17, 18. Данные педагоги:

1. затрудняются в обобщении своего опыта (2 человека);
2. применяют лишь некоторые формы, методы, средства осуществления педагогической деятельности (1 человек);
3. не обладают способностями для создания социально полезного инновационного продукта (1 человек);
4. испытывают затруднения при воплощении инновационных идей в педагогической практике (1 человек);
5. не имеют опыта обобщения результатов педагогической, в том числе инновационной деятельности в методический продукт, научную публикацию (2 человека);
6. имеют частичные умения представлять (защищать) результаты профессиональной деятельности в педагогическом сообществе в своей образовательной организации (1 человек);
7. не готовы представлять (защищать) результаты инновационной деятельности в педагогическом сообществе (на муниципальном, региональном уровне) (1 человек).

Такие затруднения отмечаются у членов педагогического коллектива, имеющих небольшой опыт работы в образовательном учреждении (менее 3-х лет) и отсутствие практики участия в научно-прикладных проектах.

Анализ результатов анкетирования позволяет не только определить уровень готовности педагогического коллектива к инновационной деятельности в рамках РИП, но и прежде всего, выявить имеющиеся профессиональные затруднения педагогов. На этапе подготовки к

- 8 - Стремитесь ли Вы к позитивным отношениям в коллективе, бесконфликтному взаимодействию с субъектами инновации?
- 9 - Способны ли Вы к конструктивному сотрудничеству с другими субъектами инновации (коллегами, социальными партнерами)?
- 10 - Увлекает ли Вас процесс педагогического исследования, проектирование новых педагогических продуктов?
- 11 - Готовы ли Вы нести индивидуальную ответственность за качество результата инновационной деятельности?
- 12 - Испытывает ли Вы высокую тревожность в условиях неопределенности и неизвестности по поводу конечного результата, возникающих в инновационной деятельности?
- 13 - Характерно ли для Вас уверенное преодоление педагогических трудностей, разрешение противоречий?
- 14 - Имеются ли у Вас способности для создания социально полезного инновационного продукта?
- 15 - Обладаете ли Вы способностями воплощать инновационные идеи в педагогической практике?
- 16 - Имеет ли у Вас опыт обобщения результатов педагогической, в том числе инновационной деятельности в методический продукт, научную публикацию?
- 17 - Сформулированы ли у Вас умения представлять (защищать) результаты профессиональной деятельности в педагогическом сообществе в Вашей общеобразовательной организации?
- 18 - Сформулированы ли у Вас умения представлять (защищать) результаты инновационной деятельности в педагогическом сообществе (на муниципальном, региональном уровне)?

Исходя из результатов анкетирования, ответы педагогов были разделены условно три уровня готовности: низкий, средний и высокий. Низкий уровень: от 0 до 20%; средний уровень: от 21% до 60%; высокий уровень: от 61% до 100%.

Результаты анкетирования показали следующее количественное значение:

1. на низком уровне находятся позиции вопросов: 4, 12, 14.
2. на среднем уровне: 2, 3, 5, 6, 7, 10, 15, 16, 18.
3. на высоком уровне: 1, 8, 9, 11, 13, 17.

Средне-количественный показатель указывает на **средний уровень** готовности педагогов к реализации инновационной деятельности.

Рассмотрим качественные показатели результатов анкетирования.

«Сильные» стороны коллектива.

Педагогический коллектив школы на достаточно высоком уровне:

1. ориентируется в целевых установках государственных образовательных проектов, выступающих источником разработки образовательных инноваций (83%);
2. способен к конструктивному сотрудничеству с другими субъектами инновации (коллегами, социальными партнерами) (100%);
3. готов нести индивидуальную ответственность за качество результата инновационной деятельности (83%);

осуществлению инновационной деятельности важно устранить имеющиеся дефициты в психолого-педагогических знаниях, необходимых для реализации РИП, а так же сформировать умения: по созданию социально полезного инновационного продукта; по обобщению и представлению опыта работы на различных уровнях, в том числе в виде научных публикаций и авторских разработок.

Рекомендации:

1. Исходя из анализа персональных результатов анкетирования, руководителю методической службы Новиковой Е. А. необходимо разработать перспективный План мероприятий по устранению затруднений у педагогических работников. Срок: до 01.06.2022 г.

Директор



Т. А. Витомскова