

Экспертный совет по апробации и распространению моделей управления качеством образования в общеобразовательных организациях с низкими результатами общего образования и в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Протокол заседания

г. Челябинск
ул. Красноармейская, 88
ГБУ ДПО ЧИПКРО

№ 1
11. 06. 2021 года

Присутствовали 27 человек

Председатель Хохлов А.В.

Члены экспертного совета

Тюрина Е.А.,
Алферова Л.И., Бирюк О.И.,
Бухмастова Е.В., Герасименко О. Н.,
Данельченко Т.А., Жаркова Н. А.,
Ильясов Д.Ф., Ильясова О.А.
Качева Е.В., Кисляков А.В.,
Коптелов А.В., Лаптева Н.А.,
Маслакова В.Н., Машуков А.В.,
Машукова С.В., Обоскалов А.Г.,
Петрова Г.Б., Осипова И.В.,
Полякова Е.Д., Свалова А.А.,
Сергеева С.С., Скрипова Н.Е.,
Тимошина О.В., Уразманова Ф.Н.,
Яшина Н.А.
Отсутствовали: 4 ч. по уважительной причине.

Повестка дня

1. О результатах мониторинга реализации программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: проведение мониторинга реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения

СЛУШАЛИ:

Машукова Александра Васильевича, заведующего Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

А.В. Машуков продемонстрировал результаты мониторинга реализации программ адресной поддержки школ с низкими результатами обучения.

РЕШИЛИ:

1. Считать, что все мероприятия программ адресной поддержки школ с низкими результатами обучения, реализованы в полном объеме.
2. Рекомендовать использование материалов аналитического отчета по итогам мониторинга реализации программ поддержки школ с низкими результатами обучения для планирования дальнейших работ по повышению качества образования.

Председатель



А.В.Хохлов

Секретарь



Т.А.Абрамовских

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам мониторинга реализации в 2020-2021 учебном году
адресных программ поддержки школ с низкими результатами
обучения

В мае 2021 года специалистами ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» был проведен мониторинг реализации в 2020-2021 учебном году мониторинг реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения (далее – мониторинг).

Мониторинг проводился в рамках исполнения Соглашения № 316 от 19.03.2021 г. между Министерством образования и науки Челябинской области и ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» о предоставлении из областного бюджета в 2021 году субсидии в целях реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путём реализации региональных проектов и распространения их результатов, а также в соответствии с приказом ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» от 22.03.2021 г. № 174 «О регламенте работ по Соглашению от 19.03.2021 г. № 316» и на основании письма Министерства образования и науки Челябинской области от 24.05.2021 г. № 5140 «О проведении мониторинга реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения».

В мониторинге приняли участие 31 общеобразовательная организация, включенная в проект по результатам идентификации 2020 г. (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.03.2020 г. № 01/966 «О результатах идентификации группы школ с низкими с низкими результатами обучения в 2020 году,») для которых были разработаны адресные программы поддержки (далее – участники проекта), а также в 10 общеобразовательных организаций – школ-лидеров, которые оказывали поддержку участникам проекта (далее – школы-лидеры).

Цель мониторинговых процедур состоит в установлении направленности осуществляемых мероприятий в рамках адресных программ на повышение качества образовательных результатов. Полученная по результатам мониторинга информация должна стать дополнительным основанием для принятия управленческих решений,

касающихся совершенствования поддержки общеобразовательным организациям такого рода.

Мониторинг реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения включает исследование по двум направлениям:

Первое направление – мониторинг по непосредственным показателям, т. е. позициям, предусмотренным конкурсной документацией и включающим аспекты, связанные с системой преподавания: результаты ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, участие во всероссийской олимпиаде школьников и др. Командами участников проекта сформированы планируемые значения по указанным показателям в сентябре 2020-2021 учебного года. По данным показателям мониторинг традиционно осуществляется один раз – в конце учебного года на основании получаемой статистической информации.

Второе направление – мониторинг по обеспечивающим показателям, т. е. позициям, по которым возможно судить об изменении динамики субъектной позиции руководителей и педагогических работников участников проекта. Мониторинг по данным позициям проводится в форме анкетирования. Анкеты представляли собой совокупность вопросов, требующих выбора ответов из предложенных вариантов. Мониторинг по данным показателям осуществлялся в соответствии с методикой, размещенной в сети НПП ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (<http://ikt.ipk74.ru/forum/group20/>).

Для осуществления анкетирования предусмотрено использование ресурсов Google. При этом в целях получения достоверной и объективной информации о реализации адресных программ указанная процедура предполагает получение информации, как от общеобразовательных организаций – участников проекта, так и общеобразовательных организаций, которые оказывают поддержку участникам проекта, – школ-лидеров. Кроме того, при ответе на вопросы, включенные в анкету, общеобразовательным организациям следует выработать согласованное коллегиальное мнение относительно позиций, представленных в вопросах анкеты.

Анализ данных анкетирования позволяет выделить реализуемые в общеобразовательной организации управленческие, методические и педагогические стратегии. Иными словами, речь идет о выделении совокупности управленческих, методических и педагогических решений, отражающих реакцию образовательных организаций – участников проекта и школ-лидеров на внешние и внутренние условия их деятельности и развития.

В анкетировании приняли участие все участники проекта и школы-лидеры. Результаты, полученные в ходе анкетирования, представлены в приложениях 1-2 настоящей аналитической справки.

Анализ, принимаемых участниками проекта и школами-лидерами, управленческих решений осуществлялся по таким показателям, как:

- выстраивание эффективных коммуникаций;
- удовлетворенность качеством мероприятий;
- информационное обеспечение реализации проекта;
- активность участника проекта на интерактивных площадках.

Остановимся подробно на результатах, полученных в ходе анкетирования.

Говоря о выстраивании эффективной коммуникации в диаде «участник проекта – партнер (школа-лидер)» в анкеты были включены следующие вопросы:

— Учитываются ли возможности (инициативы) Вашей образовательной организации при реализации адресной программы поддержки?

— Укажите, считает ли Ваша образовательная организация, что включенные в адресную программу поддержки мероприятия позволят сетевому партнеру вносить изменения в собственные системы управления и преподавания в ходе ее реализации?

— Укажите, считает ли Ваша образовательная организация необходимым вносить изменения в собственные системы управления и преподавания в ходе реализации адресной программы поддержки?

Анализируя полученные данные, можно отметить, что в 21 общеобразовательной организации (67,8%) реализация адресных программ осуществлялась при сопровождении каждого участника проекта пятью и более представителями школ-лидеров, в 10 общеобразовательных организациях (32,2%) – от трех до пяти представителями школ-лидеров.

Разное количество специалистов школ-лидеров, включенных в адресную поддержку участников проекта, обусловлено количественным составом самих школ – участников проекта, а также выделением комплекса наиболее значимых проблем в достижении необходимого качества образования.

Разнообразие участников проекта (административно-управленческий персонал, педагогические работники, специалисты служб сопровождения и пр.), привлекаемых к реализации мероприятий, говорит о разнообразии спектра обсуждаемых с сетевыми партнерами проблем. Это подтверждается и анализом тематики консультаций, отраженной в журналах консультаций, представленных кураторами.

В частности, среди наиболее востребованных тем консультаций управленческих команд выступают вопросы:

- выстраивания внутренних систем оценки качества образования, позволяющих оперативно реагировать на негативные явления (например, снижение успеваемости учащихся по учебным предметам);
- разработки (внесения изменений / дополнений) локальной нормативной базы общеобразовательной организации;
- разработки основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования;
- выстраивания психолого-педагогического сопровождения достижения обучающимися результатов освоения основных образовательных программ и др.

Тематика консультаций педагогических работников весьма разнообразна и связана с системой преподавания, а именно с: особенностями рассмотрением трудных вопросов преподавания по учебным предметам; спецификой подготовки обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к государственной итоговой аттестации; психологическим сопровождением учащихся и родителей (законных представителей) при подготовке к государственной итоговой аттестации.

Существенный блок консультационного и тьюторского сопровождения педагогов отведен проведению открытых уроков для участников проекта, где учителя могли ознакомиться с эффективными приемами, техниками, средствами обучения.

Учитывая выделенный аспект, все школы-лидеры для реализации адресных программ привлекали иные ресурсы (например, представителей образовательных организаций, осуществляющих обучение и воспитание обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам; представителей образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования).

В данном контексте отметим то, что данная позиция является стабильной на протяжении многих лет, соответственно, имеет смысл говорить о необходимости определения эффектов такого взаимодействия, учитывая то, что привлекаемые сетевые партнеры являются постоянными.

В то же время представленная тематика, актуализированная участниками проекта, позволяет выделить трендовые направления в

ориентации внутриорганизационных систем непрерывного развития профессиональных компетенций управленческих и педагогических работников, на что возможно обратить внимание при разработке и реализации программ развития образовательных организаций, планировании деятельности.

Выделенный тезис подтверждается и данными анкетирования. Так школы-лидеры считают, что включенные в адресную программу поддержки мероприятия позволят сетевому партнеру в полном объеме (41,9%) или частично (58,1%) вносить изменения в собственные системы управления и преподавания в ходе ее реализации в соответствии с выявленной проблематикой в достижении планируемых результатов.

Необходимо отметить, что 68,2% участников проекта считают, что выверенная и адресная работа школ-лидеров очевидна видна и находит отражение в принятии решений, связанных с внесением изменений / дополнений в локальную нормативную базу:

- в части привлечения органов государственно-общественного управления к управлению качеством образования;
- в части организации образовательной деятельности (например, для гетерогенного ученического коллектива; в условиях использования дистанционных образовательных технологий и др.);
- в части совершенствования методической работы в образовательной организации, а именно ее ориентации на непрерывное развитие профессиональных компетенций и др.

В то же время участники проекта хотели бы более выверенного взаимодействия друг с другом. Как отмечают 29 % участников проекта их потенциал (инициативы) недостаточно используется. Данную позицию можно объяснить ограничительными мерами, когда фокус взаимодействия в диаде «участник проекта – партнер (школа-лидер)» был смещен в виртуальное пространство, тогда как участникам проекта предполагали проведение мероприятий как на базе школ-лидеров, так и на собственной.

Соответственно, можно рекомендовать школам-лидерам при выстраивании взаимодействия с новыми партнерами быть более гибкими с точки зрения отбора для демонстрации практик управления и преподавания, учитывать социальный бэкграунд партнеров, контингент обучающихся, возможности использования дистанционных технологий взаимодействия.

В целях определения удовлетворенности качеством проводимых для участников проектов мероприятий в анкетирование был включен следующий вопрос: «Укажите, в какой степени Ваша образовательная организация удовлетворена качеством краткосрочных мероприятий

(вебинаров, семинаров, консультаций, практикумов и пр.), которые проходят в рамках реализации адресной программы поддержки?»

Анализ результатов позволяет констатировать то, что 79% школ – участников проекта удовлетворены качеством краткосрочных мероприятий (вебинаров, семинаров, консультаций, практикумов и пр.), которые проходили в рамках реализации адресных программ поддержки.

В целях определения информационного обеспечения проекта в анкеты включены вопросы, по содержанию которых возможно определить информационное обеспечение реализации проекта:

– Укажите, как часто Ваша образовательная организация размещает информацию в открытых источниках, в том числе на официальном сайте, о ходе реализации адресной программы поддержки?

– Укажите, как часто Ваша образовательная организация размещает в сети НПП информационно-методические материалы (методические материалы, в том числе разработанные совместно, информацию о мероприятиях* и пр.) для профессионально-общественной экспертизы?

Неоднократно в ходе анализа данных мониторингов мы отмечаем необходимость информирования общественности о ходе реализации проекта на территории Челябинской области. И школьные сайты – это самый доступный ресурс. Участники проекта активизировали свои усилия по информированию общественности.

Аналогичная ситуация характерна и для сторонних платформ, где площадки получают возможность продемонстрировать свои практико-ориентированные разработки и получить рекомендации.

Мощным ресурсом развития профессиональных компетенций педагогов и руководителей обладают методические материалы, размещаемые на различных интерактивных площадках. Вместе с тем, участники проекта занимают пассивную позицию, т.е. не размещают материалы, разработанные в рамках реализации адресных программ совместно со школами лидерами.

По совокупности можно рекомендовать школам-лидерам, активно продвигать в рамках реализации адресных программ те материалы, которые они размещают на интерактивной площадке и, соответственно, потенциальным участникам проекта занимать более активную субъектную позицию в отношении использования материалов, размещаемых в сети.

Об активности участников проекта возможно говорить и через использование материалов, размещаемых на интерактивных площадках. Соответственно, в анкеты был включен вопрос, позволяющий выявить данную позицию: «Укажите, какую позицию занимает Ваша

образовательная организация при обсуждении размещенных в сети НПП информационно-методических материалов (методических материалов, в том числе разработанных совместно со школой, которой оказывается поддержка, информации о мероприятиях и пр.)?»).

Как показывает анализ данных, участники проекта в большей степени используют платформу сети НПП. Но если школы-лидеры активны в данном процессе, то участники проекта в основном используют размещенные материалы.

Отметим выверенную практико-ориентированную работу школ-лидеров по реализации мероприятий адресных программ. Данный тезис подтверждается тем, что в конце отчетного периода у участников проекта явно отмечается изменение в отношении использования в практической деятельности и материалов, размещенных на интерактивной площадке, и знаний (умений), полученных в ходе краткосрочных мероприятий (вебинаров, семинаров, консультаций, практикумов и пр.), которые проходят в рамках реализации адресной программы поддержки. Так если раньше эти позиции были востребованы только 51,6% участников проекта, то сегодня таких респондентов уже 61,7 %.

В целом можно говорить о том, что и участники проекта, и школы-лидеры выбрали оптимальные управленческие стратегии в реализации проекта.

Помимо управленческих решений в мониторинге также важно выделение методических и педагогических стратегий, присущих конкретным образовательным организациям – участникам проекта. Данные позиции мы рассматриваем в совокупности из-за их взаимосвязи и взаимообусловленности. Они [методические и педагогические стратегии] представлены в мониторинге вопросами, позволяющими судить о:

- психолого-педагогической компетентности педагогических работников;
- владении педагогическими работниками межпредметными технологиями.

На протяжении нескольких лет остается стабильным выбор участниками проекта и школами-лидерами в качестве ключевого ориентира позиции «подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации», хотя наметилась положительная тенденция в смещении приоритетов. Но, так или иначе, пока можно только констатировать то, что и участники проекта, и школы-лидеры рассматривают проект именно как возможность подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации (первая позиция по частоте выбора).

Соответственно, еще раз отметим наличие у респондентов нарушений в установлении причинно-следственных связей в обеспечении достижения качества образования и обратим внимание на необходимость актуализации работы по изменению акцентуаций и смещению приоритетов в сторону развития профессиональных компетенций. Хотя, безусловно, респонденты выделяют возможности использования проекта для развития методических компетенций (вторая позиция по частоте выбора позиция и у участников проекта, и у школьных лидеров).

Третью позицию по частоте выбора участниками проекта занимает возможность использования возможностей проекта для развития проектных компетенций руководителей. При этом, если в первом полугодии 3,2 % участников проекта (одно общеобразовательное учреждение) осознавало необходимость целенаправленного развития данного рода компетенций одновременно и у руководителей образовательной организации, и педагогических работников, то во втором полугодии данная установка существенно сместилась в область развития проектных компетенций именно управленческой команды. Хотя, исходные результаты идентификации показывают, что в образовательных организациях – участницах проекта существуют проблемные поля, как в системе управления, так и в системе преподавания.

Как показывают результаты мониторинга, командами образовательных организаций участников проекта также недооценивается роль психолого-педагогических знаний в обеспечении качества образования (пятая позиция по частоте выбора позиция).

Полученные данные позволяют выделить трендовые направления в ориентации внутриорганизационных систем непрерывного развития профессиональных компетенций педагогических работников, на что возможно обратить внимание при планировании деятельности образовательной организации.

В целом можно говорить о предпосылках к изменению субъектной позиции у административных команд участников проекта в отношении совершенствования системы управления и, частично, системы преподавания в школе.

Машуков А.В., заведующий Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»