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**Оценка современного урока с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования**

В связи с реализацией федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования полностью меняется не только оценка результатов деятельности учащегося, но и требования к результатам деятельности педагога на уроке.

До введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования основной задачей учителя на уроке было сформировать у учащихся знания, умения и навыки по каждому учебному предмету. Если педагог при этом еще закладывал основы общеучебных умений, а урок имел воспитательную составляющую, было просто замечательно. Поэтому и урок педагога оценивался с точки зрения

* требований к предметному содержанию (соответствие программе, возрастным особенностям, научность подачи материала);
* организации деятельности учителя и учеников, рационального использования рабочего времени на уроке;
* методики и дидактики (адекватность и разнообразие методов и приемов, качество дидактического, наглядного материала, используемых технических средств обучения);
* психологического климата урока (доброжелательность педагога, стимулирование и поощрение деятельности учащегося);
* образовательного результата (какие знания, умения и навыки формировал учитель, воспитательный и развивающий элементы урока).

Что же изменилось? Почему поменялись требования к уроку, к организационной и образовательной деятельности учителя? Разве сегодня не нужно формировать предметные знания у учащихся.

Знания по учебному предмету по-прежнему очень важны. Но требования федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования приоритеты расставили иначе. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ставит акцент на формирование умения решать учебно-познавательные задачи практико-ориентированной направленности посредством предметных знаний. Сегодня ученик получает положительную оценку не за умение правильно решить пример, а за умение использовать вычислительный навык в жизненно-важных ситуациях, пока что смоделированных учителем на уроке.

В современном обществе к человеку предъявляются следующие требования: адаптивность; коммуникативные умения; творчество и любознательность; критическое и системное мышление; умение работать с информацией и медиасредствами; межличностное взаимодействие и сотрудничество; умение ставить и решать проблемы; направленность на саморазвитие; социальная ответственность.

Именно поэтому на первый план выходят не предметные результаты, а метапредметные результаты. Поменялись соответственно и требования к уроку и критерии его оценки.

Урок учителя оценивается с точки зрения достигнутого на уроке результата:

* готовность учащихся к решению исследовательских и творческих задач (научить этому репродуктивными методами невозможно, только через проблемное обучение, через реализацию системно-деятельностного подхода можно получить такой результат);
* готовность учащихся к самостоятельной деятельности и развитие организационных умений (планирование деятельности, выбор стратегии, определение критериев оценки результата, навыки самоконтроля и рефлексии);
* способность к взаимодействию, умение работать в команде (сформировать данные умения у младших школьников через фронтальную работу на уроке невозможно).

Исходя из данных требований, полностью меняется организация урока и требования к ней. Сегодня представитель администрации, приходя на урок к учителю оценивает:

* при отсутствии «правильной» структуры урока – целесообразность используемой, выстроенной структуры;
* не жесткую временную схему урока, а обучение на уроке и вне его, организацию выхода за стены класса и рамки урока;
* решение личностных, метапредметных, предметных задач урока;
* наличие и использование продуманной целостной информационной образовательной среды, доступ к разнообразным информационным ресурсам и организация работы с ними (учитель не должен превращаться в единственно доступное средство получения знаний).

Что еще следует оценивать в уроке?

Конечно, достижение цели урока. Но не цели урока, поставленной учителем перед всем классом, а собственные смыслы и цели в обучении каждого ученика. Ребенок, исходя из общей цели урока, учится переносить данную цель «на себя». «Собственная» цель делает ученика субъектом деятельности, ответственным за результат. Только «понятность» и «диагностичность» целей является основой корректной оценки результата. Поэтому цель урока не должна быть формально названа или доходчиво объяснена детям на уроке, а определена совместно и личностно обоснована самим ребенком.

Организация учителем познавательной самостоятельности учеников, формирование различных стратегий познавательной деятельности. Ценится не строгая регламентация деятельности ученика, а возможность выбора способов выполнения задания, вариативность по сложности, темпу, формам работы.

Это не только умение ученика ставить цели, но и составить программу действий в соответствии с выведенной на уроке проблемой и выдвинутой гипотезой, это формирование умения наблюдать, сравнивать, делать выводы, составлять алгоритм своих действий, это обучение решению компетентностно-ориентированных задач, исходя из «выведенного» знания.

Это также и формирование навыков самоконтроля и самоорганизации с учетом метапредметных и личностных результатов, а кроме того, ориентация на личностные результаты обучения, оценка динамики ученика. Оценка деятельности ученика на уроке должна быть стимулом развития, а не поощрением или наказанием. Организация учителем этапов самоконтроля формирует у ученика ответственность, осознанность и самостоятельность. А самооценка деятельности ученика совместно с этапом рефлексии позволяют ученику определить собственные стратегические задачи в обучении (дома, на следующем уроке, во внеурочной деятельности).

Грамотный анализ урока подразумевает оценку урока как одного из элементов образовательного процесса в целом, его взаимосвязь с другими формами образования.

Предлагаем следующие критерии оценки урока учителя (табл. 1).

Таблица 1

Критерии оценки урока педагогом начального общего образования

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Балл |
| Цель урока объявлена учителем | 0 |
| Учитель объясняет цель урока в логике темы, мотивируя учеников | 1 |
| Цель урока формулируется учениками в ходе рассуждения. | 2 |
| Цель урока, сформулированная учениками в ходе рассуждения, критериально измерима, диагностична и ляжет в основу самооценки ученика. | 3 |
| Источником информации на уроке в основном является монолог (объяснение) учителя | 0 |
| Источником информации на уроке в основном является учебник, рабочая тетрадь | 1 |
| Наряду с учебником и тетрадью учениками используются словари, энциклопедии, справочники и т.д. Создаются учебные ситуации, в которых необходимо сравнивать, сопоставлять данные из разных источников | 2 |
| Источником информации становятся личные наблюдения учеников, опыт, эксперимент. Используются материалы разных форматов (текст, таблицы, схемы, графика, видео, аудио). Целесообразность использования ИКТ на уроке. | 3 |
| Используются только репродуктивные методы обучения. | 0 |
| На уроке имеют место элементы «деятельностных» методов обучения наряду с репродуктивными. | 1 |
| Учитель создает ситуации, позволяющие ученикам пробовать разные варианты выполнения заданий, и обсуждает их эффективность. Но задания не вариативны, ученик не имеет возможности выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности. | 2 |
| Ведущими на уроке являются активные технологии обучения: проблемный диалог, исследования, проекты и т.д. Организуется учителем работа в группах и парах. Задания вариативны, ученик имеет возможности выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности. | 3 |
| Задания подобраны непродуктивно и не способствуют формированию предметных результатов. | 0 |
| Все задания на уроке способствуют формированию только предметных результатов. | 1 |
| Задания на уроке способствуют формированию в большей степени предметных результатов наряду с метапредметными результатами. | 2 |
| Задания на уроке способствуют формированию в большей степени метапредметных результатов наряду с предметными результатами. | 3 |
| На уроке не прослеживается взаимосвязь с другими уроками, связанными с данной темой, с другими предметами, занятиями внеурочной деятельности. | 0 |
| На уроке прослеживается взаимосвязь с другими уроками по предмету, связанными с данной темой. | 2 |
| На уроке прослеживается связь с другими предметами, занятиями внеурочной деятельности. | 3 |
| Учитель использует только стандартную 5-балльную шкалу оценки без объяснения критериев. | 0 |
| Учитель использует стандартную 5-балльную шкалу оценки и объясняет критерии выставления балла | 1 |
| Учитель использует стандартную 5-балльную шкалу оценки, но в характеристику оценки и оценивание включены учащиеся. | 2 |
| Учитель использует формирующее (критериальное) оценивание, критерии обсуждены с учениками и понятны им. Учитель создает возможности для самооценки по установленным критериям. Учитель организует качественную рефлексию учеников (достижение результата, сложность, полезность, взаимодействие и пр.) | 3 |

Выводы по уроку: урок полностью соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования при результате 16-18 баллов; урок частично соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования

при результате 12-15 баллов; урок не соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования при результате 11 и ниже баллов.