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Оценивание деятельности обучающихся является важным элементом педагогического процесса, а оценка – мощным педагогическим средством, выполняющим ту или иную задачу педагога. Любая оценочная деятельность исходит из потребности ребенка или педагога получить информацию о том, насколько эффективно проходит их взаимодействие в ходе образовательного процесса.

Оценка выступает как система разнообразных форм, методов, средств и видов качественного или количественного оценивания результатов образовательного процесса: будь то учебные достижения обучающихся, качество знаний и умений по программе или результаты их личностного развития, продвижения в творческой деятельности. Можно сказать, что оценивание предполагает не только констатацию конечного результата обучения, но полностью и постоянно сопровождает образовательный процесс.

В педагогической практике понятие «оценка» зачастую понимается как синоним понятия «отметка».

В «Толковом словаре» С.И. Ожегова оценка – это «мнение о ценности, уровне или значение кого или чего-нибудь», а отметка – «принятая в учебной системе оценки знаний, поведения учащихся» [14].

Как видим, отметка – это всего лишь формальное выражение оценки. Ю.К. Бабанский и В.С. Безрукова рассматривают отметку как «свернутое оценочное суждение, символически выражающееся в виде знака, цифры, слова или предмета, в предельно лаконичной и наглядной форме представляющее ценность того, что оценивается» [1,2].

Оценивание – это очень объемное понятие: оно включает в себя как сам процесс, так и результат работы. При этом оценивание может осуществляться по-разному: в виде количественного показателя (баллы, отметка), в виде качественного показателя (словесные высказывания о процессе и результатах работы, эмоциональная реакция).

Но на практике часто сталкиваются с подменой оценивания отметкой, то есть педагогом выставляются отметки без пояснения, выражения своего мнения, детальной мотивировки, всего того, что предполагает оценивание. Поэтому такая отметка как результат вызова к доске или написания контрольные работы оставляет в душе негативные ощущения, чувство тревоги и даже страха.

В педагогике постоянно идут жаркие споры о смысле оценивания, что же должна показывать оценка: должна ли она быть индикатором качества - категорическим определителем успеваемости обучающегося или же, наоборот, должна осуществлять как показатель преимуществ, недостатков той или иной системы (методики) обучения. Противоречивый характер оценки отметил еще Я.А. Коменский, обратившись к педагогам с призывом разумно и взвешенно пользоваться своим правом на оценку [18].

У традиционного понимания оценки, как показателя качества образовательного процесса, есть немало сторонников. Оценка, по мнению И.П. Подласого, – это «соотношение между фактическими усвоенными знаниями, умениями и общим объемом этих знаний, умений, предложенным для усвоения» [16].

Но педагоги постоянно пытаются преодолевать односторонность понимания сущности оценивания. Сегодня имеется немало разработок, касающихся совершенствования оценочной деятельности. Такие педагоги, как Г.С. Альтшулер, Ш.А. Амонашвили, В.В. Давыдов, В.Ф. Шаталов, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская и другие много сделали для улучшения системы оценивания, стараясь усиливать положительное влияние оценки на ребенка.

«Развитие ребенка в школе, – по мнению А.К. Колеченко, – осуществляется учителем не только через предмет и методы обучения, но и посредством оценки, которая представляет собой факт самого непосредственного руководства учеником» [11, с. 46].

Современное понимание оценивания связано с переходом от оценки успеваемости к оцениванию реальных достижений обучающихся, результатов его личностного развития. «Оценка – это способ создания для ребенка ситуаций успеха» [3].

По мнению А. В. Хуторского, «цель общего среднего образования будет достигнута, если образование будет иметь творческую, а не репродуктивную ориентацию, пронизывающую не только процесс обучения, но и систему диагностики, контроля и оценки образовательных результатов школьников» [19, с. 135].

Новый подход к оцениванию предполагает, что оценка должна не только выявлять, насколько хорошо обучающиеся усвоили содержание образовательной программы, но и определять способность детей использовать приобретенные знания, умения, навыки для решения практически-познавательных, ценностно-ориентированных, коммуникативных задач и творческих проблем.

«Педагогическая оценка, – отмечает Т.Н. Гущина, – оценка качеств личности ребенка, его поведения, ориентированная на нормы современной культуры с целью становления, развития социально-ценностного отношения к миру. Педагогическая оценка предполагает и оценку педагогом средств воздействия на личность ребенка» [5, с. 121].

Таким образом, можно обобщить, что оценивание это:

не только определение позитивных и негативных моментов в той или иной деятельности, но и выявление эффективности и успешности этой деятельности путем анализа и интерпретации данных;

не только контроль качества образования, но и система, позволяющая отслеживать динамику и уделять больше внимания тому, чего смог достигнуть обучающийся, и меньше – его неудачам.

В дополнительном образовании у педагогов имеются неограниченные возможности для оценочной деятельности, так как именно в дополнительном образовании детей отсутствует обязательная система оценок и уж тем более отметок. Система оценивания в дополнительном образовании – гибкая и вариативная система, выполняющая развивающую и стимулирующую функции, а также обеспечивающая комплексную оценку результатов: общую характеристику всего приобретенного ребенком в ходе освоения дополнительной образовательной программы.

В системе дополнительного образования детей оценивание рассматривается как инструмент мониторинга образовательных достижений обучающихся, результативности их деятельности.

А.В. Золотарева считает, что результат и его измерение, отслеживание и оценивание есть неразрывные проблемы и единый процесс.

Образовательный результат Н.В. Кленова и Л.Н. Буйлова определяют как итог (промежуточный или конечный) совместного взаимодействия педагога и ребенка в процессе образовательной деятельности по конкретной образовательной программе [9].

В работе Т.В. Ильиной «Мониторинг образовательных результатов в учреждении дополнительного образования детей» раскрывается сущность образовательного результата, содержательное его наполнение; обозначаются проблемы отслеживания и анализа образовательных результатов в системе дополнительного образования детей. Она пишет, что на сегодняшний день нет единых (общепринятых) научных определений, отражающих сущность таких понятий, как «результат», «результативность», не решена и проблема их соотношения друг с другом. Т.В. Ильина считает образовательным результатом итог работы ребенка в образовательном процессе, организованном педагогом, т.е. это итог освоения ребенком предполагаемого ему содержания образования [7].

Оценка результатов образовательной деятельности определяется как на уровне ребенка (динамика его развития в целом, каких-либо психических процессов, освоение умений и приобретение навыков, в улучшении качества изготовляемых продуктов и т.д.), так и на уровне педагога (рост профессионализма в целом, овладение современными технологиями и др.).

Е.В. Титова понимает деятельность учащихся, как процесс, который обеспечивает «реальные возможности: разностороннего их личностного проявления (положительная динамика проявлений ценностно-значимых качеств личности), обогащения их личного опыта социально и личностным содержанием; продуктивности деятельности, выражаемой в соответствующих предметно-практических достижениях (личных, групповых, коллективных)» [17, с. 46].

Оценка в учреждениях дополнительного образования детей выполняет ряд функций, влияющих положительно на результаты деятельности обучающихся. С.Ю. Нефедова и Е.Ю. Дрожжина считают, что оценка способствует формированию самооценки ребенка и развитию самоконтроля обучающегося, его умения анализировать и правильно оценивать свою деятельность, адекватно реагировать на оценку педагога, она также может «оказывать как стимулирующее, так и тормозящее воздействие на работоспособность и активность обучающегося» [13, с. 24.].

Нам кажется очень уместным определение В.С. Безруковой, данное для школы, но абсолютно подходящее для системы дополнительного образования: «Оценка является методом обучения, так как побуждает обучающихся к анализу, контролю, оцениванию работы; воспитания организованности, систематичности, упорства, воли и других качеств обучающихся; ориентирует обучающихся в системе общественно-интеллектуальных ценностей» [2, с. 128].

Оценка – единственное в распоряжении педагога дополнительного образования средство стимулирования обучения, положительной мотивации, влияния на личность. Именно под влиянием объективного оценивания у обучающихся создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам.

В дополнительном образовании невозможно оценивание, принятое в общем образовании, так как традиционная отметка носит выраженный знаниевый характер. Она выставляется за определенный уровень знаний по конкретному предмету, в то время как за рамками внимания педагога остаются не только затраченные на это усилия ребенка, но и приобретенные им за определенный период социальные компетенции, сформированные личностные качества, развитые творческие способности.

В книге «Оценка без отметок» говорится, что для многих педагогов «оценивание это: определение позитивных и негативных моментов деятельности; контроль качества образования; инструмент, позволяющий определять развитие, прогресс в преподавательской деятельности; коррекция деятельности обучаемых, с помощью которого педагог определяет уровень подготовленности ребенка» [15, с. 41].

Обобщая мнение различных исследователей (С.В. Астраханцева, А.В. Берсенева, А.Я. Журкина, И.В. Калиш, С.М. Кодолов, О.Е. Лебедев, Е.В. Титова, А.И. Щетинская и др.) можно сказать, что в дополнительном образовании детей в качестве значимого показателя качества и результативности образовательного процесса выступают личностные достижения обучающихся, повышение их самооценки, осознание своей деятельности, как успешной.

Оценка может стать эффективным средством развития творческой деятельности, формирования мировоззрения и отношения к миру. Оценка в дополнительном образовании детей выполняет развивающую и стимулирующую функции.

«Оценка педагога становится для ребенка средством ориентации среди множества ценностей. Благодаря оценке педагог предъявляет ребенку свое ценностное восприятие мира, свое отношение к ценностям. Тем самым педагог транслирует ребенку определенный эталон, учит оценивать этот мир в будущем, формируя ценностное отношение к окружающему» [5, с. 121].

Особенностью образовательного процесса в учреждении дополнительного образования можно считать его практическую деятельностную направленность, ориентацию не столько на усвоение знания, сколько на способность его применения, использования на практике. Поэтому при оценивании индивидуальных достижений обучающихся педагоги ориентируются на созданный ребенком продукт, имеющий прикладную ценность. Оценивание является необходимым элементом учебно-воспитательного процесса, но оно эффективно только тогда, когда способствует развитию обучающегося.

Проблема самоконтроля и самооценки, оценки для обучения так и остается актуальной и нерешенной проблемой всего российского образования, особенно когда трендом современного образования становится его индивидуализация. Под индивидуализацией в образовании понимают возможность учащегося самостоятельно, проявляя инициативу и неся ответственность за учебный процесс, строить свою образовательную траекторию (маршрут) для достижения целей своего образования. Условием реализации этого тренда является наличие у подростков к концу основной школы учебной самостоятельности, которую еще нужно сформировать. Механизмом для формирования учебной грамотности (учебной самостоятельности) является формирующее оценивание. Для реализации формирующего оценивания необходимо изменение всей контрольно-оценочной деятельности. Невозможно «запустить» формирующее оценивание, не меняя все остальные элементы системы оценки в школе.

Правовая база для реализации формирующего оценивания в образовательном учреждении есть. Согласно Федеральному государственному стандарту основного общего образования система оценивания построена на следующих основаниях:

Оценивание - постоянный процесс, встроенное и интегрировано в образовательный процесс.

Оценивание критериальное. Основными критериями оценивания выступают операциональный (диагностический) состав способов действий, которые осваивает ученик и соответствующие учебным целям.

Критерии оценивания и алгоритм, форма фиксации самой оценки заранее известны и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.

Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Таким образом, в первую очередь необходимо педагогам освоить технологии формирующего оценивания, а именно:

1. Выявить сущность формирующего оценивания как оценочной процедуры становления и развития учебной самостоятельности учащегося, направленного на своевременное обеспечение оперативной обратной связи в условиях деятельностного подхода в обучении (учении). Целесообразно для решения этой задачи создание рабочей группы педагогов.
2. Выделить и описать образовательные результаты, которые измеряются в рамках формирующего оценивания.
3. Описать инструменты формирующего оценивания.
4. Выявить влияние формирующего оценивания на самооценку обучающегося, на умение анализировать собственную учебную деятельность.

Для реализации формирующего оценивания необходимо произвести изменения в условиях деятельности образовательной организации:

* внесение изменений в локальные нормативно-правовые акты школы;
* введение дополнительных критериев в стимулирующую часть оплаты труда педагогов, учитывающие особенности формирующего оценивания;
* наличие электронной информационно-образовательной среды, позволяющей наглядно отображать обратную связь между всеми субъектами образовательного процесса и намечать индивидуальные пути решения возникающих учебных и педагогических проблем.

Сейчас есть два подхода к формирующему оцениванию. Первый подход (Б.Бойла-М.Пинской) делает акцент на наличие многочисленных форм фиксации результатов оценивания как самих учащихся, так и учителя (у Бойла это называется формативное оценивание). Для второго подхода - (Г.Цукерман – А.Воронцова) характерно специально выстроенное предметное содержание, позволяющее с помощью специальных инструментов и процедур включить действия оценки во все этапы разворачивания учебной деятельности самого учащегося. Приоритет делается не на формы фиксации результатов оценивания, а на способы оценки в ходе детских действий. Оба подхода связывают включения оценивания в сам процесс обучения (учения).  Но первый подход разворачивается вокруг способов работы учителя и форм фиксации результатов оценивания (именно поэтому Б.Бойл и назвал его формативным). Педагог совместно с обучающимися разрабатывает форму фиксации результатов, разрабатывает способы ликвидации пробелов учебного материала. Главное отличие второго подхода – научить учащихся самостоятельно корректировать свой путь продвижения в усвоении учебного материала, занимая по отношению к ученику на определенном этапе формирующего оценивания экспертную позицию. Для второго подхода формы фиксации результатов оценивания носит вторичный характер. На первом месте стоит освоение инструментов, техник оценивания, позволяющим «видеть» процесс освоения ребенком способов действия в самом действии.

Таким образом, с современной точки зрения, оценка – это эффективное педагогическое средство развития личности ребенка. Оценивание выполняет развивающую и мотивирующую функции, а также способно формировать адекватную и позитивную самооценку ребенка.

Не случайно в системе дополнительного образования детей существуют свои особенные позиции к оцениванию качества и результативности деятельности обучающихся. Педагоги стремятся находить критерии, методики и формы оценивания, наиболее отвечающие специфике и задачам дополнительного образования.

Поэтому так важен в учреждении дополнительного образования детей поиск новых форм оценивания деятельности обучающихся, которые бы соответствовали целям и задачам дополнительной образовательной программы, содержанию деятельности, возрасту и уровню развития ребенка, но при этом бы стимулировали бы обучающихся на продолжение деятельности и саморазвитие.
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