



**ДИАЛОГОВЫЕ МЕТОДИКИ И ТЕХНОЛОГИИ  
ПРЕПОДАВАНИЯ КОНФЛИКТОГЕННЫХ,  
ФАЛЬСИФИЦИРУЕМЫХ, НЕОДНОЗНАЧНО  
ТРАКТУЕМЫХ И ЧУВСТВИТЕЛЬНЫХ  
(БОЛЕЗНЕННО ВОСПРИНИМАЕМЫХ)  
СЮЖЕТОВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ВСЕМИРНОЙ  
ИСТОРИИ**

# **РИСКИ И ВЫЗОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ И ЛОКАЛЬНОЙ ИСТОРИИ**

- ☐ возможность использования потенциала региональной истории в негативных целях (противопоставление федеральной истории и формированию общенационально-государственной формы идентичности в условиях глобального нарастания центробежных тенденций);
- ☐ использование истории региона в интересах исторической политики, фальсификаций истории;
- ☐ формирование этноцентричного или религиозноцентричного исторического мышления;
- ☐ разжигание противостояния различных моделей идентичности (глобалистские и национально-государственные, национально-государственные и локально-региональные, традиционные и модернизированные);
- ☐ конкуренция форм идентичности; конфликт идентичностей «в себе»; проблема переосмысления идентичности;
- ☐ проблема региональной идентичности как проблема государственной безопасности, территориальной целостности, нерушимости границ государства;
- ☐ проблема использования региональных форм идентичности как фактор разжигания информационной войны и создания «образа врага».

# **ЭРИХ ФРОМ: КАК СОЗДАЁТСЯ ОБРАЗ ВРАГА**

- **«В присловье вошло отсутствие объективности в отношении к другим народам. Что ни день в другом народе открывается все новые черты испорченности, жестокости, в то время как свой народ олицетворяет все хорошее и благородное. Каждое действие врагов оценивается по одному критерию, каждое собственное – по другому. Даже хорошие поступки неприятеля считаются знаками особых дьявольских уловок, имеющих целью обмануть нас и весь мир, в то время как наши плохие поступки признаются необходимыми и оправданными нашими благородными целями, которым они служат. В самом деле, если проследить отношения между народами, как и между индивидами, можно прийти к заключению, что объективность – это исключение, а большая или меньшая степень нарциссистского искажения – это правило»**
- **ТЕСТ**

# **ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ НЕГАТИВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ**

- ☐ оптимальное сочетание федеральной, региональной и всемирной истории;
- ☐ сочетание возможностей субстанциальной и рефлексивной истории регионов;
- ☐ обучение диалоговым методикам и элементам диалоговых технологий обучающихся и обучающихся (выработка навыков понимания/эмпатии, создание пространства диалога на уроке, обучение способности проникновения в культурно-генетическое ядро социума, обучение навыкам культуротворчества);
- ☐ включение в исторический нарратив сюжетов, связанных с разоблачением фальсификаций истории, использованием выводов исторической политики, преодолением стереотипов негативного восприятия истории народов и регионов, включение мер по предотвращению формирования образа врага;
- ☐ усиление мер по предотвращению формирования ксенофобии и экстремизма, этно-конфессионального превосходства и неполноценности тех или иных народов и других общностей в подростково-молодёжной среде;
- ☐ создание информационно-образовательной среды поликультурной направленности со свойствами диалогичности (интерактивности);
- ☐ распространение методик преподавания неоднозначно трактуемых, чувствительных, болезненно воспринимаемых исторических сюжетов (войн, конфликтов, противостояний в историческом прошлом);
- ☐ развитие конфликтологических и поликультурных компетентностей;
- ☐ широкое использование возможностей и мировоззренческо-воспитательного потенциала внеурочной деятельности по региональной и локальной истории.

# **ДИАЛОГ КАК СПОСОБ БЫТИЯ В МИРЕ КУЛЬТУРЫ**

- ☐ пробуждение в человеке интереса к «иному», «другому», человеку иной культуры;
- ☐ осознание естественной ограниченности собственной позиции; потребность услышать иную точку зрения;
- ☐ способность к рефлексии оснований и сущности разных логик, систем ценностей, мотивов, символов, смыслов;
- ☐ неприятие изложения в монологичном ключе с позиции «правильной» трактовки;
- ☐ потребность войти в образ «иного», «другого», попытаться вжиться в его роль, вчувствоваться и сопереживать ему (эмпатия)

# **ОБРАЗ «ЧУЖОГО»**

**Образ «чужого» можно определить как предвзятое суждение о людях иной нации, веры, культуры, обычаев, языка, социальной организации, основанное на положительных или отрицательных эмоциях и чувствах, упрощённых обобщениях, ставшее предрассудком и предубеждением.**

# **ДИАЛОГ КУЛЬТУР, ИНОКУЛЬТУРНЫЙ ОПЫТ И ЗАИМСТВОВАНИЯ**

**Умение людей вступать в конструктивный диалог с представителями иных культур во многом обеспечивает выживание их культуры в современном мире и её дальнейшее развитие. Сегодня ни одна культурная традиция, даже самая адаптированная, не может обойтись без заимствований и модернизаций. Сохранить её в некоем первозданном виде либо невозможно в принципе, либо возможно только как музейный экспонат.**

# **ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВА**

- Существенно возрастает роль выработки самой личностью значимых для неё индивидуальных ориентиров, смыслов и способов жизни, моделей поведения и сознания, ценностей и этических норм. Культуротворчество, т.е. культурное моделирование и конструирование самого себя, становится основой бытия современного человека, предпосылкой его успешной самореализации и в определённой мере – гарантией личной безопасности.**



# **ДИАЛОГОВЫЕ МЕТОДИКИ**

## **1. Выработка навыков понимания («мыслить смыслами», эмпатия).**

**Гуманитарная культура человека начинается с понимания того, что он живёт в мире символов и смыслов, ценностей и этических норм людей разных культур и эпох, одной из которых является его собственная культура. Любой артефакт несёт на себе отпечаток представлений и замыслов, мотивов и целеполагания своего создателя, без расшифровки которых невозможно понять ни его истинное предназначение, ни общий замысел иной культуры. Но не менее важно знать символы и смыслы собственной культуры. Если они далеки от символов и смыслов культуры «другого», между людьми может возникнуть непонимание (викинги, конкистадоры, 1492 год)**

# ЭМПАТИЯ

- ❑ **Эмпатические способности – умение вживаться, вчувствоваться в образ «другого», глядя на мир его глазами и понимая его чувства и переживания. Навыки эмпатии позволяют активизировать такие каналы получения информации, как чувственно-эмоциональный и интуитивно-образный.**
- ❑ **Трудно переоценить в этом смысле значение ролевых и деловых игр, инсценировок, театральных постановок, развивающих воображение, умение моделировать и реконструировать целостный образ, перевоплощаться в него.**
- ❑ **Значительную роль в развитии навыков эмпатии у учащихся имеет использование учителем приёма «мир глазами», «мы и они - глазами друг друга».**
- ❑ **Навыки эмпатии также позволяют преодолеть или контролировать чувство страха по отношению к «другому», которое обычно имеет иррациональный характер. Психология страха всегда ищет и создаёт образ врага. Перевоплощение в образ «другого» позволяет лучше понять рациональную логику его поступков и помыслов, а значит, и лучше понять его самого. А вместе с тем избавиться от ряда стереотипов и предубеждений.**

# **ПРЕОДОЛЕНИЕ СТЕРЕОТИПОВ**

- ☐ **Под стереотипом обычно понимают устойчивый, эмоционально окрашенный, стандартизированный, схематический образ человека, явления, события, народа, страны и т.д., который создаёт установку на позитивное или негативное отношение к ним.**
- ☐ **Хотя стереотип не всегда искажает действительность, он обычно препятствует равноправному общению с «другими», затрудняет процесс взаимопонимания, делая мышление человека негибким и шаблонным.**

# **ПРЕОДОЛЕНИЕ ЭТНОЦЕНТРИЗМОВ**

- ☐ **Этно- и религиозноцентричные взгляды зародились в условиях формирования народностей и религиозно-культурных миров, много позднее вновь стали актуальными в период этноконфессиональных ренессансов.**
- ☐ **Этноцентризмы проявляются в представлениях о собственном народе (конфессии) как очень древних, всемирно значимых, имеющих солидных предшественников, богоизбранных и героических предков.**
- ☐ **Нередко носители этноцентризмов претендуют на чужих предков, лишь бы удлинить и возвеличить свою историю.**
- ☐ **Для «центризмов» свойственно также представление об особой исторической миссии и роли своего народа, его автохтонности, культурном и нравственном превосходстве, пренебрежительном отношении к другим народам или конфессиональным группам, мнение о своём образе жизни, традициях и верованиях как о «правильных» и «истинных» по отношению к другим.**
- ☐ **Для этноцентризма характерна двойная мораль в отношении «своих» и «чужих».**

# СОЗДАНИЕ ПРОСТРАНСТВА ДИАЛОГА НА УРОКЕ

- ❑ Это может быть диалог между людьми разных исторических эпох и культур по поводу того или иного события, между ними и учёными, изучающими его, между ними и нашими современниками, между учителем, автором учебника и учащимися, между точкой зрения учёных и историческими представлениями, сложившимися в общественном сознании.
- ❑ Историческое познание есть всегда диалог между человеком современным и «другим», т.е. человеком прошлого. По образному выражению французского историка Марка Блока, история – это встреча людей в веках.
- ❑ Роль учителя на таком уроке – в представлении «действующих лиц» диалога, в обеспечении интерактивного характера восприятия исторического прошлого, в содействии самопознанию и развитию гуманитарной культуры учащихся.
- ❑ Учитель переносит центр внимания с того, что он говорит, на того, кто говорит и кто воспринимает сказанное.
- ❑ Один из приёмов работы учителя в режиме диалога – предварительное обсуждение в семейном кругу представителями иной этнокультурной традиции неоднозначно трактуемых исторических сюжетов. Речь идёт о таких исторических событиях, как татаро-монгольское нашествие, взятие Казани, включение Крымского ханства в состав России, Кавказские войны, Переяславская рада, присоединение к России Средней Азии, деятельность Стефана Пермского и других миссионеров среди финно-угорских народов и т.д.

# ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ

- ❑ Умение расширять горизонты собственной идентичности – важнейшая культуротворческая способность человека
- ❑ Способность к самоидентификации, т.е. отождествлению себя с представителями определённой социокультурной группы или групп, является одной из наиболее значимых культуросозидающих способностей. Без ответа на вопрос «кто я?» немыслимо культурное самоопределение личности.
- ❑ Найти формулу собственной идентичности – это фактически найти круг близких по духу людей, в котором человек чувствует себя психологически комфортно и защищённо.
- ❑ Многоуровневая идентичность – «матрёшка»

# **СПОСОБНОСТЬ ПРОНИКАТЬ В КУЛЬТУРНО-ГЕНЕТИЧЕСКОЕ ЯДРО СОЦИУМА**

- ☐ Проникая в культурно-генетическое ядро своего и инокультурного социума, человек может трансформировать собственный образ мира, творчески видоизменять его культурные основания, осуществляя межкультурный синтез.
- ☐ Благодаря этому он становится автономным по отношению к собственной культурной традиции, адекватно вписываясь в реалии своего существования в соответствии с индивидуальной жизненной траекторией.
- ☐ Возможность такого культуротворчества во многом зависит от развитости самосознания личности: от отношения к себе как к носителю личного и профессионального интереса, творцу самого себя и собственной жизни, к себе как к звену в цепи поколений и культур.