

Вестник АЭН, 2018, 1 (30): с. 38-43.

© АЭН

Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся с особыми образовательными потребностями в современной школе

Ю. Г. МАКОВЕЦКАЯ



МАКОВЕЦКАЯ Юлия Геннадьевна – кандидат исторических наук, доктор энциклопедических наук, профессор Академии энциклопедических наук, заведующий лабораторией Центра учебно-методического и научного сопровождения обучения детей с особыми образовательными потребностями ГБУ ДПО ЧИППКРО.
E-mail: makoveckaya71@gmail.com

В статье рассматриваются вопросы, связанные с организацией проектной и учебно-исследовательской деятельности, которая требует грамотного научно-обоснованного подхода и решения комплекса задач, стоящих перед современной образовательной организацией. Автор обращает внимание на необходимость владения педагогами навыками проектной и исследовательской работы, умение управлять такой работой, занимать лидирующее положение в активизации исследовательской и проектной позиции учащихся с особыми образовательными потребностями, помогать избежать ошибок при написании таких работ.

Ключевые слова: федеральные государственные образовательные стандарты, проектная и учебно-исследовательская деятельность, обучающиеся с особыми образовательными потребностями, стремление к самообразованию.

The article deals with issues related to the organization of project and training-research activities, which requires a competent scientifically grounded approach and solving a set of problems facing a modern educational organization. The author draws attention to the need for teachers to have the skills of project and research work, the ability to manage such work, to take the lead in enhancing the research and project position of students with special educational needs, to help avoid mistakes in writing such works.

Key words: federal state educational standards, project and training-research activities, students with special educational needs, aspiration for self-education..

Образование сегодня является формой становления целостного человека. Как отмечает в своей работе А. В Ильина «высшая ценность образования и его иерархически высшая цель - формирование менталитета личности и социума» [2] Не далее, как десятилетие назад учитель был ориентирован в большей степени на передачу определенного знания, которое ученик должен был усвоить, но которое вместе с тем чаще всего оставалось

некой суммой знаний и не затрагивало душу ребенка, что в конечном счете сказывалось на результатах обучения. То есть по факту на первый план выходила ситуация, когда обучающиеся хотят знать как можно больше о том мире, в котором они находятся, но обучение с каждым годом снижает этот интерес. Такая ситуация рождала проблему по поиску всех возможных путей для поддержания интереса у обучающихся с особыми образовательными потребностями (одаренные обучающиеся, дети с ограниченными возможностями здоровья и т.д.) к учебе. Такая поддержка невозможна без слаженной работы учителя и ученика, без использования механизмов эффективного получения знаний, среди которых можно отметить такие, как получение знаний в процессе деятельности и самостоятельный поиск решения проблем. Эти механизмы на практике могут быть соотнесены с проектной и учебно-исследовательской деятельностью обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Практика реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в рамках которой значительное внимание уделяется проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся с особыми образовательными потребностями, оказывает серьезное влияние на вопросы организации такой деятельности в образовательных организациях. Как отмечают сегодня многие участники образовательных отношений, такая работа требует вдумчивого, научно-обоснованного подхода, решения ряда задач, которые стоят как перед организациями, так и перед педагогами. Среди задач, стоящих перед организациями можно отметить такие, как организационно-управленческие, учебно-методические, информационные, кадровые и т.д. А перед педагогами среди таких задач необходимо отметить: «освоение новых методов, технологий, средств организации образовательного процесса» [5]. Как отмечает ряд авторов «это требует от учителя выхода за рамки привычной для него модели организации образовательного процесса, переоценки и переосмысления педагогом своей профессиональной деятельности, преодоления стереотипов своего опыта» [5], четкого понимания «что именно надо откорректировать в собственной педагогической практике» [3] для достижения обучающимися с особыми образовательными потребностями качественных результатов (личностных, предметных, метапредметных) образования в соответствии с федеральными государственными стандартами общего образования.

Работа над проектом и учебным исследованием побуждает учащегося проявлять интеллектуальные способности, нравственные и коммуникативные качества, способствует формированию творческой активности учащихся. Многочисленные исследования, проводимые как в нашей стране, так и за рубежом, показывают, что большинство современных лидеров в политике, бизнесе, искусстве, спорте – люди, обладающие проектным и исследовательским типом мышления. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования внесли значительные измене-

ния в структуру и содержание, цели и задачи образования. В процессе обучения ученик должен быть ориентирован на поиск общего способа решения задач (выделение учебной задачи), хорошо владеть системой действий, позволяющих решать эти задачи (учебные действия); уметь самостоятельно контролировать процесс своей учебной работы (контроль) и адекватно оценивать качество его выполнения (оценка), только тогда ученик становится субъектом учебной деятельности. Современный образовательный процесс невозможно представить без поиска новых, более эффективных технологий, призванных содействовать развитию творческих способностей обучающихся с особыми образовательными потребностями, формированию навыков саморазвития и самообразования. Этим требованиям в полной мере отвечает учебно-исследовательская и проектная деятельность в учебном процессе. Исследовательская деятельность является средством освоения действительности и ее главные цели – установление истины, развитие умения работать с информацией, формирование исследовательского стиля мышления. Результатом этой деятельности является формирование познавательных мотивов, исследовательских умений, субъективно новых для учащихся знаний и способов деятельности. Проектная деятельность – форма учебной деятельности, структура которой совпадает со структурой учебного проекта, это совместная деятельность учителя и учащихся, направленная на поиск решения возникшей проблемы, проблемной ситуации. Соотношение проблемы и практической реализации полученных результатов ее решения или рассмотрения и делает метод проектов столь привлекательным для системы образования. Результатом этой деятельности является получение запланированного продукта, обладающего определенными свойствами, и необходимого для решения поставленной проблемы или возникшей проблемной ситуации.

Вместе с тем, учителю необходимо не только самому владеть навыками проектной и исследовательской работы, четко их дифференцировать, но и управлять такой работой, занимать лидирующее положение в активизации исследовательской и проектной позиции учащихся с особыми образовательными потребностями, понимать, как ориентировать их на решение той или иной проблемы, как привлекать их к решению таких проблем, как взаимодействовать с другими педагогами, родителями обучающихся на пути детского проектирования и исследования. У ребенка при этом формируется собственная система ценностей, собственные представления об окружающем мире, т.е. происходит его планомерная социализация, на которую большое влияние оказывает школа, ее политика по подготовке человека к жизни в обществе в более широком смысле.

В этом ракурсе нельзя забывать и о типичных ошибках, встречающихся в исследовательских и проектных работах школьников. Следует четко представлять, какую работу вы выполняете – проектную или исследовательскую. При написании проектной работы всегда заранее продуман ре-

зультат – проектный продукт. В проекте не обязательно выдвижение гипотезы и само исследование. При написании исследовательской работы результаты не всегда предполагаемые. Основная цель исследовательской работы – получение новых для обучающихся фактов и закономерностей. В такой работе обязательны гипотеза и исследование. Но вместе с тем необходимо отметить, что в проекте есть место исследованию, а в исследовании – проекту. Когда мы проводим исследование и оформляем результаты работы, то эти результаты можно рассматривать как продукт проекта в рамках данного исследования. В рамках создания проекта, можно провести социологическое исследование.

К типичным ошибкам в исследовательских работах школьников можно также отнести и неудачный выбор темы исследования, некорректное название работы, неправильная формулировка цели и задач исследования, отсутствие контрольной группы, некорректная интерпретация результатов, неграмотная формулировка выводов, неправильное оформление списка литературы, отсутствие ссылок на литературные источники в тексте работы. Рассмотрим более подробно некоторые из них.

Если говорить о теме исследования, то необходимо обращать внимание на то, что тема должна быть достаточно актуальной и не должна быть слишком общей и уже достаточно изученной, соответствовать возрасту ученика. Выбор темы школьной исследовательской работы – важный и очень ответственный момент. Руководитель, предлагающий тему исследования ребёнку, или автор, самостоятельно решивший избрать некоторую тему, должны хорошо представлять, какую проблему они собираются исследовать. Вряд ли темы: «Алкоголь и курение» или «Нитраты и жизнь», «Исследование состояния воздуха» позволят юному исследователю грамотно организовать выполнение работы. Скорее всего, подобная работа окажется реферативной или перегруженной большим количеством информационного материала, не имеющего непосредственного отношения к цели исследования. Хорошо, если уже при первоначальной формулировке темы, она начинается со слов: анализ, сравнение, изучение, влияние, определение, выявление и т.п. Объем введения не должен быть более трех страниц, вводные предложения не должны перегружать введение; кроме того, они по смыслу должны быть связаны с темой работы.

Выдвижение гипотезы (гипотеза – это предположение или догадка; утверждение, предполагающее доказательство) должно находить впоследствии свое или доказательство, или опровержение. Если гипотеза не доказана, то она называется открытой проблемой. Цель, задачи работы. Цель может быть только одна, формулируется фразой с глаголами «установить, выявить, определить, сравнить» и т.п. Задачи – это этапы работы, они не могут быть крупнее цели или повторять ее. Очень часто ошибкой является несоответствие цели работы теме; несоответствие пунктов плана задачам и цели исследования. При обсуждении результатов необходимо провести анализ собственных данных; объяснить, почему получены именно такие

результаты, что они могут означать; сравнить полученные результаты с результатами аналогичных работ других авторов.

Выводы работы являются ответом на поставленные задачи исследования и обуславливают основные результаты. Количество выводов обычно соответствует количеству задач, но вместе с тем, это не обязательная позиция. В выводах не должно быть общеизвестных фактов из учебников, упоминаний о методах, особенностях исследованных групп, обсуждения результатов, собственных соображений и рекомендаций. К типичным ошибкам при написании выводов работы можно отнести следующие: несоответствие выводов заявленным во введении цели и задачам исследования, формулировка глобальных выводов на основе единичных экспериментов, не должно быть общеизвестных фактов из учебников, упоминаний о методах, особенностях исследованных групп, обсуждения результатов, собственных соображений и рекомендаций. Если выводы не соответствуют исходным задачам, надо изменить формулировку задач в окончательном тексте работы в соответствии с полученными результатами и сформулированными выводами.

Таким образом, необходимо отметить, что ситуация, породившая проблему по поиску всех возможных путей для поддержания у обучающихся особыми образовательными потребностями интереса к учебе в рамках становления целостного человека, на современном этапе имеет тенденцию к разрешению. В современной образовательной организации в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выходит на плановый уровень слаженная работа учителя и ученика, направленная на использование механизмов эффективного получения знаний, как в процессе деятельности, так и в процессе самостоятельного поиска решения проблем и соотношенная с проектной и учебно-исследовательской деятельностью обучающихся. Практика, в рамках которой значительное внимание уделяется проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся с особыми образовательными потребностями, оказывает серьезное влияние на вопросы организации такой деятельности в образовательных организациях. Как отмечают сегодня многие участники образовательных отношений, такая работа требует вдумчивого, научно-обоснованного подхода, решения ряда задач, которые стоят перед организациями.

Литература:

1. Вербицкий, А. А. Метод проектов как компонент контекстного обучения / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова // Школьные технологии. – 2006. – № 5.

2. Ильина, А.В. Формирование проектной культуры педагога в условиях модернизации образования / А. В. Ильина // Отечественное образование: современное состояние и перспективы развития. Сборник статей Седьмых Всероссийских Шамовских педагогических чтений научной школы Управления образовательными системами. Ответственные редакторы С.Г. Воровщиков, О.А. Шклярова. – 2015. – С. 187-193.

3. Лепнёва О.А., Тимошко Е.А. Образовательные технологии в повышении квалификации педагогов как средство их мотивации к саморазвитию / О.А. Лепнёва, Е.А. Тимошко // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2017. – № 3(31). – С. 111-120.

4. Лобзова, Е. В. Организация проектной деятельности учащихся как способ обновления содержания образования (11 класс) / Е. В. Лобзова // Образование в современной школе. – 2008. – № 1.

5. Менщикова И.А. Содержательно-процессуальные аспекты развития рефлексивной культуры у слушателей курсов повышения квалификации. / И.А. Менщикова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2017. – № 3(31). – С. 100-107.

6. Чечель И.Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. – М., 1998. – 144 с.